

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne la procédure d'asile, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

AMENDEMENTS

N° 5 DE MME SMEYERS ET CONSORTS

Art. 2 à 9

Remplacer les articles 2 à 9 par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 39/76, § 3, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les mots “52, § 5,” sont abrogés.

Art. 3. Dans l'article 39/77, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “introduit contre une décision que le Commissaire général a prise sur la base de la procédure prévue à l'article 52, ou est” sont insérés entre le mot “est” et les mots “introduit par”.

Art. 4. Dans l'article 51/8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

Documents précédents:

Doc 53 **0695/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Smeyers, M. Francken et Mme Dumery.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2011

WETSVOORSTEL

tot wijziging, wat betreft de asielprocedure, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN MEVROUW SMEYERS c.s.

Art. 2 tot 9

De artikelen 2 tot en met 9 vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 39/76, § 3, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en verwijdering van de vreemdelingen worden de woorden “52, § 5” opgeheven.

Art. 3. In artikel 39/77, § 1, eerste lid, van dezelfde worden de woorden “dat werd ingesteld tegen een beslissing die de Commissaris-generaal nam op grond van de procedure bepaald in artikel 52, of dat werd” ingevoegd tussen de woorden “betreft” en de woorden “ingediend door”.

Art. 4. In artikel 51/8 van de wet van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0695/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Smeyers, de heer Francken en mevrouw Dumery.

002: Amendementen.

1° l'alinéa 1^{er} est complété par les mots "et doivent être étayés par écrit";

2° il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Lorsqu'il prend cette décision, le ministre ou son délégué respecte l'autorité de la chose jugée de l'arrêt éventuel du Conseil du Contentieux des étrangers qui a clôturé définitivement la demande d'asile antérieure";

3° dans l'ancien alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, le mot "doit" est remplacé par le mot "peut" et les mots "Toutefois, le ministre" sont remplacés par les mots "Le ministre", et les mots "52, § 3, 3° et § 4, 3°" sont abrogés.

Art. 5. Dans l'article 52 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} de cet article est remplacé par ce qui suit:

"Dans les cas suivants, le récit relatif à l'asile connaît une présomption réfragable de manque de crédibilité. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut décider que la demande d'asile est manifestement non fondée, pour autant qu'il ne ressorte pas clairement de la demande d'asile et des éléments à l'appui de celle-ci que le demandeur d'asile éprouve une crainte fondée au sens de l'article 48/3, ou encourt un risque réel d'atteintes graves au sens de l'article 48/4:

1° si la demande n'est manifestement fondée que sur des motifs totalement étrangers à l'asile, parce qu'elle ne se rattache ni aux critères prévus par l'article 1^{er}, A (2), de la Convention de Genève, tels que mentionnés à l'article 48/3, ni aux critères mentionnés à l'article 48/4 en matière de protection subsidiaire;

2° lorsque le demandeur d'asile a induit les autorités en erreur en ce qui concerne son identité et/ou sa nationalité, en présentant de fausses informations ou de faux documents;

3° lorsque la demande n'a été introduite que dans le but de reporter ou de déjouer l'exécution d'une décision précédente ou imminente devant conduire à son éloignement;

4° si le demandeur d'asile est un ressortissant d'un pays d'origine sûr, ou un apatride qui y avait sa résidence habituelle et qu'il n'a pas de raisons sérieuses permettant de penser qu'il ne s'agit pas d'un pays d'origine sûr en raison de sa situation personnelle; un pays d'origine est considéré comme sûr s'il veille au

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden "en moeten schriftelijk worden gestaafd";

2° een nieuw tweede lid wordt ingevoegd, luidende:

"Bij het nemen van deze beslissing respecteert de minister of diens gemachtigde het gezag van gewijsde van het eventuele arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat de eerdere asielaanvraag definitief afsloot";

3° in het vroegere tweede, nu derde, lid, wordt het woord "moet" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "echter" geschrapt, en worden de woorden "52, § 3, 3° en § 4, 3°" geschrapt.

Art. 5. In artikel 52 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 van dit artikel wordt vervangen als volgt:

"In de volgende gevallen kent het asielrelaas een weerlegbaar vermoeden van ongeloofwaardigheid. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatslozen kan beslissen tot de kennelijke ongegrondheid van de asielaanvraag, voorzover uit de asielaanvraag en de elementen ter staving daarvan niet duidelijk blijkt dat de asielzoeker een gegronde vrees koestert in de zin van artikel 48/3, of een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4:

1° wanneer de aanvraag klaarblijkelijk enkel steunt op motieven die totaal vreemd zijn aan het asiel, omdat ze geen verband houdt met de criteria bepaald bij artikel 1, A (2), van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 inzake subsidiaire bescherming;

2° wanneer de asielzoeker de autoriteiten heeft misleid door omtrent zijn identiteit en/of nationaliteit valse informatie of documenten te verstrekken;

3° wanneer het verzoek enkel ingediend is teneinde de uitvoering van een eerdere of een op handen zijnde beslissing die tot zijn verwijdering zou leiden, uit te stellen of te verijdelen.

4° wanneer de asielzoeker een onderdaan is van een veilig land van herkomst of een staatloze die er zijn gebruikelijke woonplaats had die geen ernstige redenen heeft laten gelden om aan te nemen dat het niet om een veilig land van herkomst gaat wegens zijn persoonlijke situatie; een land van herkomst wordt beschouwd als

respect des principes de la liberté, de la démocratie et de l'état de droit, ainsi que des droits de l'homme et des libertés fondamentales; sur la proposition du ministre et du ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions, et après avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, le Roi établit, au minimum une fois par an, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des pays d'origine sûrs; la liste établie, ainsi que toute modification, sont communiquées à la Commission européenne;”;

2° dans le § 2 de cet article, les mots “lorsque celui-ci est entré dans le Royaume sans satisfaire aux conditions fixées à l'article 2, et” sont supprimés et le mot “qui” est inséré entre les mots “un étranger” et le mot “introduit”, et le 2° est supprimé;

3° les §§ 3 et 4 de cet article sont supprimés;

4° le § 5 de cet article est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Dans les cas visés aux §§ 1^{er} et 2, le Commissaire général décide, prioritairement et dans le mois qui suit l'envoi de la demande d'asile par le ministre ou son délégué, que la demande d'asile est manifestement non fondée. Dans ces cas, la décision est susceptible d'un recours sur le fond suivant la procédure prévue à l'article 39/77.”.

JUSTIFICATION

Art. 2. Il résulte des articles 3 et 4 de la proposition de loi que les décisions qui sont prises en application de l'article 52, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 15 décembre 1980 sont désormais soumises à la procédure de recours accélérée visée à l'article 39/77. De ce fait, le renvoi à l'article 52, § 5, dans l'article 39/76, § 3, doit être supprimé.

Art. 3. Les décisions de refus qui sont prises selon la procédure accélérée en cas de demande manifestement non fondée sont désormais traitées selon la procédure de recours accélérée au fond prévues à l'article 39/77. Cette procédure offre toutes les garanties d'un moyen de droit efficace, tel que prescrit par l'article 34 de la directive 2005/85/CE. Il en résulte une différence de traitement par rapport aux demandes d'asile qui ne sont pas refusées sur la base de l'article 52, §§ 1^{er} et 2, mais cette différence se justifie raisonnablement par le fait que les possibilités énumérées à l'article 52, §§ 1^{er} et 2, concernent des formes d'usage impropre de la procédure d'asile et de négligence grave ou d'obstruction à l'enquête. Cette intervention est nécessaire du point de vue de la lutte contre l'abus du droit d'asile et poursuit de ce fait un objectif légitime. Il n'y a dès lors pas davantage de violation des articles 10 et 11 de la Constitution.

veilig, als het toeziet op de inachtneming van de beginselen van vrijheid, democratie en rechtsstaat, alsook de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden; op voorstel van de minister en van de minister die bevoegd is voor Buitenlandse Zaken, en nadat Hij het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen heeft ingewonnen, bepaalt de Koning, ten minste eenmaal per jaar, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van veilige landen van herkomst; de opgestelde lijst, evenals elke wijziging, wordt ter kennis gebracht van de Europese Commissie;”;

2° in § 2 van dit artikel worden de woorden “wanneer deze het rijk binnengekomen is zonder te voldoen aan de in artikel 2 gestelde voorwaarden,” weggelaten, wordt het woord “die” ingevoegd tussen de woorden “de vreemdeling” en “een asielaanvraag”, en wordt 2° opgeheven;

3° de §§ 3 en 4 van dit artikel worden opgeheven;

4° paragraaf 5 van dit artikel wordt vervangen als volgt:

“§ 5. In de in §§ 1 en 2 bedoelde gevallen beslist de Commissaris-generaal bij voorrang en binnen de maand na verzending van de asielaanvraag door de Minister of zijn gemachtigde tot de kennelijke ongegrondheid van de asielaanvraag. In deze gevallen is de beslissing vatbaar voor een beroep ten gronde volgens de procedure zoals bepaald in art. 39/77.”.

VERANTWOORDING

Art. 2. Uit de artikelen 3 en 4 van dit wetsvoorstel volgt dat beslissingen die zijn genomen bij toepassing van artikel 52, §§ 1 en 2, van de wet van 15 december 1980 voortaan worden onderworpen aan de versnelde beroepsprocedure in artikel 39/77. Hierdoor dient de verwijzing naar artikel 52, § 5, in artikel 39/76, § 3, te vervallen.

Art. 3. Weigeringsbeslissingen die worden genomen volgens de versnelde procedure van kennelijke ongegrondheid worden voortaan behandeld volgens de versnelde beroepsprocedure ten gronde bepaald in artikel 39/77. Deze procedure biedt alle garanties op een effectief rechtsmiddel zoals voorgeschreven door artikel 34 van richtlijn 2005/85/EG. Dit vormt een verschil in behandeling met asielaanvragen die niet worden geweigerd op basis van artikel 52, §§ 1 en 2, maar dit verschil is redelijk te verantwoorden doordat de mogelijkheden opgesomd in artikel 52, §§ 1 en 2 vormen betreffen van oneigenlijk gebruik van de asielprocedure en van grove nalatigheid of tegenwerking van het onderzoek. Deze ingreep is nodig vanuit het oogpunt van het bestrijden van asielmisbruik en heeft daardoor een legitiem doel. Er is derhalve evenmin een schending van artikel 10 en 11 van de Grondwet.

Art. 4. Même s'il ressort déjà de la formulation actuelle de l'article 51/8 que les 'nouveaux éléments' ont trait à des faits ou des situations qui se sont produits après la dernière phase de la procédure au cours de laquelle l'étranger aurait pu les fournir, il s'avère que de nombreuses demandes multiples qui ne contiennent pas de 'nouveaux éléments' au sens strict de l'article 51/8 sont néanmoins prises en considération. D'une part, on prend parfois en considération des demandes d'asile qui contiennent une preuve qui a certes été obtenue après la dernière phase au cours de laquelle l'étranger aurait pu la fournir, mais qui n'a pas trait à un nouveau fait ou une nouvelle situation dans le pays d'origine. D'autre part, un élément est par trop souvent considéré comme 'nouveau', alors qu'il s'appuie sur un élément du récit de l'asile dont le Conseil du contentieux des étrangers a déjà considéré en force de chose jugée qu'il est frauduleux (p. ex. la prétendue nationalité du demandeur d'asile). Le présent amendement vise, comme demandé dans l'avis de l'Office des étrangers (note sur les propositions de loi de réforme de la procédure d'asile, p. 3, alinéa 3), à préciser la définition de l'article 51/8.

La pratique administrative existante selon laquelle les nouveaux éléments doivent être étayés par une preuve écrite sera désormais inscrite dans la loi. De simples déclarations ne suffisent pas. Ce principe est une jurisprudence constante dans les arrêts du Conseil du Contentieux des étrangers (par exemple CCE 31 juillet 2009, n° 30 240).

Enfin, il est fait référence au respect de l'autorité de la chose jugée de l'arrêt du Conseil du Contentieux des étrangers. Il arrive en effet trop souvent qu'une nouvelle demande soit utilisée comme une forme de 'troisième instance': au moyen d'une nouvelle pièce justificative, on tente d'éluder le manque de crédibilité ou le caractère trompeur du récit qui a été constaté antérieurement en force de chose jugée par le Conseil du Contentieux des étrangers. Avec cette modification, l'autorité et la force juridique de la décision du Conseil du Contentieux des étrangers est confirmée, ce qui a pour conséquence que les nouveaux éléments qui s'inscrivent dans le prolongement d'un récit qui a été jugé trompeur par un arrêt ne peuvent être pris en considération en tant que nouveaux éléments.

L'exception prévue à l'article 51/8, qui prévoit que les demandes multiples consécutives à un refus technique doivent toujours obligatoirement être prises en considération, est remplacée par une possibilité. Il est ainsi mis un terme à la possibilité actuelle, pour certains demandeurs d'asile, de causer intentionnellement un refus technique afin de garantir la recevabilité de leurs demande ultérieure. Les cas qui sont sanctionnés par la loi sur les étrangers par des refus techniques sont en effet des cas de négligence grave ou d'intention: l'absence à l'audition sans qu'un motif valable ait été donné dans les quinze jours, l'absence de réponse à une demande de renseignements durant un mois ou la soustraction à une procédure entamée à la frontière (52, § 2, 3°, 4° et 5°, § 3, 3° et § 4, 3°, ou 57/10). Cela est conforme à la directive relative à la procédure, qui prévoit, dans l'article 33 de la directive 2005/85/CE, que toute demande d'asile ultérieure à une demande bloquée en raison d'une négligence grave ou d'une intention peut être soumise à la procédure prévue à l'article 32 (notamment l'examen des nouvelles informations à l'article 32, 3°).

Art. 4. Hoewel uit de huidige bewoordingen van artikel 51/8 reeds blijkt dat 'nieuwe gegevens' betrekking hebben op feiten en situaties die zich hebben voorgedaan na de laatste fase waarin de vreemdeling ze had kunnen aanbrengen, blijkt dat veel meervoudige aanvragen in overweging worden genomen die geen 'nieuwe gegevens' bevatten in de strikte zin van artikel 51/8. Enerzijds worden soms asielaanvragen in overweging genomen die een bewijsstuk bevatten dat weliswaar werd verkregen na de laatste fase waarin de vreemdeling ze had kunnen aanbrengen, maar dat geen betrekking heeft op een nieuwe feitelijkheid of situatie in het land van herkomst. Anderzijds wordt al te vaak een element als 'nieuw' aanzien terwijl het voortbouwt op een element van het asielrelaas waarover de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen reeds met kracht van gewijsde heeft geoordeeld dat het bedrieglijk is (vb. de beweerde nationaliteit van de asielzoeker). Het voorliggende amendement poogt, zoals gevraagd in het advies van de Dienst Vreemdelingenzaken (nota over wetsvoorstellen ter hervorming van de asielprocedure, bladzijde 3, derde lid), de definitie van artikel 51/8 nauwer te omschrijven.

De bestaande administratieve praktijk dat de nieuwe gegevens moeten worden gestaafd met een schriftelijk bewijs komt voortaan in de wet te staan. Loutere verklaringen volstaan niet. Dit principe is vaste rechtspraak in de arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (vb. RvV 31 juli 2009, n° 30 240).

Tenslotte wordt verwezen naar het respecteren van het gezag van gewijsde van het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Al te vaak wordt een nieuwe aanvraag immers aangewend als een vorm van 'derde aanleg': middels een nieuw stavingsstuk poogt men de ongeloofwaardigheid of bedrieglijkheid van het relaas dat eerder met kracht van gewijsde door de Raad van Vreemdelingenbetwistingen werd vastgesteld te omzeilen. Met deze wijziging wordt de autoriteit en de rechtskracht van de beslissing van de Raad van Vreemdelingenbetwistingen bevestigd, wat met zich meebrengt dat nieuwe gegevens die voortbouwen op een relaas dat bij arrest bedrieglijk werd bevonden, niet in aanmerking kunnen worden genomen als nieuwe gegevens.

De uitzondering op artikel 51/8, waarbij meervoudige aanvragen die volgen op een technische weigering altijd verplicht in aanmerking moeten worden genomen, wordt vervangen door een mogelijkheid. Hiermee komt een einde aan de huidige mogelijkheid tot misbruik waarbij asielzoekers bewust een technische weigering veroorzaken om zo de ontvankelijkheid van hun volgende aanvraag te garanderen. De gevallen die door de Vreemdelingenwet worden gesanctioneerd met een technische weigeringen betreffen immers gevallen van grove nalatigheid of opzet: het niet opdagen op het gehoor zonder binnen 15 dagen een geldige reden te geven, het niet antwoorden op een vraag om inlichtingen gedurende een maand, of om het zich onttrekken van een aan de grens ingezette procedure (52, § 2, 3°, 4° en 5°, § 3, 3° en § 4, 3°, of 57/10). Dit is conform aan de procedurerichtlijn, die in artikel 33 van richtlijn 2005/85/EG bepaalt dat asielverzoeken die volgen op een asielverzoek dat werd stopgezet wegens grove nalatigheid of opzet, mogen worden onderworpen aan de procedure bepaald in artikel 32 (onder andere toets van nieuwe gegevens in artikel 32, 3°).

La suppression, dans l'article 51/8, de la référence à l'article 52, § 3, 3° et § 4, 3° est la conséquence de l'abrogation de deux paragraphes à l'article 5, 3°, de cette proposition de loi.

L'article 5, § 1^{er}, de cet amendement prévoit la transposition de l'article 23, alinéa 4, a, d, j, de la directive 2005/85/CE, mais sous une forme beaucoup plus stricte. La procédure accélérée consiste dans la possibilité, pour le CGRA, de décider dans les 30 jours que la demande est manifestement non fondée s'il est satisfait à une des conditions énumérées. Il s'agit d'une procédure accélérée quant au fond.

Le recours qui est ouvert contre cette décision se déroule suivant la procédure accélérée prévue à l'article 39/77. Il s'agit d'un recours accéléré quant au fond, qui offre toutes les garanties d'un recours effectif et qui satisfait aux normes prescrites à l'article 37 de la directive 2005/85/CE.

Les refus d'ordre technique, décrits au § 2, s'appliquent désormais à toutes les demandes d'asile (tant aux demandes d'asile d'illégaux qu'à celles d'étrangers en séjour légal, que le demandeur soit entré de manière régulière ou non). De ce fait, les §§ 3 et 4 perdent leur utilité et sont abrogés. Dans le § 2, 2°, la référence au § 1^{er} est supprimée.

Dans le § 5, il est précisé que le traitement des demandes d'asile en application de l'article 52, §§ 1^{er} et 2, a lieu prioritairement et dans le mois. Il est également précisé que la procédure de recours concerne désormais la procédure accélérée prévue à l'article 39/77.

De schrapping in artikel 51/8 van de verwijzing naar artikel 52, § 3, 3° en § 4, 3° is het gevolg van het opheffen van beide paragrafen in artikel 5, 3° van dit wetsvoorstel.

Art. 5. Paragraaf 1 van dit amendement bepaalt de omzetting van artikel 23, vierde lid, a, d, j van richtlijn 2005/85/EG, zij het in veel striktere vorm. De versnelde procedure bestaat uit de mogelijkheid van het CGVS om binnen 30 dagen te beslissen tot een kennelijke ongegrondheid indien is voldaan aan één van de opgesomde voorwaarden. Het betreft een versnelde procedure ten gronde.

Het beroep dat open staat tegen deze beslissing verloopt volgens de versnelde procedure bepaald in artikel 39/77. Het gaat om een versneld beroep ten gronde dat alle garanties op een effectief rechtsmiddel biedt en dat voldoet aan de standaarden voorgeschreven door artikel 37, RL 2005/85/EG.

De technische weigeringen die zijn beschreven in § 2 gelden voortaan voor alle asielaanvragen (zowel voor asielaanvragen van illegalen als van vreemdelingen met legaal verblijf, ongeacht reglementaire dan wel illegale binnenkomst). Hierdoor verliezen §§ 3 en 4 hun nut en worden zij opgeheven. De verwijzing in § 2, 2°, naar § 1 wordt geschrapt.

In § 5 wordt verduidelijkt dat de behandeling van asielaanvragen met toepassing van artikel 52, §§ 1 en 2 bij voorrang en binnen de maand gebeurt. Daarnaast wordt gepreciseerd dat de beroepsprocedure voortaan de versnelde procedure van artikel 39/77 betreft.

Sarah SMEYERS (N-VA)
Nahima LANJRI (CD&V)
Bart SOMERS (Open Vld)

N° 6 DE MME TEMMERMAN

Art. 2 à 9

Remplacer ces articles par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 39/2, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les mots “la décision visée à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 2° n'est susceptible” sont remplacés par les mots “les décisions visées dans les articles 57/6, alinéa 1^{er}, 2°, 9°, 10° et 11°, 57/6bis, alinéa 1^{er}, et 57/6ter, alinéa 1^{er}, ne sont susceptibles”.

Art. 3. L'article 51/8 de la même loi est abrogé.

Art. 4. Dans l'article 57/6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'article 57/6 est complété par les dispositions sous 9°, 10° et 11° rédigées comme suit:

Nr. 6 VAN MEVROUW TEMMERMAN

Art. 2 tot 9

Deze artikelen vervangen vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 39/2, § 1, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen worden de woorden “de in artikel 57/6, eerste lid, 2° bedoelde beslissing” vervangen door de woorden “de in de artikelen 57/6, eerste lid, 2°, 9°, 10° en 11°, 57/6bis, eerste lid en 57/6ter, eerste lid, bedoelde beslissingen”.

Art. 3. Artikel 51/8 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4. In Artikel 57/6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° artikel 57/6 wordt aangevuld met de bepalingen onder 9°, 10° en 11°, luidende:

“9° pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtention du statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par un étranger qui a obtenu le statut de réfugié dans un autre État membre;

10° pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtention du statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par un étranger qui peut séjourner dans le Royaume pour une autre raison et qui, de ce fait, s'est vu accorder un statut qui est équivalent aux droits et avantages du statut de réfugié;

11° pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtention du statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par un étranger qui, en attendant l'issue d'une procédure par laquelle est accordé un statut qui est équivalent aux droits et avantages du statut de réfugié, peut séjourner dans le Royaume pour d'autres raisons qui le protègent contre le refoulement;”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “points 1° à 7°” sont remplacés par les mots “points 1° à 7° et 9° à 11°”;

3° dans l'alinéa 3, les mots “La décision visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, doit être prise “sont remplacés par les mots “Les décisions visées à l'alinéa 1^{er}, 2, 9°, 10° et 11°, doivent être prises” et les mots “cinq jours ouvrables” sont remplacés par les mots “quinze jours ouvrables”.

Art. 5. Dans la même loi, il est inséré un article 57/6bis, rédigé comme suit:

“Art. 57/6bis. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est compétent pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtention du statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par un ressortissant d'un pays d'origine sûr ou par un apatride qui y avait précédemment sa résidence habituelle, lorsqu'il ne ressort pas clairement de sa déclaration qu'il existe, en ce qui le concerne, une crainte fondée de persécution au sens de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, tel que déterminé à l'article 48/3, ou des motifs sérieux de croire qu'il court un risque réel de subir une atteinte grave telle que déterminée à l'article 48/4.

“9° om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtelingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt door een vreemdeling die in een andere lidstaat de vluchtelingenstatus heeft verkregen niet in overweging te nemen;

10° om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtelingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt door een vreemdeling die om een andere reden in het Rijk mag verblijven en hem als gevolg hiervan een status is verleend die gelijkwaardig is aan de rechten en voordelen van de vluchtelingenstatus niet in overweging te nemen;

11° om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtelingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt door een vreemdeling die, in afwachting van de uitkomst van een procedure waarbij een status wordt verleend die gelijkwaardig is aan de rechten en voordelen van de vluchtelingenstatus, om andere redenen die hem beschermen tegen refoulement in het Rijk mag verblijven niet in overweging te nemen;”;

2° in het tweede lid worden de woorden “punten 1° tot 7°” vervangen door de woorden “punten 1° tot 7° en 9° tot 11°”;

3° in het derde lid worden de woorden “het eerste lid, 2°, bedoelde beslissing moet” vervangen door de woorden “het eerste lid, 2°, 9°, 10° en 11° bedoelde beslissingen moeten” en worden de woorden “vijf werkdagen” vervangen door de woorden “vijftien werkdagen”.

Art. 5. In dezelfde wet wordt een artikel 57/6bis ingevoegd, luidende:

“Art. 57/6bis. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bevoegd om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtelingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt door een onderdaan van een veilig land van herkomst of door een staatloze die voorheen in dat land zijn gewone verblijfplaats had niet in overweging te nemen wanneer uit zijn verklaring niet duidelijk blijkt dat er, wat hem betreft, een gegronde vrees voor vervolging bestaat in de zin van het internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 of dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op het lijden van ernstige schade, zoals bepaald in artikel 48/4;

Un pays d'origine est considéré comme sûr lorsque, sur la base de la situation légale, de l'application du droit dans le cadre d'un régime démocratique et des circonstances politiques générales, il n'y est jamais, de manière générale et durable, recouru à la persécution ou porté de préjudice grave. À cet égard, il devra au moins être tenu compte de la mesure dans laquelle le pays offre une protection contre la persécution ou les mauvais traitements, grâce aux éléments suivants:

a) les lois et prescriptions du pays et la manière dont celles-ci sont appliquées dans la pratique;

b) le respect des droits et libertés définis dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, en particulier les droits mentionnés à l'article 15.2 de cette convention;

c) le respect du principe de non-refoulement;

d) la disponibilité d'un système de sanctions efficaces contre les violations de ces droits et libertés.

Les informations qui se trouvent à la base de cette évaluation doivent être recueillies auprès des États membres de l'Union européenne, du Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, du Conseil de l'Europe ou d'autres organisations internationales pertinentes.

Sur la proposition du ministre et après avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, le Roi établit, au minimum une fois tous les six mois, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des pays d'origine sûrs. Cette liste est communiquée à la Commission européenne.

La décision visée à l'alinéa 1^{er} est motivée, avec indication des circonstances de l'affaire, et doit être prise dans un délai de quinze jours ouvrables."

Art. 6. Dans la même loi, il est inséré un article 57/6ter rédigé comme suit:

"Art. 57/6ter. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est compétent pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtention du statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par un étranger qui a déjà introduit la même demande précédemment auprès d'une autorité désignée par le Roi en exécution de l'article 50, alinéa 1^{er},

Een land van herkomst wordt als veilig beschouwd als er op basis van de rechtstoestand, de toepassing van de rechtsvoorschriften in een democratisch stelsel en de algemene politieke omstandigheden algemeen gezien en op duurzame wijze geen sprake is van vervolging of ernstige schade in dat land. Hierbij dient minstens rekening te worden gehouden met de mate waarin bescherming geboden wordt tegen vervolging of mishandeling door middel van:

a) de wetten en voorschriften van het land en de wijze waarop deze in de praktijk worden toegepast;

b) de naleving van de rechten en vrijheden neergelegd in het Europees verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en van de Fundamentele Vrijheden, in het bijzonder de rechten vermeld in artikel 15.2 van dit verdrag;

c) de naleving van het non-refoulement principe;

d) het beschikbaar zijn van een systeem van daadwerkelijke rechtsmiddelen tegen schending van deze rechten en vrijheden.

De informatie die ten grondslag ligt aan deze beoordeling dient te worden ingezameld bij de lidstaten van de Europese Unie, de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen, de Raad van Europa of andere relevante internationale organisaties.

Op voorstel van de minister en nadat Hij het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen heeft ingewonnen, bepaalt de Koning, ten minste eenmaal per zes maanden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van veilige landen van herkomst. Deze lijst wordt meege-deeld aan de Europese Commissie.

De in het eerste lid bedoelde beslissing wordt met redenen omkleed met vermelding van de omstandigheden van de zaak en moet getroffen worden binnen een termijn van vijftien werkdagen."

Art. 6. In dezelfde wet wordt een artikel 57/6ter ingevoegd, luidende:

"Art. 57/6ter. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bevoegd om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtelingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt een vreemdeling die voorheen reeds dezelfde aanvraag heeft ingediend bij een door de Koning aangewezen overheid in uitvoering van artikel 50, eerste

lorsque l'étranger n'apporte pas de nouveaux éléments qui ont trait à des faits ou des situations qui se sont produits après la dernière phase de la procédure au cours de laquelle il aurait pu les fournir et qui montrent qu'il existe, en ce qui le concerne, une crainte fondée de persécution au sens de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, tel que déterminé à l'article 48/3, ou des motifs sérieux de croire qu'il court un risque réel de subir une atteinte grave telle que déterminée à l'article 48/4.

Les éléments qui ont trait à des faits ou des situations dont il a été constaté précédemment qu'ils ne sont pas crédibles ne sont pas pris en considération en tant que nouveaux éléments au sens de l'alinéa 1^{er}, sauf s'ils prouvent de manière convaincante les faits ou situations qualifiés précédemment de non crédibles.

La décision visée à l'alinéa 1^{er} peut être prise sans que l'étranger ne soit entendu. Elle est motivée, en indiquant les circonstances de la cause, et doit être prise dans un délai de quinze jours ouvrables.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides doit prendre la demande d'asile en considération, si l'étranger a fait précédemment l'objet d'une décision de refus prise en application des articles 52, § 2, 3^o, 4^o et 5^o, § 3, 3^o et § 4, 3^o, ou 57/10."

Art. 7. Dans l'article 57/7ter de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "Le Commissaire général peut, lorsque le demandeur d'asile n'étaye pas certains aspects de ses déclarations par des preuves documentaires ou autres, juger la demande d'asile crédible" sont remplacés par les mots "Lorsque le demandeur d'asile n'étaye pas certains aspects de ses déclarations par des preuves documentaires ou autres, le Commissaire général peut seulement juger la demande crédible";

2° l'article 57/7ter est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Une présomption réfragable d'absence de crédibilité s'applique dans les cas suivants:

a) le demandeur d'asile a induit les autorités en erreur en ce qui concerne son identité et/ou sa nationalité, en présentant de fausses informations ou de faux documents;

lid, niet in overweging te nemen wanneer hij geen nieuwe gegevens aanbrengt die betrekking hebben op feiten of situaties die zich hebben voorgedaan na de laatste fase in de procedure waarin hij ze had kunnen aanbrengen en die aantonen dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, of ernstige aanwijzingen bestaan van een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4.

Gegevens die betrekking hebben op feiten of situaties waarvan eerder werd vastgesteld dat zij ongeloofwaardig zijn worden niet in aanmerking genomen als nieuwe gegevens in de zin van het eerste lid, tenzij hiermee de eerder als ongeloofwaardig aangemerkte feiten of situaties op overtuigende wijze worden bewezen.

De in het eerste lid bedoelde beslissing kan genomen worden zonder dat de vreemdeling werd gehoord. Zij wordt met redenen omkleed met vermelding van de omstandigheden van de zaak en moet getroffen worden binnen een termijn van vijftien werkdagen.

In afwijking van het eerste lid, moet de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de asielaanvraag in overweging nemen indien de vreemdeling voorheen het voorwerp heeft uitgemaakt van een weigeringsbeslissing die werd genomen bij toepassing van de artikelen 52, § 2, 3^o, 4^o en 5^o, § 3, 3^o en § 4, 3^o, of 57/10."

Art. 7. In artikel 57/7ter van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "De Commissaris-generaal kan, wanneer de asielzoeker een aantal van zijn verklaringen niet aantoon met stukken of andere bewijzen, de asielaanvraag geloofwaardig achten" vervangen door de woorden "Wanneer de asielzoeker een aantal van zijn verklaringen niet aantoon met stukken of andere bewijzen kan de Commissaris-generaal, de asielaanvraag slechts geloofwaardig achten";

2° artikel 57/7ter wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"In de volgende gevallen geldt een weerlegbaar vermoeden van ongeloofwaardigheid:

a) de asielzoeker heeft de autoriteiten misleid door omtrent zijn identiteit en/of nationaliteit valse informatie of documenten te verstrekken;

b) le demandeur d'asile a introduit une autre demande d'asile en mentionnant d'autres données à caractère personnel;

c) le demandeur d'asile n'a produit aucune information permettant d'établir, avec une certitude suffisante, son identité ou sa nationalité;

d) le demandeur d'asile n'a pas introduit plus tôt sa demande, sans motif valable, alors qu'il avait la possibilité de le faire;

e) la demande n'a été introduite que dans le but de reporter ou de déjouer l'exécution d'une décision précédente ou imminente devant conduire à son éloignement."

Art. 8. La présente loi entre en vigueur le jour suivant sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 3 et 6, qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2012.

Le Roi peut, pour les articles 3 et 6, fixer une date d'entrée en vigueur précédant la date mentionnée à l'alinéa 1^{er}."

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte des observations formulées au cours de l'audition du 6 juillet 2011 par les différentes instances et organisations.

Le but des modifications proposées est d'augmenter l'efficacité de la procédure d'asile et, là où c'est possible, de raccourcir le délai de traitement. Les possibilités d'abus de la procédure d'asile sont limitées. Les droits du demandeur d'asile sont garantis au maximum.

Les principes suivants sont par ailleurs utilisés comme fil conducteur:

1) la directive 2005/85/CE relative à la procédure doit être respectée;

2) le recours abusif à la procédure doit être réduit au minimum;

3) l'efficacité de la procédure doit être augmentée et le délai de traitement de la demande d'asile doit être aussi court que possible;

4) une évaluation effective doit être garantie et le principe de non-refoulement doit être respecté;

5) il faut faire preuve de la plus grande prudence pour restreindre le droit à un recours effectif.

b) de asielzoeker heeft een ander asielverzoek met vermelding van andere persoonsgegevens ingediend;

c) de asielzoeker heeft geen informatie verstrekt aan de hand waarvan met een redelijke mate van zekerheid zijn identiteit of nationaliteit kan worden vastgesteld;

d) de asielzoeker heeft zonder redelijke grond nagelaten zijn asielverzoek eerder in te dienen hoewel hij de gelegenheid had dat te doen;

e) het verzoek enkel is ingediend teneinde de uitvoering van een eerdere of een op handen zijnde beslissing die tot zijn verwijdering zou leiden uit te stellen of te verijdelen."

Art. 8. Deze wet treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van de artikelen 3 en 6 die in werking treden op 1 januari 2012.

De Koning kan voor de artikelen 3 en 6 een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid."

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de opmerkingen die werden gemaakt tijdens de hoorzitting van 6 juli 2011 door de verschillende instanties en organisaties.

Bedoeling van de voorgestelde wijzigingen is de efficiëntie van de asielprocedure te verhogen en waar mogelijk de behandelingstermijn te verkorten. De mogelijkheden tot misbruik van de asielprocedure worden beperkt. De rechten van de asielzoeker worden maximaal gewaarborgd.

Verder werden de volgende uitgangspunten als leidraad gehanteerd:

1) de procedurerichtlijn 2005/85/EG dient te worden nageleefd;

2) proceduremisbruik moet tot een minimum worden herleid;

3) de efficiëntie van de procedure moet worden verhoogd en de behandelingstermijn van de asielaanvraag dient zo kort mogelijk te zijn;

4) een effectieve beoordeling dient te worden gegarandeerd en het non-refoulement principe dient te worden geëerbiedigd;

5) met een inperking van het recht op effectief beroep dient met de grootste omzichtigheid te worden omgesprongen.

Commentaire des articles:

Art. 2. Cette modification étend sensiblement le nombre de décisions contre lesquelles seul un recours en annulation peut être introduit. Le principe de non-refoulement est respecté: ou bien il n'y a aucun risque et/ou une demande a déjà été examinée précédemment sur le fond et rejetée, ou bien la décision n'a pas pour conséquence que le demandeur d'asile doit retourner dans le pays qu'il a fui.

Art. 3. L'article 51/8 est abrogé. Par souci d'efficacité, l'appréciation de la recevabilité des demandes d'asile multiples est transférée de l'Office des étrangers au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides. Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides dispose en effet de connaissances plus approfondies (du dossier dans son ensemble) et d'une plus grande expertise (tant en ce qui concerne la situation des pays d'origine que relativement aux dossiers individuels) pour apprécier chaque demande d'asile, et donc aussi les demandes d'asile multiples. Selon les estimations, le Commissariat général devra disposer de 15 ETP de niveau A supplémentaires pour pouvoir remplir correctement cette nouvelle mission et pour que cette mesure produise un effet maximal. Il convient de lire cet article conjointement avec les articles 7 et 8.

Art. 4. Cet article ajoute, à l'article 57/6, une série de cas dans lesquels le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut décider de ne pas prendre la demande d'asile en considération. Cet article transpose l'article 25, paragraphe 2, a), d) et e) de la directive 2005/85/CE concernant la procédure, en vertu duquel la demande d'asile peut être considérée comme irrecevable dans les cas visés. Comme les autres décisions visées à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 2^o, concernant les ressortissants de l'Union européenne, ces décisions sont prises dans un délai aussi court que possible. Le délai de traitement raccourci de cinq jours ouvrables est porté à quinze jours ouvrables. Cela harmonise le délai de traitement avec le temps de traitement réel. Il s'agit d'un délai d'ordre. Aucune sanction n'est appliquée en cas de dépassement de ce délai et le demandeur d'asile ne peut, en outre, en tirer aucun droit. Les nouvelles décisions de refus de prise en considération prévues peuvent faire l'objet d'un recours en annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers. La suspension de l'exécution peut également être requise conformément à l'article 39/82 de la loi sur les étrangers.

Art. 5. Cet article prévoit l'instauration d'une liste de pays d'origine sûrs. Les règles à ce propos sont inscrites dans un nouvel article 57/6*bis*, qui reprend les dispositions contraignantes prescrites par la directive de procédure 2005/85/CE. Il est prévu que la demande d'asile d'une personne originaire d'un pays qui figure sur la liste des pays d'origine sûrs est encore et toujours examinée de manière individuelle par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

Cet examen est axé sur la constatation que:

— le demandeur d'asile possède la nationalité du pays ou, dans le cas des apatrides, y avait sa résidence habituelle;

Toelichting bij de artikelen:

Art. 2. Met deze wijziging wordt het aantal beslissingen waartegen enkel een annulatieberoep kan worden ingesteld gevoelig uitgebreid. Het non-refoulement principe wordt gerespecteerd: ofwel is er geen risico en/of werd de aanvraag reeds eerder ten gronde onderzocht en afgewezen ofwel heeft de beslissing niet tot gevolg dat de asielzoeker moet terugkeren naar het land dat hij is ontvlucht.

Art. 3. Heft artikel 51/8 op. De beoordeling van de ontvanke-lijkheid van de meervoudige asielaanvragen wordt om efficiëntiereden overgeheveld van de Dienst Vreemdelingen- zaken naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen beschikt immers over een grondigere kennis (van het dossier in zijn geheel) en een grotere expertise (in verband met zowel de situatie in de herkomstlanden als de individuele dossiers) om een asielaanvraag en dus ook een meervoudige asielaanvraag te beoordelen. Geschat wordt dat het Commissariaat-generaal over 15 bijkomende VTE van niveau A moet beschikken om zijn nieuwe taak op een correcte manier te kunnen uitoefenen en de maatregel maximaal effect te laten sorteren. Dit artikel dient te worden gelezen in samenhang met de artikelen 7 en 8.

Art. 4. Voegt in artikel 57/6 een aantal gevallen toe waarin de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan beslissen om de asielaanvraag niet in overweging te nemen. Hiermee wordt artikel 25, lid 2, a), d) en e), van de procedurerichtlijn 2005/85/EG waardoor in deze gevallen de asielaanvraag als onontvankelijk kan worden beschouwd omgezet. Deze beslissingen worden zoals de andere in artikel 57/6, eerste lid, 2^o opgenomen beslissingen voor EU-onderdanen genomen binnen een zo kort mogelijke termijn. De verkorte behandelingstermijn van vijf werkdagen wordt verlengd tot 15 werkdagen. Dit brengt de behandelingstermijn in overeenstemming met de werkelijke behandelingstijd. Het betreft een termijn van orde. Er is geen sanctie indien deze termijn wordt overschreden en de asielzoeker kan hieraan ook geen rechten ontleen. Tegen de nieuw voorziene beslissingen tot niet-inoverwegingneming staat een annulatieberoep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen open. Tevens kan de schorsing van de tenuitvoerlegging worden gevorderd, overeenkomstig artikel 39/82 van de Vreemdelingenwet.

Art. 5. Voorziet in de invoering van een lijst van veilige landen van oorsprong. De regels hieromtrent worden opgenomen in een nieuw artikel 57/6*bis* dat de verplichtende bepalingen die door procedurerichtlijn 2005/85/EG worden voorgeschreven overneemt. Er wordt op gewezen dat de asielaanvraag van een persoon afkomstig uit een land dat voorkomt op de lijst van veilige landen van oorsprong nog steeds op individuele wijze wordt onderzocht door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen.

Dit onderzoek is gericht op de vaststelling dat:

— de asielzoeker ofwel de nationaliteit bezit van het land ofwel, in het geval van staatlozen, er zijn gewone verblijfplaats had;

— le demandeur d'asile ne donne pas lui-même de raisons substantielles de ne pas considérer le pays, dans ses circonstances spécifiques, comme un pays d'origine sûr. Il s'agit donc en l'espèce d'une présomption réfragable — sur une base individuelle — que le pays d'origine est sûr, la charge de la preuve étant inversée.

Il est admis qu'une décision de non-prise en considération, après examen individuel, est conforme à la directive de procédure 2005/85/CE, même si ce motif de non-prise en considération n'est pas mentionné expressément dans l'article 25 de la directive précitée, qui énumère les motifs d'irrecevabilité.

Nous estimons que parmi les pays d'asile, la Macédoine est un pays qui répond aux critères fixés pour être considéré comme un pays sûr.

Art. 6. Cet article règle l'appréciation de la recevabilité des demandes d'asile multiples par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides. La procédure est analogue à celle en vigueur pour l'Office des étrangers, comme prévu dans l'actuel article 51/8 de la loi sur les étrangers. Pour des raisons d'efficacité et pour limiter la possibilité d'abus, il est prévu que les éléments qui ont trait à des faits ou situations dont il a été constaté précédemment qu'ils sont non crédibles ne sont pas pris en considération en tant que nouveaux éléments, sauf s'ils prouvent de manière convaincante les faits ou situations qualifiées précédemment de non crédibles. Une décision de non-prise en considération doit être prise dans un délai de quinze jours ouvrables. Il s'agit d'un délai d'ordre. Aucune sanction n'est prévue en cas de dépassement de ce délai et ce dépassement n'ouvre pas davantage de droits au demandeur d'asile. Cet article doit être lu en corrélation avec les articles 3 et 8.

Art. 7. Cet article précise les obligations du demandeur d'asile en ce qui concerne la charge de la preuve. Une présomption de manque de crédibilité est également prévue. Cet article s'inspire de l'article 23, paragraphe 4, d), e), f), i) et j) de la directive 2005/85/CE concernant la procédure, qui permet, dans les cas visés, de décider qu'une procédure d'examen est prioritaire ou accélérée. La décision est prise conformément à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi sur les étrangers. Un recours suspensif de pleine juridiction peut être introduit contre cette décision auprès du Conseil du contentieux des étrangers. Sinon, le principe de non-refoulement risque d'être méconnu.

Art. 8. Cet article règle l'entrée en vigueur. Pour des raisons d'organisation, les dispositions qui transfèrent l'appréciation de la recevabilité des demandes d'asile multiples de l'Office des étrangers au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2012. Le Roi peut toutefois avancer cette date.

— de asielzoeker zelf geen substantiële redenen opgeeft om het land in zijn specifieke omstandigheden niet als een veilig land van oorsprong te beschouwen. Het gaat hierbij dus om een — op individuele basis — weerlegbaar vermoeden dat het land van oorsprong veilig is, waarbij de bewijslast wordt omgekeerd.

Aangenomen wordt dat een beslissing tot niet-inoverwegingneming, na individueel onderzoek, in overeenstemming is met de procedurerichtlijn 2005/85/EG, ook al wordt deze grond tot niet-inoverwegingneming niet uitdrukkelijk vermeld in artikel 25 van voormelde richtlijn dat de gronden opsomt van niet-ontvankelijkheid.

Indieners zijn van oordeel dat van de asiellanden Macedonië een land is dat beantwoordt aan de vooropgestelde criteria om als veilig land te worden aangemerkt.

Art. 6. Dit artikel regelt de beoordeling van de ontvankelijkheid van de meervoudige asielaanvragen door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen. De procedure is analoog aan die die geldt voor de Dienst Vreemdelingenzaken, zoals voorzien in het huidige artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet. Om efficiëntieredenen en om de mogelijkheid tot misbruik in te perken wordt bepaald dat gegevens die betrekking hebben op feiten of situaties waarvan eerder werd vastgesteld dat zij ongeloofwaardig zijn als nieuwe gegevens niet in aanmerking worden genomen, tenzij hiermee de eerder als ongeloofwaardig aangemerkte feiten of situaties op overtuigende wijze worden bewezen. Een beslissing tot niet-inoverwegingneming dient genomen te worden binnen een termijn van vijftien werkdagen. Het betreft een termijn van orde. Er is geen sanctie indien deze termijn wordt overschreden en de asielzoeker kan hieraan ook geen rechten ontleen. Dit artikel dient te worden gelezen in samenhang met de artikelen 3 en 8.

Art. 7. Verduidelijkt de verplichtingen van de asielzoeker met betrekking tot de bewijslast. Voorts wordt een vermoeden van ongeloofwaardigheid ingebouwd. Inspiratiebron is artikel 23, vierde lid, d), e), f), i) en j), van de procedurerichtlijn 2005/85/EG dat in deze gevallen toestaat de behandeling voorrang te geven of te versnellen. Er wordt beslist overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 1^o, van de Vreemdelingenwet. Tegen deze beslissing staat een schorsend beroep in volle rechtsmacht open bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Zo niet riskeert men het non-refoulement principe te miskennen.

Art. 8. Regelt de inwerkingtreding. Om organisatorische redenen treden de bepalingen die de beoordeling van de ontvankelijkheid van de meervoudige asielaanvragen overhevelen van de Dienst Vreemdelingenzaken naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen pas op 1 januari 2012 in werking. De Koning kan deze datum evenwel vervroegen.”

Karin TEMMERMAN (sp.a)