

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2010

ÉCHANGE DE VUES

**Rapport 2010 de l'Évaluateur spécial
de la Coopération au développement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Patrick MORIAU

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Dominique de Crombrugghe de Looringhe, Évaluateur spécial de la Coopération au développement	3
II. Questions et observations des membres.....	3
III. Réponses	5

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2010

GEDACHTEWISSELING

**Verslag 2010 van de Bijzonder Evaluator
van de Ontwikkelingssamenwerking**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Patrick MORIAU**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Dominique de Crombrugghe de Looringhe, Bijzonder Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking.....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	3
III. Antwoorden	5

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Els Demol, Daphné Dumery, Ingeborg De Meulemeester, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Guy Coëme, Patrick Moriau, Christiane Vienne
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
CD&V	N, N
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Eva Brems
Open Vld	Patrick Dewael
VB	Alexandra Colen
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
André Frédéric, Olivier Henry, Rachid Madrane, N, N
Daniel Bacquellaine, Philippe Collard, Denis Ducarme
N, Nathalie Muyille, N
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Mathias De Clercq, Herman De Croo
Peter Logghe, Bert Schoofs
Josy Arens, Myriam Delacroix-Rolin

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail: publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail: publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge prévoit que l'Évaluateur spécial de la Coopération au développement rédige périodiquement un rapport d'activités. En application de l'article 5 de la loi, le ministre de la Coopération au développement a transmis ce rapport au Parlement. Le rapport peut également être consulté sur http://diplomatie.belgium.be/fr/politique/cooperation_au_developpement/evaluation/rapport_annuel/index.jsp.

Le 19 octobre 2010, l'Évaluateur spécial de la Coopération au développement a présenté, à votre commission, le rapport des activités réalisées en 2009. Cet exposé a été suivi par un échange de vues entre l'Évaluateur spécial de la Coopération au développement et les membres de votre commission.

En application de l'article 32 du Règlement de la Chambre des représentants, il a été décidé de faire rapport sur cet exposé et sur cet échange de vues sous la forme d'un document parlementaire.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DOMINIQUE de CROMBRUGGHE de LOORINGHE, ÉVALUATEUR SPÉCIAL DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

M. Dominique De Crombrugghe de Looringhe, Évaluateur spécial de la Coopération au développement, expose les lignes directrices des activités réalisées en 2009 et les leçons qui peuvent en être tirées. Il se base, pour cela, sur le rapport communiqué aux membres.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Patrick Moriau, rapporteur, demande tout d'abord que l'Évaluateur spécial fournisse davantage d'informations au sujet de la réorganisation découlant du nouvel arrêté royal du 25 février 2010. Cette réorganisation influencera-t-elle la fonction d'évaluation?

Ensuite, l'intervenant demande si les innovations auxquelles il a été procédé peuvent apporter une réponse à l'inflation incessante des évaluations.

M. Moriau prie par ailleurs l'Évaluateur spécial de s'exprimer sur la manière dont, après sept années, le ministre de la Coopération au développement assure le suivi des conclusions des évaluations.

DAMES EN HEREN,

De wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking bepaalt dat de Bijzonder Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking op gezette tijden een activiteitenverslag opstelt. Dat verslag werd in uitvoering van artikel 5 van de wet door de minister van Ontwikkelingssamenwerking aan het Parlement overgemaakt. Het is eveneens te raadplegen op <http://diplomatie.belgium.be/nl/beleid/ontwikkelingssamenwerking/evaluatie/jaarverslag/index.jsp>.

Op 19 oktober 2010 heeft de Bijzonder Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking het verslag over de activiteiten gevoerd in het jaar 2009, aan uw commissie voorgesteld. Daaropvolgend heeft er een gedachtewisseling tussen de Bijzonder Evaluator voor de Ontwikkelingssamenwerking en de leden van de commissie plaatsgevonden.

Met toepassing van artikel 32 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers is besloten om over deze voorstelling en gedachtewisseling verslag uit te brengen in de vorm van een parlementair document.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER DOMINIQUE de CROMBRUGGHE de LOORINGHE, BIJZONDER EVALUATOR VAN DE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

De heer Dominique de Crombrugghe de Looringhe, Bijzonder Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking, zet de hoofdlijnen van de activiteiten van 2009 en de lessen die daaruit kunnen worden getrokken, uiteen. Hij baseert zich daarbij op het verslag dat aan de leden werd bezorgd.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Patrick Moriau, rapporteur, vraagt in de eerste plaats dat de Bijzonder Evaluator meer informatie verstrekt over de reorganisatie die voortvloeit uit het nieuwe KB van 25 februari 2010. Zal deze reorganisatie de evaluatiefunctie beïnvloeden?

Ten tweede wil de spreker weten of de doorgevoerde vernieuwingen een antwoord kunnen bieden op de immer toenemende inflatie van evaluaties.

De heer Moriau wenst daarnaast dat de Bijzonder Evaluator zijn mening geeft over de manier waarop de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, na zeven jaar, gevolg geeft aan de conclusies van de gevoerde evaluaties.

Il demande également si l'accord de 2009 conclu par la DGCD et les ONG tient compte de l'évaluation des partenariats ONG en vue d'un renforcement des capacités (p. 33-37 du rapport).

Une quatrième question de M. Moriau porte sur la cohérence entre la politique de coopération au développement et d'autres domaines d'action, tels que la politique commerciale, la politique d'investissement international et la politique de migration. Ces derniers domaines d'action peuvent en effet influencer l'incidence de la politique de coopération au développement. L'intervenant souhaite savoir si ces autres domaines d'action font également l'objet d'évaluations (suffisantes) à la lumière de la politique de coopération au développement. Il songe en l'occurrence notamment au projet Finexpo (projet dans le cadre du commerce extérieur).

Enfin, il se demande si la politique de coopération au développement ne gagnerait pas en cohérence s'il y avait une coopération poussée en matière d'évaluation entre les entités fédérées. En outre, M. Moriau s'enquiert de l'avis de l'Évaluateur spécial concernant la cohérence de la politique de l'ensemble des acteurs fédéraux de la coopération au développement (CTB, ONG, ...), la cohérence de la politique des différents départements fédéraux et la cohérence de la politique des autorités fédérales, des autorités des entités fédérées et des autorités provinciales et communales en matière de coopération au développement.

Mme Ingeborg De Meulemeester (N-VA) constate que dans le domaine de la coopération au développement, c'est de plus en plus une aide budgétaire qui est fournie. Elle se demande si, à cet égard, il ne serait pas possible de réclamer davantage de transparence, de manière à savoir clairement à quoi sert l'aide fournie.

Mme Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) fait observer en premier lieu que la fonction d'évaluation s'est limitée jusqu'à présent à la coopération au développement proprement dite. Il existe toutefois d'autres domaines de compétences — en particulier l'agriculture et le commerce extérieur — qui peuvent également avoir un large impact sur les pays partenaires. Mme Snoy et d'Oppuers souhaite savoir s'il n'est pas possible d'étendre l'évaluation à d'autres domaines de compétences pertinents et d'en évaluer la cohérence avec la coopération au développement.

Elle renvoie à cet égard à l'évaluation de la Note stratégique belge "Agriculture et sécurité alimentaire", dont il ressort que nous ne pouvons pas dire que la coopération belge au développement ait également eu un impact macroéconomique. L'intervenante pense qu'il est possible que la politique agricole et la politique

Hij vernam ook graag of het akkoord uit 2009 tussen DGOS en de NGO's rekening houdt met de evaluatie van de NGO-partnerschappen met het oog op capaciteitsversterking (p. 33-37 van het verslag).

Een vierde vraag van de heer Moriau betreft de coherentie tussen het beleid inzake ontwikkelingsamenwerking en andere beleidsdomeinen, zoals het handels-, het internationaal investeringsbeleid en het migratiebeleid. Laatstgenoemde beleidsdomeinen kunnen immers de effecten van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid beïnvloeden. De spreker wenst te vernemen of deze andere beleidsdomeinen ook (voldoende) worden geëvalueerd in het licht van het beleid inzake ontwikkelingssamenwerking. Hij denkt daarbij onder meer aan het project Finexpo (project in het kader van buitenlandse handel).

Tot slot vraagt hij zich af of de coherentie van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid niet zou gebaat zijn bij een doorgedreven samenwerking inzake evaluatie tussen de deelgebieden. Daarenboven vraagt de heer Moriau de mening van de Bijzonder Evaluator over de coherentie van het beleid van alle federale actoren inzake ontwikkelingssamenwerking (BTC, ngo's...), de coherentie van het beleid van de verschillende federale departementen en de samenhang van het beleid van de federale, de deelstatelijke, de provinciale en gemeentelijke overheden inzake ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Ingeborg De Meulemeester (N-VA) stelt vast dat er in het domein van de ontwikkelingssamenwerking steeds meer begrotingshulp wordt verstrekt. Zij vraagt zich af of het niet mogelijk is om daarbij meer transparantie te vragen, zodat het duidelijk is waaraan de verstrekte hulp wordt besteed.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) merkt in de eerste plaats op dat de evaluatiefunctie zich tot nu toe beperkt heeft tot de ontwikkelingssamenwerking *an sich*. Nochtans zijn er ook andere bevoegdheidsdomeinen — in het bijzonder landbouw en buitenlandse handel — die een grote impact op de partnerlanden kunnen hebben. Mevrouw Snoy et d'Oppuers wenst te weten of het niet mogelijk is om andere relevante bevoegdheidsdomeinen in de evaluatie te betrekken en de coherentie ervan met de ontwikkelingssamenwerking te beoordelen.

In dat verband verwijst zij naar de evaluatie van de Belgische strategienota Landbouw en Voedselzekerheid, waaruit naar voor kwam dat we "niet (mogen) stellen dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking ook een macro-economische impact heeft gehad". De spreekster denkt dat het mogelijk is dat het landbouw-

commerciale aient un impact plus important. Eu égard à cela, il lui semble intéressant d'analyser leur cohérence mutuelle.

Mme Snoy et d'Oppuers songe en deuxième lieu aux Objectifs du Millénaire pour le développement (OMD). Ces OMD doivent pouvoir répondre à certains besoins sociaux. D'aucuns considèrent que seul le développement économique permettra de les atteindre. À cet égard aussi se pose la question de la cohérence de la politique menée dans différents domaines. L'intervenante souhaiterait savoir si une évaluation ne pourrait pas y contribuer.

Une troisième question concerne l'accroissement constant de l'aide budgétaire et de l'aide-programme. À la lumière de cette évolution, Mme Snoy et d'Oppuers doute que la coopération technique ait encore une quelconque utilité. Elle souhaiterait connaître le point de vue de l'Évaluateur spécial à ce sujet et souhaiterait également savoir s'il ne conviendrait pas de reconsidérer l'interaction entre la DGD et la CTB.

Mme Snoy et d'Oppuers pose ensuite une question au sujet du choix des pays partenaires et des secteurs dans lesquels est active la coopération belge au développement. L'Évaluateur spécial a-t-il déjà évalué la manière dont ces choix ont été opérés?

L'intervenante fait enfin observer que la notion de "durabilité" (en néerlandais "*duurzaamheid*") apparaît à de multiples reprises dans le rapport. À ses yeux, la durabilité ne concerne pas uniquement le fait que quelque chose survive ou persiste, elle est également liée à la notion de "développement durable" (en néerlandais "*duurzame ontwikkeling*"). Mme Snoy et d'Oppuers souhaiterait connaître l'avis de l'Évaluateur spécial à cet égard.

III. — RÉPONSES

M. Dominique de Crombrugghe de Looringhe, Évaluateur spécial de la Coopération au développement, fait observer que certaines questions concernent des matières qui sortent du cadre de son rapport. Il prie les membres d'en tenir compte dans l'appréciation de ses réponses.

L'Évaluateur spécial fournit la réponse suivante à la demande d'informations supplémentaires relatives aux implications de l'arrêté royal du 25 février 2010 et aux évolutions du service d'évaluation.

L'un des changements majeurs à cet égard est la fusion du service d'évaluation interne de la DGD avec

en handelsbeleid een verstrekkender invloed zouden kunnen hebben. Gelet daarop, lijkt het haar interessant om hun onderlinge coherentie te analyseren.

Ten tweede staat mevrouw Snoy et d'Oppuers stil bij de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen (MDG's). Die MDG's moeten aan bepaalde sociale noden kunnen tegemoetkomen. Sommigen gaan ervan uit dat zij enkel door middel van economische ontwikkeling zullen kunnen worden bereikt. Ook in dit verband rijst de vraag naar de coherentie van het gevoerde beleid in verschillende domeinen. De spreekster wil weten of een evaluatie hiertoe geen steentje zou kunnen bijdragen.

Een derde vraag houdt verband met de immer toenemende begrotings- en programmahulp. In het licht van deze evolutie twijfelt mevrouw Snoy et d'Oppuers eraan of de technische coöperatie nog wel enig nut heeft. Zij wenst het standpunt van de Bijzonder Evaluator hierover te kennen en wil ook weten of men de wisselwerking tussen DGD en BTC niet zou moeten herdenken.

Vervolgens stelt mevrouw Snoy et d'Oppuers een vraag over de keuze van de partnerlanden en de sectoren waarin de Belgische ontwikkelingssamenwerking actief is. Heeft de Bijzonder Evaluator reeds geëvalueerd op welke manier deze keuzes werden gemaakt?

Ten slotte merkt de spreekster op dat de notie "duurzaamheid" (in het Frans "*durabilité*") veelvuldig in het verslag voorkomt. Voor haar heeft duurzaamheid echter niet alleen betrekking op het feit of iets voortbestaat of voortduurt; het houdt ook verband met de notie "duurzame ontwikkeling" (in het Frans: "*développement durable*"). Mevrouw Snoy et d'Oppuers wenst hierover de mening van de Bijzonder Evaluator te kennen.

III. — ANTWOORDEN

De heer Dominique de Crombrugghe de Looringhe, Bijzonder Evaluator van de Ontwikkelingssamenwerking, merkt op dat sommige vragen betrekking hebben op aangelegenheden die buiten het bestek van zijn verslag vallen. Hij vraagt de leden hiermee rekening te houden bij de beoordeling van zijn antwoorden.

Op de vraag om meer informatie over de implicaties van het KB van 25 februari 2010 en over de evoluties met betrekking tot de evaluatiedienst, antwoordt de Bijzonder Evaluator het volgende.

Een van de grootste veranderingen op dit vlak is de fusie van de interne evaluatiedienst van DGD met

le Service d'évaluation spéciale de la Coopération au développement. En conséquence, la DGD ne dispose plus elle-même de capacité d'évaluation stratégique. Les évaluations sont donc désormais effectuées par un organe extérieur à la DGD. L'un des inconvénients est néanmoins qu'au sein de la DGD, il n'est plus fait de promotion la gestion axée sur les résultats (dont était auparavant chargé le service interne d'évaluation). Le Service de l'Évaluation spéciale attache pourtant une grande importance à ce critère.

Pour le reste, il n'y a guère de changements: le service conserve son indépendance.

À cet égard, l'Évaluateur spécial s'attarde également brièvement sur la *peer review* réalisée à sa demande. Celle-ci montre qu'en termes d'impartialité et d'indépendance, le Service de l'Évaluation spéciale donne satisfaction. De même, la crédibilité des évaluations est en constante amélioration. En ce qui concerne l'utilité des évaluations, il reste toutefois beaucoup à faire, ce qui est notamment dû au fait qu'il subsiste, au sein du SPF, une certaine réserve à l'égard de la culture de l'évaluation.

En ce qui concerne les évaluations conjointes (question concernant l'inflation des évaluations), l'Évaluateur spécial indique que cette forme d'évaluation n'est pas la plus facile. S'il est exact que l'on peut réunir les divers évaluateurs autour de la table sans trop de problèmes, la communication avec tous les acteurs concernés se fait de manière indirecte, notamment par l'intermédiaire des divers services d'évaluation concernés, ce qui complique le travail. Dans le cadre d'une évaluation "ordinaire", un groupe de pilotage composé de toutes les parties intéressées est systématiquement créé. Celui-ci est convoqué à tous les stades du processus d'évaluation et entre toujours en contact avec les évaluateurs. Cette implication contribue déjà en soi à l'utilité de l'évaluation, ce qui n'est pas le cas lors des évaluations conjointes, lors desquelles les parties concernées ont moins de contacts avec les évaluateurs.

En réponse à la question de l'utilité des évaluations menées, l'Évaluateur spécial admet qu'il s'agit d'un défi de taille. Dans le même temps, l'orateur cite deux exemples d'évaluations qui peuvent être qualifiées d'utiles, en grande partie du fait qu'elles sont tombées à point nommé. La première concerne l'évaluation institutionnelle de la coopération belge au développement d'il y a quelques années, qui a principalement consisté à évaluer la relation entre la DGD et la CTB. Cette évaluation est intervenue au bon moment, ce qui a contribué à son utilité. La deuxième — qui porte sur le troisième contrat de gestion avec la CTB — sera mentionnée dans le prochain rapport d'activités. Cette évaluation pourra

de la Dienst Bijzondere Evaluatie van de Ontwikkelings-samenwerking. Als gevolg daarvan beschikt DGD niet langer zelf over de capaciteiten om strategische evaluaties uit te voeren. De evaluaties gebeuren nu dus door een orgaan buiten de DGD. Een van de nadelen hieraan verbonden is evenwel dat er nu niet langer intern binnen DGD promotie wordt gemaakt voor het resultaatgericht beheer (dat gebeurde voorheen door de interne evaluatiedienst). De Dienst Bijzondere Evaluatie hecht nochtans erg veel belang aan dit criterium.

Voor het overige vallen er weinig veranderingen te melden: de dienst blijft zijn onafhankelijkheid behouden.

De Bijzonder Evaluator staat daarbij ook kort stil bij de *peer review* waarvoor hij het initiatief heeft genomen. Daaruit blijkt dat die Dienst Bijzondere Evaluatie goed scoort op het vlak van onpartijdigheid en onafhankelijkheid. Ook de geloofwaardigheid van de evaluaties gaat er gestaag op vooruit. Wat het nut van de evaluaties betreft is er echter nog werk aan de winkel. Dat komt onder meer doordat er binnen de FOD een zekere terughoudendheid ten opzichte van de evaluatiecultuur bestaat.

Wat de gezamenlijke evaluaties (vraag in verband met de inflatie van evaluaties) betreft, stelt de Bijzonder Evaluator dat deze evaluatievorm niet de gemakkelijkste is. Men krijgt de diverse evaluatoren weliswaar zonder al te veel problemen rond de tafel, maar de communicatie met alle betrokken actoren verloopt op indirecte wijze, met name via de diverse betrokken evaluatiediensten. Dat bemoeilijkt het werk. Bij een "gewone" evaluatie wordt steeds een stuurgroep bestaande uit alle belanghebbenden opgericht. Die wordt in alle stadia van het evaluatieproces bijeengeroepen en komt telkens in contact met de evaluatoren. Deze betrokkenheid draagt op zich al bij tot het nut van de evaluatie. Dat is niet het geval bij gezamenlijke evaluaties waarbij de betrokken partijen minder contact hebben met de evaluatoren.

Als antwoord op de vraag met betrekking tot het nut van de gevoerde evaluaties geeft de Bijzonder Evaluator toe dat hier een grote uitdaging voorligt. Tegelijk haalt de spreker twee voorbeelden aan van evaluaties die als nuttig kunnen worden gekwalificeerd, in grote mate doordat ze op het juiste moment kwamen. De eerste betreft de institutionele evaluatie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking van enkele jaren terug, waarbij hoofdzakelijk de relatie tussen DGD en BTC werd geëvalueerd. Deze evaluatie kwam op het juiste ogenblik, wat tot haar nuttigheidsgraad heeft bijgedragen. De tweede — deze over de derde beheersovereenkomst met de BTC — zal in het volgende activiteitenverslag worden

inspirer les rédacteurs du quatrième contrat de gestion entre l'État et la CTB.

Ensuite, l'orateur répond à la question sur l'évaluation des partenariats ONG. L'évaluateur explique que cette évaluation s'est en effet focalisée sur l'ampleur des efforts accomplis par les ONG dans le cadre d'un renforcement des capacités.

Pour ce qui est de la cohérence entre le domaine d'action de la coopération au développement et d'autres domaines d'action pertinents, il y a encore du pain sur la planche. Ce sujet s'avère délicat. Une seule évaluation de ce type a eu lieu jusqu'à présent, celle de Finexpo (Comité de soutien financier à l'exportation belge).

L'Évaluateur spécial estime du reste que le parlement pourrait faire œuvre utile en la matière. Par le biais d'une initiative législative, on pourrait obliger tous les services publics à analyser la cohérence de leur action avec la politique de coopération au développement. Pareille obligation légale existe en Suède.

Il ne faut toutefois pas surestimer l'ampleur de notre coopération au développement ni des initiatives prises dans le cadre d'autres domaines d'action politique. Il en est également ainsi en matière d'agriculture. Il n'en demeure pas moins que des résultats durables peuvent être enregistrés, en particulier dans le cadre de projets.

Concernant la collaboration éventuelle avec d'autres services publics des entités fédérées provinciales ou communales, ou avec d'autres SPF, l'Évaluateur spécial précise qu'il touche là aux limites de son mandat. Ceci n'a eu lieu qu'une fois, mise à part l'évaluation de Finexpo: la Défense avait refusé de collaborer à une évaluation de l'aide humanitaire. Il reste cependant en contact avec ses collègues afin d'échanger de *bonnes pratiques*.

En ce qui concerne l'aide budgétaire (demande de transparence accrue), il est fait observer qu'il est toujours risqué d'offrir pareille aide. À titre d'illustration, l'Évaluateur spécial renvoie à l'évaluation commune faite au Niger, où les services d'évaluation sont confrontés à pas moins de trois régimes politiques successifs. Ceci n'est assurément pas de nature à faciliter la collaboration avec le pays partenaire. C'est ainsi que l'on a dû constater qu'alors que les donateurs ne soupçonnaient rien, le ministère nigérien de l'Enseignement avait détourné des montants considérables.

vermeld. Die evaluatie kan de stellers van het vierde beheerscontract tussen de Staat en de BTC inspireren.

Vervolgens wordt de vraag over de evaluatie van de ngo-partnerschappen beantwoord. Er wordt uitgelegd dat deze evaluatie inderdaad focuste op de mate waarin de ngo's inspanningen in het kader van capaciteitsversterking hebben gedaan.

Wat de coherentie tussen het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking en andere relevante beleidsdomeinen betreft, is er nog een lange weg af te leggen. Dit blijkt een gevoelig onderwerp te zijn. Tot nu toe is er slechts één dergelijke evaluatie gevoerd: deze van Finexpo (Comité voor financiële steun aan de Belgische export).

De Bijzonder Evaluator meent trouwens dat het Parlement op dit vlak nuttig werk zou kunnen verrichten. D.m.v. een wetgevend initiatief zou men alle overheidsdiensten kunnen verplichten om hun optreden te screenen op coherentie met het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid. In Zweden is dit wettelijk verplicht.

Het is evenwel zo dat de omvang van onze ontwikkelingssamenwerking en de initiatieven die in het kader van andere beleidsdomeinen worden genomen niet mogen worden overschat. Dat geldt evenzeer inzake landbouw. Het neemt echter niet weg dat er, zeker in het kader van projecten, duurzame resultaten kunnen worden geboekt.

Aangaande de eventuele samenwerking met andere overheidsdiensten van de Gewesten en Gemeenschappen of op provinciaal of gemeentelijk vlak, of met andere FOD's stelt de Bijzonder Evaluator dat hij daar op de grenzen van zijn mandaat stoot. Tot op heden is dit, afgezien van de evaluatie van Finexpo, slechts één keer gebeurd: Defensie weigerde mee te werken aan de evaluatie van de humanitaire hulp. Wel houdt hij contact met zijn collega's om met hen *best practices* uit te wisselen.

Met betrekking tot de begrotingshulp (vraag over meer transparantie) wordt opgemerkt dat het verstrekken van dergelijke hulp altijd risico's inhoudt. De Bijzonder Evaluator illustreert dit aan de hand van de gezamenlijke evaluatie in Niger, waar de evaluatiediensten met maar liefst drie opeenvolgende regimes zijn geconfronteerd. Dit vergemakkelijkt de samenwerking met het partnerland zeker niet. Zo heeft men moeten constateren dat din het ministerie van Onderwijs in Niger, zonder dat de donoren dit hadden zien aankomen, aanzienlijke bedragen werden verduisterd.

Si l'on recourt de plus en plus à l'aide budgétaire, cela tient notamment à l'ampleur de l'aide. À partir d'une certaine importance, celle-ci ne peut tout simplement plus être canalisée par le biais de projets. En outre, cet instrument permet la mise en œuvre des principes de la Déclaration de Paris.

D'autre part, les risques ne doivent pas non plus être surestimés. Cette aide est systématiquement offerte conjointement avec d'autres donateurs — dans le cadre d'un consortium. En outre, cela s'inscrit toujours dans le cadre d'un dialogue politique avec le pays partenaire et se fait avec l'appui d'une aide technique. L'Évaluateur spécial répond ainsi également à la question de savoir si l'aide technique est toujours nécessaire par suite de l'augmentation de l'aide budgétaire. La réponse est affirmative.

Enfin, l'Évaluateur spécial admet que l'on utilise quelquefois trop facilement la notion de "durable". Il est promis qu'il en sera tenu compte à l'avenir.

Il pense également qu'il est peut-être utile d'évaluer la pertinence du choix des pays partenaires et des secteurs. Cela ne s'est pas fait jusqu'à présent. L'orateur prend note de cette suggestion.

Le rapporteur,

Patrick MORIAU

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

Dat er steeds meer naar begrotingshulp wordt teruggerepen, heeft onder andere te maken met het groeiend volume van de hulp. Vanaf een bepaalde omvang kan deze simpelweg niet langer via projecten worden gekanaliseerd. Deze vorm van hulp laat tevens de toepassing van de principes van de Verklaring van Parijs toe.

Anderzijds mag men de risico's ook niet overschatten. Deze hulp wordt altijd samen met andere donoren — in consortium — verstrekt. Bovendien gebeurt dit altijd in beleidsdialoog met het partnerland en met ondersteuning door technische hulp. Daarmee beantwoordt de Bijzonder Evaluator ook de vraag of, ten gevolge van de toenemende begrotingshulp, technische hulp nog nodig blijft. Het antwoord daarop is positief.

Ten slotte geeft de Bijzonder Evaluator toe dat de notie "duurzaam" soms al te gemakkelijk wordt gebruikt. Er wordt beloofd dat men in de toekomst hiermee rekening zal houden.

Ook denkt hij dat het misschien nuttig is om de pertinentie van de keuze van de partnerlanden en de sectoren te evalueren. Dat is tot op heden nog niet gebeurd. De spreker noteert deze suggestie.

De rapporteur,

Patrick MORIAU

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA