

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2010

30 septembre 2010

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 25 juin 1992  
sur le contrat d'assurance terrestre  
en supprimant la possibilité de résiliation  
après sinistre par l'assureur**

(déposée par  
Mme Karine Lalieux et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2010

30 september 2010

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 25 juni 1992  
op de landverzekeringsovereenkomst,  
waarbij de verzekeraar  
de verzekeringsovereenkomst niet  
langer mag opzeggen na een schadegeval**

(ingedien door  
mevrouw Karine Lalieux c.s.)

**RÉSUMÉ**

*Cette modification est jugée nécessaire car les auteurs estiment que, en cas de sinistre, le preneur d'assurance et la compagnie d'assurance ne sont pas sur un pied d'égalité.*

**SAMENVATTING**

*De indieners van dit wetsvoorstel achten een wijziging van de wet van 25 juni 1992 noodzakelijk omdat de verzekeringsnemer en de verzekeringsonderneming bij een schadegeval niet op gelijke voet staan.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire
Abréviations dans la numérotation des publications:		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:	Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes:            Place de la Nation 2            1008 Bruxelles            Tél. : 02/ 549 81 60            Fax : 02/549 82 74  <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>            e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></p>	<p>Bestellingen:            Natieplein 2            1008 Brussel            Tel. : 02/ 549 81 60            Fax : 02/549 82 74  <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>            e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></p>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 52 1249/001.

L'objet de cette proposition de loi est de modifier la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre afin de l'améliorer, dans le souci de protéger le preneur d'assurance.

La résiliation après sinistre fait l'objet de critiques de la part des organisations de consommateurs<sup>1</sup>. La loi du 2 août 2002<sup>2</sup> a rendu la résiliation effective trois mois après la notification, au lieu du mois prescrit jusque-là. Cet allongement du délai est insuffisant à contrer une pratique courante de la part des assurances. La réciprocité invoquée par les représentants des assurances n'équilibre pas le rapport de force existant entre, d'une part, l'assureur qui doit indemniser après le sinistre, le cas échéant, et, d'autre part, le preneur d'assurance faisant face au sinistre.

Ce type de clause peut entrer dans la définition de la clause abusive: elle crée un déséquilibre manifeste entre les droits et les obligations des parties, au sens de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur.

En effet, bien souvent, le preneur d'assurance, lors de la survenance d'un sinistre, est dans une position plus fragile. Il est inacceptable que l'assureur qui a accepté d'assurer et de recevoir les primes jusque là se délie de ses obligations, au moment où le preneur d'assurance a le plus besoin de sécurité. Cette problématique est la plus prégnante en cas de résiliation après sinistre du contrat d'assurance obligatoire en matière de véhicules automoteurs.

Bien que limitée par la loi du 2 août 2002 précitée, elle met de nombreux usagers dans l'impossibilité de conduire et, par conséquent, porte une atteinte bien souvent disproportionnée non seulement à leur vie privée mais également, et surtout, à leur vie professionnelle.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 1249/001.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst te wijzigen en waar nodig te verbeteren om de verzekeringsnemer beter te beschermen.

De verbruikersorganisaties laken het feit dat de verzekeringsonderneming de verzekeringsovereenkomst na een schadegeval kan opzeggen<sup>1</sup>. Sinds de wet van 2 augustus 2002<sup>2</sup> wordt de opzegging ten vroegste drie maanden nadat ze werd betekend, van kracht, terwijl dat voordien zelfs al na één maand het geval was. Nochtans volstaat ook die langere termijn niet om een courante verzekeringspraktijk aan banden te leggen. Het wederzijds akkoord waarop de verzekeringssector zich beroept, volstaat niet voor een evenwichtige krachtenverhouding tussen de verzekeraar die de schade moet vergoeden, en de verzekeringsnemer die schade lijdt.

Het hier beoogde opzeggingsbeding kan worden beschouwd als een onrechtmatig beding, zoals omschreven in de wet van 6 april 2010 betreffende de marktpraktijken en consumentenbescherming, in die zin dat het een kennelijk onevenwicht tussen de rechten en plichten van de partijen schept.

De verzekeringsnemer die een schadegeval heeft, staat zwakker. Het is onaanvaardbaar dat de verzekeraar, die het risico heeft aanvaard en wel altijd de premies heeft geïnd, zich aan zijn plichten zou onttrekken juist wanneer de verzekeringsnemer het meest nood heeft aan zekerheid. Vooral in het raam van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor motorrijtuigen is die mogelijke opzegging na een schadegeval hoogst problematisch.

Het opzeggingsrecht wordt weliswaar beperkt door de voornoemde wet van 2 augustus 2002, het leidt ertoe dat veel mensen niet meer mogen rijden, en heeft derhalve al te vaak een buitensporige impact, niet alleen privé maar ook wat het werk betreft.

<sup>1</sup> Memorandum Test-Achats 2007, p. 18; Avis 369 du Conseil de la Consommation du 30 octobre 2006, p. 5.

<sup>2</sup> Loi du 2 août 2002 modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant les articles 29 et 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre.

<sup>1</sup> Memorandum Test-Aankoop 2007, blz. 18; Advies 369 van de Raad voor het Verbruik van 30 oktober 2006, blz. 5.

<sup>2</sup> Wet van 2 augustus 2002 tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van de artikelen 29 en 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst.

Par ailleurs, indépendamment de tout sinistre, l'assureur aura toujours la faculté de résilier le contrat, moyennant l'application de l'article 30, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 juin 1992 précitée. Les auteurs ne voient donc pas l'intérêt de maintenir une telle possibilité pour l'assureur, exorbitante et insécurisante pour le preneur d'assurance.

Il est dès lors important d'interdire cette faculté, tolérée jusqu'ici par la loi.

Karine LALIEUX (PS)  
Colette BURGEON (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)  
Olivier HENRY (PS)

Overigens hoeft de verzekeraar niet op een schadegeval te wachten om de overeenkomst op te zeggen; hij kan dat ook doen op grond van artikel 30, § 1, van de voornoemde wet van 25 juni 1992. De indieners van het wetsvoorstel zien dan ook niet in waarom het opzeggingsrecht voor de verzekeraar moet blijven bestaan; het is buitensporig en vergroot de onzekerheid voor de verzekeringssnemer.

Die opzeggingsmogelijkheid, die de wet tot dusverre gedoogt, moet dan ook ongedaan worden gemaakt.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre est remplacé comme suit:

"Art. 31. Sans préjudice de l'article 30, l'assureur ne peut se réserver le droit de résilier le contrat après la survenance d'un ou plusieurs sinistres.

Toute clause permettant la résiliation après sinistre est réputée non écrite.".

**Art. 3**

La clause de résiliation après sinistre prévue dans les contrats conclus avant le 1<sup>er</sup> janvier 2011 ne pourra plus avoir d'effet pour les sinistres survenus après le 1<sup>er</sup> janvier 2011.

Il appartient aux assureurs de mettre les contrats en cours en conformité avec la présente loi.

**Art. 4**

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2011.

23 août 2010

Karine LALIEUX (PS)  
Colette BURGEON (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)  
Olivier HENRY (PS)

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst wordt vervangen als volgt:

"Art. 31. Onverminderd artikel 30 mag de verzekeraar zich niet het recht voorbehouden de verzekeringsovereenkomst na één of meer schadegevallen op te zeggen.

Elk beding op grond waarvan de verzekeringsovereenkomst na een of meer schadegevallen kan worden opgezegd, wordt voor niet geschreven gehouden."

**Art. 3**

Het beding op grond waarvan de overeenkomst na een schadegeval kan worden opgezegd, in de verzekeringsovereenkomsten die zijn gesloten vóór 1 januari 2011, heeft geen uitwerking op de schadegevallen die zich voordoen na 1 januari 2011.

De verzekeraars dienen de bestaande verzekeringsovereenkomsten met deze wet in overeenstemming te brengen.

**Art. 4**

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2011.

23 augustus 2010