

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 maart 2010

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Strafwetboek
om aanzetting tot gevaarlijke spelen
strafbaar te stellen**(ingediend door de heer Xavier Baeselen c.s.)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 mars 2010

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code pénal
en vue d'incriminer l'incitation
aux jeux dangereux**(déposée par M. Xavier Baeselen et consorts)
_____**SAMENVATTING**

Dit wetsvoorstel straft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro, al wie een gewelddadige boodschap heeft opgemaakt, overgebracht of verspreid, om minderjarigen ertoe aan te zetten spelletjes te spelen die hen lichamelijk in gevaar brengen wanneer die boodschap door een minderjarige kan worden gezien of waargenomen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi punit d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinq cents euros à dix mille euros, quiconque aura fabriqué, transporté ou diffusé un message à caractère violent en vue d'inciter des mineurs à se livrer à des jeux les mettant physiquement en danger lorsque ce message est susceptible d'être vu ou perçu par un mineur.

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vroeger kon je hinkelen en speelde je één, twee, drie piano. Vandaag heb je de zogenaamde “gevaarlijke” spelen. In Frankrijk maken die al een aantal jaren tien à twintig dodelijke minderjarige slachtoffers per jaar¹. In het geding zijn de agressiespelen zoals “*Happy Slapping*” (waarbij je een makker verrot slaat, het hele schouwspel filmt en vervolgens dat filmpje via het internet verspreidt) en de wurgspelen zoals “*le jeu du foulard*” (ook wel bekend als “*rêve indien*”). Vooral om dat spel is heel wat te doen. Jongeren wurgen zichzelf of elkaar door met een sjaaltje de halsslagader of de luchtpijp af te knellen, waardoor ze bijna geen zuurstof meer krijgen, wat blijkbaar tot een intense roes leidt.

Dat soort spelletjes mag in België dan al wat minder in de belangstelling staan, uit de feiten blijkt nochtans dat ze meer dan gewone aandacht verdienen, omdat je maar beter kunt anticiperen en aan preventie doen. Het geval van de 13-jarige Victoria (in Laken in december 2008) en van twee adolescenten van 14 jaar (in Aarlen in oktober 2009) en 11 jaar (in Amay, ook in oktober 2009) bewijzen dat het hoegenaamd niet om losstaande faits divers gaat².

In dat opzicht moet eraan worden herinnerd dat artikel 2 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden het recht op leven tot het meest fundamentele recht maakt. Dat artikel bepaalt met name: “Het recht van een ieder op leven wordt beschermd door de wet.” Zo moet de overheid verplicht optreden wanneer dat recht in gevaar komt. Die verplichting is bijzonder dwingend en in dit geval nog stringenter aangezien de slachtoffers minderjarigen zijn. In dat verband valt op te merken dat de geregistreerde gevallen in het verleden al te vaak met zelfdoding werden gelijkgesteld. Nochtans beantwoordden de slachtoffers niet meteen aan het profiel van een zelfmoordenaar. Het ging gewoon om kinderen die het gevaar niet juist konden inschatten.

Vraag is voorts welke middelen moeten worden aangewend om dat probleem efficiënt op te lossen. Doorgaans wordt een probleemoplossing efficiënter wanneer men de oorzaak van het probleem aanpakt. De regels van die “*choking games*” circuleren op het internet. Welnu, wie efficiënt wetgevend wil optreden, zal pogen dat type contents van het net te bannen. Het daartoe strekkende wetsvoorstel zou zich beijveren twee grondrechten in balans te brengen, met name de

¹ Le Monde, 11 februari 2010.

² Le Vlan, 23 oktober 2009.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Jadis, il y avait la marelle et 1, 2, 3 piano. Aujourd'hui, il y a les jeux dits “dangereux”. Ils sont responsables de la mort de 10 à 20 mineurs d'âge par an en France et ce depuis quelques années¹. Sont en cause les jeux d'agression (“*Happy Slapping*”) consistant à ruer un camarade de coups et à diffuser la scène sur le Net ainsi que les jeux de “non-oxygénation” comme le jeu du foulard (appelé également “*rêve indien*”). Le jeu du foulard est particulièrement au centre de la polémique. Les enfants s'étranglent en exerçant une pression sur la carotide, ce qui entraîne une diminution de l'oxygénation et provoque, semble-t-il, d'intenses sensations.

Si la polémique semble moins présente en Belgique, les faits suggèrent cependant qu'elle mérite d'être placée au centre du débat et ce dans une logique d'anticipation et de prévention. Les cas de Victoria, 13 ans (à Laeken en décembre 2008) et d'un adolescent de 14 ans (à Arlon, en octobre 2009) et de 11 ans (à Amay, en octobre 2009) démontrent que la problématique est loin d'être anecdotique².

À ce sujet, il faut rappeler que l'article 2 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales consacre le droit à la vie comme le droit le plus fondamental. Cette disposition stipule notamment que “le droit de toute personne à la vie est protégé par la loi.” Ainsi, il incombe à l'autorité publique une obligation d'agir lorsque ce droit est menacé. Cette obligation est particulièrement stricte et renforcée dans le cas présent où les victimes sont des mineurs. À ce sujet, on observe que par le passé les cas recensés furent trop souvent assimilés à des suicides. Pourtant, on observe que les victimes n'ont pas le profil d'un suicidaire. Simplement, il s'agit d'enfants qui n'ont pas le recul nécessaire pour appréhender le danger.

Se pose encore la question des moyens à employer afin d'apporter une solution efficace à la problématique. Généralement, la solution apportée à un problème est d'autant plus efficace qu'on s'attaque à sa source. De ce point de vue, il faut noter que les règles de ces “*choking games*” sont diffusées sur Internet. Une proposition de loi efficace s'attacherait donc à bannir ce genre de contenus sur le Net. Sachant qu'une telle proposition mettrait deux droits fondamentaux en balance, à savoir

¹ Le Monde, 11 février 2010.

² Le Vlan, 23 octobre 2009.

vrijheid van meningsuiting en het recht op leven. Het ware de redelijkheid zelve dergelijke contents te censureren uit naam van het primaat van het tweede grondrecht boven het eerste.

Dit wetsvoorstel wil daartoe bijdragen; voordat het parket contents op het internet gaat blokkeren, moeten die eerst strafbaar worden gesteld in het Strafwetboek. Krachtens artikel 39*bis*, § 3, van het Wetboek van strafvordering is de procureur des Konings immers gemachtigd de toegang tot gegevens in het informatiesysteem te verhinderen of te laten verhinderen indien die gegevens het voorwerp van het misdrijf vormen. In dat verband wijzen wij er nog op dat de *Federal Computer Crime Unit* van de federale politie bevoegd is om uitvoering te geven aan die van het parket uitgaande bevelen tot blokkering.

Dit wetsvoorstel roept een dergelijke strafbaarstelling in het leven in de vorm van een misdrijf van “aanzetten tot” en wel om het beoogde doel kracht bij te zetten. Al wie aanzet tot bevordering van de geviseerde contents weet dan of moet weten dat hij zich blootstelt aan zware straffen. Die nieuwe strafbaarstelling krijgt een plaats in boek II, titel VIII, hoofdstuk III van het Strafwetboek dat gaat over de aantasting van de persoon van minderjarigen, van onbekwamen en van het gezin.

la liberté d'expression et le droit à la vie, il serait tout à fait raisonnable de censurer de tels contenus au nom de la primauté du second droit sur le premier.

Cette proposition de loi vise à rendre cet objectif possible car il est nécessaire que, préalablement à tout blocage de contenus par le parquet, ceux-ci fassent l'objet d'une incrimination dans le Code pénal. En vertu de l'article 39*bis*, § 3, du Code d'instruction criminelle, le parquet est en effet habilité à bloquer ou faire bloquer des données informatiques à la condition que celles-ci forment l'objet de l'infraction. Il faut à cet égard encore relever qu'il est de la compétence de la *Federal Computer Crime Unit* de la police fédérale d'œuvrer à la mise en application de ces ordres de blocage émanant du parquet.

La présente proposition de loi introduit une telle incrimination sous la forme d'une “infraction d'incitation à” et ce dans l'optique de renforcer l'objectif visé. Ainsi, celui qui fera la promotion des contenus visés saura et doit savoir qu'il s'expose à des poursuites pénales graves. Cette nouvelle incrimination figure au chapitre III du titre VIII du livre II du Code pénal, qui traite des atteintes aux mineurs, aux incapables et à la famille.

Xavier BAESELEN (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
Catherine FONCK (cdH)
Katrin JADIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek II, titel VIII, hoofdstuk III van het Strafwetboek wordt een afdeling *3bis* ingevoegd met het opschrift “In gevaar brengen van minderjarigen”.

Art. 3

In die afdeling *3bis*, wordt een artikel *427bis* ingevoegd luidende:

“Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro wordt gestraft al wie een gewelddadige boodschap heeft opgesteld, overgebracht of door enigerlei middel dan wel via welke drager ook heeft verspreid, om minderjarigen ertoe aan te zetten spelletjes te spelen die hen lichamelijk in gevaar brengen wanneer die boodschap door een minderjarige kan worden gezien of waargenomen.”.

25 februari 2010

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le livre II, titre VIII, chapitre III du Code pénal, il est inséré une section *3bis* intitulée “De la mise en péril de mineurs”.

Art. 3

Dans cette section *3bis*, il est inséré un article *427bis* rédigé comme suit:

“Sera puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinq cents euros à dix mille euros, quiconque aura fabriqué, transporté ou diffusé par quelque moyen que ce soit et quel qu'en soit le support un message à caractère violent en vue d'inciter des mineurs à se livrer à des jeux les mettant physiquement en danger lorsque ce message est susceptible d'être vu ou perçu par un mineur.”.

25 février 2010

Xavier BAESELEN (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
Catherine FONCK (cdH)
Katrin JADIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)