

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende *land grabbing* en
landbouwgrondbeleid
in ontwikkelingslanden**

(ingediend door de heer Patrick Moriau c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'accaparement des terres agricoles
et à la gouvernance foncière
dans les pays en développement**

(déposée par M. Patrick Moriau et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

De grondreserves met landbouwpotentieel, zonder de bossen, worden momenteel geraamd op 949 miljoen hectare; ze liggen vooral in Afrika, Latijns-Amerika en Azië. *Land grabbing* doet zich in de eerste plaats voor in Staten in die werelddelen.

Wanneer dergelijke gewilde grond onder het gewoonterecht valt, is het al dan niet formele gebruiksrecht ervan zelden erkend buiten de gemeenschap die deze grond collectief beheert. De Staten menen dus dat ze er tegen vergoeding vrij over kunnen beschikken, om de grond door te verkopen of te verhuren aan (vaak buitenlandse) privé-investeerders. Het gaat hier dus om *land grabbing*, want de massale en snelle privatisering van en de handel in grond veroorzaken een diepgaande verandering van de regels in verband met grondgebruik.

Verscheidene grootschalige verwervingen van grond in Afrika, Latijns-Amerika en Azië wijzen op nieuwe internationale praktijken in de sector van de investeringen in de landbouwsector. Vandaag is meer dan 40 miljoen hectare (waarvan 20 miljoen alleen al in Afrika) van eigenaar veranderd of het voorwerp van onderhandelingen.

In heel wat opzichten is wat zich nu afspeelt vergelijkbaar met het inpalmen van gronden en met het grootgrondbezit in de koloniale tijd: ontkenning van de grondrechten van de autochtone bevolking, toe-eigening van gronden via onwettelijke procedés, uitroeiing van de plaatselijke bevolking, massale aankoop van gronden door buitenlanders enzovoort.

Het is duidelijk dat groeiende investeringen in landbouw macro-economisch heilzaam kan zijn (groei van het bbp, ontvangsten voor de regering, enzovoort) en de levensstandaard van de plaatselijke bevolking kan optrekken. De huidige economische grondtransacties zijn in werkelijkheid echter speculatief; wat van tel is, zijn de waarde van de landbouwgrond en wat die grond aan productie opbrengt voor de exportmarkt. Die rush op landbouwgrond in het Zuiden dient op geen enkele manier het belang van de lokale gemeenschappen, die in hun eigen land overigens niet op voedselzekerheid kunnen rekenen. *Land grabbing* heeft tot doel de kleinschalige landbouw te doen verdwijnen en niet hem te verbeteren, waardoor de voedselsoevereiniteit van de landen die door die praktijk belaagd worden, nog meer in het gedrang komt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

Actuellement, les réserves de terres à potentiel agricole, hors forêts, sont estimées à 949 millions d'hectares et se trouvent concentrées en Afrique, en Amérique latine ainsi qu'en Asie. Ces États "hôtes" sont aujourd'hui le pivot central des processus d'accaparement.

Lorsque les terres convoitées sont régies par un droit coutumier, leur droit d'usage, formel ou non, est rarement reconnu au-delà de la communauté qui en assure la gestion collective. Les États estiment dès lors pouvoir en disposer à leur guise, moyennant indemnisation, afin de les revendre ou de les louer à des investisseurs privés bien souvent étrangers. Il s'agit, dès lors, d'accaparement étant donné que la privatisation et la marchandisation massive et rapide des terres provoquent un changement profond du régime foncier.

Plusieurs acquisitions foncières de grande envergure en Afrique, en Amérique latine et en Asie témoignent de nouvelles pratiques internationales dans le secteur de l'investissement agricole. À ce jour, plus de 40 millions d'hectares (dont 20 millions rien qu'en Afrique) ont changé de mains ou font l'objet de négociations.

À bien des égards, le phénomène qui est aujourd'hui en train de se dérouler correspond aux caractéristiques d'appropriation et de concentration de terres de l'époque coloniale: négation des droits fonciers des populations autochtones, appropriation par le biais de processus illégaux, anéantissement des populations locales, achats massifs de terres par des étrangers, etc.

De toute évidence, l'accroissement de l'investissement agricole peut être bénéfique au niveau macro-économique (croissance du PIB, revenus pour le gouvernement, etc.) et peut permettre d'augmenter le niveau de vie des populations locales. Toutefois, la réalité des manœuvres économiques actuelles dans ce domaine répond à une volonté de spéculation de la valeur des terres arables et de leur production sur le marché de l'exportation. Rien, dans cette course aux terres agricoles dans le Sud, ne sert les intérêts des communautés locales qui, dans leur propre pays, ne jouissent par ailleurs pas de la sécurité alimentaire. Or, ce processus d'accaparement des terres (*land grabbing*) vise à faire disparaître l'agriculture paysanne et non à l'améliorer, ce qui tend à fragiliser encore la souveraineté alimentaire des pays ciblés par cette pratique.

“Land grabbing” krijgt steeds meer toepassing

Het verschijnsel is niet nieuw, maar het versnelt. De vraag naar grond neemt immers toe door de combinatie van verscheidene trends en veranderingen:

- de impact van de klimaatverandering (droogtes, slechte oogsten, waterschaarste, ontbossing, verslechtering /verarming van de grond, enzovoort);
- de toenemende verstedelijking van de bevolkingen (uitbreiding van de menselijke activiteit ten koste van de landbouwgrond);
- de wereldwijde demografische groei (sterk toenemende voedselbehoefte, uitbreiding van de bebouwde oppervlakte, rooien van bossen, toename van het aantal landloze boeren en afname van de bedrijfsoppervlakten);
- het ontstaan van nieuwe voedingsgewoonten bij de middenklasse en de burgerij van de opkomende landen (er wordt meer vlees geconsumeerd, wat leidt tot een groeiende vraag naar voedergrassen voor de veeteelt);
- de toenemende vraag naar agrobrandstoffen (minder oppervlakte landbouwgrond beschikbaar voor voedselproductie);
- de samenloop van de wereldcrisissen (voedsel-, olie- en financiële crisis) in dat proces van *land grabbing* (door huur, concessies, aankoop) heeft de regeringen, die sterk afhankelijk zijn van voedselimport, attent gemaakt op het risico dat in de toekomst de bevoorrading kan krimpen, terwijl de financiële crisis veel privébeleggingsfondsen ertoe heeft aangezet hun investeringen te diversifiëren en zich ook toe te spitsen op landbouwgronden, die dan als beleggings- en speculatie-objecten worden beschouwd.

Wie zijn de nieuwe “land grabbers”?

Soevereine Staten en privé-investeerders (hefboomfondsen, risicokapitaalgroepen, investeringsbanken en andere instellingen van die aard) worden als de nieuwe *land grabbers* beschouwd.

Rijke landen of groeilanden behoren tot de Staten die zich gronden toeëigenen. Ze zijn afhankelijk van de invoer van voedsel en hebben in de crisis een bedreiging gezien voor het voeden van hun eigen bevolking. Ze zochten bijgevolg hun nationale voedselproductie buiten hun landsgrenzen te verzekeren, door controle te nemen over landbouwbedrijven in andere landen.

De voormelde investeringsfondsen zijn vooral terug te vinden in de financiële wereld en in de voedingsmiddelensector. Ze hebben hun oog laten vallen op landbouwgron-

Accélération du processus d'accaparement des terres agricoles

Ce phénomène n'est pas nouveau mais il s'accélère. La demande foncière est, en effet, renforcée par la combinaison de plusieurs tendances et changements:

- l'impact du changement climatique (sécheresses, mauvaises récoltes, pénurie d'eau, déforestation, dégradation/appauvrissement des terres, etc.);
- l'urbanisation croissante des sociétés (extension des activités humaines aux dépens des terres cultivables);
- la croissance démographique mondiale (besoins alimentaires multipliés, expansion des surfaces cultivées, empiètement sur les forêts, augmentation du nombre de paysans sans terre et réduction de la taille des exploitations);
- l'apparition de nouvelles habitudes alimentaires au sein des classes moyennes et bourgeoises des pays émergents (augmentation de la consommation de viande avec comme conséquence un accroissement de la demande en plantes fourragères destinées au bétail);
- l'accroissement de la demande en agrocarburants (réduction des surfaces cultivables destinées à la production alimentaire);
- la synergie des crises mondiales (alimentaire, pétrolière et financière) dans ce processus d'accaparement (locations, concessions, achats) ont alerté les gouvernements, fortement dépendants des importations alimentaires, sur les risques d'approvisionnement futur moindre alors que la crise financière a poussé beaucoup de fonds d'investissement privés à diversifier leurs sources d'investissement et à se tourner vers les terres agricoles perçues comme des objets de placement et de spéculation.

Identification des nouveaux accapareurs de terres agricoles

États souverains et investisseurs privés (fonds de couverture, groupes de capital-risque, banques d'investissement et autres organismes du même genre) sont identifiés comme les nouveaux “accapareurs de terres”.

Pays riches ou puissances émergentes sont identifiés parmi les États accapareurs. Dépendants des importations alimentaires, qui ont vu dans la crise une menace pour nourrir leur propre population, ils ont alors cherché à externaliser leur production alimentaire nationale en prenant le contrôle d'exploitations agricoles dans d'autres pays.

Les fonds d'investissement cités se concentrent essentiellement dans le secteur de la finance et de l'agroalimentaire. Ils se sont tournés vers le foncier, tant

den, zowel voor de productie van voedsel en agrobrandstoffen, als om nieuwe winstobjecten aan te boren.

De gevolgen van die buitensporige verwervingen van vruchtbare landbouwgrond zijn enerzijds de privatisering en steeds grotere concentratie van de bebouwbare oppervlakten, anderzijds de export van de levensmiddelen buiten de grenzen van de Staat waar ze worden geproduceerd.

Overigens is het echte doel van de akkoorden die met het oog op 'agrarische investeringen' gesloten werden, niet de ontwikkeling van de landbouw en nog minder de plattelandontwikkeling, maar alleen de ontwikkeling van de agro-industrie.

Moeilijkheden in de landen waarin aan "land grabbing" wordt gedaan

De landen die het mikpunt zijn van die nieuwe praktijken, kampen met talrijke problemen:

- het grote aantal grondrechten en het ontbreken van een nauwkeurige definitie ervan in hun wetgeving schept onzekerheid over de rechten van de lokale bevolking op toegang tot en exploitatie van de landbouwgronden. Het "wettig recht" of "statelijk recht" (ontstaan in de koloniale tijd) kwam naast de op het "gewoonterecht" gebaseerde oudere modellen voor de verdeling van grond; aangezien daar geen juridische grond voor is, is dat geen argument om zich te verzetten tegen de toe-eigening van grote stukken landbouwgrond;

- doordat de Staten die getroffen worden door dit proces van verwerving van bebouwbare oppervlakten slecht geleid worden en er geen goed bestuur is, ontstaat er voedselonzeekerheid voor de plaatselijke bevolking. De chronische economische en politieke onstabieleit die inherent zijn aan elk slecht management en gebrek aan goed bestuur, de povere inspraak die de boerenorganisaties, de lokale producenten en het maatschappelijk middenveld in de besluitvorming hebben, of nog de onaangepastheid van de rechtsregels, beletten dat de Staten waar *land grabbing* zich voordoet, zich kunnen verzetten tegen initiatieven van derden om landbouwgronden te verwerven;

- het feit dat bestaande gronden niet ontgonnen worden, zet de lokale overheden ertoe aan de buitenlandse investeringsvoorstellen gunstig te onthalen, om in het beste geval plattelandinfrastructuur te bouwen, opslag- en transportinstallaties te moderniseren, landbouwbedrijven samen te voegen en de activiteiten te industrialiseren.

pour la production d'aliments et d'agrocarburants, que pour s'assurer de nouvelles sources de profit.

Les conséquences de ces acquisitions outrancières de terres agricoles fertiles sont, d'une part, la privatisation et la concentration toujours plus grande des surfaces cultivables et, d'autre part, l'exportation des denrées alimentaires hors des frontières de l'État au sein duquel elles sont produites.

Par ailleurs, le véritable but des accords conclus dans cette perspective d'"investissement agricole" n'est pas le développement agricole et encore moins le développement rural, mais seulement un développement agro-industriel.

Problèmes rencontrés par les pays "cibles"

Face à l'émergence de ces nouvelles pratiques, les pays "cibles" sont en proie à de multiples problèmes:

- la multiplicité et l'absence de définition précise des droits fonciers dans leur législation créent une incertitude sur les droits d'accès et d'exploitation par les populations locales aux terres agricoles. Le "droit légal" ou "étatique" (issu de la période coloniale) s'est superposé aux modèles classiques de distribution des terres organisés par le "droit coutumier" qui, n'ayant pas de reconnaissance juridique, ne peut être invoqué pour s'opposer à l'accaparement d'importantes superficies de terres agricoles;

- la mauvaise gestion et l'absence de bonne gouvernance au sein des États affectés par ce processus d'acquisition de surfaces cultivables sont génératrices d'insécurité alimentaire pour les populations locales. Les instabilités économiques et politiques chroniques inhérentes à toute mauvaise gestion et absence de bonne gouvernance, la faible participation des organisations paysannes, des producteurs locaux et de la société civile dans la prise de décision, ou encore l'inadaptation des règles juridiques ne permettent pas aux États affectés de contrer les initiatives d'acquisition de terres agricoles menées par des tiers;

- la non-mise en valeur des terres existantes poussent les autorités locales à accueillir favorablement les offres d'investissement étranger pour, au mieux, construire des infrastructures rurales, moderniser des installations d'entreposage et de transport, réunir des exploitations agricoles et industrialiser des activités.

Kwalijke gevolgen voor de plattelandsontwikkeling en de voedselzekerheid

Die praktijken waarbij sommigen zich bebouwbare oppervlakten toe-eigenen, dreigt echt kwalijke gevolgen te hebben voor de plattelandsontwikkeling en de voedselzekerheid van de landen die er het slachtoffer van zijn.

Eenzijds wankelt de grondslag zelf van de voedselsoevereiniteit, want de arme plattelandbevolking verliest de toegang tot de eigen grond. Het is nochtans van groot belang dat ze de gronden kan blijven gebruiken en bewerken, om haar prioritaire behoeften te blijven voldoen.

Anderzijds zal de grond nog schaarser worden, want de meeste akkoorden in het proces van toe-eigening van bebouwbare oppervlakten worden gesloten in landen waar er reeds heel zware conflicten over gronden bestaan.

Bovendien wordt de lokale knowhow door die neokoloniale praktijken bedreigd. Aangezien alle nieuwe akkoorden terzake op een model van industriële landbouw gebaseerd zijn, dat ertoe strekt de boerenlandbouw geleidelijk aan te moderniseren, valt immers te verwachten dat de traditionele kennis, de lokale variëteiten, de voedings- en cultuurstelsels van de lokale bevolking teloor zullen gaan.

Het nieuwe landbouwmodel dat wordt opgelegd door Staten en privé-investeerders die aan *land grabbing* doen, blijkt ongeschikt voor de behoeften van de lokale bevolking. De nieuwe landbouw richt zich voluit op de export. Ook is het duidelijk dat de voedingsmiddelen en winsten welke die ingepalmde gronden voortbrengen, naar andere landen en andere consumenten zullen gaan.

Het huidige *land grabbing* kan de voedselcrisis nog verscherpen. Het stimuleert een landbouwsysteem dat volledig gericht is op grootschalige monocultuur, ggo's, de vervanging van boeren door machines en het gebruik van scheikundige producten en fossiele energie. Het landbouwmodel dat zo wordt gepromoot, is een speculatieve landbouw die bijdraagt tot de winst van enkelen, maar de armoede van de anderen doet groeien.

Regulering van buitenlandse investeringen in de landbouw

Investeringen in de landbouwsector zijn echter nodig, op voorwaarde dat het grootste deel ervan aan voedselsoevereiniteit wordt besteed, aan talloze lokale markten

Conséquences néfastes sur le développement rural et la sécurité alimentaire

Ces pratiques d'accaparement de surfaces cultivables risquent d'entraîner de réelles conséquences néfastes sur le développement rural et la sécurité alimentaire des pays qui en sont victimes.

D'une part, le fondement même de la souveraineté alimentaire est ébranlé vu que les populations rurales pauvres perdent l'accès à leurs terres. Or, il leur est pourtant essentiel de pouvoir continuer à utiliser et à travailler leurs terres afin de subvenir à la satisfaction de leurs besoins prioritaires.

D'autre part, la pénurie de terres s'aggraverait encore, étant donné que la plupart des accords d'accaparement de surfaces cultivables se font dans des pays où existent déjà des conflits fonciers extrêmement graves.

De plus, les savoirs locaux sont menacés par ces pratiques néocolonialistes. En effet, vu que tous les nouveaux accords en la matière sont basés sur un modèle d'agriculture industrielle tendant à moderniser progressivement l'agriculture paysanne, la perte des connaissances traditionnelles, des variétés locales, des systèmes alimentaires et culturels des populations locales est à prévoir.

Enfin, outre le fait que le nouveau modèle agricole imposé par les États et investisseurs privés "accapareurs" de terres arables s'avère inapproprié par rapport aux besoins des populations locales et que cette nouvelle agriculture est résolument tournée vers l'exportation, il est évident que les denrées alimentaires et les profits générés par les terres accaparées seront détournés vers d'autres pays et d'autres consommateurs.

L'accaparement actuel des terres ne peut qu'aggraver encore la crise alimentaire. Il favorise un système agricole résolument tourné vers les monocultures à large échelle, les OGM, le remplacement des paysans par des machines ainsi que vers l'usage de produits chimiques et d'énergies fossiles. Par essence, le type d'agriculture ainsi prôné est une agriculture qui, par spéculation, nourrit les bénéfices de quelques-uns et accroît la pauvreté des autres.

Encadrer le processus des investissements agricoles étrangers

Les investissements dans le secteur d'activité agricole sont toutefois nécessaires à condition que la majeure partie d'entre eux soit insufflée dans la souveraineté

en aan de wereldwijde plattelandsgemeenschap, die het grootste deel van het voedsel produceert en die onze samenlevingen in leven houdt. Het is immers absoluut noodzakelijk dat het volume aan buitenlandse investeringen in de lokale landbouw wordt opgevoerd. Maar om in de ontwikkelingslanden een echte heropleving van de landbouw te krijgen, is het van belang dat die goed gereguleerd wordt, en gepaard gaat met andere hulpmaatregelen voor de boeren, die tot 70 % van de bevolking van de bedoelde Staten uitmaken.

Eén van de grootste problemen betreffende de *land grabbing*-akkoorden is het totaal gebrek aan openbaar debat en transparantie bij de onderhandelingen over de momenteel onevenwichtige contracten tussen ongelijke actoren (rijke investeerders vs. arme landen of ontwikkelingslanden). Het is dus noodzakelijk dat de transacties transparant zijn en belangrijk dat het landbouwgrondbeheer van de aangezochte ontwikkelingslanden versterkt wordt. Dat wordt een belangrijke stap in de richting van evenwichtige en billijke agro-economische akkoorden die alle betrokken partijen ten goede komen.

Conclusie

Dit voorstel van resolutie strekt ertoe de aandacht van de Belgische en internationale overheden te vestigen op het vraagstuk van de verwerving van landbouwgronden. Indien dat vraagstuk niet nauwgezet wordt gereguleerd en aan toezicht onderworpen, kan het leiden tot sociale en politieke risico's, conflicten, uitsluiting, toenemende ongelijkheid, bedreiging van de voedselzekerheid alsook van het milieu, of nog de verdwijning van oeroude kennis en van familiale productiestructuren.

alimentaire, dans d'innombrables marchés locaux et dans la communauté rurale mondiale qui produit l'essentiel de la nourriture et qui permet à nos sociétés de vivre. Il est en effet absolument nécessaire d'augmenter le volume des investissements étrangers dans l'agriculture locale. Mais pour qu'une réelle relance de l'agriculture dans les pays en développement ait lieu, il importe que celle-ci soit bien encadrée et accompagnée d'autres mesures d'aide aux paysans, lesquels composent jusqu'à 70 % de la population des États ciblés.

L'un des problèmes majeurs liés aux accords relatifs à l'accaparement de terres réside dans un manque total de débat public et de transparence dans la négociation des contrats actuellement non équilibrés entre acteurs inégaux (investisseurs riches/pays pauvres ou en développement). Aussi, la nécessaire transparence des transactions et l'importance de renforcer l'administration foncière des pays en développement sollicités constituent une étape importante dans la perspective de l'élaboration d'accords agro-économiques équilibrés et équitables satisfaisant l'ensemble des parties concernées.

Conclusion

La présente proposition de résolution a pour finalité de focaliser l'attention des autorités belges et internationales sur cette problématique d'acquisition de terres arables qui, si elle n'est pas encadrée ou supervisée de manière précise, est source de risques sociaux et politiques, de conflits, d'exclusion, d'augmentation des inégalités, de mise en péril de la sécurité alimentaire et de l'environnement, ainsi que de la disparition de connaissances immémoriales et de structures familiales de production.

Patrick MORIAU (PS)
André FLAHAUT (PS)
Marie ARENA (PS)
Jean CORNIL (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op de Millenniumdoelstellingen, en meer bepaald op de eerste doelstelling inzake de strijd tegen extreme armoede en honger;

B. attendeert op de kwalijke gevolgen van de wereldwijde voedselcrisis en financiële crisis voor de voedselsoevereiniteit van de ontwikkelingslanden;

C. wijst op het speculatief getinte economische beleid betreffende voedingsmiddelen en goederen die in primaire levensbehoeften voorzien, alsook op de impact daarvan op de levensomstandigheden van de lokale producerende bevolking;

D. herinnert eraan dat voedselsoevereiniteit het enige middel is om de ontwikkelingslanden voldoende voedselreserves te waarborgen om te voldoen aan de basisbehoeften van de lokale bevolking;

E. wijst erop dat ingevolge land grabbing van bebouwbare oppervlakten wereldwijd buitenlandse investeerders (Staten en privé-investeerders) controle kunnen krijgen over de gronden en de visserijreserves in de ontwikkelingslanden, met een ander doel dan het versterken van de familiale landbouw en de lokale markten;

F. beklemtoont dat de toegang tot natuurlijke hulpbronnen, zoals grond of water, deel uitmaakt van de fundamentele rechten en in hoge mate bijdraagt tot de voedselzekerheid van de lokale bevolking;

G. erkent de realiteit van het gewoontegrondrecht dat de lokale gemeenschappen de kans geeft toegang te krijgen tot bebouwbare oppervlakten, ze te bewerken en te beheren;

H. wijst op het ontbreken van duidelijke en nauwkeurige wetgeving in de ontwikkelingslanden, waarmee ze elk proces van land grabbing efficiënt en duurzaam het hoofd kunnen bieden;

I. meent dat elk tekortschietend goed bestuur de bescherming van de fundamentele rechten — waaronder de rechten inzake gronden — van de kwetsbaarste en armste bevolking in het gedrang brengt;

J. merkt op dat het sluiten van akkoorden inzake verwerving van landbouwgronden het resultaat is van onevenwichtige onderhandelingen tussen ongelijke actoren (rijke buitenlandse investeerders vs. arme

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), en particulier l'OMD n° 1 relatif à la lutte contre l'extrême pauvreté et la faim;

B. considérant les conséquences néfastes des crises mondiales alimentaire et financière sur la souveraineté alimentaire des pays en développement;

C. considérant les politiques économiques spéculatives sur les denrées alimentaires et les biens de première nécessité ainsi que leurs impacts sur les conditions de vie des populations productrices locales;

D. rappelant que la souveraineté alimentaire est le seul moyen de garantir aux pays en développement des réserves alimentaires suffisantes pour répondre aux besoins de base des populations locales;

E. considérant que le processus d'accaparement des surfaces cultivables dans le monde permet aux investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés) de prendre le contrôle de la terre et des réserves halieutiques dans les pays en développement à des fins autres que le renforcement de l'agriculture familiale et des marchés locaux;

F. considérant que l'accès aux ressources naturelles, telles que la terre ou l'eau, fait partie intégrante des droits fondamentaux et qu'il participe largement à la sécurité alimentaire des populations locales;

G. reconnaissant la réalité du droit coutumier foncier permettant aux communautés locales d'accéder, de cultiver et de gérer les surfaces arables;

H. considérant l'absence de législation claire et précise au sein des pays en développement leur permettant de faire face efficacement et durablement à tout processus d'accaparement des terres agricoles;

I. considérant que tout déficit de bonne gouvernance ne permet pas la protection des droits fondamentaux — en ce compris les droits fonciers — des populations les plus fragilisées et pauvres;

J. considérant que la conclusion d'accords relatifs à l'accaparement de terres agricoles résulte de négociations non équilibrées entre acteurs inégaux (investisseurs étrangers riches et pays en développement

ontwikkelingslanden), zonder inspraak van het maatschappelijk middenveld in de besluitvorming, zonder dat er oog is voor transparantie en zonder dat er instellingen of regelgevingen bestaan om dergelijke akkoorden te reguleren;

K. herinnert eraan dat er dringend nood is aan een regeling van de handel in landbouw- en voedingsmiddelen grondstoffen;

L. wijst erop dat in de meeste betrokken landen de parlementen maar vooral de boerenorganisaties onvoldoende betrokken zijn bij de totstandkoming van de beslissingen aangaande het verkopen of verhuren van gronden;

M. wijst op de centrale rol van de boerenorganisaties en van het hele maatschappelijk middenveld bij onderhandelingen over elk akkoord over de verwerving van landbouwgrond;

N. wijst op het initiatief van de FAO (*Food and Agricultural Organisation*) om een gids voor goede praktijken op te stellen, met de regels voor het ondertekenen van grondcontracten op basis van criteria van dubbele onderhandelingen, werkelijke en rechtvaardige compensatie, alsmede van voordeel voor de plattelandsontwikkeling;

O. wijst erop dat de Wereldbank en de EBRD (*European Bank for Reconstruction and Development*) de regeringen actief aanraden het beleid en de praktijk inzake grondeigendom te wijzigen, opdat buitenlandse investeerders meer stimulansen krijgen om in landbouwgrond in het buitenland te investeren¹;

P. herinnert eraan dat de internationale instellingen sinds de jaren 1980 en de programma's voor structurele aanpassing, met hun voorkeur voor de afschaffing van de rol van de Staten ten gunste van privéspelers, op de noodzaak van het eigendomsrecht wijzen, terwijl dat laatste haaks staat op het gebruiksrecht, dat ervan uitgaat dat de gronden eigendom blijven van de Staat of de landbouwersgemeenschap (gronden in gemeenschappelijke eigendom);

Q. wijst op de belangrijke sociale risico's (verlies van toegang tot de grond voor de plattelandsbevolking, politieke onlusten en veiligheidsproblemen) die kunnen voortvloeien uit elk initiatief van onteigening van landbouwgrond ten gunste van buitenlandse investeerders.

¹ GRAIN — “*Main basse sur les terres agricoles en pleine crise alimentaire et financière*” — november 2008, <http://www.pambazuka.org/fr/category/features/52647>.

pauvres), sans la participation de la société civile dans le processus décisionnel, sans souci de transparence et sans la participation d'institutions ou de cadre réglementant ces accords;

K. rappelant l'impérieuse nécessité d'assurer une régulation du commerce des matières premières agricoles et agroalimentaires;

L. considérant le manque de participation des parlements mais surtout des organisations paysannes aux décisions concernant les transactions de vente et location de terres dans la majorité des pays concernés;

M. considérant le rôle central des organisations paysannes et de l'ensemble de la société civile dans le cadre de négociations relatives à tout accord portant sur l'accaparement de terres agricoles;

N. considérant l'initiative de la FAO (Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture) visant à la rédaction d'un guide de bonnes pratiques encadrant la signature de contrats fonciers sur la base des critères de double négociation, de compensation réelle et juste, et de bénéfice pour le développement rural;

O. considérant que la Banque Mondiale et la BERD (Banque Européenne de Reconstruction et de Développement) conseillent activement aux gouvernements de modifier les politiques et pratiques de propriété foncière pour que les investisseurs étrangers puissent bénéficier de plus d'incitations à des investissements dans des terres agricoles à l'étranger¹;

P. rappelant que, depuis les années 1980 et les politiques d'ajustement structurel (PAS) optant pour la suppression des rôles de l'État au profit des acteurs privés, les institutions internationales invoquent la nécessité du droit de propriété alors que ce dernier rentre en contradiction avec le droit d'usage supposant que les terres restent à l'État ou à la communauté des agriculteurs (terres de propriété commune);

Q. considérant les risques sociaux importants (tels que la perte d'accès à la terre pour les populations rurales, des troubles politiques et sécuritaires) qui peuvent découler de toute initiative d'expropriation des terres agricoles au profit d'investisseurs étrangers;

¹ GRAIN, “*Main basse sur les terres agricoles en pleine crise alimentaire et financière*”, novembre 2008, <http://www.pambazuka.org/fr/category/features/52647>.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het landbouwaspect van ons ontwikkelingssamenwerkingsbeleid te versterken, door het toe te spitsen op de diversificatie van de agrarische mogelijkheden in de partnerlanden en op de diversificatie van de inkomens op het platteland;

2. de partnerlanden van onze ontwikkelingssamenwerking en alle Staten die met land grabbing geconfronteerd worden, alsook de buitenlandse investeerders (Staten en privébeleggingsfondsen) op te roepen inclusieve investeringen te stimuleren die complementair zijn voor de economische sector van de familiale boerenproductie, zodat de productiviteit van de familiebedrijven onrechtstreeks, in een moderne agro-exportsector, dynamischer kan worden gemaakt en opgevoerd;

3. de partnerlanden van onze ontwikkelingssamenwerking en alle Staten die met land grabbing geconfronteerd worden, alsook de buitenlandse investeerders (Staten en privébeleggingsfondsen) op te roepen investeringen te stimuleren in een verkoop- en verwerkingsinfrastructuur die banen schept op het platteland;

4. bij te dragen tot het versterken van de onderhandelingsmogelijkheden van de landen die geconfronteerd worden met het vraagstuk van land grabbing, door ze met mensen en logistiek te ondersteunen, zowel inzake de toegang tot technische informatie als inzake de versterking van de juridische mogelijkheden, en de internationale organisaties op te roepen om in die zin standpunten in te nemen en te handelen;

5. steun te verlenen aan de nationale initiatieven in de ontwikkelingslanden die streven naar versterking van hun grondbeheer en van hun wetgeving inzake grondrechten, om hen te behoeden voor elk verlies van controle over hun landbouwgrond (zoals nu in Brazilië en Paraguay gebeurt);

6. de Staten die partij zijn bij onderhandelingen over verwerving van landbouwgronden, op te roepen die onderhandelingen transparanter te doen verlopen door er hun nationaal parlement, hun maatschappelijk middenveld en hun boerenorganisaties bij te betrekken;

7. de FAO te steunen in haar initiatief om handleidingen op te stellen van goede praktijken, waardoor elke massale operatie van grondconcessie gepaard moet gaan met een parlementaire beslissing en met de raadpleging van de lokale bevolking;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de renforcer le volet agricole de notre politique de coopération au développement en inscrivant notamment cette dernière dans une perspective de diversification des ressources agricoles et des revenus en milieu rural au sein des pays partenaires;

2. d'appeler les États partenaires de notre coopération au développement, l'ensemble des États confrontés au processus d'accaparement des terres agricoles ainsi que les investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés) à favoriser des investissements inclusifs complémentaires au secteur économique de la production paysanne à base familiale, afin de permettre indirectement, dans un secteur moderne agro-exportateur, de dynamiser et d'augmenter la productivité des exploitations familiales;

3. d'appeler les États partenaires de notre coopération au développement, l'ensemble des États confrontés au processus d'accaparement des terres agricoles ainsi que les investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés) à favoriser des investissements dans des infrastructures de commercialisation et de transformation créatrices d'emplois en milieu rural;

4. de participer au renforcement des capacités de négociations des pays concernés par la problématique de l'accaparement des terres agricoles, en les soutenant humainement et logistiquement tant en ce qui concerne l'accès à l'information technique qu'en ce qui concerne le renforcement des capacités juridiques et d'appeler les organisations internationales à se positionner et agir en ce sens;

5. de soutenir les initiatives nationales des pays en développement visant à renforcer leur administration foncière et leur législation sur les droits fonciers, afin de les prémunir contre toute perte de contrôle sur leurs terres agricoles (à l'instar de ce qui se passe actuellement au Brésil et au Paraguay);

6. d'appeler les États participant à des négociations d'accords portant sur l'accaparement de terres agricoles à renforcer la transparence de ces négociations en impliquant notamment leur parlement national, leur société civile et leurs organisations paysannes;

7. de soutenir la FAO dans son initiative de mise en place de guides de bonnes pratiques impliquant une décision parlementaire pour toute opération massive de concession de terres et la consultation des populations locales;

8. de VN ertoe aan te zetten een specifiek programma te ontwikkelen dat standaardovereenkomsten opmaakt voor landbouwinvesteringen en het behoud van de voedselsoevereiniteit in de ontwikkelingslanden;

9. bij de FAO en/of bij (een) andere gespecialiseerde instelling(en) van de Verenigde Naties een bewakingscommissie op te richten die wereldwijd moet toezien op de aankoop of de huur van gronden door Staten of privéondernemingen en de efficiëntie van die investeringen en hun algemene economische en sociale impact moet evalueren;

10. het initiatief te nemen voor een denkoefening over het instellen, op internationaal niveau, van mechanismen die kunne zorgen voor een billijke verdeling van de middelen tussen de diverse regio's van de wereld;

11. het aspect goed bestuur van gronden en het vraagstuk van *land grabbing* in ontwikkelingslanden door buitenlandse investeerders (Staten en privébeleggingsfondsen) aan te kaarten tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

22 februari 2010

8. d'inciter l'ONU à développer un programme spécifique établissant des conventions-types concernant les investissements agricoles et la sauvegarde de la souveraineté alimentaire dans les pays en développement;

9. d'initier, au sein de la FAO et/ou d'autre(s) institution(s) spécialisées des Nations Unies, une commission de monitoring chargée de surveiller, au niveau mondial, l'acquisition ou la location de terres agricoles par des États ou des entreprises privées et d'évaluer l'efficacité des investissements et leurs impacts économiques et sociaux généraux;

10. d'initier une réflexion relative à la mise en place, au niveau international, de mécanismes permettant d'assurer une répartition équitable des ressources entre les différentes régions du monde;

11. de porter à la présidence belge de l'Union européenne la question de la bonne gouvernance foncière et la problématique de l'accaparement des terres agricoles des pays en développement par des investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés).

22 février 2010

Patrick MORIAU (PS)
André FLAHAUT (PS)
Marie ARENA (PS)
Jean CORNIL (PS)