

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2010

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Volksgezondheid

---

Nr. 1 VAN DE DAMES **GENOT EN SNOY**

Art. 31/2 (*nieuw*)

**In Titel VI, hoofdstuk 2, een artikel 31/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 31/2. In artikel 6, § 1, derde lid, 1°, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, worden de woorden “na een termijn van vijf dagen” vervangen door de woorden “na een termijn van vijftien dagen”.”.*

**VERANTWOORDING**

Ingeval de asielaanvraag of de procedure voor de Raad van State zijn afgesloten, is een termijn van vijf dagen te kort om de opvangstructuur te verlaten. Er is een termijn van minstens vijftien dagen nodig om alternatieve opvang te zoeken.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2423/ (2009/2010):**  
001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 mars 2010

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission de la Santé publique

---

N° 1 DE MMES **GENOT ET SNOY**

Art. 31/2 (*nouveau*)

**Dans le titre VI, chapitre 2, insérer un article 31/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 31/2. À l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certains autres catégories d'étrangers, modifié par la loi du 30 décembre 2009, au 3<sup>e</sup> alinéa, les mots “à l'issue d'un délai de cinq jours” sont remplacés par les mots “à l'issue d'un délai de quinze jours”.”.*

**JUSTIFICATION**

En cas de clôture de la demande d'asile ou du recours au Conseil d'État, un délai de cinq jours pour quitter la structure d'accueil est trop court. Un délai de quinze jours est un minimum pour envisager une alternative.

Documents précédents:

Doc 52 **2423/ (2009/2010):**  
001: Projet de loi.  
002: Amendements.

## Nr. 2 VAN DE DAMES GENOT EN SNOY

Art. 31/3 (*nieuw*)**Een artikel 31/3 invoegen, luidende:**

*“Art. 31/3. In het bij de wet van 30 december 2009 vervangen artikel 7, § 2, derde lid, van dezelfde wet worden de woorden “alvorens de in artikel 6, § 1, derde lid, beoogde termijn verstrijkt” vervangen door de woorden “binnen een termijn van vijftien dagen, met ingang van de dag waarop de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten”.”.*

## VERANTWOORDING

Het is overdreven streng de voortzetting van de materiële hulp afhankelijk te stellen van de voorwaarde dat de asielaanvrager zijn aanvraag tot medische regularisatie moet hebben ingediend voordat zijn asielaanvraag en de procedure voor de Raad van State zijn afgesloten.

Voor de asielaanvrager is het immers logischer zijn aanvraag tot medische regularisatie pas in te dienen wanneer hij een negatieve beslissing ontvangt die definitief is. Uiteraard zal hij er, zolang een procedure loopt (de asielaanvraag zelf dan wel de procedure voor de Raad van State), niet noodzakelijk aan denken een aanvraag tot medische regularisatie in te dienen. De sanctie die wordt opgelegd als de aanvraag tot regularisatie om medische redenen niet wordt ingediend binnen de bepaalde termijn, is zo zwaar — een zieke persoon zal immers niet langer materiële hulp krijgen — dat die termijn alsook de aanvangsdatum ervan dient te worden gewijzigd; die termijn dient met name te worden bepaald op vijftien dagen, met ingang van de dag waarop de asielaanvraag of de procedure voor de Raad van State is afgesloten, zodat de asielaanvragers niet voor een voldongen feit komen te staan.

## Nr. 3 VAN DE DAMES GENOT EN SNOY

Art. 38

**In het 1°, de woorden “vijf dagen” vervangen door de woorden “acht dagen”.**

## VERANTWOORDING

Een termijn van vijf dagen kan wat kort uitvallen om de beslissing van een arts te betwisten, vooral als de betwisting van die beslissing vereist dat wordt nagegaan of het wel de moeite loont beroep aan te tekenen.

## N° 2 DE MMES GENOT ET SNOY

Art. 31/3 (*nouveau*)**Insérer un article 31/3, rédigé comme suit:**

*“Art. 31/3. À l'article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 30 décembre 2009, au § 2, alinéa 3, les mots “avant l'issue du délai visé à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3.” sont remplacés par les mots “dans un délai de 15 jours qui suit la date à laquelle la procédure d'asile et la procédure devant le Conseil d'État se sont clôturées négativement.”.”.*

## JUSTIFICATION

Il est anormalement sévère de conditionner la continuation de l'aide matérielle au fait que le demandeur d'asile ait introduit sa demande de régularisation médicale avant la clôture de sa demande d'asile et de la procédure du Conseil d'État.

En effet, il est plus logique pour lui d'introduire sa demande de régularisation médicale lorsqu'il reçoit une décision négative définitive. Il est évident que tant qu'il se trouve dans une procédure qui n'est pas clôturée (asile ou Conseil d'État), il ne pense pas forcément à introduire une demande de régularisation pour raisons médicales dans le délai prévu est tellement grave — puisqu'il s'agit de l'arrêt de l'aide matérielle à une personne malade — qu'il convient de modifier ce délai ainsi que son point de départ, en le fixant à 15 jours à partir de la clôture de la demande d'asile ou du recours au Conseil d'État, de manière à ce que les demandeurs d'asile ne soient pas pris au dépourvu.

## N° 3 DE MMES GENOT ET SNOY

Art. 38

**Au 1°, remplacer les mots “cinq jours” par les mots “huit jours”.**

## JUSTIFICATION

Un délai de cinq jours peut s'avérer un peu court pour contester une décision d'un médecin surtout si la contestation de cette décision nécessite d'effectuer des vérifications quant à l'opportunité de faire un recours.

Nr. 4 VAN DE DAMES **GENOT EN SNOY**

## Art. 33

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 33 strekt tot opheffing van artikel 31, § 3, van de wet van 12 januari 2007. Die bepaling omschrijft echter de taak van de maatschappelijk werkers in de opvangcentra, en wel in de volgende bewoordingen: “[de] opdrachten van de maatschappelijk werker bestaan er onder meer uit de begunstigde van de opvang te helpen bij het te boven komen en verbeteren van de noodsituaties waarin hij zich bevindt. Hiertoe verstrekt hij de informatie, raadgevingen en verzekert hij de maatschappelijke begeleiding aan de betrokkene, eventueel door hem door te verwijzen naar externe diensten. De opdrachten van de maatschappelijk werker omvatten eveneens de evaluatie van de specifieke behoeften van de begunstigde van de opvang en, desgevallend, het voorstel tot wijziging van de verplichte plaats van inschrijving.”

Het gaat om een ruim takenpakket, dat kwaliteitsvolle bijstand garandeert. Voormelde taakomschrijving weglaten, dreigt tot gevolg te hebben dat de maatschappelijk werkers zich niet langer gemachtigd achten de asielzoeker bij te staan in bepaalde omstandigheden, zoals bij een verzoek tot opheffing van code 217.

Juridisch en beleidsmatig heeft het geen zin die bepaling op te heffen. Dit amendement strekt er dan ook toe die opheffing te voorkomen.

Nr. 5 VAN DE DAMES **GENOT EN SNOY**Art. 31/1 (*nieuw*)**In titel VI, hoofdstuk 2, een artikel 31/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 31/1. In artikel 4 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, worden het tweede en het derde lid opgeheven.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot opheffing van artikel 4, tweede en derde lid, van de wet van 12 januari 2007. Krachtens die bepalingen kan het Agentschap beslissen de maatschappelijke dienstverlening te schrappen voor asielzoekers die een derde asielaanvraag indienen of die opeenvolgende asielaanvragen hebben ingediend, zolang de Dienst Vreemdelingenzaken het

N° 4 DE MMES **GENOT ET SNOY**

## Art. 33

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

L'article 33 du projet abroge l'article 31, § 3, de la loi du 12 janvier 2007. Or, cette disposition définit les missions du travailleur social du centre d'accueil de la manière suivante: les missions du travailleur social consistent notamment à aider le bénéficiaire de l'article accueil à surmonter et améliorer les situations critiques dans lesquelles il se trouve. À cette fin, le travailleur social fournit la documentation, les conseils et la guidance sociale à l'intéressé, le cas échéant en l'orientant vers des services externes. Les missions du travailleur social incluent également l'évaluation des besoins spécifiques du bénéficiaire de l'accueil, le cas échéant, le proposition de modifier le lieu obligatoire d'inscription.

Il s'agit de missions larges et de qualité. Supprimer cette définition de la mission risque d'aboutir à ce que l'assistant social ne se déclare plus habilité aider le demandeur d'asile dans certaines situations comme par exemple une demande de suppression du code 217.

Il n'y a aucun intérêt ni juridique, ni politique à abroger cette disposition. Cet amendement vise par conséquent à supprimer cette abrogation.

N° 5 DE MMES **GENOT ET SNOY**Art. 31/1 (*nouveau*)**Dans le titre VI, chapitre 2, insérer un article 31/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 31/1. À l'article 4 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, modifié par la loi du 30 décembre 2009, les alinéa 2 et 3 sont abrogés.”*

## JUSTIFICATION

L'amendement propose de supprimer les alinéas de l'article 4 de la loi du 12 janvier 2007 qui prévoient que l'Agence peut décider de supprimer l'aide sociale au demandeur d'asile qui introduit sa troisième demande d'asile de même que pour les demandes d'asile successives, tant que le dossier n'a pas été transmis par l'Office des étrangers au Commissariat

dossier niet heeft doorgestuurd naar Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, dus zolang geen beslissing tot inoverwegingneming is genomen.

Uit de analyse van de cijfers blijkt dat meervoudige asielaanvragen meestal worden ingediend door Afghanen, Irakezen en Iraniërs, met andere woorden door mensen die afkomstig zijn uit landen die in staat van oorlog verkeren (Afghanistan of Irak), of landen met onmiskenbaar politieke problemen (Iran).

Daarom moeten de uit die landen afkomstige mensen een asielaanvraag — ook al is het reeds de derde — kunnen indienen, en moeten zij in aanmerking komen voor materiële hulp, die hen in staat stelt een menswaardig leven te leiden.

#### Nr. 6 VAN DE DAMES **DOUIFI EN RAEMAEKERS**

##### Art. 35

##### **Dit artikel doen vervallen.**

##### VERANTWOORDING

Vanwege het gebrek aan toelichting over de inhoudelijke nadere regels en omdat het gaat om een niet dringende bepaling vragen we om dit artikel uit het ontwerp te lichten.

Dalila DOUIFI (sp.a)  
Magda RAEMAEKERS (sp.a)

général aux réfugiés et aux apatrides, c'est-à-dire tant que la demande d'asile n'a pas fait l'objet d'une décision de prise en considération.

Lorsque l'on examine les chiffres, on se rend compte que les personnes qui introduisent des demandes d'asile multiples sont majoritairement des Afghans, des Irakiens et des Iraniens, c'est-à-dire des personnes originaires de pays qui sont en guerre comme c'est le cas de l'Afghanistan ou de l'Irak, ou qui connaissent des problèmes politiques incontestables comme c'est le cas de l'Iran.

Il est par conséquent nécessaire de permettre aux personnes originaires de ce pays de demander l'asile, même lorsqu'il s'agit d'une troisième demande, dans les conditions d'aide matérielle qui leur permette de vivre conformément à la dignité humaine.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)  
Thérèse SNOY et d'OPPUERS (Ecolo-Groen!)

#### N° 6 DE MMES **DOUIFI ET RAEMAEKERS**

##### Art. 35

##### **Supprimer cet article.**

##### JUSTIFICATION

Nous demandons de supprimer cet article du projet en raison du manque d'explications sur les modalités et dès lors qu'il s'agit d'une disposition non urgente.