

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over de wijziging van de
protocollaire volgorde

(ingedien door de heren Xavier Baeselen,
Daniel Ducarme en Denis Ducarme)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

en vue de modifier l'ordre des
préséances protocolaires

(déposée par MM. Xavier Baeselen,
Daniel Ducarme et Denis Ducarme)

5143

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a</i>	:	socialistische partij anders
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000:</i> Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA:</i>	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV:</i>	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV:</i>	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV:</i>	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN:</i>	Plenum	<i>PLEN:</i> Séance plénière
<i>COM:</i>	Commissievergadering	<i>COM:</i> Réunion de commission
<i>MOT:</i>	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publications@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op de geldende protocollaire voorrangslijst komen de kardinalen van de rooms-katholieke kerk in België op de tweede plaats. Zij komen dus onmiddellijk na de Koning en de leden van de koninklijke familie en gaan vooraf aan de hoogste vertegenwoordigers van de natie, zoals de voorzitters van het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.

Die protocollaire voorrangslijst vindt weliswaar zijn oorsprong in het napoleontisch besluit van 13 juli 1804, maar toch moet worden vastgesteld dat de uit de tijd zijnde rangorde die erin wordt bekrachtigd, moeilijk te rijmen valt met de democratische beginselen die wij aankleven. België is strikt genomen dan wel geen lekenstaat, maar dat neemt niet weg dat het een seculiere Staat is waar alleen de civiele autoriteiten de politieke macht uitoefenen.

Het protocol mag dan wel slechts symbolisch zijn, daarom is het echter nog geen “lachwekkende” aangelegenheid. In die logica vormt het behoud van de rangorde zoals door Napoleon aan het begin van de XIXe eeuw bepaald, naar onze mening een schending van het beginsel van de absolute scheiding van de civiele en de religieuze gemeenschap, een hoeksteen van onze democratie.

Het vraagstuk van de voorrang van de religieuze autoriteiten op de burgerlijke in de rangorde is niet nieuw.

Tijdens de vorige zittingsperioden zijn al bepaalde stemmen opgegaan om tegen dat “symbolische” primaat van de kardinaal te protesteren. Wij herinneren er immers aan dat volgens onze grondwettelijke beginselen de Belgische Staat een houding van strikte neutraliteit moet aannemen ten opzichte van de religieuze en levensbeschouwelijke opvattingen van zijn burgers. Dit neutraliteitsbeginsel impliceert met name dat de Staat geen enkele erkende godsdienst boven de andere voortrekt.

Doordat de protocollaire volgorde alleen de vertegenwoordiging van de rooms-katholieke kerk tot regel verheft, rijmt ze slecht met dit neutraliteitsbeginsel. Deze resolutie verzoekt de regering dan ook de protocollaire volgorde te wijzigen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'ordre des préséances protocolaires en vigueur en Belgique réserve la deuxième place de sa liste aux cardinaux de l'Église catholique romaine. Ceux-ci viennent donc directement après le Roi et les membres de la famille royale et précèdent les plus hauts représentants de la nation, tels que les Présidents du Parlement européen, de la Chambre des représentants et du Sénat.

Bien que cette liste des préséances protocolaires trouve son origine dans le décret napoléonien du 13 juillet 1804, force est toutefois de constater que l'ordre désuet qui y est consacré s'accorde mal avec les principes démocratiques fondamentaux qui sont les nôtres. En effet, bien que la Belgique ne soit pas un Etat laïque *stricto sensu*, il n'en demeure pas moins que la Belgique est un État séculier où seules les autorités civiles exercent le pouvoir politique.

Si le protocole ne relève que de la symbolique, il ne peut néanmoins être considéré comme « dérisoire ». Dans cet ordre d'idées, maintenir l'ordre des préséances tel que prévu par Napoléon au début du XIX^e siècle constitue, à notre estime, une atteinte au principe de séparation absolue des sociétés civile et religieuse, pierre angulaire de notre démocratie.

La question de la préséance des autorités religieuses sur les autorités civiles dans l'ordre des préséances n'est pas nouvelle.

Sous les précédentes législatures, certaines voix s'étaient déjà élevées pour protester contre cette « primauté » symbolique accordée au cardinal. En effet, il est à rappeler que selon les principes constitutionnels qui sont les nôtres, l'État belge se doit d'adopter une attitude de stricte neutralité face aux conceptions religieuses et philosophiques de ses citoyens. Ce principe de neutralité implique notamment que l'État ne favorise aucune religion reconnue au détriment d'autres.

En consacrant uniquement la représentation de l'Église catholique romaine, l'ordre des préséances s'accorde mal avec ce principe de neutralité. Par conséquent, la présente résolution plaide pour une modification de l'ordre des préséances protocolaires.

Xavier BAESELEN (MR)
Daniel DUCARME (MR)
Denis DUCARME (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat onze democratie gestoeld is op het beginsel van de scheiding van Kerk en Staat;

B. overwegende dat België een seculiere Staat is;

C. overwegende dat de Belgische Staat ten opzichte van de levensbeschouwelijke en religieuze opvattingen van zijn burgers een houding van neutraliteit moet aannemen;

D. overwegende dat het beginsel van de neutraliteit de Staat gebiedt geen godsdienst boven een andere voor te trekken en rechtsgelijkheid inzake geestelijke en religieuze keuzes te garanderen;

E. overwegende dat verscheidene initiatieven van de uitvoerende macht onder de vorige zittingsperiodes niet tot een succesvol einde konden worden gebracht, maar dat er naar aanleiding daarvan toch werd herinnerd aan de noodzaak om de volgorde te herzien;

VERZOEKTE REGERING:

de in België geldende protoculaire volgorde te herzien door er enerzijds op toe te zien dat de vertegenwoordigers van de civiele overheid aan de vertegenwoordigers van de religieuze overheid voorafgaan, en door er zich anderzijds van te vergewissen dat de vertegenwoordigers van de wetgevende macht, als emanatie van de natie, voorafgaan aan de vertegenwoordigers van de rechterlijke macht en dat dezen voorafgaan aan de vertegenwoordigers van de uitvoerende macht.

22 januari 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que notre démocratie est fondée sur le principe de séparation des pouvoirs entre les autorités civiles et les autorités religieuses;

B. considérant que la Belgique est un État séculier;

C. considérant que l'État belge se doit d'adopter une attitude de neutralité vis-à-vis des conceptions philosophiques et religieuses de ses citoyens;

D. considérant que le principe de neutralité impose à l'État de ne pas favoriser une religion au détriment d'autres et de garantir l'égalité en droit des options spirituelles et religieuses;

E. considérant que plusieurs initiatives du pouvoir exécutif n'eurent pu aboutir sous les précédentes législatures mais qu'à cette occasion la nécessité de revoir l'ordre des préséances fut toutefois rappelée;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

de réviser l'ordre des préséances protocolaires en vigueur en Belgique, en veillant à ce que les représentants des autorités civiles précèdent les représentants des autorités religieuses, d'une part, et en s'assurant que les représentants du pouvoir législatif, en tant qu'émanation de la Nation, précèdent les représentants du pouvoir judiciaire et que ceux-ci précèdent les représentants du pouvoir exécutif, d'autre part.

22 janvier 2010

Xavier BAESELEN (MR)
Daniel DUCARME (MR)
Denis DUCARME (MR)