

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de exclusieve
afnameverplichtingen in de horecasector**

(ingediend door de heer Bart Laeremans c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2010

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative aux obligations d'achat exclusif
dans le secteur horeca**

(déposée par M. Bart Laeremans et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit cijfers van Ho.Re.Ca Vlaanderen blijkt dat ongeveer 70 % van de cafés in België gebonden is door exclusieve afnameverplichtingen met brouwers of groothandelaars (bierhandelaren). Door deze exclusiviteitsplicht worden de uitbaters verplicht om bepaalde dranken, producten en zelfs diensten uitsluitend af te nemen bij één bepaalde brouwerij of bierhandelaar.

Dergelijke afnameverplichtingen zijn bijna altijd onderdeel van een huurovereenkomst. De meeste caféhouders zijn immers geen eigenaar van het pand waarin het café is gevestigd, ze huren het pand en baten het café uit. De verhuurder is in de meeste gevallen een brouwerij of een bierhandel. De leveranciers hebben in de loop der jaren de meeste horecapanden opgekocht en zitten dus in een comfortabele onderhandelingspositie. Het is voor potentiële café-uitbaters zeer moeilijk geworden om een geschikt pand te vinden dat vrij is van enige afnameverplichting. Er bestaat dus een enorm economisch overwicht voor de brouwerijen en bierhandels en uitbaters hebben vaak geen andere keus dan de afnameverplichting te aanvaarden.

Een negatief gevolg van de afnameverplichting is dat er een grote wanverhouding ontstaat tussen de uitbater en de brouwerij of bierhandelaar. Door de exclusieve afnameverplichting mag de uitbater geen dranken of andere zaken inkopen bij andere leveranciers en moet hij de prijzen hanteren die de brouwerij of bierhandelaar hem oplegt. Het hoeft geen betoog dat deze prijzen bij een afnameverplichting een stuk hoger liggen dan de prijzen die de uitbater zou kunnen bedingen indien hij vrij kan onderhandelen met andere leveranciers. Gebonden caféhouders betalen dus aanzienlijk meer dan vrije caféhouders.

De mogelijkheid voor brouwerijen en bierhandels om exclusieve afnameverplichtingen op te leggen aan uitbaters wordt geregeld door de verordening (EG) nr. 2790/1999 van de Commissie van 22 december 1999 betreffende de toepassing van artikel 81, derde lid, van het Verdrag op groepen verticale overeenkomsten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen.

De Europese verordening maakt een onderscheid naargelang het marktaandeel van de leverancier. Bedrijven met meer dan 30 % marktaandeel mogen geen verplichtingen opleggen. Op de Belgische markt is dit InBev maar deze onderneming heeft een uitzondering

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il ressort de chiffres de *Ho.Re.Ca Vlaanderen* qu'environ 70 % des cafés de Belgique sont liés par des obligations d'achat exclusif à des brasseurs ou des grossistes (négociants en bières). Du fait de cette obligation d'exclusivité, les exploitants sont obligés d'acheter exclusivement certaines boissons, certains produits et même certains services à une seule brasserie donnée ou à un seul négociant en bières.

De telles obligations d'achat font presque toujours partie d'un bail. La plupart des cafetiers ne sont en effet pas propriétaires de l'immeuble dans lequel le café est établi; ils louent cet immeuble et exploitent le café. Le bailleur est dans la plupart des cas une brasserie ou un négoce de bières. Les fournisseurs ont, au fil des années, racheté la plupart des immeubles destinés au secteur horeca et se trouvent donc dans une position confortable pour négocier. Il est devenu très difficile pour des exploitants de café potentiels de trouver un immeuble approprié qui est exempt de toute obligation d'achat. Les brasseries et les négoce de bières ont donc un énorme ascendant économique et les exploitants n'ont souvent d'autre choix que d'accepter l'obligation d'achat.

Une conséquence négative de l'obligation d'achat est qu'elle crée un grand déséquilibre entre l'exploitant et la brasserie ou le négociant en bières. Du fait de l'obligation d'achat exclusif, l'exploitant ne peut acheter de boissons ou d'autres produits à d'autres fournisseurs et il doit pratiquer les prix que lui impose la brasserie ou le négociant en bières. Il va sans dire que s'il existe une obligation d'achat, ces prix sont nettement plus élevés que ceux que l'exploitant pourrait obtenir s'il pouvait négocier librement avec d'autres fournisseurs. Les cafetiers liés par une telle obligation paient donc beaucoup plus que les cafetiers libres.

La possibilité pour les brasseries et les négociants en bières d'imposer aux exploitants des contrats d'achat exclusifs est réglée par le règlement (CE) n° 2790/1999 de la Commission du 22 décembre 1999 concernant l'application de l'article 81, § 3, du traité à des catégories d'accords verticaux et de pratiques concertées.

Le règlement européen établit une distinction sur la base de la part de marché d'un fournisseur. Les entreprises ayant une part de marché supérieure à 30 % ne peuvent pas imposer d'obligation. Sur le marché belge, seule InBev est concernée, mais cette entreprise

gevraagd en verkregen waardoor ze in zekere mate toch verplichtingen kan opleggen. Bedrijven met een marktaandeel tussen de 10 % en 30 % mogen beperkte verplichtingen opleggen: de duur is beperkt tot vijf jaar, de verplichting mag alle dranken, producten en diensten omvatten en indien de brouwerij het café verhuurt mag de duur van de verplichting gelijk worden gesteld met de duur van de huur.

Bedrijven met een marktaandeel onder de 10 % krijgen geen beperkingen opgelegd.

In de praktijk heeft deze verordening weinig zoden aan de dijk gezet omdat in België de meeste leveranciers onder de 10 % marktaandeel zitten en de grote spelers door tal van uitzonderingen nog steeds hun eisen kunnen stellen.

Op termijn worden de horeca-uitbaters heel waarschijnlijk ook nog eens geconfronteerd met een totaal rookverbod. Voor vele caféhouders kan dit de doodsteek betekenen. Uit vergelijkende studies in de buurlanden, waarin al een vergelijkbaar rookverbod van kracht is, blijkt dat vele cafés failliet zijn gegaan en dat de overigen af te rekenen hebben met grote verliezen omdat vele rokers door het verbod zijn gestopt met cafébezoek.

Een tegemoetkoming aan de horeca-uitbaters door de afnameverplichtingen te beperken, kan dan ook een ware verademing betekenen. Als er paal en perk kan worden gesteld aan de exclusieve afnameverplichtingen zullen de voorheen gebonden caféhouders veel gunstiger inkooprijzen verkrijgen, hun zaak rendabeler maken en zich wapenen tegen het nakende totale rookverbod.

Bart LAEREMANS (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Jan MORTELMANS (VB)

a demandé et obtenu une dérogation qui l'autorise quand même à imposer, dans une certaine mesure, des obligations. Les entreprises disposant d'une part de marché comprise entre 10 % et 30 % peuvent imposer des obligations limitées: la durée est limitée à cinq ans, l'obligation peut porter sur l'ensemble des boissons, produits et services et si la brasserie loue le café, la durée de l'obligation peut être alignée sur la durée du bail.

Aucune restriction n'est imposée aux entreprises dont la part de marché est inférieure à 10 %.

Dans la pratique, ce règlement n'a guère fait avancer les choses étant donné qu'en Belgique, la plupart des fournisseurs se situent sous les 10 % de part de marché et que les grands acteurs peuvent continuer, grâce aux nombreuses exceptions dont ils bénéficient, à imposer des obligations.

À terme, les exploitants de l'horeca seront en outre très probablement confrontés à une interdiction totale de fumer. Cette mesure risque de porter un coup fatal à de nombreux cafetiers. Des études comparatives réalisées dans les pays voisins qui ont déjà instauré une telle interdiction de fumer indiquent que de nombreux cafés ont fait faillite et que les autres accusent de lourdes pertes, de nombreux fumeurs ayant déserté leurs établissements depuis que l'interdiction a été instaurée.

Une intervention consistant à limiter les obligations d'achat peut donc véritablement soulager les exploitants d'établissements horeca. Si l'on peut mettre un frein aux obligations d'achat exclusives, les cafetiers auparavant liés pourront bénéficier de prix d'achat beaucoup plus avantageux, accroître la rentabilité de leur exploitation et se préparer pour faire face à la future interdiction totale de fumer.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat exclusieve afnameverplichtingen de café-uitbaters opzadelen met overdreven hoge aankooprijzen;

B. overwegende dat de EG-verordening nr. 2790/1999 in de praktijk weinig heeft veranderd;

C. overwegende dat het beginsel van vrije mededinging ten volle moet kunnen spelen;

D. overwegende dat er heel waarschijnlijk een totaal rookverbod komt voor de horecasector en dat de uitbaters het dus nog moeilijker zullen hebben om economisch te overleven;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

— alles in het werk te stellen opdat er op Europees niveau een veralgemeend verbod wordt ingesteld op exclusieve afnameverplichtingen tussen brouwerijen of bierhandelaars en horeca-uitbaters.

21 januari 2010

Bart LAEREMANS (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Jan MORTELMANS (VB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'à cause des contrats d'achat exclusifs, les exploitants de café sont confrontés à des prix d'achat excessivement élevés;

B. considérant que le Règlement CE n° 2790/1999 n'a pas eu un grand effet dans la pratique;

C. considérant que le principe de la libre concurrence doit pouvoir s'appliquer pleinement;

D. considérant qu'une interdiction totale de fumer sera très probablement instaurée dans le secteur de l'horeca et que les exploitants auront donc encore plus de difficulté à survivre économiquement;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

— de tout mettre en œuvre pour que soit instaurée, au niveau européen, une interdiction généralisée des contrats d'achat exclusifs entre les brasseries ou négociants en bière et les exploitants du secteur de l'horeca.

21 janvier 2010