

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2009

WETSONTWERP
betreffende de betalingsdiensten

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **PLASMAN**

Art. 17

In § 1, eerste lid, de woorden “tenzij een opzegtermijn van maximaal een maand werd overeengekomen” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het ontwerp maakt gebruik van de optie van artikel 45(6) van de richtlijn om in geval van opzeg te voorzien in een gunstigere bepaling voor de betalingsdienstgebruiker. De bepalingen van de wet van 15 mei 2007 werden overgenomen voor een gunstigere regeling voor de gebruiker om gratis een zicht-of spaarrekening te openen. Artikel 17, § 1, eerste lid, bepaalt evenwel dat een opzegtermijn van 1 maand in acht moet worden genomen. Een dergelijke bepaling staat niet in wet van 2007. Dit is dus een achteruitgang voor de consument, terwijl deze wet juist de mobiliteit van de klanten en dus de concurrentie wou aanmoedigen.

Voorgaande documenten :

Doc 52 **2179/ (2008/2009)** :
001 : Wetsontwerp.
002 : Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2009

PROJET DE LOI
relatif aux services de paiement

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **PLASMAN**

Art. 17

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer les mots “sauf si un délai de préavis d’au maximum un mois a été convenu”.

JUSTIFICATION

Le projet recourt à la possibilité, prévue à l'article 45 (6) de la directive, de prévoir une disposition plus favorable à l'utilisateur du service de paiement en cas de préavis. Il a été décidé de reprendre les dispositions de la loi du 15 mai 2007 dans le cadre d'une réglementation favorable à l'utilisateur, qui l'autorise à fermer gratuitement un compte à vue ou un compte d'épargne. L'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, prévoit toutefois qu'un délai de préavis d'un mois doit éventuellement être respecté. Cette disposition ne figurant pas dans la loi de 2007, il s'agit donc d'un recul pour le consommateur, alors que la loi en projet vise précisément à encourager la mobilité des clients, et donc la concurrence.

Documents précédents :

Doc 52 **2179/ (2008/2009)** :
001 : Projet de loi.
002 : Erratum.

Nr. 2 VAN MEVROUW **PLASMAN**

Art. 19

Paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De Koning verplicht, in afwijking van § 2 en volgens de nadere regels die Hij bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de betalingsdienstaanbieder om de in § 1 bedoelde informatie een maal per maand kosteloos op papier op vraag van de betaler te verstrekken”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft geen verdere commentaar nodig.

Nr. 3 VAN MEVROUW **PLASMAN**

Art. 20

Paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De Koning verplicht, in afwijking van § 2 en volgens de nadere regels die Hij bepaalt en bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de betalingsdienstaanbieder om de in § 1 bedoelde informatie een maal per maand kosteloos op papier op vraag van de betaler te verstrekken”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft geen verdere commentaar nodig.

Nr. 4 VAN MEVROUW **PLASMAN**

Art. 37

In § 3, tweede lid, de woorden “onder andere” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Verschillende uitgevers van betalingsinstrumenten voegen aan de wettelijke bepalingen voorbeelden toe van wat zij beschouwen als grove nalatigheid van de betaler. Door het laten vervallen van de woorden ‘onder andere’ worden dergelijke problemen vermeden.

N° 2 DE MME **PLASMAN**

Art. 19

Remplacer le § 3 par ce qui suit:

“§ 3. Le Roi oblige, par dérogation au § 2 et selon les modalités qu’il détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le prestataire de services de paiement à fournir gratuitement à la demande du payeur les informations visées au § 1^{er} sur support papier une fois par mois.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement n’appelle aucun commentaire.

N° 3 DE MME **PLASMAN**

Art. 20

Remplacer le § 3 par ce qui suit:

“§ 3. Le Roi oblige, par dérogation au § 2 et selon les modalités qu’il détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le prestataire de services de paiement à fournir gratuitement à la demande du payeur les informations visées au § 1^{er} sur support papier une fois par mois.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement n’appelle aucun commentaire.

N° 4 DE MME **PLASMAN**

Art. 37

Dans le § 3, alinéa 2, supprimer le mot “notamment”.

JUSTIFICATION

Différents émetteurs d’instruments de paiement ajoutent, au-dessus des dispositions légales, des exemples de ce qui, selon eux, doit être considéré comme négligence grave du payeur. En supprimant le mot “notamment”, on évite de tels problèmes.

Nr. 5 VAN MEVROUW PLASMAN

Art. 45

Paragraaf 1, tweede lid, vervangen als volgt:

“Voor de uitvoering van binnenlandse betalingstransacties wordt de termijn in het vorige lid herleid tot het einde van dezelfde werkdag van het moment van de ontvangst overeenkomstig artikel 40.”.

VERANTWOORDING

Voor de termijnen betekent artikel 45 een serieuze stap terug in vergelijking met de bestaande situatie omschreven in de wet van 10 juli 1997. De richtlijn vermeldt echter enkel maximumtermijnen. Artikel 72 van de richtlijn staat toe dat de lidstaten kortere uitvoeringstermijnen uitvaardigen voor binnenlandse betalingstransacties. Dit amendement behoudt en verstevigt de huidige regeling met dien verstande dat voor alle binnenlandse transacties de termijn steeds dient te vallen op dezelfde dag.

Cathy PLASMAN (sp.a)

N° 5 DE MME PLASMAN

Art. 45

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 2, par ce qui suit:

“Pour l'exécution des transactions nationales de paiement, le délai visé à l'alinéa précédent est réduit jusqu'à la fin du même jour ouvrable au cours duquel a lieu le moment de réception tel que défini à l'article 40.”.

JUSTIFICATION

L'article 45 représente, en termes de délais, une importante régression par rapport à la situation légale existante prévue par la loi du 10 juillet 1997. Or, la directive ne mentionne que des délais maximums et permet aux États membres, conformément à l'article 72, de prévoir des délais d'exécution plus courts pour les transactions nationales de paiement. Le présent amendement maintient et renforce la réglementation actuelle, étant entendu que le délai doit toujours expirer le même jour pour toutes les transactions nationales.