

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 september 2009

HOORZITTINGEN

over de prijzen van de landbouwproducten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzettingen.....	3
a) Algemeen Boerensyndicaat (ABS).....	3
b) Boerenbond.....	7
c) Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA)	9
d) Vlaams Agrarisch Centrum (VAC).....	12
e) Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA)	16
II. Gedachtewisseling	20
a) Vragen van de leden	20
b) Antwoorden van de genodigden	24

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 septembre 2009

AUDITIONS

sur les prix des produits agricoles

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE
PAR
M. **David CLARINVAL**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés.....	3
a) Algemeen Boerensyndicaat (ABS)	3
b) Boerenbond	7
c) Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA)	9
d) Vlaams Agrarisch Centrum (VAC).....	12
e) Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA)	16
II. Échange de vues.....	20
a) Questions des membres	20
b) Réponses des invités	24

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Katrin Jadin, Josée Lejeune
PS	Karine Lalieux, Philippe Blanchart
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Cathy Plasman
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, André Perpète, N
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Isabelle Tasiaux-De Neys
Flor Van Noppen

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 14 juli 2009 hoorzittingen gehouden over de landbouwprijzen. Ze heeft vertegenwoordigers gehoord van het Algemeen Boerensyndicaat, de Boerenbond, de *Fédération Wallonne de l'Agriculture* en het Vlaams Agrarisch Centrum. De *Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs* (FUGEA) was uitgenodigd, maar kon geen vertegenwoordiger afvaardigen; ze heeft de commissie een nota bezorgd die verderop is afgedrukt.

I. — UITEENZETTINGEN

a) Algemeen Boerensyndicaat (ABS), Guy Depraetere, algemeen secretaris

Prijsvorming in de landbouw

Hoe komt de prijs tot stand in de landbouw?

De markten

Elke sector heeft zijn eigen specifieke prijsvorming:

Voor varkens, aardappelen, groenten is het steeds al de pure vrije markt geweest die bepalend is voor de prijs. Sinds de liberalisering golf van de EU is daar ook nog de rest zoals melk en granen aan toegevoegd. Voor deze laatste is de beschermende houding van de EU weggefallen omdat Europa sinds 2 jaar ook haar marktregulerende instrumenten zoals interventieopslag en exportrestituties heeft afgebouwd. Dit betekent dat overschotten niet langer worden uit de markt genomen en later op de wereldmarkt worden gezet met steun. Overproductie drukt dus vanaf nu wezenlijk op de binnenlandse markt met prijsdalingen als gevolg.

Voor aardappelen en groenten zijn er regelmatig lichtpunten omdat hier de grilligheden van de natuur kunnen zorgen voor rampen, waardoor prijzen tijdelijk kunnen stijgen. Voor varkens waren dit in het verleden vaak sanitaire rampen.

De prijsnoteringen

Neutrale en geofficialiseerde prijsnoteringen zijn er niet, laat staan dat de producten neutraal en transparant geclassificeerd worden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé ce 14 juillet 2009 à des auditions sur les prix des produits agricoles. Elle a entendu des représentants de l'*Algemeen Boerensyndicaat*, du *Boerenbond*, de la *Fédération Wallonne de l'Agriculture* et du *Vlaams Agrarisch Centrum*. La *Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs* (FUGEA) était invitée mais n'a pas su se faire représenter; elle a remis une note à la commission qui est reprise sous le point I – e).

I. — EXPOSÉS

a) Algemeen Boerensyndicaat (ABS), Guy Depraetere, secrétaire général

Formation des prix dans l'agriculture

Comment se forment les prix dans l'agriculture?

Les marchés

Chaque secteur possède sa propre procédure de formation des prix:

En ce qui concerne les porcs, les pommes de terre et les légumes, le marché a toujours été déterminant pour fixer le prix. Depuis la vague de libéralisation qui a déferlé sur l'UE, le reste s'est ajouté, comme le lait et les céréales. En ce qui concerne ces dernières, l'attitude protectionniste de l'UE a disparu étant donné que depuis 2 ans, l'Europe a également progressivement démantelé ses instruments régulateurs du marché, tels que les interventions sous forme de stockage et les restitutions à l'exportation. Cela signifie que les surplus ne sont plus retirés du marché pour être réinjectés ensuite sur le marché mondial avec des aides. Les excédents de production pèsent donc aujourd'hui réellement sur le marché intérieur, avec pour conséquence des baisses de prix.

En ce qui concerne les pommes de terre et les légumes, les perspectives des producteurs s'éclaircissent régulièrement dès lors que les caprices de la nature provoquent parfois des catastrophes, ce qui peut faire augmenter temporairement les prix. Quant aux porcs, ils ont souvent, par le passé, été touchés par des catastrophes sanitaires.

Les cotations de prix

Il n'existe pas de cotations de prix neutres et officielles, et encore moins des classifications neutres et transparentes des produits.

Het prijsobservatorium

Vorig jaar geïnstalleerd door toedoen van de 3 ministers: Yves Leterme, Sabine Laruelle en Vincent Van Quickenborne. Ondertussen zijn er al 3 analyses opgemaakt in samenwerking met FOD economie voor zuivel, vleesvee en varkens.

Uit de conclusie van de 3 analyses is een gelijke noemer terug te vinden! Dit is het feit dat iedereen weet dat de boeren te weinig krijgen voor hun product, maar dat elke schakel zijn handen in onschuld wast! De paraplu wordt opgestoken.

Er kwam ook uit dat de verschillende schakels geen buitensporige winsten maken, maar ze hadden wel ruimte om al hun kosten te dekken en daarboven op nog een winst te nemen. Een positie, waarvan men in de landbouw alleen maar kan van dromen.

De transparantie kan nog verbeteren, het bleek ook nog dat met name de distributie niet graag in hun kaarten wil laten kijken.

De analyses van het prijsobservatorium geven niettemin een goede analyse van de prijs- en winst- en kostenstructuur, maar het observatorium onderneemt verder geen acties.

In opvolging van het prijsobservatorium stelt het ABS nu de vraag aan de overheid om opdracht te geven aan de FOD Economie de nodige stappen te zetten tot het oprichten van systemen van neutrale prijsnoteringen.

Waar loopt het mis?

1. landbouwmarkt:
 - a. geen neutrale prijsnotering vanuit de markt
 - b. kwaliteit wordt niet financieel gewaardeerd
2. prijsdruk in de keten: elke schakel wil zo goedkoop mogelijk aankopen; dit geeft een sterke neerwaartse druk op de landbouwproducten.

Conclusie

Er is geen ethiek, enkel de macht in de markt en in de keten bepaalt de prijsvorming.

Landbouw zit met een inelastisch productieapparaat, moeilijk aanpasbaar en vaak afhankelijk van de grillen van de natuur en klimaat.

Landbouwproducten worden aanzien als grondstoffen, vrije markt bepaalt de prijs, er wordt geen rekening gehouden met de kostenstructuur. Er is geen bodemprijs!

L'observatoire des prix

Mis sur pied l'an dernier sous l'impulsion des 3 ministres Yves Leterme, Sabine Laruelle et Vincent Van Quickenborne, l'observatoire a déjà effectué trois analyses en collaboration avec le SPF Économie sur les produits laitiers, le bétail à viande et les porcs.

On retrouve un dénominateur commun dans la conclusion des 3 analyses! C'est le fait que tout le monde sait que les fermiers reçoivent trop peu pour leurs produits, mais que chaque maillon de la chaîne s'en lave les mains. Tout le monde ouvre son parapluie.

Il en est également ressorti que même si les différents maillons ne réalisent pas des gains exceptionnels, ils avaient de la marge pour couvrir tous leurs frais et pour, en plus, réaliser des bénéfices, une situation dont le monde agricole ne peut que rêver.

On peut encore faire des progrès dans la transparence: il s'est en effet également avéré que la distribution n'aime pas dévoiler ses cartes.

Les analyses de l'observatoire des prix fournissent néanmoins une bonne analyse de la structure des prix, des bénéfices et des coûts; cependant, l'observatoire n'entreprend pour le reste aucune action.

À l'instar de l'observatoire des prix, l'ABS demande maintenant aux autorités de charger le SPF Économie d'entreprendre les démarches nécessaires pour créer des systèmes de cotation neutre des prix.

Où se situent les problèmes?

1. sur le marché de l'agriculture:
 - a. pas de cotation neutre des prix à partir du marché
 - b. la qualité n'est pas valorisée financièrement
2. pression sur les prix dans la chaîne: chaque maillon veut acheter le moins cher possible; cela entraîne une forte pression à la baisse sur les produits agricoles.

Conclusion

Il n'y a aucune éthique, seul le pouvoir sur le marché et dans la chaîne est déterminant pour la formation des prix.

L'agriculture possède un appareil de production non élastique, difficilement adaptable et souvent dépendant des caprices de la nature et du climat.

Les produits agricoles sont considérés comme des matières premières, le marché libre détermine le prix, on ne tient pas compte de la structure des coûts. Il n'y a pas de prix minimum!

Twee sectorvoorbeelden

1. Runderen

Er zijn zodanig veel prijzen dat niemand op vandaag nog kan zeggen wat eigenlijk de prijs zou moeten zijn. Voorbeelden:

a. Stieren jonger dan 19 maand en < 470 kg worden bij de ene 4,35 en bij de andere 4,76 euro per kg (Carrefour) betaald.

b. Steeds meer boeren geven gewoon hun stieren mee en wachten af. De handel rekent het transport en neemt zijn marge.

c. Veehandelaars maken een onderscheid tussen de leeftijd ouder dan 24 maand of jonger. Anderen dan weer niet. Zij geven dan een gemiddelde of wie zal het weten!

d. De markt in Anderlecht werd afgeschaft, de prijsnotering werd overgenomen door deze van Brugge, maar het aantal stieren is sterk verminderd.

e. De BIRB spreekt dan weer van één gemiddelde prijs, Brugge van 2, ouder dan 24 maand of jonger.

2. Varkens

1. Varkensprijs: varkenshouders geven hun dieren zonder prijskennis mee en moeten afwachten welke prijs ze zullen krijgen! Pas vrijdagmiddag is de prijs bekend. Bestelling annuleren kan dan niet meer.

2. Prijs deelstukken: de uitsnijders discussiëren over de prijs van de deelstukken, maar de verwerkers en de distributie bieden af, zodoende dat de uitsnijder-grossier de varkensprijs niet voldoende kan doorrekenen. Ook eventuele prijsstijgingen van de "Prijs-Westvlees" van de vrijdag ervoor mag/kan niet doorgerekend worden in de verder keten. Bewijs: *Café La Tourelle*.

De oplossing

1. Blijvende oproep naar de EU om de marktregulerende instrumenten uit het verleden toe te passen.

2. Productiebeheersing aangepast aan de vraag. Als er quota's bestaan, deze stringent te laten uitvoeren.

Deux exemples de secteurs

1. Secteur bovin

Les prix sont tellement disparates qu'à l'heure actuelle, nul n'est plus en mesure d'indiquer quel devrait être le prix retenu. Quelques exemples:

a. Les taureaux de moins de 19 mois et d'un poids inférieur à 470 kg sont payés 4,35 euros par kilo chez les uns et 4,76 euros par kilo chez les autres (Carrefour).

b. De plus en plus de fermiers remettent simplement leurs taureaux au marchand et attendent. Le marchand facture le transport et prend sa marge.

c. Certains marchands de bétail opèrent une distinction selon que l'animal a ou non atteint l'âge de 24 mois — mais d'autres pas. Ces derniers se basent, pour fixer leurs prix, sur une moyenne — ou sur d'autres éléments? Nul ne le sait.

d. Le marché d'Anderlecht a été supprimé, la cotation a été reprise par celui de Bruges, mais le nombre de taureaux a fortement diminué.

e. Le BIRB évoque quant à lui un prix moyen unique, alors que Bruges en applique deux, selon que l'animal a ou non atteint l'âge de 24 mois.

2. Porcs

1. Prix du porc: les éleveurs de porcs remettent leurs animaux sans connaître le prix qu'ils en obtiendront. Ce n'est que le vendredi après-midi que le prix est connu. Il n'est plus possible, à ce moment, d'annuler les commandes.

2. Prix des morceaux de porc: les découpeurs discutent le prix des morceaux, mais les transformateurs et la distribution marchandent. Il s'ensuit que le découpeur-grossiste est dans l'incapacité de répercuter suffisamment le prix du porc sur son client. Les augmentations de prix éventuelles du "Prijs-Westvlees" retenu le vendredi précédent ne peuvent pas non plus être répercutées sur la suite de la chaîne. L'orateur en veut pour preuve ce qui se passe au Café La Tourelle.

La solution

1. Continuer à appeler l'UE à appliquer les anciens instruments de régulation du marché.

2. Avoir recours à une maîtrise de la production adaptée à la demande. Lorsqu'il existe des quotas, les faire appliquer de manière contraignante.

3. Neutrale prijsnotering marktwaarde, gecombineerd met uniforme classificatie of productindeling. Opdracht voor FOD Economie!

4. Distributie is bereid een kostendekkende prijs te betalen voor aandeel dat zij kopen!

VB. Akkoord "Fedis Solidariteit" voor de melk

MAAR! Doortrekken naar andere sectoren?
Is de verwerking ook bereid om dit te doen?

5. Distributie wil extra betalen voor extra kwaliteit.

VB labelproducten met meerwaarde.

Synopsis van de film "Café La Tourelle"

In *Café La Tourelle* in Anderlecht bepaalt een groepje personen de prijzen van de verschillende deelstukken van het varken, wat een directe invloed heeft op de prijszetting van de levende varkens en de karkassen. Vreemd dat dit soort van praktijken nog altijd kan in 2009 en dat een sector als de varkenshouderij lijdzzaam toekijkt.

Het groepje personen dat bijeenkomt om de prijzen van varkensvlees te bepalen is niet representatief voor de sector en hun praktijken kunnen als een vorm van prijsafsprake worden beschouwd. Kennelijk zijn het kopers die er alle belang bij hebben dat druk wordt gezet op de prijzen. Die situatie is ongeveer twee jaar geleden ter kennis gebracht van de FOD Economie, maar tot dusver is daarop geen reactie gekomen.

Het is moeilijk een helder inzicht in dat dossier te krijgen. De situatie leidt hoe dan ook tot prijsafspraken, tot machteloosheid bij de landbouwers en tot een dalende prijenspiraal in de varkenshouderij. De prijzen van de varkens en de karkassen worden in grote mate bepaald door spelers zoals Westvlees, maar men kan zich afvragen wie wat bepaalt in de hele keten. Westvlees is een van 's lands grootste varkensslachterijen die invloed uitoefent op de prijszetting. De prijzen worden gemanipuleerd en openbaar gemaakt nog voor de leveranciers van Westvlees hun hoeveelheden doorgeven. Dat is een afspiegeling van wat elders in Europa gaande is, geeft het spel van vraag en aanbod weer en hangt een beeld op van wat er in *Café La Tourelle* gebeurt wanneer de prijzen onder druk komen te staan en de marges niet langer houdbaar zijn. Uiteraard wordt dat alles doorgerekend in de prijs.

Op een dag trekken leden van het ABS-boerensyndicaat naar *Café La Tourelle*. Elke dinsdag vergadert daar een prijzencommissie die kopers, uitsnijders en verwerkers van de verschillende deelstukken van het

3. Appliquer une cotation neutre à la valeur de marché, combinée à une classification uniforme ou à un classement du produit uniforme. Cette mission revient au SPF Économie!

4. La distribution est disposée à payer un prix permettant de couvrir les coûts pour la part qu'elle achète!
Exemple: accord "Fedis Solidariteit" conclu en ce qui concerne le lait.

MAIS faut-il étendre ce système à d'autres secteurs?
Le secteur de la transformation est-il également disposé à l'appliquer?

5. La distribution est prête à payer davantage pour une meilleure qualité.

Exemple: produits labellisés avec plus-value.

Synopsis du film "Café La Tourelle"

Dans le *Café La Tourelle* à Anderlecht, quelques personnes déterminent les prix des différents morceaux du porc, ce qui influence directement la formation des prix des porcs sur pied et des carcasses. Il est étonnant que ce type de pratiques soit toujours d'actualité en 2009 et qu'un secteur comme celui de l'élevage des porcs reste les bras croisés face à de telles pratiques.

Les personnes qui se réunissent en petit comité pour déterminer les prix du porc ne sont pas représentatives du secteur et leurs pratiques peuvent être considérées comme une forme d'arrangement sur les prix. Il semble que ces personnes soient des acheteurs qui aient tout intérêt à ce que les prix soient le plus sous pression. Cette situation a été portée à la connaissance du SPF Économie il y a environ deux ans, sans résultat à ce jour.

Il est difficile de faire toute la lumière sur ce dossier. Cette situation se traduit par des arrangements sur les prix, l'impuissance des fermiers et une spirale baissière sur les prix dans le secteur de l'élevage du porc. Le prix des porcs et des carcasses est en grande partie déterminé par des joueurs comme Westvlees mais la question peut se poser de qui détermine quoi dans toute la chaîne. *Westvlees* est un très important abatteur de porcs qui exerce une influence sur la détermination des prix. Les prix sont influencés et rendus publics avant que les fournisseurs de *Westvlees* ne communiquent leurs quantités. Cela est le reflet de ce qui se fait en Europe, le reflet de l'offre et de la demande et de ce qui se pratique au *Café La Tourelle* lorsque les prix sont mis sous pression et que les marges ne sont plus tenables. Ces phénomènes se repercutent dans le prix.

Des membres du syndicat ABS se rendent un au *Café La Tourelle*. Chaque mardi, s'y réunit une commission des prix réunissant des acheteurs, des vendeurs, des découpeurs et des transformateurs des différentes

varken samenbrengt. De leden van die prijzencommissie weten aanvankelijk niet dat een ABS-delegatie zich in het café ophoudt. Op een gegeven ogenblik stappen een aantal mensen van de slachthuizen, de vertegenwoordiger van de slagersketen Renmans en een aantal vertegenwoordigers van de halfgroothandel op dat clubje prijzenbedisselaars af. De spanning stijgt en dat is het moment waarop de vertegenwoordigers van ABS zich kenbaar maken en tussenbeide komen. De discussie laait hoog op. De verwerkers beklagen zich erover dat ze tussen hamer en aambeeld zitten: ofwel verkopen ze tegen een door de kopers, de halfgroothandel of de grote distributie opgelegde prijs, ofwel blijven ze met hun productie zitten. De leden van de ABS-delegatie mengen zich in de discussie. Volgens hen wordt Belgisch vlees, dat goed is voor ongeveer 80% van het door de grote distributie verkochte vlees, geapprecieerd maar niet op zijn juiste waarde geschat. De prijzencommissie schiet dan aan het werk en men ziet een aantal mensen die op bierviltjes proberen de prijzen te bepalen voor de verschillende deelstukken van het varken, zoals de hammen en het spek. Maar ze komen er niet uit. Een ABS-lid spreekt de prijzencommissie aan op het feit dat ze geen vertegenwoordiger telt van de landbouwsector. Het gaat dus om een niet officiële en niet erkende commissie die de prijzen van de verschillende deelstukken van het varken gaat zittingen bepalen. De overheid, die van deze handel op de hoogte is gebracht, beweegt niet. Drie jaar geleden werd de BIRB, de officiële prijzencommissie, opgedoekt en sindsdien is niet het minste initiatief genomen om daar een alternatief voor te vinden. Van dan af zit een handvol personen de prijzen voor de verwerking van het varken te bepalen, wat dan een invloed heeft op de prijszetting van het varkensvlees in België. Begrijpe wie kan!

b) Boerenbond, Bert Bohnen

De heer Bert Bohnen, vertegenwoordiger van de Boerenbond, noemt het aandeel van de verschillende landbouwsectoren in de productie in het jaar 2008. Melk vertegenwoordigt 12,3% van de waarde van die productie, varkensvlees 26%, groenten 12% en rundvlees ongeveer 12%.

De spreker beklemtoont de evolutie van de melkprijs voor de consument en voor de producent; zulks toont aan dat de prijs voor de producent sterk gedaald is, terwijl de prijs voor de consument maar lichtjes daalt. Op een markt die normaal functioneert, leidt een prijsdaling tot een stijging van de vraag, wat op zijn beurt een prijsstijging veroorzaakt. Nemen we de inkomsten van landbouwbedrijven die aan melkveehouderij doen onder de loep, dan stemmen de inkomsten in 2009 amper overeen met 40% van wat ze in 2005 bedroegen.

parties du porc. Les membres de cette commission des prix ne savent pas, au début, qu'une délégation de ABS est présente. À un moment arrivent quelques personnes des abattoirs, le représentant de la chaîne de boucheries Renmans et quelques personnes représentant le commerce de demi-gros. À ce moment, la tension monte et les représentants du syndicat ABS interviennent et se font connaître. Il s'en suit quelques discussions agitées. Les transformateurs se plaignent d'être pris entre l'enclume et le marteau: ou bien ils vendent aux prix dictés par les acheteurs, le commerce de demi-gros ou la grande distribution ou bien leur production leur reste sur les bras. Les membres de la délégation ABS interviennent dans le débat. Ils estiment que la viande belge, qui représente 80% de la viande vendue par la grande distribution, est appréciée mais n'est pas valorisée à sa juste valeur. La commission des prix se met alors au travail, quelques personnes essayant de fixer sur des cartons de bière les prix des différents morceaux de porc tels que le jambon ou le lard. Mais ils ne s'en sortent pas. Un représentant d'ABS interpelle la commission des prix sur le fait que le secteur agricole n'y est pas représenté. C'est donc dans le contexte qu'une commission non officielle, non reconnue que les variations de prix des différents morceaux du porc sont fixés. Les pouvoirs publics, mis au courant de ces pratiques, n'ont pas réagi. Il y a trois ans, la commission des prix officielle BIRB a été supprimée et depuis lors, aucune initiative n'a été prise pour trouver une alternative. Depuis, c'est une poignée de personnes qui fixent les prix de la transformation du porc, laquelle influence la formation des prix du porc en Belgique. Comprendra qui pourra!

b) Boerenbond, Bert Bohnen

M. Bert Bohnen, représentant du Boerenbond, cite la part des différents secteurs agricoles dans la production 2008. Le lait représente 12,3% de la valeur de cette production, le porc 26%, les légumes 12% et le bœuf environ 12%.

L'intervenant met en évidence l'évolution du prix du lait au consommateur et du prix du lait au producteur; cela fait apparaître la forte baisse du prix au producteur tandis que le prix au consommateur ne fait que décroître légèrement. Dans un marché qui fonctionne normalement, la baisse des prix entraîne une hausse de la demande qui provoque à son tour une hausse des prix. Si l'on regarde la situation des revenus dans les exploitations agricoles qui pratiquent l'élevage laitier, on constate que les revenus en 2009 représentent à peine

Die vaststelling geldt ook voor de varkenssector en de groenteteelt. In de varkenssector stijgt de prijs voor de consument kennelijk voortdurend, terwijl de prijs voor de producenten sterk schommelt omdat de vraag fluctueert. Al maandenlang eisen de producenten restituties, maar Europa, dat over dat instrument beschikt, wil dat niet bij gebrek aan eensgezindheid daarover binnen de Europese Commissie. De Commissie huldigde als beginsel dat het krimpand aanbod de prijzen zou doen stijgen, en heeft dat argument gehanteerd om de restitutieregeling niet van kracht te laten worden. Die evolutie is onjuist gebleken. Het inkomen van de varkenstellers is teruggevallen op 20% van wat het in 2005 bedroeg, met kennelijk negatieve inkomsten in de loop van 2007. De problemen doen zich voor met de uitvoer buiten Europa, want veel landen kampen er met moeilijkheden in verband met betalingen en betalingswaarborgen. Ten slotte lijkt die dalende tendens van de inkomsten in de varkenssector ook structureel te zijn.

Ook de evolutie van de graanprijs illustreert de problematische marktwerking. In een eerste stadium, tot in april 2008, gingen de graan- en de broodprijs beide in stijgende lijn. Vanaf april 2008 begon de prijs van het graan te dalen, maar bleef die van het brood stabiel. Het verbruik (via het consumentengedrag) stimuleert de prijszetting geenszins, wat een probleem vormt. Dat verschijnsel doet zich ook voor bij sommige groenteteeltproducten die met ernstige moeilijkheden te kampen hebben. Met name het witlof toont aan dat de verkoopprijzen vanaf 2007 fors zijn gedaald, en sindsdien lager dan de kostprijs liggen. Dat verschijnsel is evenzeer constateerbaar voor melk, varkensvlees, sommige groenteteeltproducten en in de tuinbouw, waar de hoge energiekosten zich doen voelen.

Vervolgens gaat de heer Bohnen in op de oplossingen die voor die situaties moeten worden gevonden. In dat verband onderstreept hij de met Fedis gesloten overeenkomst om compensaties door de *retail*-sector aan de producenten te overwegen. Er is voor een duur van zes maanden een tijdelijke overeenkomst gesloten over 2 eurocent per liter melk. Het gaat om een belangrijk feit, dat verder zal moeten worden uitgewerkt tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie. Die overeenkomst omvat ook een gedragscode voor de distributie, die erin voorziet dat de verse landbouwproducten niet langer als dumpingproducten mogen worden gebruikt; zulks zou het koopgedrag van de consumenten moeten beïnvloeden.

40% de leur niveau de 2005. Ce constat peut aussi être fait pour le secteur du porc et le secteur maraîcher. Pour le secteur du porc, l'on constate une hausse constante du prix à la consommation tandis que le prix au producteur enregistre des oscillations importantes dues aux variations de la demande. Cela fait des mois que les producteurs réclament des restitutions mais l'Europe, qui dispose de cet instrument, ne le veut pas, faute d'unanimité au sein de la Commission européenne sur ce sujet. La Commission a posé comme principe que les prix allaient grimper et a utilisé cet argument pour ne pas mettre en vigueur le système des restitutions, arguant que l'offre réduite allait faire grimper les prix. Cette évolution ne s'est pas vérifiée. Le revenu des éleveurs de porcs est revenu à un niveau de 20% de celui de 2005, avec des revenus négatifs observés au cours de l'année 2007. Les problèmes se situent au niveau des exportations en dehors de l'Europe car nombre de pays y ont des problèmes de paiements et de garanties de paiements. Il semble enfin que cette tendance à la baisse des revenus dans le secteur du porc présente un caractère structurel.

L'évolution du prix du froment illustre aussi les problèmes dans le fonctionnement du marché. Dans une première phase qui s'étend jusqu'avril 2008, le prix du froment et celui du pain sont tous deux en hausse. À partir d'avril 2008, le prix du froment se met à baisser mais celui du pain reste stable. La consommation, via le comportement du consommateur, ne stimule pas la formation du prix, ce qui constitue un problème. Ce phénomène se retrouve aussi dans certains produits maraîchers qui font face à de gros problèmes. Le cas du chicon fait apparaître que les prix de ventes ont chuté à partir de 2007 et se situent dorénavant en dessous des prix de revient. Ce phénomène est également observable pour le lait, le porc, certains produits maraîchers et dans l'horticulture où les coûts élevés de l'énergie se font sentir.

S'agissant des solutions à apporter à ces situations, M. Bohnen souligne l'accord conclu avec Fedis pour envisager des compensations du secteur "*retail*" vers les producteurs. Un accord temporaire a été conclu pour une durée de 6 mois et portant sur 2 cents par litre de lait. Il s'agit d'un fait important qui devra être approfondi durant la présidence belge de l'Union européenne. Dans cet accord figure aussi un code de conduite pour la distribution qui prévoit que les produits agricoles frais ne pourront plus être utilisés comme des produits de dumping, ce qui devrait influencer le comportement à l'achat des consommateurs.

Een ander essentieel punt betreft de transparantie van de prijzen. De FOD Economie heeft een onderzoek verricht naar de transparantie van de prijzen in de rund- en varkensvleessector. Volgens de heer Bohnen moet spoedig een neutrale prijzencommissie worden opgericht om de sector transparant te maken. Tevens acht de spreker het nodig nu de mogelijkheid te overwegen om centrale akkoorden te sluiten. Vervolgens heeft de heer Bohnen het over de visie terzake van de heer Jacques Steenbergen, de voorzitter van de Raad voor de Mededinging. De heer Steenbergen wenst namelijk dat akkoorden worden gesloten op grond waarvan kan worden geproduceerd zonder verlies te lijden. Indien het Prijzenobservatorium constateert dat met verlies wordt geproduceerd, moet een centraal akkoord op basis van een kostendekkende prijs worden gesloten. De marktvolatiliteit is dusdanig dat van Europa niet langer meer moet worden gehoopt op marktondersteunende maatregelen. De heer Bohnen meent dat moet worden nagegaan wat tussen de distributie en de producenten tot stand kan worden gebracht. Volgens de spreker ligt de oplossing bij Europa, en moet de tijd die ons van het Belgische voorzitterschap scheidt, worden aangewend om na te denken over een aanpak die op EU-vlak ten uitvoer kan worden gelegd. Zulks impliceert dat als basis een wetgevend raamwerk voorhanden is, alsmede dat overeenkomsten over kostendekkende prijzen worden gesloten, en wel voor alle sectoren.

Voor de melksector staat de spreker voor het komende semester fiscale maatregelen voor waarmee verliezen kunnen worden overgedragen, overbruggingskredieten mogelijk zijn en de betaling van de sociale bijdragen kan worden verdaagd. Ten behoeve van de varkenssector vraagt de heer Bohnen dat exportrestituties worden ingesteld en dat wordt toegestaan dierlijk meel te hergebruiken, want proteïnen worden duur. In de groenteteeltsector moet aandacht gaan naar de energiekosten, die dusdanig zijn opgelopen dat de producenten met verlies werken. Een zogenaamd "energiesupplement" zou kunnen worden overwogen.

c) Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA), de heer Yves Somville, directeur van de studiedienst

De heer Yves Somville, directeur van de studiedienst van de FWA, wijst op de belangrijkste doelstellingen van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB): de productiviteit verhogen, de landbouwers een billijk inkomen garanderen, de markten stabiliseren, de consument betaalbare prijzen waarborgen en de bevoorradingszekerheid veilig stellen.

Un autre point essentiel concerne la transparence en matière de prix. Le SPF Économie a fait une étude sur la transparence des prix dans le secteur de la viande de bœuf et de la viande de porc. M. Bohnen estime qu'une commission des prix neutre doit être rapidement mise sur pied pour instaurer la transparence dans le secteur. L'intervenant estime qu'il faut aussi envisager maintenant la possibilité de conclure des accords interprofessionnels. M. Bohnen aborde ensuite la vision de M. Jacques Steenbergen, président du Conseil de la Concurrence, sur la question. M. Steenbergen souhaite que des accords soient conclus permettant de produire sans perte. Si l'Observatoire des prix constate qu'il est produit avec perte, alors un accord interprofessionnel sur la base d'un prix couvrant les coûts doit être conclu. La volatilité du marché est telle qu'il ne faut plus espérer de mesures de soutien au marché de la part de l'Europe. M. Bohnen estime qu'il faut regarder ce qui peut être fait entre la distribution et les producteurs. L'intervenant est d'avis que la solution se trouve au niveau européen et qu'il faut utiliser le temps qui nous sépare de la présidence belge pour réfléchir à une approche qui puisse être mise en oeuvre au niveau européen. Cela implique un cadre légal de base et des accords portant sur des prix couvrant les coûts et ce, pour tous les secteurs.

En ce qui concerne le secteur du lait pour la période de six mois à venir, l'intervenant prône des mesures fiscales permettant de transférer les pertes, des crédits-ponts et le report du paiement des cotisations sociales. Pour le secteur du porc, M. Bohnen demande l'instauration des restitutions à l'exportation et l'autorisation de réutiliser les farines animales car les protéines deviennent chères. Dans le secteur maraîcher, une attention doit être portée au coût de l'énergie qui est devenu tellement élevé que les producteurs produisent à perte. Un supplément "énergie" pourrait être envisagé.

c) Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA), Yves Somville, directeur du service d'études

Monsieur Somville, directeur du service d'études à la FWA, rappelle les principaux objectifs assignés à la Politique agricole commune: augmenter la productivité, assurer un revenu équitable aux agriculteurs, stabiliser des marchés, garantir des prix raisonnables aux consommateurs et assurer la sécurité des approvisionnements.

De spreker schetst kort een overzicht van de voorbije decennia. Hij beklemtoont dat de jaren '60 verliesgevend waren, maar dat de meeste sectoren in het daaropvolgende decennium zelfbedruipend waren. In de jaren '80 ontstonden de structurele overschotten. Het GLB heeft eigenlijk té goed gefunctioneerd, en is aan herziening toe.

Van 1992 tot 2003 was de hervorming voornamelijk gestoeld op de daling van de gewaarborgde prijzen, de gedeeltelijk compenserende steun, het in de hand houden van de productie, het opkomen van het milieubewustzijn, alsook van de multifunctionele landbouw.

Sinds 2003 is de in 1992 gestarte hervorming in de voltooiingsfase getreden en zijn de tegemoetkomingen — gepaard gaand met de gewaarborgde prijzen — nagenoeg weggefallen. Daardoor benadert de marktprijs die op de internationale markten. Er wordt geen directe steun meer verleend. In de huidige tendens wordt alles opgeofferd voor de markt, in een context van toenemende deregulering en bijkomende verplichtingen. De heer Somville wijst erop dat de landbouwsector afhankelijk is van de weersomstandigheden en met levend materiaal werkt, wat de situatie complexer maakt dan die in andere sectoren.

Uit de Eurobarometer 2007 blijkt dat de prioritaire aandacht van het GLB onder meer uitgaat naar de productie van gezonde en veilige landbouwproducten, een correcte levensstandaard voor de landbouwers, betaalbare prijzen voor de consument en respect voor het milieu. De bevoorradingszekerheid staat pas op de vijftiende plaats. De spreker merkt op dat de Europese rundersector in 2003 een evolutie heeft doorgemaakt, aangezien in dat jaar een netto-invoeroverschot van runderen werd opgetekend. Soortgelijke evoluties kunnen zich ook in andere sectoren voordoen als de rendabiliteit ervan niet gewaarborgd is.

De WTO-besprekingen zijn gericht op het creëren van meer openheid; de landbouwspecificiteit van de ontwikkelingslanden wordt voor het voetlicht gebracht. Momenteel beschermt de WTO de tarieven nog voldoende, maar hoe lang zal dat nog het geval zijn? Op de Doha-Top was sprake van een vermindering van de douanetarieven met gemiddeld 54% ten opzichte van het niveau ten tijde van de GLB-hervorming in 2003. Gesteld dat de Doha-akkoorden in de huidige stand van zaken hun beslag krijgen, zou dat betekenen dat 1 200 000 tot 1 300 000 ton rundvlees op de Europese markt belandt.

Brossant un rapide historiques des décennies passées, l'intervenant souligne que les années 60 ont été des années déficitaires tandis que les années 70 étaient caractérisées par l'autosuffisance dans plusieurs secteurs. Les années 80 ont vu les stocks structurels apparaître. La PAC a en fait trop bien fonctionné et doit être réformée.

Les grands principes de la réforme pour la période entre 1992-2003 sont la baisse des prix garantis, les aides compensatoires partielles, la maîtrise de production, l'apparition des notions environnementales et de notions d'agriculture multifonctionnelle.

Depuis 2003, on assiste à l'achèvement de la réforme entamée en 1992 et à la quasi suppression de l'intervention et donc des prix garantis; on voit par conséquent le prix du marché se rapprocher du prix de marché mondial. Les aides directes sont découplées. L'orientation va dans le sens de tout au marché dans un contexte de dérégulation croissante et de nouvelles contraintes. M. Somville met en évidence le fait que le secteur agricole est soumis aux aléas climatiques et travaille avec du matériel vivant, ce qui rend la situation plus complexe que dans d'autres secteurs.

Parmi les priorités de la PAC telles qu'issues de l'Eurobaromètre 2007, figurent la préoccupation relative au fait que les produits agricoles sont sains et sans danger, l'obtention d'un niveau de vie correct aux agriculteurs, des prix raisonnables pour consommateurs et le respect de l'environnement. La garantie d'approvisionnement n'apparaît qu'en quinzième position. L'intervenant met en évidence une évolution survenue en Europe dans le secteur des viandes bovines en 2003 puisque cette année-là, elle est devenue importatrice nette. Ce type d'évolution pourrait se retrouver dans d'autres secteurs si la rentabilité du secteur n'est pas assurée.

Les discussions au niveau de l'OMC vont aller dans le sens d'une plus grande ouverture et la spécificité agricole pour les pays en voie de développement est mise en évidence. L'OMC offre actuellement des protections tarifaires encore suffisantes mais qu'en sera-t-il demain? Dans le cadre de Doha, il est question d'une diminution moyenne de 54% des tarifs douaniers par rapport à leur niveau lors de la réforme de la PAC en 2003. Si les accords de Doha sont finalisés en l'état, cela signifierait que 1 200 000 – 1 300 000 tonnes de viande bovine entreraient sur le territoire européen.

Volgens de heer Somville investeerde een landbouwer in zijn bedrijf in 2005 in het Waals Gewest – grond niet meegerekend – een kapitaal van 281 000 euro. Wanneer de marktsignalen uitgaan van de internationale markt, leidt dat tot volatiliteit, en in een soortgelijke context ligt investeren niet voor de hand. Tevens rijst de vraag naar de “publieke goederen”, meer bepaald hoe het staat met het grondbeheer dat men graag in de schoenen van de landbouwers zou schuiven; zij moeten dan maar zien hoe ze competitief kunnen blijven.

Om uit het slop te raken, wordt van de WTO verwacht dat die organisatie een minimale bescherming aan de grenzen waarborgt, terwijl de Europese Unie vraag en aanbod in balans moet houden, en toezien op het reguleringsbeginsel. Op federaal niveau stelt de heer Somville met tevredenheid vast dat het Prijzenobservatorium goed werkt; hij voegt eraan toe dat het beheer van de overeenkomsten moet gebeuren binnen een ad hoc juridisch raamwerk, in het licht van de huidige Europese regelgevende context.

De FWA vindt de subsidies te laag. Ze wil de opname van poeders in de veevoeding aanmoedigen en bepleit het behoud van een mechanisme om het aanbod te reguleren.

Meer bepaald met betrekking tot melk pleit de FWA ervoor het bijkomende quotumpercentage te bevrozen waartoe in het kader van de *health check* van het GLB werd beslist; ze is voorstander van een superheffing voor elke liter die boven het quotum wordt geproduceerd, alsook voor de afschaffing van de franchiseregeling. Voorts wenst de Federatie dat het teveel aan geïnde bedragen wordt besteed aan de uitvoering van prioritaire maatregelen.

In verband met de melksector geeft de spreker de volgende financiële gegevens mee:

- het melkquotum in België is goed voor 3,3 miljard liter; die productie wordt gehaald door nagenoeg alle Belgische producenten samen (99,5%);
- de FOD Economie raamt dat de producenten in het voorbije jaar een verlies van gemiddeld 7 eurocent per liter hebben geleden, wat betekent dat de Belgische melksector vorig jaar in totaal 231 miljoen euro heeft verloren;
- hoewel 50% van de in België geproduceerde melk in diverse vormen via de verschillende grootwarenhuizen wordt verkocht, heeft FEDIS dat gegeven nooit ter discussie gesteld aan de onderhandelingstafel. Dat houdt in dat de grootwarenhuizen verantwoordelijk zijn voor de helft van het verlies (7 cent) van de producenten, zijnde voor 3,5 cent.

M. Somville signaleert dat het capital engagé par exploitant en Région wallonne s'élève, hors foncier et en 2005, à 281 000 euros. Lorsque les signaux du marché émanent du marché mondial, cela crée de la volatilité et dans un tel contexte, il n'est guère aisé d'envisager des investissements. Se pose aussi la question des “biens publics” ou de l'occupation du territoire que l'on souhaiterait voir assurer par les agriculteurs qui doivent dans le même temps être compétitifs.

En ce qui concerne les pistes de solution, on attend de l'OMC qu'elle assure une protection minimale aux frontières tandis que l'Union européenne se doit de maintenir le principe d'une régulation et de l'équilibre entre l'offre et la demande. Au niveau fédéral, M. Somville note avec satisfaction que l'Observatoire des prix fonctionne bien et ajoute que la contractualisation requiert un encadrement juridique ad hoc vu le contexte réglementaire européen actuel.

La FWA estime que le niveau de l'intervention est trop bas, souhaite favoriser l'incorporation des poudres dans l'alimentation animale et maintenir un mécanisme de gestion de l'offre.

Plus spécifiquement par rapport au lait, la FWA souhaite un gel du pourcentage supplémentaire de quota décidé dans le cadre du bilan de santé et est favorable à l'application d'un superprélèvement pour tout litre produit au-delà du quota, de même qu'à la suppression du système de franchise et la réaffectation des sommes trop perçues à des mesures prioritaires.

Les éléments financiers suivants peuvent être précisés en ce qui concerne le secteur du lait:

- le quota laitier belge s'élève à 3,3 milliards de litres produits quasi intégralement par l'ensemble des producteurs belges (99,5%);
- selon les estimations du SPF Économie, la perte des producteurs au cours de l'année écoulée s'est élevée en moyenne à 7 eurocents par litre, ce qui signifie que la perte globale du secteur laitier belge sur la même période s'élève à 231 millions d'euros;
- 50% du volume de lait produit en Belgique est vendu sous diverses formes via les différentes enseignes de la grande distribution, ce qui ne fût jamais remis en cause par la FEDIS dans le cadre de la négociation. Ceci signifie que sur les 7 cents de manque à gagner des producteurs, la grande distribution assume la responsabilité sur la moitié soit 3,5 cents.

Wat heeft FEDIS na de onderhandelingen aangeboden?

Het akkoord bepaalt dat op elke verkochte liter melk 14 eurocent wordt geheven waarmee een enveloppe van 33,6 miljoen euro wordt opgebouwd. Dat bedrag moet worden gebruikt om de producent de komende zes maanden 2 eurocent per liter extra te betalen.

Dat betekent dat de grootwarenhuizen in het tweede semester niet langer 57,750 miljoen euro (115,5: 2) ten laste van de producenten zullen opstrijken, maar dat dit bedrag "beperkt" zal worden tot 24,15 miljoen euro (57,750 — 33,6). In diezelfde periode zullen de producenten nog steeds minimum 5 cent per geproduceerde liter verliezen, waarvan 1,5 cent toe te schrijven is aan de warenhuisketens. In dit scenario gaat men ervan uit dat de markt niet evolueert.

Het voorgaande verklaart waarom de *Fédération Wallonne de l'Agriculture* niet met het akkoord heeft ingestemd, rekening houdend met de verwachtingen en het protest van de landbouwers die bij de Federatie zijn aangesloten.

Tot besluit geeft de heer Somville aan dat de landbouwers een correct inkomen moet worden gewaarborgd, als men wil dat er morgen nog landbouwers zijn om de diverse taken uit te voeren.

d) Vlaams Agrarisch Centrum (VAC), Koen Van den Noortgate, Syndicaal vertegenwoordiger

Honderd jaar geleden hadden onze voorouders honger. Na de 2^e wereldoorlog kregen we een Marshallplan en een gemeenschappelijk landbouwbeleid. Wat later hadden we boterbergen en melkplassen. Het gevolg hiervan was de melkquotaregeling en de braakverplichting. Deze zijn nu opgeheven of toch zo goed als. Vandaag de dag zijn de voedselgrondstofprijzen historisch laag en toch is er nog steeds honger in de wereld.

Het is niet de bedoeling geschiedenis te vertellen, maar het is goed om te leren uit het verleden.

De Europese melkveehouders betogen voor betere prijzen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat niet alleen de prijzen voor melk laag zijn, maar voor alle landbouwgrondstoffen overall in Europa. Dit betekent dat het probleem Europees dient aangepakt te worden met inbreng van alle lidstaten.

Qu'offre la FEDIS au terme de la négociation?

Les termes de l'accord prévoient, par le prélèvement de 14 eurocents sur chaque litre vendu, de générer une enveloppe de 33,6 millions d'euros destinée à garantir durant le prochain semestre, un complément de 2 eurocents par litre payé au producteur.

Ceci signifie qu'au lieu de se constituer une rente de 57,750 millions d'euros (115,5: 2) aux dépens des producteurs durant les 6 prochains mois, la grande distribution n'engrangerait "plus que" 24,15 millions d'euros (57,750 — 33,6) sur le compte du producteur alors que durant cette même période, les producteurs continueraient à perdre minimum 5 eurocents par litre produit, dont 1,5 incombe encore à la grande distribution et ce, pour autant que le marché n'évolue pas.

Ces éléments justifient pleinement que la Fédération Wallonne de l'Agriculture n'ait pas pu marquer son accord par respect pour les attentes et la mobilisation de ses agriculteurs.

M. Somville conclut en soulignant que, si on veut toujours des agriculteurs demain pour assurer leurs multiples rôles, il faut leur assurer un revenu correct!

d) Vlaams Agrarisch Centrum (VAC), Koen Van den Noortgate, Représentant syndical

Il y a cent ans, nos ancêtres avaient faim. Après la seconde guerre mondiale, nous avons bénéficié d'un plan Marshall et d'une politique agricole commune. Un peu plus tard, notre production de beurre et de lait était excédentaire. On a dès lors adopté un régime de quotas laitiers et une obligation de gel. Ceux-ci ont maintenant été abolis, ou peu s'en faut. Aujourd'hui, les prix des matières premières alimentaires sont historiquement bas, et pourtant, la faim sévit toujours dans le monde.

Le but n'est pas de faire un cours d'histoire, mais il est bon de tirer les leçons du passé.

Les producteurs de lait européens manifestent pour obtenir de meilleurs prix. Il ne faut cependant pas oublier que ce n'est pas seulement le prix du lait qui est peu élevé, mais aussi le prix de toutes les matières premières agricoles partout en Europe. Cela signifie qu'il faut s'attaquer au problème au niveau européen, avec la contribution de tous les États membres.

Maatregelen zoals opslag en restitutie zijn heel beperkt bruikbaar. Ze zijn goed om een tijdelijk overschot op te vangen, maar ze zijn nutteloos bij structurele overschotten. Immers slechts een klein deel van de productie wordt uitgevoerd buiten Europa. Bovendien gaan de budgetten niet rechtstreeks naar de producenten, maar naar industriëlen die hieraan mooie winsten aan overhouden.

Iedere overheid zou in eerste instantie bezorgd moeten zijn over de voedselzekerheid van hun bevolking.

Door landbouw in de vrijhandel te betrekken wordt voorbijgegaan aan dit belangrijke gegeven. Het vrijmaken van de landbouwmarkten zou miljarden opleveren voor de economie. Er wordt alleen niet bij gezegd waar deze miljarden zullen terechtkomen: in elk geval niet bij de arme producent, noch in het Noorden, noch in het Zuiden, maar wel bij multinationals als bijvoorbeeld Nestlé, Danone, Monsanto, enz. De Doha ronde wordt dan een maat voor niets.

Ieder land moet de mogelijkheid hebben zijn landbouwmarkt af te scherm en zijn plaatselijke productie te beschermen.

Plaatselijke productie is immers niet enkel een wapen voor voedselzekerheid, maar het is ook de basis voor arbeid, ontwikkeling en stabiele economieën. Het is niet toevallig dat de G8 inzet op de ontwikkeling van de landbouw in ontwikkelingslanden.

Europa moet zijn markt afschermen voor producten die niet geproduceerd zijn volgens Europese normen. Onze hoogwaardige producten kunnen niet concurreren met deze andere producten wat steeds een prijshandicap oplevert voor Europese producten. Europa moet een *levelled playing field* tot stand brengen.

De prijzen aan de producenten moeten gebaseerd worden op de voorzieningsgraad van Europa. Slechts de overschotproductie mag verhandeld worden aan wereldmarktprijzen ofte overschotprijzen.

Europa moet deze minimumprijzen opleggen, met ruimte voor positieve prijselasticiteit. Op die manier zal ook de milieudruk vanuit de landbouw dalen. Bovendien zal er ook meer respectvol met voedsel omgesprongen worden.

Korte keten verkoop moet alle kansen gegeven worden. Hiertoe dienen realistische regels opgesteld te worden naar oa voedselveiligheid (FAVV) en investeringssteun. We mogen de beste leerling van de klas willen zijn, maar we moeten niet heiliger willen zijn

Des mesures comme le stockage et la restitution ne sont utilisables que de manière très restreinte. Elles permettent de faire face à un excédent temporaire, mais elles sont inutiles en cas d'excédents structurels. En effet, seule une petite partie de la production est exportée en dehors d'Europe. De plus, les budgets ne vont pas directement aux producteurs, mais aux industriels qui en tirent des bénéfices conséquents.

Chaque gouvernement devrait s'inquiéter en premier lieu de la sécurité alimentaire de sa propre population.

En intégrant l'agriculture dans le marché libre, on ne tient pas compte de cette donnée importante. La libéralisation des marchés agricoles rapporterait des milliards à l'économie. Cependant, ce qu'on ne dit pas, c'est là où ces milliards aboutiront: de toute façon pas dans la poche des producteurs pauvres, ni du Nord ni du Sud, mais bien dans celle des multinationales comme Nestlé, Danone, Monsanto, etc. Le cycle de Doha serait alors un coup dans l'eau.

Chaque pays doit avoir la possibilité de protéger son marché agricole et sa production locale.

En effet, la production locale n'est pas seulement une arme pour la sécurité alimentaire, elle constitue aussi la base du travail, du développement et d'une économie stable. Ce n'est pas par hasard que le G8 mise sur le développement de l'agriculture dans les pays en développement.

L'Europe doit protéger son marché des produits qui n'ont pas été générés selon les normes européennes. Nos produits de qualité ne peuvent concurrencer ces autres produits à l'égard desquels les produits européens présentent systématiquement un handicap en termes de prix. L'Europe doit créer un *level playing field*.

Les prix versés aux producteurs doivent se baser sur le degré d'approvisionnement de l'Europe. Seule la production excédentaire peut être négociée sur le marché mondial ou bradée sur le marché des excédents.

L'Europe doit imposer ces prix minimums, en permettant une élasticité positive des prix. Ainsi, l'impact exercé par l'agriculture sur l'environnement diminuera également. Par ailleurs, on traitera également l'alimentation avec plus de respect.

Il faut donner à la vente en circuit court toutes ses chances. Pour ce faire, il faut établir des règles réalistes en ce qui concerne, notamment, la sécurité alimentaire (AFSCA) et les aides à l'investissement. On peut vouloir devenir le meilleur élève de la classe mais il ne

dan de paus. Hier verwijst de spreker expliciet naar de sectorgidsen die geen meerwaarde, slechts een meerkost opleveren. Kleinschalige producenten moeten gecontroleerd worden met kleinschalige systemen en niet met logge administratieve systemen. Productierechten (melkquota, nutriëntenemissierechten) mogen geen marktwaarde krijgen, hierdoor ontstaan nutteloze investeringen in gebakken lucht.

In tegenstelling tot andere economische actoren is het vooraf bepalen van de kostprijs van de landbouwproducten een quasi onbegonnen zaak. Ook de opbrengst is op geen enkele manier vooraf te bepalen. Als landbouwers werkt men met levende materie die het onmogelijk maakt een gegarandeerd inkomen aan de landbouwer te verzekeren, los van vraag en aanbod. Rechtstreekse inkomenssteun dient dan ook behouden te blijven.

Specialisatie kan, voor nichebedrijven, maar diversificatie moet, zodat bij een tegenvallende teelt er steeds een andere teelt is die voor voldoende arbeidsinkomen op het bedrijf kan zorgen. Investeringssteun moet hierop afgestemd worden.

Het landbouwbeleid mag niet gericht zijn op bedrijven die willen produceren voor de vrije wereldmarkt, ook al kunnen zij hun stem het luidst laten klinken bij de besluitvorming van het beleid. Het beleid moet alle kansen geven aan familiale landbouw die zich richt tot de interne Europese markt en nog meer tot de plaatselijke markt binnen de korte keten. Familiale bedrijven zijn immers de zekerheid voor een voedselzekere toekomst omdat hierbij financieel kapitaal, arbeidskapitaal en intellectueel kapitaal optimaal gecombineerd en benut worden.

Op lange termijn biedt dit reeds heel wat stof tot nadenken. Op korte termijn kan de spreker volgende voorstellen doen:

- Een actief overheidsbeleid tot ondersteuning van de familiale landbouw door:

1. heractivering van de bestaande maatregelen tot productiebeheersing zoals melkquotum en braakregeling.

2. het verhinderen dat de productie door steeds minder producenten verricht wordt (risicospreiding);

faut pas être plus catholique que le pape. En l'espèce, l'orateur renvoie explicitement aux guides sectoriels qui ne génèrent aucune plus-value mais juste un coût supplémentaire. Il faut que les petits producteurs soient contrôlés par des petits systèmes, et non par des appareils administratifs lourds. Les droits de production (quotas laitiers, droits d'émission d'éléments fertilisants) ne peuvent avoir une valeur marchande, sous peine de créer des investissements inutiles dans des choses sans intérêt.

Contrairement à ce qui se passe dans d'autres acteurs économiques, il est pratiquement impossible de fixer préalablement le prix de revient des produits agricoles. De même, il est impossible de déterminer à l'avance à combien se monteraient les recettes. Les agriculteurs travaillent avec une matière vivante, ce qui fait qu'il est impossible de leur assurer un revenu garanti, indépendamment de l'offre et de la demande. C'est pourquoi il faut maintenir les aides directes aux revenus.

Si la spécialisation est une option pour les entreprises de niche, la diversification est une nécessité pour que l'entreprise confrontée à une culture décevante puisse toujours tirer des revenus suffisants d'une autre culture. Les aides à l'investissement doivent être adaptées en conséquence.

La politique agricole ne doit pas être axée sur les entreprises qui souhaitent produire pour le marché libre mondial, même si ce sont elles qui ont le plus de moyens de se faire entendre dans le cadre du processus décisionnel politique. La politique doit donner toutes ses chances à l'agriculture familiale orientée vers le marché interne européen et encore davantage vers le marché local au sein des circuits courts de commercialisation. Les entreprises familiales garantissent en effet notre sécurité alimentaire pour l'avenir, car elles permettent une combinaison et une exploitation optimale du capital financier, du capital main-d'oeuvre et du capital intellectuel.

Il s'agit d'une problématique qui donne déjà matière à réflexion à long terme. En ce qui concerne le court terme, l'orateur formule les propositions suivantes:

- Mettre en place une politique publique active de soutien de l'agriculture familiale consistant:

1. à réactiver les mesures existantes en matière de maîtrise de la production, comme les quotas laitiers et la réglementation relative au gel;

2. à empêcher la diminution du nombre de producteurs (répartition des risques);

3. verdeling productierechten op basis van bedrijfs-economische waardemeting: de uitstroom van producenten vermijden door kleinere bedrijven de voorkeur te geven om hun productie te optimaliseren.

- Steun moet steeds rechtstreeks naar de producent, niet via de verwerkende industrie, veilingen, ea. Daar blijft te veel geld hangen.

- Premies en subsidies moeten gedefiscaliseerd of minstens fiscaal gunstig behandeld worden.

- Boerende boeren moeten deel uitmaken van prijzencommissies.

- Werkbare en logische regelgeving voor de voedselveiligheid van korte keten vermarkting gebaseerd op de intrinsieke waarde van het product en niet op de waarde van het etiket.

- Financiële markten krijgen een strenge controle. Het speculeren op landbouwgrondstoffen moet hierbij simpelweg verboden worden.

- *And last but not least*: de oprichting van een prijzencontrolecommissie: de prijzenoorlog tussen de distributieketens mag niet ten koste gaan van de grondstofprijzen.

Door specialisatie en schaalvergroting heeft de landbouwer de handel uit handen gegeven. Vermits landbouwers snel bederfbare producten produceren zijn zij sterk prijznemer.

Individuele bedrijven zijn geen gesprekspartners meer voor verwerking en distributie. We moeten leren samenwerken om meer prijszetter te worden en het productaanbod zelf te sturen. Maar noch Europa, noch de individuele lidstaten mogen zich hierachter verschuilen. Er moet een wettelijk kader gecreëerd worden zodat producenten zich kunnen organiseren tov agrovoedingsoligopolies. Voedselzekerheid moet immers de eerste bekommernis blijven van alle overheden, debacles als Enron of GM mogen geen kans maken.

3. à partager les droits de production sur la base d'une mesure de valorisation économique: éviter la fuite des producteurs en privilégiant les entreprises plus modestes en ce qui concerne l'optimisation de leur production.

- Les aides doivent toujours être accordées directement au producteur, sans transiter par l'industrie de transformation, par les ventes aux enchères, ... qui accaparent trop d'argent.

- Les primes et subsides doivent être défiscalisés ou, à tout le moins, faire l'objet d'un traitement fiscal avantageux.

- Les agriculteurs professionnels doivent être représentés au sein des commissions des prix.

- Il faut mettre en place, en ce qui concerne la sécurité alimentaire au niveau des circuits courts de commercialisation, une réglementation opérationnelle et logique basée sur la valeur intrinsèque du produit et non sur la valeur figurant sur l'étiquette.

- Les marchés financiers sont soumis à un contrôle strict. La spéculation sur les matières premières agricoles doit tout simplement être interdite.

- Et *last but not least*: la création d'une commission de contrôle des prix: la guerre des prix entre les chaînes de distribution ne peut pas se faire au détriment du prix des matières premières.

En se spécialisant et en travaillant à plus grande échelle, l'agriculteur a abandonné à d'autres le commerce de ses produits. Étant donné que leurs produits sont rapidement périssables, les agriculteurs sont fortement tributaires des prix fixés par autrui.

Les entreprises individuelles ne sont plus les interlocuteurs des secteurs de la transformation et de la distribution. Nous devons apprendre à travailler ensemble, afin d'avoir plus de poids dans la fixation des prix et de gérer nous-même l'offre de produits. Mais ni l'Europe, ni les États membres individuels ne peuvent se retrancher derrière cette recommandation. Il faut créer un cadre légal permettant aux producteurs de s'organiser face aux oligopolies de l'industrie agroalimentaire. En effet, la sécurité alimentaire doit rester la principale préoccupation de tous les pouvoirs publics, afin d'éviter des débâcles comme celles d'Enron ou de GM.

e) Standpunt van de FUGEA (Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs)

De jongste jaren zijn de Belgische en Europese melkveehouders herhaaldelijk massaal op straat gekomen om de eerbiediging van een fundamenteel mensenrecht te eisen: het recht te kunnen leven van de vrucht van hun arbeid. Nu eens, zoals op 18 en 19 juni in Brussel, werd daarbij gewezen op de fundamentele verantwoordelijkheid die de Europese Commissie en de Europese Raad voor Landbouw in deze aangelegenheid dragen. Dan weer, met name tijdens de nooit in België geziene en vier dagen durende blokkering van de aankoopcentrales van de grootdistributie, werd een beschuldigende vinger uitgestoken naar de spelers uit de voedingsproductieketen en meer bepaald naar de rol die de *hard discounts* en andere actanten uit de grootdistributie spelen.

De historische draagwijdte van die mobilisatie (waaraan de FUGEA zeer actief heeft deelgenomen, soms zelf als initiatiefneemster) spoort volledig met de omvang van deze niet aflatende en werkelijk catastrofale crisis.

Wellicht hebben de Belgische en Europese melkproducenten nooit zo'n zwarte tijden gekend. Moet er nog aan worden herinnerd dat de melkprijs al maandenlang gekelderd is? Vandaag schommelt die prijs rond 18 à 19 eurocent, terwijl de productiekosten (exclusief de arbeidskosten) 33 eurocent bedragen. Is in dergelijke omstandigheden een billijke vergoeding van de melkproducenten mogelijk?

Wie heeft in deze aangelegenheid boter op het hoofd?

De hoofdverantwoordelijken voor de crisis zijn de Europese Commissie en de Europese Raad van ministers van Landbouw. Door hun houding ontbreekt het aan *ad-hoc* maatregelen om de import te controleren, dalen zowel de prijzen als de interventievolumes die ertoe strekken de prijzen op de binnenmarkt geleidelijk op het niveau te brengen van de internationale prijzen, wordt, ondanks een context van overproductie, de stapsgewijze afschaffing van de quota bewerkstelligd, mangelt het aan strikte regels die de agrovoedingsindustrie en de grootdistributie verplichten in hun aankooppraktijken rekening te houden met de productiekosten van de landbouwers, blijft het wachten op een beleid dat is gericht op collectieve commercialisering met als doel de landbouwers meer armslag te geven bij de onderhandelingen over de marktprijzen enzovoort. Die politieke keuzen, die nochtans niets onafwendbaars hebben, werken de prijschommelingen danig in de hand en zullen in de toekomst niet alleen leiden tot frequentere, maar ook tot grotere prijsdalingen – tot onder de productiekosten

e) Point de vue de la FUGEA (Fédération Unie de Groupements d'Éleveurs et d'Agriculteurs)

Ces dernières semaines, à de multiples reprises, les producteurs de lait belges et européens ont manifesté massivement pour revendiquer le respect d'un droit humain essentiel: vivre correctement des fruits de leur travail. Tantôt en pointant la responsabilité fondamentale de la Commission européenne et du Conseil européen de l'agriculture, comme ce fut par exemple le cas les 18 et 19 juin à Bruxelles. Tantôt en pointant celle des acteurs de la filière, dont en particulier le rôle des *hard discounts* et autres acteurs de la grande distribution, comme ce fut le cas lors du blocage ininterrompu pendant 4 jours de centrales d'achat de la grande distribution: du jamais vu en Belgique.

La portée historique de ces mobilisations, auxquelles la FUGEA a très activement pris part et qu'elle a parfois initiées, est à la hauteur de l'ampleur d'une crise qui n'en finit plus. Une crise réellement catastrophique.

Jamais, sans doute, la situation des producteurs laitiers belges et européens n'aura été aussi grave. Rappelons ici ce que tout le monde sait déjà: les prix du lait sont dramatiquement bas depuis des mois. Aujourd'hui, ils sont en Belgique de l'ordre de 18 à 19 cents, pour des coûts de production avoisinant les 33 cents en moyenne (coûts de la main d'oeuvre non inclus)... Dans de telles conditions, comment les producteurs laitiers pourraient-ils être rémunérés équitablement?

À qui la faute?

La Commission européenne et le Conseil européen des ministres de l'agriculture sont les premiers responsables de la crise: absence de mesures ad hoc de contrôle des importations, baisses des prix et des volumes d'interventions en vue d'aligner progressivement les prix intérieurs sur les prix internationaux, démantèlement progressif des quotas dans un contexte de surproduction, absence de règles strictes contraignant l'industrie agroalimentaire et la grande distribution à prendre en compte dans leurs pratiques d'achat les coûts de production des agriculteurs, absence de politiques de mise en marché collective à même d'accroître le pouvoir de marché des agriculteurs dans la négociation des prix, ... Ces dispositions, fruits de choix politiques qui n'ont rien d'inéluctable, augmentent considérablement la volatilité des prix aux producteurs et augurent des chutes à l'avenir non seulement plus fréquentes, mais aussi plus importantes, de ces prix sous la barre des coûts de production d'une majorité d'exploitations paysannes. Elles avantagent en revanche l'industrie agroalimentaire et la

van de meeste melkveeboeren. Tegelijk bevoordelen die politieke keuzen de agrovoedingsindustrie en de grootdistributie, want zij kunnen aldus hun reeds zeer ruime winstmarges op tal van producten nóg vergroten.

Daartoe passen zij een eenvoudige methode toe: wanneer de marktomstandigheden (aanbod, vraag en internationale prijzen) een daling bewerkstellingen van de prijzen voor de producenten, rekenen zij die daling slechts gedeeltelijk en met vertraging door aan hun klanten.

Ook het lageprijzenbeleid van de *hard discounters* en, in mindere mate, van de andere distributeurs heeft tot de melkcrisis bijgedragen. Met slogans als “Betaal nooit te veel!”, “Hoge kwaliteit, lage prijzen” of “Permanente prijsdalingen” hebben Aldi en Lidl zich opgeworpen als de kampioenen in het aanbieden van voedingsmiddelen tegen onaanvaardbare prijzen, met alle kwalijke gevolgen van dien voor de producenten uit het Noorden en het Zuiden, alsook voor de werknemers zelf van die supermarktketens.

De standpunten van de FUGEA

Hoeveel faillissementen, drama's en zelfmoorden zullen nog moeten plaatsvinden vooraleer eindelijk de nodige maatregelen worden genomen om te zorgen voor een duurzame landbouwactiviteit. Precies aan dergelijke maatregelen is er vandaag een schrijnend gebrek. Het mag duidelijk zijn dat de tot dusver door België en de Europese Unie geboden antwoorden op de crisis ontoereikend zijn. Denken we daarbij aan de voorafbetaling van de directe steun aan de landbouwers (van december tot half-oktober), de verlengde toepassing van het interventiemechanisme voor boter en melkpoeder, steun voor de privéopslag van boter, exportrestituties, overbruggingskredieten, een promotiecampagne voor melk in de scholen enzovoort. Een van de maatregelen in kwestie is zelfs aanstootgevend: de hypothetische toekenning van een toeslag van 2 eurocent per liter aan de Belgische melkveehouders tot eind 2009. Aanstootgevend, niet alleen in het licht van de omvang van de crisis, maar ook omdat die twee schamele eurocentjes maar worden toegekend als de prijs die de producent voor zijn melk krijgt onder de 20 eurocent valt. Tussen 18 en 20 eurocent wordt de toeslag slechts gedeeltelijk betaald. In feite komt het erop neer dat de producenten die een basisprijs van 19 eurocent krijgen, daar eventueel slechts 1 eurocent bovenop ontvangen. Wie een basisprijs van 20 eurocent ontvangt, krijgt... helemaal niets. Vergeleken met de kolossale winstmarges die de agrovoedingsindustrie en de grootdistributie op heel wat voedingsproducten hebben, is die “aanzienlijke” inspanning (althans volgens een topman van FEDIS,

grande distribution, qui y trouvent l'occasion d'accentuer des marges bénéficiaires pourtant déjà très élevées sur de nombreux produits.

Pour ce faire, la méthode est simple. Elle consiste pour ces acteurs, lorsque les conditions du marché (offre, demande, prix internationaux) encouragent une baisse des prix aux producteurs, à ne répercuter que partiellement et tardivement cette baisse aux consommateurs.

La politique de bas prix exercée par les hard discount et, dans une moindre mesure, par d'autres distributeurs, porte également une part de responsabilité dans la crise laitière. “Ne payez plus jamais trop!”, “Grande qualité, petits prix”, “Diminution de prix permanentes” et autres formules choc: Aldi et Lidl sont passés maîtres dans la fourniture de biens alimentaires à des prix inacceptables, aux répercussions néfastes pour les producteurs du Nord et du Sud, et des travailleurs de leurs enseignes.

Les positions de la FUGEA

Combien de faillites d'exploitations, combien de drames, combien de suicides faudra-t-il pour que les mesures nécessaires à une activité agricole paysanne durable soient enfin prises? Ces mesures, aujourd'hui, font cruellement défaut. Car soyons clair. À l'échelle belge comme européenne, les seules réponses apportées jusqu'à présent à la crise sont insuffisantes: versement anticipé des aides directes aux agriculteurs (de décembre à la mi-oktobre), recours prolongé au mécanisme de l'intervention pour la beurre et la poudre de lait, aide au stockage privé du beurre, restitutions à l'exportation, crédits de soudure, campagne de promotion du lait dans les écoles... L'une de ces mesures est même choquante: l'octroi hypothétique d'un supplément de 2 cents le litre aux producteurs belges jusqu'à la fin 2009. Choquante non seulement en vertu de l'ampleur de la crise, mais aussi dans la mesure où l'octroi des 2 malheureux cents ne vaut que si le prix de base d'achat du lait au producteur est inférieur à 20 cents, et n'est que partiellement versé lorsque ce prix est compris entre 18 et 20 cents. En clair, les producteurs qui perçoivent un prix de base de 19 cents ne toucheront éventuellement qu'1 cent de plus. Ceux dont le prix de base est de 20 cents ne recevront... rien du tout. Au regard des marges bénéficiaires colossales réalisées sur bon nombre de produits alimentaires et de manière globale par l'industrie agroalimentaire et la grande distribution, cet “effort considérable” du secteur de la grande distribution (qualifié comme tel par un haut responsable de la FEDIS -Fédération de la grande distribution-) paraît

de federatie van grootdistributeurs) eigenlijk maar een habbekrats. Een betreurenswaardige komedie...

Tezelfdertijd blijven de Europese gezagsdragers doof voor de échte oplossingen en weigeren zij obstinaat blij te geven van elementair gezond verstand. In plaats van te erkennen dat de crisis alleen maar afdoend kan worden bedwongen door fundamenteel te kiezen voor een doeltreffend beheer van het aanbod aan melk en melkproducten op de Europese markt, heffen Europees commissaris van Landbouw en Plattelandsontwikkeling Mariann Fischer Boel en de meeste Europese landbouwministers steevast en aan al wie het horen wil hetzelfde refrein aan: de quota zijn voorbijgestreefd; het feit dat ze vandaag niet volstaan om de producenten voldoende inkomsten te geven, bewijst de nuttelosheid ervan en het belang ze af te schaffen. Voor de FUGEA daarentegen toont de huidige crisis in de melksector net de noodzaak aan van een efficiënt aanbodbeheer (afstemming van het aanbod op de vraag). Dat vergt een grondige bijsturing van het GLB, met als uitgangspunt de voedselsoevereiniteit. Die bijsturing is onontbeerlijk om de landbouwbevolking een billijk levenspeil te garanderen, wat meteen ook een van de basisdoelstellingen van het GLB is. De Europese Commissie en de Europese ministers van landbouw moeten dringend hun engagementen aan de landbouwsector nakomen.

Concreet pleit de FUGEA ervoor dat op Europese schaal de volgende maatregelen worden genomen:

- de onverwijld bevrozing van de quotaverhogingen die werden afgesproken in het raam van het akkoord over de gezondheidsbalans van het GLB (november 2008), alsook de afschaffing van de voor de komende jaren geplande verhogingen;

- op termijn een flexibeler regulatie van de productie, gezamenlijk beheerd door de melkveehouders en de overheid (en al dan niet gebaseerd op quota);

- een verlaging met minimum 5% van de huidige melkquota (zelfs méér, indien nodig voor een werkelijke afstemming tussen aanbod, vraag en prijs ter vergoeding van de producenten), voorafgegaan door overleg met de landbouworganisaties over de nadere voorwaarden voor die verlaging;

- een onmiddellijke boete voor elke producent in ongeacht welke lidstaat die ook maar één liter melk méér produceert dan wat hem op grond van zijn individuele quotum wordt toegestaan (eventueel kan de boete ingaan bij een lichte, procentgewijze overschrijding van dat individuele quotum);

soudainement bien peu de choses... Nous déplorons cette mise ne scène.

Dans le même temps, les responsables européens font la sourde oreille sur les vrais remèdes, refusant obstinément de faire preuve du plus élémentaire bon sens. Au lieu de reconnaître que le principal moyen d'enrayer durablement la crise réside fondamentalement dans la mise en oeuvre d'une gestion efficace de l'offre sur le marché européen du lait et des produits laitiers, Mariann Fischer Boel, commissaire européenne à l'Agriculture et au Développement rural, ainsi qu'une grande majorité des ministres européens de l'agriculture, répètent inlassablement le même refrain à qui veut l'entendre: *“les quotas sont obsolètes. Leur incapacité présente à garantir des prix rémunérateurs aux producteurs est la preuve manifeste de leur inutilité et, partant, de l'intérêt de les démanteler”*. Pour la FUGEA, au contraire, la crise actuelle du secteur laitier démontre toute la nécessité d'une gestion efficace de l'offre (adaptation de l'offre à la demande). Celle-ci implique une profonde réorientation de la PAC, axée sur le principe de la Souveraineté Alimentaire. Cette réorientation est indispensable pour *“assurer un niveau de vie équitable à la population agricole”*, objectif qui constitue l'un des fondements mêmes de la PAC depuis son origine. Il est urgent que la Commission européenne et tous les ministres européens de l'Agriculture respectent à cet égard leurs engagements envers le monde agricole.

Concrètement, la FUGEA plaide pour l'adoption des mesures suivantes à l'échelle européenne:

- le gel immédiat des hausses de quotas décidées dans le cadre de l'Accord du Bilan de santé de la PAC (novembre 2008), ainsi que la suppression des augmentations prévues pour les années suivantes;

- la mise en place, à terme, d'une régulation plus flexible de la production, gérée par les éleveurs et les pouvoirs publics (reposant ou non sur des quotas);

- une réduction de 5% au minimum des quotas laitiers actuels (davantage si nécessaire pour garantir une adéquation effective de l'offre à la demande et ainsi des prix rémunérateurs aux producteurs), en engageant au préalable un débat concerté avec les organisations agricoles sur les modalités de cette baisse;

- l'imposition à tout producteur, dans tous les États membres, d'une amende immédiate au moindre litre de lait produit en excédent du quota individuel (voire au-delà d'un faible pourcentage de dépassement du quota individuel);

— de niet-herverdeling van de quota van producenten die hun activiteiten stopzetten, tenzij het de bedoeling is jonge landbouwers te helpen bij de opstart van hun bedrijf;

— de herbevestiging van het beginsel van de communautaire preferentie in de melk- en zuivelproductensector, via een strengere importcontrole;

— de onverwijld afschaffing van de exportrestituties in de melk en zuivelproductensector, omdat die de melkproducenten uit derde landen mogelijk nadeel berokkenen;

— de erkenning van de producentenverenigingen, opdat zij een sterkere onderhandelingspositie kunnen bekleden ten opzichte van de actanten die in de voedingsproductieketen voor en na hen komen;

— de verplichting dat alle actanten in de keten de leveranciers systematisch een prijs betalen die op zijn minst hun kosten dekt.

Voor België is een rol weggelegd bij het vinden van een duurzame oplossing voor de melkcrisis. Concreet vraagt de FUGEA dat België de voormelde standpunten verdedigt binnen de Europese Raad Landbouw. Uiteraard veronderstelt zulks dat het Vlaams en het Waals Gewest op dezelfde golflengte zitten. Waals minister van Landbouw Benoît Lutgen mag dan al de noodzaak bepleiten van een op het aanbodbeheer toegespitste regulering van de markt, dat is niet het geval voor het Vlaams Gewest en inzonderheid voor Vlaams minister-president Kris Peeters. Daarom komt het federaal minister van Landbouw Sabine Laruelle en eerste minister Herman Van Rompuy toe de dialoog tussen het Vlaams en het Waals Gewest te bewerkstelligen en aldus te komen tot een coherent standpunt van België. Dat standpunt zou erin moeten bestaan maatregelen te bepleiten die de producenten billijke melkprijzen garanderen die grotendeels gebaseerd zijn op een efficiënt beheer van het melkaanbod in Europa, veeleer dan op een blind nastreven van de laagste prijs, de vrije markt en de door de Wereldhandelsorganisatie (WTO) en de multinationals nagestreefde ontmanteling van de marktreguleringsinstrumenten.

Overigens verbiedt de Belgische wet onder bepaalde voorwaarden dat producten met verlies worden verkocht. Het is de taak van federaal minister van Economie Vincent Van Quickenborne na te gaan welke armslag die wetgeving precies biedt om iets te kunnen doen aan de ernstige crisis in de melksector. Nog beter zou het zijn mocht de federale regering blijk geven van politieke moed, met name door alle actanten uit de

— la non redistribution de quotas détenus par les producteurs en cessation d'activité, sauf aux fins de faciliter l'installation de jeunes agriculteurs;

— la réaffirmation du principe de la préférence communautaire dans le secteur du lait et des produits laitiers, par des mesures renforcées de contrôle des importations;

— la suppression immédiate des restitutions à l'exportation dans le secteur du lait et des produits laitiers, lesquelles portent potentiellement préjudice aux producteurs laitiers des pays tiers;

— la reconnaissance des associations de producteurs pour leur permettre d'être plus forts dans leurs négociations en amont et en aval de la filière;

— l'obligation, pour tous les acteurs de la filière, de payer systématiquement les fournisseurs à des prix couvrant au minimum leurs coûts.

La Belgique a un rôle à jouer pour résoudre durablement la crise laitière actuelle. En l'occurrence, nous lui demandons de défendre ces positions à l'échelle du Conseil européen de l'Agriculture. Bien sûr, encore faut-il pour ce faire que la Région wallonne et la Région flamande soient toutes deux sur cette même longueur d'ondes. Or si le ministre wallon de l'Agriculture, Benoît Lutgen, défend la nécessité d'une régulation des marchés axée sur la gestion de l'offre, il n'en va pas de même dans le chef de la Région flamande et de Kris Peeters en particulier. Il est dès lors de la responsabilité de Sabine Laruelle, ministre fédérale de l'Agriculture, et Herman Van Rompuy, premier ministre, de contribuer au dialogue entre Région flamande et Région wallonne pour la définition d'une position cohérente de la Belgique en faveur de mesures garantissant des prix du lait rémunérateurs aux producteurs, en bonne partie fondées sur une gestion efficace de l'offre laitière européenne et non sur la course aux bas prix aux producteurs, le libre marché et le démantèlement des instruments de régulation de marché prônés par l'OMC (Organisation mondiale du Commerce) et les multinationales.

Par ailleurs, la loi belge interdit sous certaines conditions la vente à perte. Il est de la responsabilité de Vincent Van Quickenborne, ministre fédéral de l'Économie, d'évaluer précisément la marge de manoeuvre offerte par cette réglementation pour réagir à la crise aigue du secteur laitier. Mieux: sans préjuger des avancées escomptées à l'échelle de la PAC pour résoudre la crise, ni de la marge de manoeuvre offerte par les lois

voedingsproductieketen (de landbouworganisaties, FEVIA (de Federatie Voedingsindustrie), de BCZ (Belgische Confederatie van de Zuivelindustrie) en FEDIS) rond de tafel te brengen om samen wetgeving uit te werken die een verbod inhoudt op elke vorm van aankoop, in ongeacht welk stadium van de bevoorradingsketen van melk en zuivelproducten, tegen een prijs die lager ligt dan de gemiddelde productiekosten van de leveranciers. Daarbij mag wel geen afbreuk worden gedaan aan de oplossingen voor de crisis die vanuit het GLB te verwachten vallen, noch aan de armslag die de Europese concurrentiewetgeving biedt. De invoering van een dergelijke en naar behoren door de overheid (FOD Economie) begeleide regulering zal uiteraard moeten sporen met de inzake concurrentie geldende wetgeving. Het is de taak van de politiek daarvoor te zorgen.

Nog langer talmen is uit den boze. Er is dringend nood aan doortastende maatregelen om op lange termijn de toekomst van de melksector veilig te stellen, zodat die economisch, sociaal en ecologisch duurzaam wordt, met inachtneming van de familielandbouw, de voedselsoevereiniteit en de solidariteit tussen het Noorden en het Zuiden.

II. — GEDACHTEWISSELING

a) Vragen van de leden

De heer Joseph George (cdH) heeft bedenkingen bij de ontsporingen op de markt van de landbouwproducten: enerzijds zijn de producenten niet langer bij machte enige druk op de prijs uit te oefenen, en anderzijds slagen de personen tussen de producenten en de consumenten erin de prijzen te beïnvloeden door zich in een oligopolie- of monopoliepositie te manoeuvreren. Het lid betreurt dat de kortetermijnwinst van sommigen het haalt van de troeven van de kwaliteitsvolle Belgische producten, en dat daardoor de hele Belgische landbouwsector op de helling komt te staan.

Volgens hem is de consument bereid meer te betalen uit solidariteit met de landbouwsector.

De heer Peter Logghe (VB) is het met de vorige spreker eens dat de markt van de landbouwproducten volkomen uit balans is.

Aangezien over een aantal in de loop van de uiteenzettingen aan bod gekomen voorstellen reeds onderhandelingen zouden zijn gevoerd met vertegenwoordigers van de federale overheid, wenst het lid te weten waartoe die hebben geleid. Het gaat om belastingvrijstellingen ingeval de landbouwers melk moeten vernietigen, steunmaatregelen voor het betalen van de energiefactuur dan wel de uitbreiding van de subsidies voor de exportkredietverzekering.

européennes de la concurrence, le gouvernement fédéral peut très bien faire preuve de courage politique en convoquant des négociations rassemblant l'ensemble des acteurs de la filière (organisations agricoles, FEVIA - Fédération de l'Industrie Alimentaire-, CBL -Confédération Belge de l'industrie Laitière- et FEDIS), en vue de légiférer pour une interdiction de toute pratique d'achat, à tous les stades de la chaîne d'approvisionnement du lait et des produits laitiers, à des prix inférieurs aux coûts de production moyens des fournisseurs. La mise en place de cette régulation, encadrée comme il se doit par les pouvoirs publics (SPF Économie), devra bien évidemment être compatible avec les lois de la concurrence. À charge du politique de faire en sorte, d'une manière ou d'une autre, qu'il en soit ainsi.

L'heure n'est plus aux tergiversations. Des mesures fortes doivent être prises d'urgence pour garantir à long terme l'avenir d'un secteur laitier économiquement, socialement et écologiquement durable, respectueux d'agricultures paysannes, de la Souveraineté Alimentaire et de la solidarité Nord/Sud.

II. — ÉCHANGE DE VUES

a) Questions des membres

M. Joseph George (cdH) se déclare interpellé par les déviations du marché des produits agricoles, où l'on voit que les producteurs n'ont aucun moyen de pression sur les prix d'une part et que d'autre part, les intermédiaires entre les producteurs et les consommateurs parviennent à influencer les prix en constituant des oligopoles ou des monopoles. L'intervenant déplore le fait que la rentabilité à court terme de certains prenne le pas sur les atouts des produits belges en termes de qualité, ce qui met en péril l'ensemble de notre agriculture.

Il estime que le consommateur serait prêt à payer plus par solidarité avec le secteur agricole.

M. Peter Logghe (VB) rejoint l'interlocuteur précédent sur le fait que le marché des produits agricoles est totalement dérégulé.

Il souhaiterait également connaître les résultats des négociations qui auraient déjà eu lieu avec des représentants du niveau fédéral concernant plusieurs propositions dont il a été question au cours des exposés: exonérations fiscales lorsque les agriculteurs se trouvent contraints de jeter du lait, mesures de soutien en matière d'énergie ou extension des interventions en matière d'assurances du crédit à l'exportation.

Diverse vertegenwoordigers van de landbouwsector hebben het in hun uiteenzetting gehad over het Prijzenobservatorium. Het lid wenst te weten in welke zin de bevoegdheden van dat orgaan volgens hen dan wel moeten worden uitgebreid.

Tot slot wenst het lid te weten of de verschillende sprekers het eens zijn met de kritiek van het VAC ten aanzien van de voedingsmiddelenbedrijven.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) vraagt eerst en vooral waarom de Boerenbond zich verzet tegen het opnieuw invoeren van de quota voor landbouwproducten, terwijl de andere vertegenwoordigers daar wel voor gewonnen lijken, en zelfs graag hadden gezien dat de toegestane productiehoeveelheden nogmaals worden verminderd. Tevens vraagt zij zich af of de prijzen van andere landbouwproducten, zoals rund- of varkensvlees, niet kunnen worden gereguleerd door het aanbod te beperken.

Vervolgens beklemtoont de spreekster dat de fractie waartoe zij behoort, geen voorstander is van de exportrestituties, omdat die kwalijke gevolgen hebben voor de economie van de landen in het Zuiden. Tegen het tijdelijk instellen ervan heeft ze evenwel geen bezwaar.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Somville over de rol die de landbouwers bij het beheer van de publieke goederen spelen, geeft het lid aan dat de momenteel reeds bestaande bedrijfstoelageregeling zou kunnen worden gebruikt om de landbouwers aan te moedigen het milieu te beheren en aan ruimtelijke ordening te doen. Ze beklemtoont evenwel dat dit bedrag momenteel niet volstaat en dat het wellicht moet worden opgetrokken dan wel op een andere wijze verdeeld, teneinde de vermenging van landbouw en veeteelt te bevorderen en aldus te komen tot een spreiding van de landbouwbedrijven over het hele grondgebied.

Voorts wenst het lid meer informatie over het concept van het overeenkomstmanagement, waarop de heer Somville in zijn betoog is ingegaan.

Tot slot ware het volgens de spreekster aangewezen dat men zich begint te beraden over de beste manier om onze afhankelijkheid af te bouwen, zowel van ingevoerde producten als van de steunregelingen die bedoeld zijn om de productie eventueel bij te sturen en/of te diversifiëren. Aldus zou men de landbouwers helpen het hoofd te bieden aan de crisis in de sector.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is verheugd dat alle aanwezigen het unaniem eens zijn over het Prijzenobservatorium. Zij wijst erop dat dit niet altijd het geval is geweest; in dat verband verwijst zij naar de monkelende

Suite aux interventions des différents représentants du monde agricole relatives à l'Observatoire des prix, M. Logghe se demande ensuite dans quelle direction les intervenants voudraient voir étendues les compétences de cet organe.

Enfin, l'orateur souhaiterait savoir si les différents intervenants partagent les critiques exprimées par le VAC à l'égard des entreprises agroalimentaires.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) aimerait tout d'abord savoir pourquoi le Boerenbond s'oppose à une réinstauration des quotas pour les produits agricoles alors que les autres représentants semblent y être favorables et même souhaiter une nouvelle diminution des quantités autorisées. Elle se demande également si des limitations de l'offre d'autres produits agricoles telles que la viande bovine ou porcine ne permettraient pas de réguler les prix.

L'intervenante souligne ensuite que son parti n'est pas favorable aux restitutions aux exportations en raison de leurs effets négatifs sur les économies des pays du Sud. Elle estime toutefois que celles-ci pourraient être envisagées de manière temporaire.

Suite à l'intervention de M. Somville relative au rôle des agriculteurs dans la gestion du bien public, Mme Snoy fait observer que le paiement unique qui existe déjà actuellement pourrait être utilisé pour encourager les agriculteurs dans leurs tâches de gestion de l'environnement et d'aménagement du territoire. Elle souligne toutefois que cette somme n'est aujourd'hui pas suffisante et qu'il serait peut-être nécessaire de l'augmenter ou de la répartir de manière différente, de façon à favoriser la mixité entre l'élevage et l'agriculture et à assurer une présence agricole sur tout le territoire.

Mme Snoy voudrait ensuite obtenir davantage d'informations sur le concept de contractualisation abordé par M. Somville dans son intervention.

Enfin, elle estime qu'il serait opportun de réfléchir dès maintenant à la meilleure manière de diminuer la dépendance aux produits importés et aux mécanismes d'aides destinés à une éventuelle réorientation et/ou une diversification de la production. On aiderait ainsi les agriculteurs à faire face à terme à la crise que traverse leur secteur.

Mme Karine Lalieux (PS) se réjouit du point de vue unanimement positif des personnes présentes concernant l'Observatoire des prix et rappelle qu'il n'en a pas toujours été ainsi puisque la proposition de loi qu'elle

reacties van bepaalde leden toen zij in oktober 2007 een wetsvoorstel terzake indiende (wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen houdende een versterkt toezicht op de evolutie van de prijzen, DOC 52 0615/001).

Voorts wenst de spreekster meer informatie over de huidige melkprijs, meer bepaald over het verschil tussen de 2 eurocent per liter die Fedis (Belgische Federatie van de Distributieondernemingen) heeft beloofd aan de producenten te betalen, en de 14 eurocent welke dezelfde federatie van de consumenten zal vragen.

Het lid stelt bovendien vast dat de herkomst van de melk niet (altijd) op de verpakking is aangegeven; zij vraagt zich af of het mogelijk is te eisen dat die wordt vermeld. Voorts vraagt zij naar de verhouding tussen de in België geproduceerde en in de Belgische handelszaken aangeboden melk en de totale omzet, met inbegrip van de wereldwijde productie.

Vervolgens vraagt het lid zich af of over de verwerkte melkproducten, zoals yoghurt of boter, eveneens op federaal niveau wordt onderhandeld. Zij stelt voor dat het Prijzenobservatorium zich daarover buigt.

Voor het overige wijst mevrouw Lalieux erop dat het voorstel van resolutie met betrekking tot een nieuw algemeen beleid inzake de strijd tegen de honger in het licht van de wereldvoedselcrisis (DOC 52 1197/001), dat recentelijk door het federaal Parlement werd aangenomen, werd ingediend door de fractie waartoe zij behoort.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) geeft aan dat haar fractie gekant is tegen de liberalisering van de markt van de landbouwproducten. Volgens haar is het instellen van een regeling om het aanbod in de hand te houden evenwel niet de efficiëntste manier om de prijzen te reguleren, maar moet de oplossing veeleer worden gezocht in een bredere hervorming van de landbouw op Europees niveau. In het licht daarvan kunnen de restituties slechts tijdelijk soelaas bieden.

De spreekster heeft bedenkingen bij de huidige taak van het Prijzenobservatorium. Dit orgaan heeft weliswaar een gunstige rol gespeeld in de melksectorcrisis, maar men kan er niet omheen dat de werkzaamheden van het observatorium momenteel kwalijke gevolgen hebben voor de consumenten; de kosten worden immers op hen verhaald, terwijl de winstmarges van de distributiesector de jongste jaren fors gestegen zijn.

avait déposée à ce sujet en octobre 2007 avait fait sourire certains de ses collègues à l'époque (Proposition de loi complétant la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, portant un contrôle accru de l'évolution des prix, DOC 52-0615/001).

L'intervenante souhaite par ailleurs obtenir plus d'informations concernant le prix actuel du lait et plus particulièrement la différence entre d'une part les 2 cents par litre de lait que la Fédération belge de la Distribution (Fedis) s'est engagée à verser aux producteurs et les 14 cents que cette même organisation va réclamer aux consommateurs d'autre part.

Mme Lalieux souligne également que la provenance du lait n'est pas indiquée sur les emballages et se demande s'il serait possible d'exiger cette mention. Par ailleurs, elle s'interroge sur la part de lait vendu dans les commerces belges qui provient de Belgique par rapport au chiffre d'affaire total incluant également la production mondiale.

Elle se demande ensuite si les prix des produits transformés à partir du lait tels que le yaourt ou le beurre font également actuellement l'objet de négociations au niveau fédéral. Elle suggère que l'Observatoire des prix étudie ce type de produits.

Elle rappelle par ailleurs que la résolution visant à interdire la spéculation sur les produits agricoles qui a été votée au Parlement fédéral récemment était une initiative du parti socialiste (DOC 52-1197/001).

Mme Nathalie Muylle (CD&V) explique que son parti s'oppose à la libéralisation du marché agricole. Cependant, elle ne pense pas qu'un système de contrôle de l'offre soit la solution la plus efficace pour réguler les prix et serait plutôt favorable à une réforme plus générale de l'agriculture au niveau européen. Dans ce cadre, les restitutions ne peuvent être envisagées que de manière temporaire.

L'intervenante émet des réserves quant à la mission actuelle de l'Observatoire des prix. En effet, s'il on a pu voir le rôle favorable joué par cet organe dans la crise du secteur laitier, force est de constater que le travail effectué par celui-ci entraîne aujourd'hui des conséquences défavorables pour les consommateurs sur le compte desquels on répercute les coûts alors que les marges au profit du secteur de la distribution ont, elles, fort augmenté au cours des dernières années.

Vervolgens wijst het lid op de impact van de beslissingen die wellicht het komende jaar binnen de WTO zullen worden genomen. Zij herinnert eraan dat bepaalde fracties in het federaal Parlement hebben gepleit voor de afschaffing van de douanetarieven en de liberalisering van de markt, terwijl net een betere bescherming van onze landbouwproducten aan de orde is.

Voorts vraagt het lid zich af of de problemen in de landbouw niet kunnen worden opgelost door de vorming van coöperaties van landbouwers uit dezelfde bedrijfstak.

De spreekster betreurt dat de minister naar de Europese Raad van Landbouwministers is getogen zonder dat zij over een mandaat beschikte; dat kon haar niet worden verleend doordat tussen de verschillende Gewesten meningsverschillen bestaan.

Tot slot wijst mevrouw Muylle erop dat deze crisis niet zozeer een specifieke crisis van de melksector is, maar wel een algemene crisis in de landbouwsector, waarvoor moet worden gezocht zowel naar tijdelijke oplossingen (bijvoorbeeld maatregelen om het betalen van de belastingen te spreiden) als naar blijvende oplossingen (zoals het daadwerkelijk in rekening brengen van de kwaliteit van de Belgische producten bij de prijsbepaling).

Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld) wijst erop dat de minister de toestand twee weken eerder in het Parlement heeft toegelicht. Wat heeft men sindsdien gedaan om de landbouwers een correcte prijs voor hun producten te kunnen bieden?

Voorts vraagt de spreekster naar het standpunt van de sprekers over het voorstel van de Boerenbond om de fiscale lasten over een periode van drie jaar te spreiden.

Tot slot is het lid verwonderd dat geen enkele andere organisatie het heeft gehad over het filmpje dat door het Algemeen Boerensyndicaat werd gepresenteerd. In dat verband vraagt zij zich af wie nu precies beslist over de prijs van het varkensvlees en het marktaandeel.

De heer David Clarinval (MR) beklemtoont dat zijn fractie de huidige gebeurtenissen met argusogen volgt. Als bouwer van agrarische gebouwen ondervindt hij aan den lijve dat de landbouwers zich in een nooit eerder geziene noodsituatie bevinden. Hij voegt eraan toe dat de situatie complex is, meer bepaald omdat er verschillende beleidsniveaus bij betrokken zijn (internationaal, Europees, maar ook de Belgische Gewesten).

Mme Muylle poursuit en insistant sur l'importance des décisions qui vont probablement être prises pendant l'année qui vient au sein de l'Organisation Mondiale du Commerce. Elle rappelle que certains partis ont plaidé au Parlement fédéral pour la suppression des tarifs douaniers et la libéralisation du marché alors qu'une meilleure protection de nos produits agricoles est nécessaire.

L'oratrice se demande ensuite s'il ne serait pas possible de trouver une solution à la situation par le biais de coopérations entre les agriculteurs d'un même secteur.

Elle déplore par ailleurs le fait que la ministre se soit rendue au Conseil européen de l'agriculture sans mandat en raison des désaccords existant entre les différentes Régions.

Enfin, l'intervenante souhaite rappeler que l'on ne se trouve pas ici face à une crise spécifique du secteur du lait mais bien à une crise générale du secteur agricole pour laquelle il faut trouver des solutions tant temporaires (comme par exemple des mesures d'étalement des perceptions fiscales) que plus permanentes comme la réelle prise en compte de la qualité des produits belges dans l'établissement des prix.

Mme Sofie Staelraeve (Open Vld) se demande quelles sont les évolutions qui ont eu lieu pour permettre aux agriculteurs d'obtenir un juste prix pour leurs produits depuis les explications reçues de la part de la ministre au Parlement il y a deux semaines.

L'oratrice souhaiterait également connaître la position des intervenants concernant la proposition du Boerenbond relative à l'étalement des charges fiscales sur une période de trois ans.

Enfin, Mme Staelraeve s'étonne de ce qu'aucune autre organisation n'ait parlé du film présenté par l'*Algemeen Boerensyndicaat*. Elle se demande à cet égard qui sont précisément les personnes qui décident du prix de la viande porcine et la part de marché qu'ils représentent.

M. David Clarinval (MR) souligne que le MR est très attentif aux événements actuels et qu'à titre personnel, en tant que constructeur de bâtiments agricoles, il ressent une détresse sans précédent de la part des agriculteurs. Il ajoute que la situation est complexe, notamment vu les différents niveaux de pouvoir concernés: niveau mondial, européen mais également régional en Belgique.

Net als mevrouw Muylle betreurt de spreker dat de minister bij de besprekingen van de Europese Raad van Landbouwministers geen duidelijk standpunt kon innemen omdat de verschillende gewesten van mening verschillen. De gewesten hebben hun standpunt toegelicht naar aanleiding van het akkoord met Fedis. Voorts wenst de heer Clarinval te weten hoe de Boerenbond precies tegenover de productiequota staat. Hij is van mening dat landbouwproducten niet als lokmiddel mogen worden gebruikt, en dat die dumpingpraktijken harder moeten worden aangepakt. Volgens de spreker zijn een protectionistische aanpak en de invoering van een keurmerk verantwoord als het in de bedoeling ligt de kwaliteit van de producten te verdedigen, alsook om producten die niet aan strenge kwaliteitsvereisten voldoen, van de Belgische en de Europese markt te weren.

Zijn de programma's van de gewesten inzake het landbouwbeleid op elkaar afgestemd, of vertonen ze onderlinge verschillen?

Hoe staat de FWA officieel tegenover de landbouwers van Libramont?

De heer Josy Arens (cdH) wenst de evolutie te kennen van het aantal landbouwers in ons land en van hun inkomen. De heer Arens brengt de voorheen hoge melkprijs ter sprake, die de landbouwers de mogelijkheid bood in materieel te investeren en schulden aan te gaan. Hoe staat het daarmee momenteel? Het lid is niet verbaasd dat de consumenten maar van verre begaan zijn met de voedselveiligheid. In verband met het statuut van de landbouwers vraagt de heer Arens zich af of zij niet als indirecte loontrekkenden moeten worden beschouwd als zij opzettelijk in een zelfstandigenstatuut worden gehandhaafd omdat dat minder kost. Is voor de zelfstandigen geen ander statuut denkbaar? De spreker is zeer terughoudend om de betaling van de sociale bijdrage te verdagen, en nog terughoudender om vrijstelling te verlenen van die bijdrage, die een weerslag heeft op de pensioenberekening. De heer Arens wenst meer informatie over de overwogen fiscale maatregelen en over de werking van het Prijzenobservatorium: moet dat niet doortastender optreden?

b) Antwoorden van de genodigden

De heer Koen Van den Noortgate (VAC) constateert dat de consumenten zich weliswaar vaak bereid verklaren meer voor landbouwproducten te betalen, maar dat bij aankopen prijsverhogingen toch de bovenhand halen. In verband met andere taken die de landbouwers op zich kunnen nemen, zoals milieubehoud, preciseert de spreker dat zulks vanzelfsprekend hogere prijzen

À l'instar de Mme Muylle, l'orateur déplore le fait que la ministre n'ait pas pu adopter une position claire lors des discussions au Conseil européen de l'agriculture en raison des positions différentes des Régions. Celles-ci se sont notamment exprimées lors de l'accord intervenu avec la Fedis. M. Clarinval souhaiterait ensuite connaître la position exacte du Boerenbond concernant les quotas de production. Il est d'avis que les produits agricoles ne doivent pas être considérés comme des produits d'appel et qu'il faut adopter une attitude plus dure à l'égard de ce dumping. L'intervenant estime qu'une attitude protectionniste et de labellisation peut être justifiée lorsqu'il s'agit de défendre la qualité des produits et de restreindre l'accès aux marchés belges et européens à des produits qui ne répondent pas à des critères de qualité stricts.

Par rapport aux programmes régionaux en matière de politique agricole, les pistes suivies vont-elles dans le même sens ou ont-elles tendance à diverger?

Quelle est l'attitude officielle de la FWA par rapport à la foire agricole de Libramont?

M. Josy Arens (cdH) souhaiterait connaître l'évolution du nombre d'agriculteurs dans le pays et de leur revenu. M. Arens évoque le prix du lait jadis élevé et qui avait permis aux agriculteurs d'investir dans du matériel et de s'endetter. Qu'en est-il aujourd'hui? M. Arens n'est pas étonné que la sécurité alimentaire n'apparaisse que loin dans les préoccupations des consommateurs. Par rapport à la question du statut des agriculteurs, M. Arens se demande si les agriculteurs ne doivent pas être vus comme des salariés indirects que l'on maintient délibérément dans un statut d'indépendant parce que cela coûte moins cher. Ne devrait-on pas imaginer un autre statut pour les indépendants? L'intervenant est très réticent par rapport au report de paiement de cotisation sociale et plus encore par rapport à la dispense de cotisation qui impacte le calcul de la pension. M. Arens souhaite davantage d'informations sur les mesures fiscales envisagées et sur le fonctionnement de l'Observatoire des prix: ne faut-il pas aller plus loin?

b) Réponses des invités

M. Koen Van den Noortgate (VAC) constate que les consommateurs affirment bien souvent être disposés à payer davantage pour les produits agricoles mais que lorsqu'il s'agit de faire les achats, les considérations de prix l'emportent. S'agissant d'autres missions pouvant être assurées par des agriculteurs, comme le maintien de l'environnement, l'intervenant précise qu'il va de

vergt, opdat de landbouwers minder onder druk staan om bijvoorbeeld scheikundige meststoffen te gebruiken.

Gelet op wat buiten de EU wordt geëxporteerd heeft exportondersteuning slechts een bescheiden effect op de prijsvorming. Een exportkredietverzekering is nuttig maar aangezien er nog geen 10% van de productie buiten Europa geëxporteerd wordt heeft dit weinig invloed op de prijzen.

Met betrekking tot het Prijzenobservatorium merkt de spreker op dat met verlies verkopen weliswaar verboden is, maar dat de landbouwers soms zelf maar zoveel betaald krijgen dat ze er geld bij inschieten. Gaat het om een manier om de wet te ontwijken? De spreker kan zich daarover niet uitspreken.

Over de ondernemingen uit de agrovoedingssector preciseert de heer Van den Noortgate dat jaarlijks een lijst wordt gepubliceerd van ondernemingen of landbouwers die Europese steun krijgen. De lijst van belangrijkste begunstigen van EU-steun daarin wordt aangevoerd door de ondernemingen uit de agrovoedingssector.

Volgens de spreker zouden de quota op korte termijn opnieuw kunnen worden ingesteld, en wel om de prijzen te kunnen laten stijgen. Op langere termijn zouden de quota kunnen worden afgeschaft, ook al is het VAC vragende partij voor andere regulerende systemen zoals een quotaregeling die is afgestemd op de vraag. De ons bekende quotaregeling is een productierecht dat marktwaarde creëert, hetgeen moet worden voorkomen.

Ook in verband met de restituties moet worden verwezen naar de reeds aangehaalde sociale voorwaarden. In Frankrijk is een bijzonder steunreglement ingesteld als stimulans voor de landbouwers die in weinig voor landbouw geëigende streken actief zijn. Waarom is niet denkbaar dat de landbouwers op Europees vlak werknemers worden, en maandelijks een vast salaris ontvangen als tegenprestatie voor het landschapsbehoud en de landbouwproductie? Dat kan enigszins revolutionair klinken, maar het voorstel heeft de verdienste nieuwe sporen te verkennen.

Wat de eiwitimport en het prijzenvraagstuk in het algemeen aangaat, verwijst de heer Van den Noortgate naar een zeer goede Europese regelgeving ter ondersteuning van de klaverteelt, maar waaraan in het kader van de voor 2013 vooropgestelde termijn een einde is gemaakt. Koolzaad wordt dan weer in verband gebracht met biobrandstof en met de aanwending van gronden voor dat doel in plaats van voor

soi que cela requiert des prix plus élevés pour que les agriculteurs soient soumis à moins de pressions dans l'utilisation des engrais chimiques par exemple.

Compte tenu de ce qui est exporté en dehors de l'Europe, l'aide à l'exportation n'a qu'une incidence limitée sur la formation du prix. Une assurance en matière de crédit à l'exportation est utile, mais étant donné que moins de 10% de la production est exportée en dehors de l'Europe, cela n'influence guère les prix.

En ce qui concerne l'Observatoire des prix, l'intervenant fait remarquer que la vente à perte est interdite mais que les agriculteurs sont eux parfois payés à perte. S'agit-il d'un échappatoire à la loi? L'intervenant ne peut se prononcer.

S'agissant des entreprises du secteur agro-alimentaire, M. Van den Noortgate précise que chaque année, une liste des entreprises ou des agriculteurs recevant des aides européennes est publiée. Dans cette liste, les entreprises du secteur de l'agro-alimentaire apparaissent en haut de la liste des principaux bénéficiaires des aides européennes.

L'intervenant estime que les quotas pourraient être à court terme à nouveau mis en place et ce, pour permettre aux prix d'augmenter. À plus long terme, les quotas pourraient être supprimés même si VAC est demandeur d'autres systèmes de régulation, tels qu'un système de quotas orienté sur la demande. Le système de quotas tel que nous le connaissons aujourd'hui est un levier de production qui crée de la valeur de marché, ce qui est à éviter.

En ce qui concerne les restitutions, il y a là aussi lieu de renvoyer aux conditions sociales qui ont déjà été citées. En France, un règlement d'aide particulier a été mis en place pour inciter les agriculteurs actifs dans des régions peu favorables à l'exercice de l'agriculture à entretenir le paysage. Pourquoi ne pas imaginer que les agriculteurs deviennent des salariés au niveau européen et reçoivent un salaire fixe chaque mois, en échange de l'entretien du paysage et de la production alimentaire? Cela peut paraître quelque peu révolutionnaire mais la proposition a le mérite d'explorer de nouvelles pistes.

S'agissant de l'importation de protéines et de la problématique des prix en général, M. Van den Noortgate fait référence à une très bonne réglementation européenne en matière d'aides pour le trèfle mais auquel il a été mis un terme dans le cadre de l'échéance de 2013. Le colza est quant à lui associé au biocarburant et à l'utilisation de terres à cette fin plutôt qu'à des fins alimentaires. Le colza est en outre une source de

voedselproductie. Koolzaad is trouwens een belangrijke voedselbron voor bijen, die zelf op hun beurt de bevruchting van vruchtenbomen en graangewassen mogelijk maken. In verband met de koolzaadteelt in het kader van kleinschalige projecten onderstreept de spreker dat de overheid opzettelijk heeft gekozen voor grootschalige projecten, en ervoor heeft geopteerd dat maar twee of drie producenten biobrandstoffen vervaardigen. Het komt de overheid toe de passende maatregelen te nemen om die toestand bij te sturen en om aan kleinschaliger projecten afzetmogelijkheden en een markt te bieden. De heer Van den Noortgate voegt daaraan toe dat het vraagstuk van de biobrandstoffen aan dat van de levensmiddelen gerelateerd is, en dat het daar niet strijdig mee is.

Het VAC is gekant tegen de regeling die in 2 en 14 eurocent per liter melk voorziet. De 2 cent hebben betrekking op de volledige melkproductie, terwijl de 14 cent alleen gelden voor de melk die als drank in de warenhuizen wordt verkocht. Die melk vertegenwoordigt maar 10% van de totale Belgische melkproductie. Gelet op het kleine aandeel van die Belgische productie in de wereldproductie, en aangezien vooral melkpoeder de wereldprijs bepaalt, geldt de regeling maar voor heel beperkte bedragen. De spreker gaat in op de rol van de Prijzencommissie doorheen de hele productieketen; hij pleit er in dat verband voor verstrekkender op te treden, en na te gaan of een prijsdaling een weerslag tot op het einde van de keten heeft. Het prijsverschil tussen bijvoorbeeld melk en yoghurt geeft te denken.

De heer Van den Noortgate is verheugd dat sommige commissieleden gewonnen zijn voor meer marktprotectie en voor een zekere afscheiding ten opzichte van producten van lagere kwaliteit, zoals uit de Verenigde Staten afkomstig hormonen vlees, dat dat land Europa probeert binnen te loodsen. De spreker beklemtoont dat de welzijnsriteria voor geteelde dieren en planten ook voor importgoederen moeten gelden, zoniet zou de lokale productie met een concurrentienadeel te kampen hebben.

De spreker betreurt de wildgroei aan *labels* waarin de consument niet altijd zijn weg kan vinden. De meerwaarde van de *labels* zelf gaat door die veelvuldigheid verloren. Hij is voorstander van landbouwerscoöperaties, op voorwaarde dat die coöperaties niet te veel extern kapitaal vergen, want dan zouden de landbouwers aan de kredietverstrekkers zijn overgeleverd. Derhalve is de coöperatievorm maar in beperkte mate wenselijk als middel om de prijsvorming te verbeteren.

nourriture importante pour les abeilles qui elles-mêmes permettent la fécondation des arbres fruitiers et des céréales. En ce qui concerne la production d'huile de colza dans le cadre de projets à petite échelle, l'intervenant souligne que les pouvoirs publics ont délibérément opté pour des projets à grande échelle et pour que la production de biocarburants ne concerne que deux ou trois producteurs. Il appartient aux pouvoirs publics de prendre les mesures appropriées pour changer cette situation et donner un débouché et un marché aux projets de plus petite envergure. M. Van den Noortgate ajoute que la problématique des biocarburants est liée à celle de la nourriture et ne s'y oppose pas.

S'agissant des 2 cents et des 14 cents par litre de lait, VAC est contre le dispositif. Les 2 cents concernent toute la production laitière tandis que les 14 cents ont trait uniquement au lait qui est vendu comme boisson dans les grandes surfaces. Ce lait ne représente que 10% de la production laitière belge totale. Compte tenu de la faible part de cette production belge dans la production mondiale et du fait que c'est la poudre de lait qui détermine surtout le prix du marché mondial, les montants concernés par le dispositif sont très limités. S'agissant de la commission de prix à travers toute la chaîne, l'intervenant plaide pour aller plus loin et vérifier si une baisse des prix est répercutée jusqu'au bout de la chaîne. La différence de prix entre par exemple le lait et le yoghurt est interpellante.

M. Van den Noortgate se réjouit que certains membres de la commission se prononcent en faveur de davantage de protection du marché et d'un certain cloisonnement par rapport à des produits de moindre qualité tels que la viande aux hormones en provenance des États-Unis que ce pays essaie de faire entrer en Europe. L'intervenant souligne que les critères en matière de bio bien-être doivent aussi s'appliquer aux importations, sans quoi la production locale souffrirait d'un handicap en termes de compétitivité.

S'agissant des labels, l'intervenant regrette qu'ils se multiplient et que le consommateur ne puisse toujours s'y retrouver. C'est la plus value même des labels qui disparaît par cette abondance. L'intervenant est en faveur des coopérations entre agriculteurs pour autant que ces coopérations ne requièrent pas trop de capital externe, sans quoi ces agriculteurs seraient à la merci des bailleurs de fonds. Par conséquent, la coopération n'est souhaitable que de façon limitée comme moyen d'améliorer la formation de prix.

Op fiscaal vlak en wat de overheveling van winst en verlies betreft, is het VAC vragende partij. De spreker maakt een onderscheid tussen de vennootschappen die een volledige boekhouding opstellen, en die welke voor een forfait opteren. Voor eerstgenoemde vennootschappen bestaat de mogelijkheid bepaalde belastingprovisies aan te leggen. In verband met het voorstel van het VAC om de premies niet langer te belasten, herinnert de heer Van den Noortgate eraan dat vroeger een vast percentage van 16% gold. Dat vast percentage werd afgeschaft en vervangen door een variabel percentage. Het VAC wenst dat op die premies niet langer een fiscale afhouding wordt toegepast.

Wat de voedselveiligheid aangaat, haalt de spreker het geval aan van een VAC-lid die aan huis verkoopt en die om een onderhoud bij het FAVV heeft verzocht. Al wie bij die productieketen betrokken was, moest op dat onderhoud aanwezig zijn, terwijl gezien de omvang van de onderneming een controleur toereikend ware geweest. De spreker pleit ervoor de producten te evalueren op basis van hun intrinsieke waarde.

De heer Yves Somville (FWA) komt terug op het Prijzenobservatorium. De spreker licht toe dat de winstderving van 7 cent 3,5 cent rechtstreekse steun per geproduceerde liter melk omvat. Anders gesteld: ondanks die steun van 3,5 cent is per liter nog altijd sprake van een winstderving van 7 cent. Melk en boter die via de grootdistributie aan de man worden gebracht, vertegenwoordigen 480 miljoen liter. Ten belope van 7 cent per liter loopt de winstderving dus op tot 33,6 miljoen euro. Wordt dat bedrag uitsluitend verrekend in de 226 miljoen via de grootdistributie verkochte liter melk, dan bedraagt die weerslag 14 cent per liter. Om tot het bedrag van 33,6 miljoen euro te komen, moet voor de helft van het Belgisch quotum een bedrag van 2 cent per liter worden gestort.

De heer Somville wijst erop dat over de denksporen een bespreking aan de gang is met Fevia. Het uiteenlopende standpunt van de gewesten is hoegenaamd niet communautair getint, maar stoelt integendeel op het cijfer van het Prijzenobservatorium, dat het per liter melk geleden verlies op 7 cent raamt. De FWA kon dan ook geen overeenkomst steunen die voorzag in een storting van 2 cent per 7 cent verlies, ook al schenkt de ingestelde regeling voldoening.

Voor de contractualisering blijft aanbodbeheer volgens de spreker een logische benadering. Zo men niet wil dat het in het algemeen tot meer aanbodbeheer komt, zullen de krachtverhoudingen tussen de producenten en de aankopers-verwerkers moeten worden beheerd om ervoor te zorgen dat bij elke productieschakel een evenwichtige marge gewaarborgd is. Hij beklemtoont

Sur le plan fiscal et le transfert des pertes et bénéfices, VAC est demanderesse. L'intervenant établit une distinction entre les sociétés qui établissent une comptabilité complète et celles qui optent pour le forfait. Pour les premières, la possibilité de constituer certaines provisions fiscales existe. S'agissant de la proposition fiscale de VAC de ne plus imposer les primes, M. Van den Noortgate rappelle qu'auparavant, un pourcentage fixe de 16% était d'application. Ce pourcentage fixe a été supprimé et remplacé par un taux fluctuant. Le VAC souhaite qu'il n'y ait plus de prélèvement fiscal sur ces primes.

Par rapport à la sécurité alimentaire, l'intervenant évoque le cas d'un membre de VAC qui fait de la vente à domicile et qui a sollicité un entretien auprès de l'AFSCA. Toute la chaîne devait être présente pour cet entretien alors que, vu la taille de l'entreprise, un contrôleur aurait été suffisant. L'intervenant plaide pour que les produits soient évalués sur base de leur valeur intrinsèque.

M. Yves Somville (FWA) revient sur l'Observatoire des prix. L'intervenant précise que le manque à gagner de 7 cents comprend 3,5 cents d'aides directes par litre de lait produit. En d'autres termes, malgré cet aide de 3,5 cents, il demeure un manque à gagner de 7 cents au litre. Le lait et le beurre transitant par la grande distribution représentent 480 millions de litres. À concurrence de 7 cents par litre, le manque à gagner s'élève donc à 33,6 millions euros. Si ce montant est répercuté uniquement sur les 226 millions de litres de lait vendus par la grande distribution, l'impact se chiffre à 14 cents par litre. Pour obtenir la somme de 33,6 millions d'euros, un montant de 2 cents par litre doit être versé sur la moitié du quota belge.

S'agissant des pistes, M Somville signale qu'une discussion a eu lieu avec la Fevia. La différence de position entre régions n'a rien de communautaire mais sur base du chiffre de l'Observatoire des prix, qui estime à 7 cents la perte subie par litre de lait, la FWA ne pouvait soutenir un accord prévoyant un versement de 2 cents sur 7 cents de perte, même si le mécanisme enclenché donne satisfaction.

Par rapport à la contractualisation, l'intervenant précise qu'une gestion de l'offre demeure une orientation logique. Si on ne veut plus de gestion de l'offre au niveau global, les rapports de force entre les producteurs et les acheteurs-transformateurs devront être gérés afin d'assurer à chaque maillon une marge équilibrée. Il souligne qu'au niveau mondial, les quantités

dat de verhandelde hoeveelheden op wereldvlak maar 6% van de productie vertegenwoordigen, en hij vindt het ook betreuenswaardig dat die 6% doorslaggevend zijn. De heer Somville weerlegt dat hij protectionistisch is, maar geeft wel aan voorstander te zijn van een minimum aan regulering en protectie. Van restituties mag maar in zeer beperkte mate sprake zijn, en volgens de spreker valt op termijn een afschaffing daarvan in beginsel te overwegen.

Met het Prijzenobservatorium gaan de zaken de goede richting uit, en ook de verwerkte producten zullen door dat Observatorium worden geanalyseerd. De heer Somville herinnert eraan dat er in België in 1984 48 000 melkproducenten waren. Vandaag zijn er 12 000 melkproducenten waarvan 5 000 in het Waals Gewest. Fiscaal gesproken moet volgens de spreker iedereen voor het forfaitstelsel of voor de gewone regeling kiezen naargelang zijn eigen situatie. Coöperaties zijn geen wondermiddel maar wel een mogelijkheid.

Veeteeltbedrijven worden aangemoedigd zich te groeperen en in vervangende diensten te voorzien, die immers belangrijk zijn voor de levenskwaliteit. Over de deelname aan de landbouwbeurs in Libramont zal de stuurgroep een standpunt innemen, maar een boycot lijkt niet de beste oplossing.

De heer Bert Bohnen (Boerenbond) gaat in op de overeenkomst met Fevia wat de 2 cent steun per liter melk betreft. Hij beklemtoont dat het om een principeovereenkomst gaat die toekomstperspectieven biedt. Nauwere samenwerking tussen de distributie en de producenten was essentieel, want het landbouwbeleid in het vooruitzicht van 2013 omvat over het algemeen te weinig beschermende maatregelen; bijgevolg moeten nieuwe mogelijkheden worden gezocht om de prijzen te garanderen. Van EU-zijde worden reacties verwacht. De producenten wensen overduidelijk te produceren met inachtneming van de communautaire vereisten, maar verwachten wel dat die vereisten ook bescherming impliceren. Indien een landbouwer volgens een nauwkeurig schema en precieze normen moet produceren, verwacht hij tegelijkertijd dat de wetgever de door de consumenten verbruikte producten aan dezelfde voorwaarden onderwerpt. Zulks impliceert dat producten van buiten de EU die niet aan die vereisten voldoen volstrekt moeten worden afgewezen. De vraag rijst in hoeverre de Europese Unie bereid is de producenten individueel te helpen om aan nog strengere vereisten te voldoen, met name om de weerslag teniet te doen van de gestegen kostprijzen ingevolge de naleving van die EU-normen.

échangées ne représentent que 6% de la production, ajoutant qu'il est regrettable que ces 6% soient déterminants. M. Somville réfute être protectionniste mais est partisan d'un minimum de régulation et de protection. S'agissant des restitutions, elles ne peuvent être qu'extrêmement limitées et M. Somville peut envisager, sur le plan du principe, leur suppression à terme.

Par rapport à l'Observatoire des prix, les choses vont dans le bon sens et les prix des produits transformés seront eux aussi analysés par l'Observatoire. M. Somville rappelle qu'en 1984, il y avait 48 000 producteurs laitiers en Belgique, contre 12 000 aujourd'hui dont 5 000 en Région wallonne. En matière fiscale, l'intervenant estime que chacun doit opter pour le système du forfait ou le système ordinaire en fonction de sa situation propre. L'option coopérative n'est pas la panacée mais est une piste.

En matière de production animale, les regroupements d'exploitation sont encouragés, de même que les services de remplacement, importants en termes de qualité de vie. Quant à la participation à la foire agricole de Libramont, le comité directeur prendra position mais le boycott ne paraît pas constituer la meilleure solution.

M. Bert Bohnen (Boerenbond) évoque l'accord avec Fevia sur les 2 cents par litre de lait. Il souligne qu'il s'agit d'un accord de principe qui offre des perspectives pour l'avenir. Il était important d'aller plus loin dans la collaboration entre la distribution et les producteurs car la politique agricole à l'horizon de 2013 comporte de façon globale trop peu de mesures de protection et qu'il faut par conséquent chercher de nouvelles possibilités de garantir les prix. Les réactions au niveau européen sont attendues. Les producteurs souhaitent très clairement produire dans le respect des exigences communautaires mais ils attendent que ces exigences impliquent aussi de la protection. Si l'agriculteur doit produire selon un schéma et des normes précises, il attend en même temps que le législateur soumette les produits consommés par les consommateurs aux mêmes conditions. Cela implique que les produits non européens qui ne satisfont pas à ces exigences doivent être absolument refusés. La question qui se pose est de savoir dans quelle mesure l'Europe est prête à aider individuellement les producteurs à satisfaire à des exigences plus élevées et ce, afin que l'effet de la hausse des prix de revient qu'entraîne le respect de ces normes communautaires soit neutralisé.

De heer Bohnen licht toe dat het standpunt van de Boerenbond ten gunste van de restituties een kortetermijnmaatregel is in het raam van het huidige landbouwbeleid. In de crisissituatie die wij momenteel doormaken moet die maatregel ervoor zorgen dat in de varkenssector de export naar landen als Polen of Wit-Rusland niet wordt binnengehaald door landen met een zwakke valuta en die markten bijgevolg verloren gaan. De Europese productie is op anderhalf tot twee jaar tijd met 4,5% gedaald, inclusief in België en Vlaanderen. Niet de landbouwers zijn de oorzaak van de crisis, die slechts tijdelijk zou moeten zijn, en het is zaak niet voortdurend exportmarkten kwijt te spelen. Om de landen met een gedevalueerde munt de gelegenheid te bieden onze producten te kopen, moet een beroep worden gedaan op steun. Het is geenszins de bedoeling de landen uit het zuiden te treffen met de restituties. Het afwijkend standpunt van de Boerenbond in verband met de melkquota moet worden gezien in het perspectief van 2015. De heer Bohnen wijst erop dat de quota almaar minder zullen worden gebruikt als prijsregulerend instrument. Dat blijkt nu al uit de quotasituatie vandaag. Om de quota te kunnen verlagen, moet de import worden verbreed, anders kan onmogelijk worden geproduceerd wat de Europese markt vraagt. De heer Bohnen pleit voor flankerende maatregelen, ook op federaal vlak, om de situatie in 2015 zo leefbaar mogelijk te houden. De Boerenbond kant zich in elk geval tegen maatregelen die leiden tot een abrupte inkrimping van de quota met 5% als vraag van de sector.

Volgens de heer Bohnen werkt het Prijzenobservatorium naar behoren, maar zou de taak ervan moeten worden verruimd en ook de analyse van de kostenstructuur en van de productiekosten zelf moeten omvatten. In verband met de varkensprijzen zoals die in het ABS-filmpje worden belicht, laat de heer Bohnen weten dat de prijzen in de eerste plaats door de wereldmarkt worden bepaald.

De heer Guy Depraetere (ABS) wijst op de negatieve invloed die de mensen uit het "La Tourelle"-filmpje hebben op de varkensprijzen. De prijsdaling brengt de verkopers in moeilijkheden, want ze doet hun een verlies lijden vergeleken met de prijzen waartegen zij het vlees bij de slachthuizen hebben ingekocht. Op zijn beurt heeft dat gevolgen voor de prijzen in de daaropvolgende week. Volgens de heer Depraetere moet paal en perk worden gesteld aan de praktijken die in het filmpje worden getoond en hij pleit voor een neutraal prijszettingssysteem, niet alleen voor de varkenssector maar voor alle sectoren. Ook al lost dat het knelpunt van de te lage prijzen niet op, het kan niettemin de prijzen met 5 à 10% doen opveren

Par rapport à la position du *Boerenbond* en faveur des restitutions, M. Bohnen explique qu'il s'agit d'une mesure à court terme dans le cadre de la politique agricole actuelle. Dans le contexte de crise que nous connaissons, cette mesure doit permettre que les exportations dans le secteur du porc vers des pays tels que la Pologne ou le Belarus ne soient pas récupérées par des pays à faible devise et que ces marchés ne soient par conséquent pas perdus. La production européenne a baissé de 4,5% sur 1,5 – 2 ans, en ce compris en Belgique et en Flandre. Les agriculteurs ne sont pas la cause de la crise, qui devrait être temporaire, et il convient de ne pas continuellement perdre des marchés à l'exportation. Pour donner le pouvoir d'achat nécessaire aux pays dont la monnaie a dévalué afin qu'ils puissent acheter nos produits, il faut recourir à l'aide. Il ne s'agit nullement d'affecter les pays du sud avec les restitutions. S'agissant du point de vue divergent du *Boerenbond* sur la question des quotas laitiers, le *Boerenbond* s'inscrit dans la perspective de 2015. M. Bohnen souligne que les quotas seront de moins en moins utilisés comme instrument de régulation des prix. Cela est clair au vu de la situation des quotas aujourd'hui. Pour pouvoir abaisser les quotas, il est nécessaire d'écarter les importations sans quoi il ne sera pas possible de produire ce que demande le marché européen. M. Bohnen plaide pour que des mesures d'accompagnement, en ce compris au niveau fédéral, soient prises pour rendre la situation en 2015 aussi tenable que possible. Le *Boerenbond* est en tout cas opposé à toute mesure de réduction abrupte de 5% des quotas comme demande sectorielle.

M. Bohnen estime que l'Observatoire des prix fonctionne bien mais que sa mission devrait être étendue et comprendre l'analyse de la structure des coûts et des coûts de production eux-mêmes. S'agissant du prix du porc évoqué dans le film diffusé par ABS, M. Bohnen souligne que les prix sont pour l'essentiel déterminés par le marché mondial.

M. Guy Depraetere (ABS) souligne l'impact négatif sur les prix du porc qu'exercent les personnes présentées dans le petit film "La Tourelle". La baisse des prix met les vendeurs en difficulté car elle leur fait subir une perte par rapport aux prix auxquels ils ont acheté la viande aux abattoirs. Cela entraîne à son tour un effet sur ces prix lors de la semaine qui suit. M. Depraetere estime qu'il faut mettre un terme aux pratiques exposées dans le film et prône la mise en place d'un système de prix neutre, non seulement pour le secteur du porc mais pour tous les secteurs. Même si cela ne solutionne pas la question des prix trop bas, cela peut néanmoins redresser les prix de 5 à 10%.

De heer Bart Laeremans (VB) wenst verduidelijkingen in verband met dat systeem wie zou het gaan beheren?

De heer Guy Depraetere (ABS) preciseert dat een neutrale instantie zou onderhandelen over de prijzen zoals ze worden meegedeeld door de belangrijkste kopers op de markt en vervolgens een gemiddelde zou berekenen. Die gemiddelde prijs zou wekelijks worden aangepast. Daardoor zou het gemarchandeer met de prijzen, zoals dat vandaag gebeurt, van de baan zijn. Ook voor rundvlees valt zeer moeilijk uit te maken wat de reële prijs is. De spreker suggereert dat het Prijzen-observatorium de winst zou kunnen opvolgen zoals ze gegenereerd wordt in de diverse stadia van de keten en abnormale winsten zou kunnen detecteren. Het Observatorium kan ook optreden als instrument om de kosten in alle sectoren te berekenen. Als blijkt dat de prijzen niet langer volstaan om de kosten te dekken, kunnen maatregelen op het niveau van de keten worden overwogen.

Wat de quota betreft, deelt ABS het standpunt van de Boerenbond niet. De heer Depraetere onderstreept dat als de Europese autoriteiten de sector willen liberaliseren en de marktregulerende instrumenten overboord willen gooien, ze de landbouwers dan niet met de overschotten kunnen laten zitten. Hij herinnert eraan dat de quota van 1983 dateren en uitgingen van de toenmalige vraag; sindsdien zijn ze weinig of niet aangepast, terwijl de vraag wel is geëvolueerd. Je moet niet eerst produceren en dan bekijken wat wordt gevraagd, maar de productie afstemmen op de vraag, zowel qua type product als qua volume. Volgens de heer Depraetere bestaan er momenteel te veel quota. Voor sommige zuivelbedrijven die over droogtorens beschikken, vormt dat geen probleem, omdat ze melk kunnen omzetten in melkpoeder dat op de wereldmarkt wordt afgezet. De heer Depraetere pleit voor een verkoop tegen correcte en billijke prijzen, wat de landbouwers in staat stelt hun brood te verdienen. Zij die tegen – lagere – wereldprijzen willen verkopen, zou die keuze worden gelaten, maar ze zouden dat niet ten koste van de andere producenten kunnen doen. Volgens de spreker moet de quotaregeling worden gebruikt zolang ze nog bestaat, en dat zou tot 2015 zijn, en moeten de producenten die hun quota overschrijden worden bestraft. Er zou kunnen worden gedacht aan een franchiseregeling om de landbouwer in staat te stellen zijn productie binnen een periode van twee jaar aan te passen. Die oplossing valt te verkiezen boven het alternatief dat erin bestaat in het blinde weg te produceren en dan achteraf een oplossing uit te dokteren. De restituties zouden volgens de heer Depraetere kunnen worden afgeschaft, behalve dan voor de varkenssector die erg exportafhankelijk is. Voor de overige sectoren, die sterker op Europa zijn gericht, moet er vooral op worden toegezien de markt

M. Bart Laeremans (VB) souhaite des éclaircissements sur ce système: qui le gèrerait?

M. Guy Depraetere (ABS) précise qu'un organisme neutre traiterait les prix communiqués par les principaux acheteurs du marché et en calculerait une moyenne. Ce prix moyen serait adapté chaque semaine. Ce dispositif permettrait de ne plus pratiquer les petits marchandages sur les prix, comme actuellement. Pour le boeuf, il est également très difficile de savoir quel est le prix réel. L'intervenant suggère que l'Observatoire des prix puisse suivre les profits réalisés aux différents niveaux de la chaîne et détecter les profits anormaux. L'Observatoire peut aussi être un instrument pour calculer les coûts dans tous les secteurs. S'il s'avérait que les prix ne sont plus suffisants pour couvrir les coûts, des mesures pourraient être envisagées au niveau de la chaîne.

En matière de quotas, ABS ne partage pas la position du *Boerenbond*. M. Depraetere souligne que si les autorités européennes veulent libéraliser le secteur et supprimer les instruments de régularisation du marché, elles ne peuvent néanmoins pas laisser les agriculteurs avec des excédents. Il rappelle que les quotas datent de 1983, qu'ils étaient basés sur la demande de cette époque et n'ont pas ou peu été adaptés alors que la demande a évolué depuis lors. Il ne faut pas produire et voir ce qui sera demandé mais adapter la production à ce qui est demandé, tant au niveau des types de produits qu'en ce qui concerne le volume. M. Depraetere estime qu'il existe pour l'instant trop de quotas. Pour certaines laiteries qui disposent de tours d'assèchement, cela ne pose pas de problème dans la mesure où elles peuvent transformer le lait en poudre de lait mise sur le marché mondial. M. Depraetere prône la vente à un prix juste, honnête, qui permette aux agriculteurs de gagner leur vie. Pour ceux qui souhaitent vendre au prix mondial, plus bas, le choix leur en serait donné mais cela ne pourrait se faire au détriment des autres producteurs. L'intervenant est d'avis qu'aussi longtemps que le système de quota existe, et cela devrait être le cas jusqu'en 2015, ce système doit être utilisé et que les producteurs qui dépassent leur quota doivent être sanctionnés. Un dispositif de franchise pourrait être envisagé pour permettre à l'agriculteur d'adapter sa production endéans une période de deux ans. Cette solution est préférable à l'alternative consistant à produire aveuglément et à chercher une solution par après. En ce qui concerne les restitutions, M. Depraetere estime qu'elles pourraient être supprimées sauf pour le secteur du porc fort dépendant des exportations. Pour les autres secteurs, qui sont davantage orientés sur l'Europe, il faut surtout veiller à protéger le marché par des normes de qualité.

te beschermen via kwaliteitsnormen. Op de producten worden de merken of de herkomst immers te weinig vermeld. Met Fedis is een akkoord gesloten om steeds de herkomst van het product te vermelden, maar wellicht moet nog verder worden gegaan.

Van de premies zouden de landbouwers liever afzien, maar ze weerspiegelen de handicap die door Europa wordt opgelegd in het raam van de *cost compliance*.

De heer Depraetere brengt onder de aandacht dat de landbouwers te individualistisch zijn. Deels is dat toe te schrijven aan het Europees landbouwbeleid dat hen tot produceren aanzette. Daardoor bekreunden ze zich niet om de afzetmogelijkheden, maar was het hen alleen om produceren te doen. Daarin is een kentering gekomen en vandaag moet de productie zich aanpassen aan de vraag. Daarbij is de oprichting van verenigingen of coöperaties een essentieel instrument om de productie te sturen, bijvoorbeeld in de richting van bioproducten, of om te kunnen voldoen aan bepaalde technische vereisten. De heer Depraetere geeft het voorbeeld van ham die uit Denemarken wordt ingevoerd om louter technische, aan afstemming op de vraag gerelateerde redenen. Op het vlak van de sociale zekerheid maant de spreker tot uiterste omzichtigheid wat betreft het uitstellen van de bijdragebetalingen want dat heeft een weerslag op de pensioenen. Hij wijst er nog op dat de prijs van één liter water gelijk is aan die van twee liter melk, terwijl melk toch veel meer behandelingsprocessen doorloopt, wat dus niet normaal is.

De rapporteur,

David CLARINVAL

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

Les marques ou les origines des produits sont trop peu mentionnées sur les produits. Un accord avec Fedis a été conclu pour mettre en évidence l'origine du produit mais il faut aller plus loin.

En ce qui concerne les primes, les agriculteurs préféreraient pouvoir s'en passer mais elles reflètent le handicap imposé par l'Europe dans le cadre du *Cost Compliance*.

M. Depraetere met en évidence que les agriculteurs le caractère trop individualiste des agriculteurs. Cela est en partie dû à la politique agricole européenne qui a consisté à inciter à la production. Cette situation a fait que les agriculteurs ne se souciaient pas des débouchés mais uniquement de la production. Cela a changé et aujourd'hui, la production doit s'adapter à la demande et pas l'inverse. À cette fin, la création d'unions ou de coopérations est un instrument primordial pour orienter la production, par exemple vers du bio, ou pour répondre à telles ou telles caractéristiques techniques. M. Depraetere cite l'exemple de jambon importé du Danemark pour des raisons purement techniques d'adéquation à la demande. En matière de sécurité sociale, l'intervenant incite à la plus grande prudence par rapport au report de paiement de cotisations sociales eu égard à son impact sur les pensions. Il rappelle que le prix d'un litre d'eau équivaut à celui de deux litres de lait et ce, alors que le lait demande plus de traitements, ce qui est anormal.

Le rapporteur,

David CLARINVAL

Le président,

Bart LAEREMANS