

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 september 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering
wat betreft de nietigheden**

(ingediend door de heer Renaat Landuyt)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 septembre 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle en ce
qui concerne les nullités**

(déposée par M. Renaat Landuyt)

SAMENVATTING

De publieke ergernis over mislukte strafvervolgingen ten gevolge van de niet-naleving van de in de wet voorgeschreven vormvereisten is zeer groot.

Zeer moeilijk wordt aanvaard dat een schending van vormvoorschriften tot nietigheden leidt, zonder dat de belangen van de verdachte zijn geschaad.

Dit wetsvoorstel bepaalt bijgevolg dat de sanctie van de nietigheid in de strafprocedure, net zoals in de burgerrechtelijke procedure, slechts kan worden toegepast voor zover er sprake is van concrete belangenschade.

Tenslotte bepaalt dit wetsvoorstel dat de sanctie van de nietigheid in de strafprocedure slechts kan worden toegepast indien de wet de nietigheid uitdrukkelijk heeft bevolen.

RÉSUMÉ

Le fait que des poursuites pénales n'aboutissent pas pour cause de violation des formalités prescrites par la loi exaspère l'opinion publique au plus haut point.

Celle-ci accepte très difficilement que la violation de formes conduise à des nullités, sans que les intérêts de l'inculpé ne soient lésés.

Cette proposition de loi prévoit par conséquent que la sanction de la nullité ne peut être appliquée dans la procédure pénale, tout comme dans la procédure civile, que lorsqu'il est question de grief concret.

La proposition prévoit enfin que la sanction de la nullité ne peut être appliquée dans les procédures pénales que si la loi a formellement prononcé la nullité.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a</i>	:	socialistische partij anders
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000:</i> Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA:</i>	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV:</i>	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV:</i>	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV:</i>	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (<i>PLEN</i> : witte kaft; <i>COM</i> : zalmkleurige kaft)	<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (<i>PLEN</i> : couverture blanche; <i>COM</i> : couverture saumon)
<i>PLEN:</i>	Plenum	<i>PLEN:</i> Séance plénière
<i>COM:</i>	Commissievergadering	<i>COM:</i> Réunion de commission
<i>MOT:</i>	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be <i>e-mail :</i> publicaties@deKamer.be	<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be <i>e-mail :</i> publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De publieke ergernis over mislukte strafvervolgingen ten gevolge van de niet-naleving van de in de wet voorgeschreven vormvereisten is zeer groot. Zeer moeilijk wordt aanvaard dat een schending van vormvoorschriften tot nietigheden leidt, zonder dat de belangen van de verdachte zijn geschaad.

De recente rechtspraak van het Hof van Cassatie (de zogenaamde "Antigoonleer", zie Cass. 14 oktober 2003, *T. Strafr.* 2004, 129, noot Ph. TRAEST) beperkt weliswaar de sanctie van de nietigheid en de daaruit volgende uitsluiting van onrechtmatig verkregen bewijs. Ingevolge de rechtspraak van het Hof van Cassatie en in tegenstelling tot vroeger, is bewijsuitsluiting dus geen automatische sanctie meer bij onrechtmatig verkregen bewijs. De vervolgde moet kunnen aantonen dat er sprake is van 1) een schending van een op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorwaarde; 2) een aantasting van de betrouwbaarheid van het bewijs; 3) een gebruik van bewijs strijdig met het recht op een eerlijk proces.

Deze rechtspraak blijft echter blind voor de concrete belangenschade. In het burgerlijk recht aanvaardt men dergelijk blind formalisme al lang niet meer. Er is geen enkele reden om niet in het strafrecht dezelfde principes als in het burgerlijk recht te hanteren.

Onverminderd de huidige rechtspraak van het Hof van Cassatie ter zake, stelt dit wetsvoorstel bijgevolg explicet dat de sanctie van de nietigheid bovendien slechts kan worden uitgesproken voor zover er sprake is van concrete belangenschade. De nietigheid o.g.v. concrete belangenschade waarborgt immers het recht op een eerlijk proces. Hiermee wordt tevens de burgerrechtelijke regel "*pas de nullité sans grief*" in het Wetboek van Strafvordering geïntroduceerd.

Renaat LANDUYT (sp.a)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le fait que des poursuites pénales n'aboutissent pas pour cause de violation des formalités prescrites par la loi exaspère l'opinion publique au plus haut point. Celle-ci accepte très difficilement que la violation de formes conduise à des nullités, sans que les intérêts de l'inculpé ne soient lésés.

Certes, la jurisprudence récente de la Cour de cassation (la fameuse "doctrine Antigone", voir Cass. 14 octobre 2003, *T. Strafr.* 2004, 129, note de Ph.TRAEST) limite la sanction de la nullité et l'exclusion consécutive de la preuve obtenue illicitement. En vertu de la jurisprudence de la Cour de cassation et contrairement à ce qui se faisait précédemment, l'exclusion de la preuve ne constitue donc plus une sanction automatique en cas de preuve obtenue illicitement. La personne poursuivie doit pouvoir prouver qu'il y a 1) violation d'une forme prescrite à peine de nullité; 2) altération de la fiabilité de la preuve; 3) usage de preuve contraire au droit à un procès équitable.

Cette jurisprudence ignore cependant le grief concret. En droit civil, un tel formalisme aveugle n'est plus accepté depuis longtemps déjà. Il n'y a aucune raison de ne pas appliquer en droit pénal les mêmes principes qu'en droit civil.

Sans préjudice de la jurisprudence actuelle de la Cour de cassation en la matière, la présente proposition de loi prévoit par conséquent explicitement que la sanction de la nullité ne peut, de surcroît, être prononcée que pour autant qu'il soit question de grief concret. La nullité pour cause de grief concret garantit en effet le droit à un procès équitable. La proposition introduit ainsi également la règle de droit civil "*pas de nullité sans grief*" dans le Code d'instruction criminelle.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 407 van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met de volgende leden, luidende:

“Wat de verzuimde of onregelmatig verrichte vorm ook zij, geen onderzoeks- of proceshandeling kan nietig worden verklaard, indien de wet de nietigheid ervan niet uitdrukkelijk heeft bevolen.

De rechter kan een onderzoeks- of proceshandeling alleen dan nietig verklaren, indien het aangeklaagde verzuim of de aangeklaagde onregelmatigheid de rechtmatige belangen van de partij tegen wie het onderzoek wordt gevoerd of de handeling werd gesteld op een concrete wijze schaadt.”.

28 augustus 2009

Renaat LANDUYT (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 407 du Code d'instruction criminelle est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Quelle que soit la formalité omise ou irrégulièrement accomplie, aucun acte d'instruction ou de procédure ne peut être déclaré nul si la nullité n'est pas formellement prononcée par la loi.

Le juge ne peut déclarer nul un acte d'instruction ou de procédure que si l'omission ou l'irrégularité dénoncée nuit concrètement aux intérêts légitimes de la partie contre laquelle l'instruction est menée ou contre laquelle l'acte a été accompli.”.

28 août 2009

BASISTEKST**Wetboek van Strafvordering**

Art. 407

De arresten en de vonnissen in laatste aanleg gewezen in criminale, correctionele of politiezaken, alsmede het onderzoek en de vervolgingen die daaraan zijn voorafgegaan, kunnen worden vernietigd in de volgende gevallen en op voorzieningen ingesteld volgens de hierna te maken onderscheidingen.

De vonnissen en arresten over de strafvordering, buiten die van veroordeling, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolging, alsook de vonnissen en arresten over de burgerlijke rechtsvordering kunnen, niettegenstaande die voorzieningen, bij voorraad ten uitvoer gelegd worden, indien de rechters die ze gewezen hebben, aldus bij een speciaal gemotiveerde beschikking hebben beslist.

In strafzaken zijn de nietigheden voortkomend uit enige onregelmatigheid betreffende de eed van getuigen, deskundigen of tolken gedekt, wanneer een vonnis of arrest op tegenspraak, behalve datgene dat een maatregel van inwendige aard inhoudt, gewezen is zonder dat de nietigheid door een van de partijen is voorgedragen of door de rechter ambtshalve is uitgesproken.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Wetboek van Strafvordering**

Art. 407

De arresten en de vonnissen in laatste aanleg gewezen in criminale, correctionele of politiezaken, alsmede het onderzoek en de vervolgingen die daaraan zijn voorafgegaan, kunnen worden vernietigd in de volgende gevallen en op voorzieningen ingesteld volgens de hierna te maken onderscheidingen.

De vonnissen en arresten over de strafvordering, buiten die van veroordeling, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolging, alsook de vonnissen en arresten over de burgerlijke rechtsvordering kunnen, niettegenstaande die voorzieningen, bij voorraad ten uitvoer gelegd worden, indien de rechters die ze gewezen hebben, aldus bij een speciaal gemotiveerde beschikking hebben beslist.

In strafzaken zijn de nietigheden voortkomend uit enige onregelmatigheid betreffende de eed van getuigen, deskundigen of tolken gedekt, wanneer een vonnis of arrest op tegenspraak, behalve datgene dat een maatregel van inwendige aard inhoudt, gewezen is zonder dat de nietigheid door een van de partijen is voorgedragen of door de rechter ambtshalve is uitgesproken.

Wat de verzuimde of onregelmatig verrichte vorm ook zij, geen onderzoeks- of proceshandeling kan nietig worden verklaard, indien de wet de nietigheid ervan niet uitdrukkelijk heeft bevolen.

De rechter kan een onderzoeks- of proceshandeling alleen dan nietig verklaren, indien het aangeklaagde verzuim of de aangeklaagde onregelmatigheid de rechtmatige belangen van de partij tegen wie het onderzoek wordt gevoerd of de handeling werd gesteld op een concrete wijze schaadt.

TEXTE DE BASE**Code d'instruction criminelle**

Art. 407

Les arrêts et jugements rendus en dernier ressort, en matière criminelle, correctionnelle ou de police, ainsi que l'instruction et les poursuites qui les auront précédés, pourront être annulés dans les cas suivants, et sur des recours dirigés d'après les distinctions qui vont être établies.

Les jugements et arrêts sur l'action publique autres que ceux qui portent condamnation, acquittement ou absolution et les jugements et arrêts sur l'action civile peuvent être exécutés provisoirement, nonobstant ces recours, si les juges qui les ont rendus en ont ainsi décidé par une disposition spécialement motivée.

En matière pénale, les nullités résultant d'une irrégularité touchant le serment des témoins, experts et interprètes, sont couvertes lorsqu'un jugement ou arrêt contradictoire, autre que celui prescrivant une mesure d'ordre intérieur, a été rendu sans qu'elles aient été proposées par une des parties ou prononcées d'office par le juge.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION**Code d'instruction criminelle**

Art. 407

Les arrêts et jugements rendus en dernier ressort, en matière criminelle, correctionnelle ou de police, ainsi que l'instruction et les poursuites qui les auront précédés, pourront être annulés dans les cas suivants, et sur des recours dirigés d'après les distinctions qui vont être établies.

Les jugements et arrêts sur l'action publique autres que ceux qui portent condamnation, acquittement ou absolution et les jugements et arrêts sur l'action civile peuvent être exécutés provisoirement, nonobstant ces recours, si les juges qui les ont rendus en ont ainsi décidé par une disposition spécialement motivée.

En matière pénale, les nullités résultant d'une irrégularité touchant le serment des témoins, experts et interprètes, sont couvertes lorsqu'un jugement ou arrêt contradictoire, autre que celui prescrivant une mesure d'ordre intérieur, a été rendu sans qu'elles aient été proposées par une des parties ou prononcées d'office par le juge.

Quelle que soit la formalité omise ou irrégulièrement accomplie, aucun acte d'instruction ou de procédure ne peut être déclaré nul si la nullité n'est pas formellement prononcée par la loi.

Le juge ne peut déclarer nul un acte d'instruction ou de procédure que si l'omission ou l'irrégularité dénoncée nuit concrètement aux intérêts légitimes de la partie contre laquelle l'instruction est menée ou contre laquelle l'acte a été accompli.