

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2009

HOORZITTING

**over het verslag van het Rekenhof over
het federaal grootstedenbeleid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de heer
Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof 3
- II. Replik van de heer Christian Dupont,
minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie 8
- III. Vragen van de leden 9
- IV. Antwoorden van de heer Jan Debucquoy,
raadsheer bij het Rekenhof 12
- V. Antwoorden van de heer Christian Dupont,
minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie 12

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2009

AUDITION

**sur le rapport de la Cour des comptes relatif
à la politique fédérale des grandes villes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Jenne DE POTTER**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Jan Debucquoy,
conseiller à la Cour des comptes 3
- II. Réplique de M. Christian Dupont,
ministre des Pensions et de l'Intégration sociale 8
- III. Questions des membres 9
- IV. Réponses de M. Jan Debucquoy,
conseiller à la Cour des comptes 12
- V. Réponses de M. Christian Dupont,
ministre des Pensions et de l'Intégration sociale . . . 12

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Ingrid Claes, Jenne De Potter
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Josée Lejeune
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdeken, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Linda Vissers
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux
Ben Weyts

**Samenstelling van de subcommissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la sous-commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Luk Van Biesen

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert
MR	François-Xavier de Donnea
PS	Alain Mathot
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	Abréviations dans la numérotation des publications :
DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission
MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft tijdens haar vergadering van 22 januari 2008 een hoorzitting gehouden over het verslag van het Rekenhof van december 2007 over het federaal grootstedenbeleid.

Op 12 februari 2008 werd het verslag van de heer De Potter door de subcommissie goedgekeurd.

Uw rapporteur heeft namens de subcommissie verslag uitgebracht aan de commissie voor de Financiën en de Begroting.

Deze heeft zich op 1 juli 2009 met 11 stemmen en 2 onthoudingen bij de bevindingen van de subcommissie aangesloten.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JAN DEBUCQUOY, RAADSHEER BIJ HET REKENHOF

De heer Jan Debucquoy wijst erop dat de audit tot doel had de doelmatigheid van het federaal grootstedenbeleid te beoordelen, zodat hieruit lessen kunnen worden getrokken voor de volgende generatie van stads- en huisvestingscontracten.

Dat beleid is bedoeld om het leef- en woonklimaat in steden en verstedelijkte gemeenten met achtergestelde wijken te verbeteren. Te dien einde sloot de federale overheid sinds 2000 met een aantal steden en gemeenten stadscontracten waarin werd bepaald dat in ruil voor federale subsidies, de steden en gemeenten projecten zouden uitvoeren.

Aldus wenst het Rekenhof, net als bij de andere audits, bij te dragen tot het beter functioneren van de overheid en een beter beheer van de overheidsmiddelen, voornamelijk geld van de belastingbetalers.

De spreker verduidelijkt dat het Rekenhof geen oordeel velt over de opportuniteit van het grootstedenbeleid. Evenmin worden de doelstellingen van dat beleid in vraag gesteld. Er wordt geen grondige financiële controle verricht van alle betalingen in kader van de stads- en huisvestingscontracten. De financiële controles worden immers uitgevoerd door de dienst subsidies en overeenkomsten van de POD maatschappelijke integratie. Er wordt ook niet ingegaan op de problematiek van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten. Evenmin was het de bedoeling om individuele gemeenten te beoordelen of een ranglijst te maken.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 22 janvier 2008, votre sous-commission a organisé une audition sur le rapport de la Cour des comptes de décembre 2007 relatif à la politique fédérale des grandes villes.

Le 12 février 2008, la sous-commission a approuvé le rapport de M. De Potter.

Au nom de la sous-commission, votre rapporteur a adressé un rapport à la commission des Finances et du Budget.

Celle-ci s'est ralliée par 11 voix et 2 abstentions aux conclusions de la sous-commission le 1^{er} juillet 2009.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JAN DEBUCQUOY, CONSEILLER À LA COUR DES COMPTES

M. Jan Debucquoy fait observer que l'audit avait pour but d'évaluer l'efficacité de la politique fédérale des grandes villes, de manière à ce que l'on puisse en tirer des enseignements pour la prochaine génération de contrats de ville et de contrats de logement.

La politique fédérale des grandes villes ambitionne d'améliorer les conditions de vie et de logement dans les villes et communes urbanisées comportant des quartiers défavorisés. Depuis 2000, l'autorité fédérale a conclu, à cet effet, avec un certain nombre de villes et de communes des contrats de ville et des contrats de logement qui prévoyaient que les villes et les communes devaient mettre en œuvre des projets en échange des subventions fédérales.

C'est ainsi que la Cour des comptes souhaite, tout comme lors des autres audits, contribuer à améliorer le fonctionnement des pouvoirs publics et la gestion des deniers publics, c'est-à-dire principalement l'argent des contribuables.

L'orateur précise que la Cour des comptes ne se prononce pas sur l'opportunité de la politique des grandes villes. Les objectifs de cette politique ne sont pas non plus remis en question. Il n'est pas exercé de contrôle financier approfondi sur tous les paiements effectués dans le cadre des contrats de ville et de logement. Les contrôles financiers sont en effet effectués par le service Subventions et contrats du SPP intégration sociale. La Cour des comptes ne s'intéresse pas non plus à la problématique de la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les régions. L'objectif n'était pas non plus de porter une appréciation sur des communes spécifiques ou d'établir un classement.

In verband met het onderzoek naar de doelgerichtheid van het grootstedenbeleid dienen twee belangrijke vragen te worden gesteld:

1) Komen de middelen terecht in die kansarme wijken die deze middelen het meest nodig hebben?

Voor de periode 2005-2007 gaat het over de besteding van in totaal 200 miljoen euro belastingsgeld.

a) Selectie van gemeenten in het kader van de stadscontracten

In het algemeen zijn de gemeenten die genieten van dit ondersteuningsprogramma terecht uitgekozen omdat ze allemaal achtergestelde buurten hebben. Toch meent het Rekenhof dat niet steeds die steden en gemeenten werden geselecteerd die het meest met kansarme wijken worden geconfronteerd. Iets doen aan kansarme wijken is nochtans de doelstelling. Dit wordt het best geïllustreerd aan de hand van tabel 8 van het verslag (p. 61). Enkele gemeenten met een hoog percentage inwoners in achtergestelde buurten van de grote stadsgewesten Charleroi, Luik, Brussel en Bergen krijgen geen enkele subsidie: bijvoorbeeld Farciennes met 82,3% inwoners in achtergestelde buurten (stadsgewest Charleroi) en Saint Nicolas met 70,8% inwoners in achtergestelde buurten (stadsgewest Luik).

b) Verdeling van de middelen voor stadscontracten tussen de geselecteerde gemeenten

Uit tabel 8 blijkt dat de geselecteerde steden met het minst inwoners in achtergestelde buurten het meest subsidies krijgen per inwoner in de achtergestelde buurt. Zo krijgt Oostende 129 euro subsidie per jaar en per inwoner in een achtergestelde buurt, voor Gent is dit 124 euro. Oostende en Gent hebben minder dan 20% inwoners in achtergestelde buurten. Sint-Gillis daarentegen ontvangt maar 35 euro subsidie per jaar en per inwoner van achtergestelde buurt, terwijl 80,9% van de bevolking er in een achtergestelde buurt leeft.

Gemeenten met de hoogste noden krijgen dus het minst middelen per inwoner in de achtergestelde buurten.

De verdeling van de middelen is te weinig doelgericht omdat de criteria voor het toewijzen van stadscontracten niet steeds relevant waren voor het hoofddoel: het verbeteren van het woon- en leefklimaat in achtergestelde wijken. De spreker geeft enkele voorbeelden:

En ce qui concerne l'examen de la finalité de la politique des grandes villes, il convient de poser deux questions importantes:

1) Les moyens aboutissent-ils dans les quartiers défavorisés qui en ont le plus besoin?

Pour la période 2005-2007, il s'agit de l'affectation de 200 millions d'impôts au total.

a) Sélection de communes dans le cadre des contrats de ville

En général, les communes qui bénéficient de ce programme de soutien sont choisies à juste titre parce qu'elles ont toutes des quartiers défavorisés. La Cour des comptes estime cependant que ce ne sont pas toujours les villes et les communes sélectionnées qui sont le plus confrontées avec des quartiers défavorisés. L'objectif est néanmoins d'aider des quartiers défavorisés, ainsi que l'illustre parfaitement le tableau 8 du rapport (p. 61). Quelques communes ayant un pourcentage élevé d'habitants vivant dans des quartiers défavorisés des grandes régions urbaines de Charleroi, de Liège, de Bruxelles et de Mons ne reçoivent aucun subside: par exemple Farciennes, dont 82,3% des habitants vivent dans des quartiers défavorisés (région urbaine de Charleroi) et Saint Nicolas, dont 70,8% des habitants vivent dans des quartiers défavorisés (région urbaine de Liège).

b) Répartition des moyens affectés aux contrats de ville entre les communes sélectionnées

Il ressort du tableau n° 8 que ce sont les communes sélectionnées comptant le moins d'habitants vivant dans des quartiers défavorisés qui reçoivent le plus de subventions par habitant de quartier défavorisé. Ainsi, Ostende reçoit 129 euros de subventions par année et par habitant de quartier défavorisé, et Gand reçoit 124 euros. Ostende et Gand comptent moins de 20% d'habitants vivant dans des quartiers défavorisés. Saint-Gilles, en revanche, ne perçoit que 35 euros de subventions par an et par habitant vivant dans un quartier défavorisé, alors que 80,9% de la population vit dans ce type de quartiers.

Les communes qui ont les besoins les plus importants sont donc celles qui reçoivent le moins de moyens par habitant vivant dans des quartiers défavorisés.

La répartition des moyens est trop peu ciblée car les critères d'attribution des contrats de ville n'ont pas toujours été pertinents par rapport à l'objectif premier: l'amélioration du cadre de vie et de logement dans les quartiers défavorisés. L'orateur cite une série d'exemples:

– Het criterium van minimum 60 000 inwoners is ingevoerd om versnippering van de federale middelen te vermijden. Voor Brussel echter geldt er geen criterium inzake minimum aantal inwoners. Als het criterium heel strikt wordt toegepast, betekent dit dat verstedelijkte gemeenten die aan een stad grenzen, waar de situatie erger is dan de aangrenzende stad zelf, uitgesloten zijn.

– De meting van het percentage inwoners in achtergestelde buurten op het niveau van de stadsgewesten is weinig relevant, want een armere gemeente in een groter welvarender stadsgewest wordt benadeeld. Genk bijvoorbeeld, dat behoort tot het rijkere stadsgewest Hasselt, is uitgesloten, nimmer leeft 20% van haar inwoners in achtergestelde buurten.

– Bij de verdeling van de middelen binnen de geselecteerde gemeenten werd in Vlaanderen en Wallonië geen rekening gehouden met de omvang van de probleemwijken. In Vlaanderen en Wallonië werden de subsidies verdeeld volgens het totaal aantal inwoners (21,74 euro per inwoner) en niet, zoals in het Brussels hoofdstedelijk gewest op basis van het aantal inwoners dat leeft in een objectief 2-wijk.

– De nieuwe selectiecriteria (vanaf 2001) werden niet toegepast op de oorspronkelijke elf gemeenten en steden die al sinds het jaar 2000 in aanmerking kwamen.

Bovendien, werd de gemeente Elsene, die nochtans aan alle criteria voldoet, uitgesloten omdat men niet wou raken aan de herziening van de verdeelsleutel binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

c) Complexe criteria voor huisvestingscontracten

Er wordt ongeveer 70 miljoen euro uitgetrokken voor huisvestingscontracten. Dat is ongeveer 1/3 van het totale budget voor het grootstedenbeleid.

Het Rekenhof stelt vast dat het selectiemechanisme voor de huisvestingscontracten complex is en onvoldoende uitgewerkt. Er zijn twee selectierondes gebaseerd op acht verschillende criteria, waarvan zeven andere dan bij de stadscontracten. Bij de eerste selectieronde houdt men o.m. rekening met het gemiddeld inkomen per fiscale aangifte, terwijl voor stadscontracten met het gemiddeld inkomen per inwoner wordt rekening gehouden. Bij de tweede ronde zijn er vijf criteria waarbij men de ene keer een vergelijking maakt met een gewestelijk cijfer, de andere keer dan weer met een nationaal gemiddelde. Men legt op dat aan drie van de vijf criteria moet zijn voldaan (zie tabel 9).

– Le critère d'un nombre minimum de 60 000 habitants a été instauré pour éviter la dispersion des moyens fédéraux. En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, aucun nombre minimum d'habitants n'a, cependant, été imposé. Appliqué très strictement, ce critère impliquerait l'exclusion des communes urbanisées situées aux frontières de la ville et où la situation est plus grave que dans la ville voisine elle-même.

– Mesurer le pourcentage d'habitants vivant dans des quartiers défavorisés au niveau des régions urbaines semble peu pertinent, dans la mesure où les communes plus pauvres situées dans des régions urbaines plus prospères se trouvent lésées. Genk, par exemple, qui apportent à la région certaines aide de Hasselt et exclu, alors que 20% de ses habitants vivent dans des quartiers défavorisés.

– Lors de la répartition des moyens entre les communes sélectionnées, il n'a pas été tenu compte, en Flandre et en Wallonie, de la taille des quartiers à problèmes. En Flandre et en Wallonie, les subventions ont été ventilées suivant le nombre total d'habitants (21,74 euros par habitant) et non, comme dans la Région de Bruxelles-Capitale, en fonction du nombre d'habitants vivant dans un quartier Objectif 2.

– Les nouveaux critères de sélection (à partir de 2001) n'ont pas été appliqués aux onze communes et villes initiales, qui entraient en ligne de compte dès 2000.

De plus, la commune d'Ixelles, qui remplit pourtant tous les critères, a été exclue, parce que l'on ne voulait pas toucher à la révision de la clé de répartition au sein de la Région de Bruxelles-Capitale.

c) Critères complexes pour les contrats de logement

Environ 70 millions d'euros sont consacrés aux contrats de logement. Il s'agit plus ou moins du tiers du budget total consacré à la politique des grandes villes.

La Cour des comptes constate que le mécanisme de sélection pour les contrats de logement est complexe et trop sommaire. Il y a deux cycles de sélection basés sur huit critères différents, dont sept ne sont pas les mêmes que les critères utilisés pour les contrats de villes. Lors du premier cycle de sélection, on tient notamment compte du revenu moyen par déclaration fiscale, alors que, pour les contrats de villes, on tient compte du revenu moyen par habitant. Lors du second cycle, il y a cinq critères pour lesquels on effectue tantôt une comparaison avec un chiffre régional, tantôt avec une moyenne nationale. Il est imposé de satisfaire à trois des cinq critères (voir tableau 9).

Indien de criteria licht zouden worden gewijzigd (bijvoorbeeld gemiddeld inkomen per fiscale aangifte) of indien men zou opleggen dat er in plaats van 3 aan 4 of 5 criteria moet worden voldaan, zouden andere gemeenten worden geselecteerd.

Ook hier gelden de meer relevante factoren, die wel dienen voor de selectie van de gemeenten, niet voor de verdeling van subsidies voor de huisvestingscontracten, zoals gemiddeld inkomen per inwoner of de kwaliteit van de woningen. Voor de verdeling van de middelen worden immer alleen cijfers over de huur- en de onroerendgoedmarkt gebruikt. De coëfficiënt van de huurmarkt houdt geen rekening met het aantal sociale woningen: gemeenten met veel sociale woningen hebben minder middelen. Met betrekking tot het andere criterium «evolutie van de prijsindex van onroerendgoedmarkt sinds 10 jaar op gewestelijk vlak» kon het Rekenhof de basisgegevens niet verkrijgen.

Op die manier kan een rijkere gemeente het dubbele ontvangen per inwoner dan een armere gemeente (zie tabel 10).

De criteria verschillen naargelang het gewest en bovendien werden ze in één geval namelijk de stad Brugge, niet correct toegepast. Het gemiddeld inkomen per aangifte lag in Brugge onder het nationaal gemiddelde, doch men heeft naar boven afgerond.

d) Weinig transparante criteria

De besluitvorming over die criteria is weinig transparant. Enkel binnen de schoot van de regering is er uitvoerig over gediscussieerd.

Relevante criteria hanteren voor de selectie van steden en de verdeling van de middelen is niet eenvoudig. Het Rekenhof vindt het daarom jammer dat het parlement en de steden en gemeenten zelf zo weinig bij het federaal grootstedenbeleid worden betrokken.

De regelgeving is zeer beknopt. In tegenstelling tot de meeste andere geldoverdrachten van de federale staat of gewesten en gemeenschappen naar de gemeenten zijn de criteria om de steden en gemeenten te selecteren en de criteria om de subsidies te verdelen over de geselecteerde steden en gemeenten niet in de regelgeving opgenomen. Regelgeving draagt nochtans bij tot rechtsgelijkheid en rechtszekerheid en verhoogt het maatschappelijk en politiek draagvlak.

Si les critères étaient légèrement modifiés (par exemple, le revenu moyen par déclaration fiscale), ou s'il était imposé de satisfaire à quatre ou à cinq critères au lieu de trois, d'autres communes seraient sélectionnées.

A cet égard également, les facteurs plus pertinents, comme le revenu moyen par habitant ou la qualité des habitations, qui sont utilisés pour la sélection des communes, ne s'appliquent pas à la répartition des subsides pour les contrats de logement. Pour la répartition des moyens, on utilise en effet uniquement des chiffres relatifs au marché locatif et au marché immobilier. Le coefficient du marché locatif ne tient pas compte du nombre de logements sociaux: les communes comptant de nombreux logements sociaux reçoivent moins de moyens. En ce qui concerne l'autre critère intitulé «évolution de l'indice des prix sur le marché immobilier depuis dix ans au niveau régional», la Cour des comptes n'a pas pu obtenir les données sources.

De cette manière, une commune plus riche peut recevoir par habitant le double du montant reçu par une commune plus pauvre (voir le tableau n° 10).

Les critères diffèrent selon la région. On a même découvert un cas (ville de Bruges) dans lequel ils n'avaient pas été correctement appliqués. En l'espèce, le revenu moyen par déclaration pour Bruges était inférieur à la moyenne nationale, mais il a été arrondi à la hausse.

d) Manque de transparence des critères

Le processus décisionnel ayant donné naissance à la fixation de ces critères manque de transparence. Seul le gouvernement a soumis la question à un examen approfondi.

Il n'est pas aisé de trouver des critères pertinents pour la sélection des villes et la répartition des moyens. La Cour des comptes regrette en conséquence le manque d'implication du Parlement, et des villes et communes elles-mêmes dans la politique fédérale des grandes villes.

La réglementation est très succincte. Contrairement à la situation prévalant pour la plupart des autres transferts de fonds opérés par l'État fédéral ou les Communautés et Régions en faveur des communes, les critères de sélection des villes et communes et les critères de répartition des subventions entre les villes et communes sélectionnées ne sont pas inscrits dans la réglementation. Or, l'existence d'une réglementation contribue au respect de l'égalité et de la sécurité juridiques et renforce l'assise sociale et politique de la mesure.

2) Gaat het geld naar de meest relevante projecten?

Vele projecten beantwoorden aan de vooropgestelde doelstellingen van het federaal grootstedenbeleid, doch zijn er vier grote knelpunten:

a) Bij een beperkt aantal projecten kan men de vraag stellen of zij wel moeten worden gefinancierd met middelen van het grootstedenbeleid. Het gaat in dat geval om activiteiten die wellicht nuttig zijn maar die thuishoren in het reguliere functioneren van een gemeente, zoals de renovatie van gebouwen bestemd voor stadspersoneel of de werking van de reinigingsdienst. Uit interviews te velde bleek dat de financiële situatie van bepaalde gemeenten het gebruik van bijzondere fondsen voor reguliere opdrachten noodzakelijk maakte.

b) Het federaal grootstedenbeleid subsidieert ook de kosten voor de coördinatie van de projecten, doch die coördinatiekosten verschillen sterk van gemeente tot gemeente: van 0% tot 24%. Dat heeft deels te maken met aanvaardbare factoren (geringe bestuurscapaciteit) maar er is ook sprake van oneigenlijk gebruik. Zo werden in enkele gemeenten kosten gesubsidieerd die geen verband houden met de coördinatie van de contracten van de federale overheid. Het Rekenhof pleit voor een uniforme regelgeving inzake coördinatiekosten.

c) Bovendien laten de beschikbare gegevens uit de huisvestingscontracten vermoeden dat niet de laagste inkomensklassen die het slechtst gehuisvest zijn, het meest zullen genieten van de huisvestingsprojecten. De projecten zijn maar matig gericht op de lagere inkomensgroepen, terwijl een belangrijke doelstelling van de huisvestingscontracten nochtans precies het vergemakkelijken van eigendomsverwerving voor gezinnen met een laag inkomen is.

d) De krappe tijds kalender voor het realiseren van de huisvestingscontracten (3 jaar) noopt diverse gemeenten en steden tot het realiseren van projecten die niet zichtbaar leiden tot de creatie van bijkomende woningen voor specifieke doelgroepen (zoals onteigeningen, afbraakwerken,...)

Voor wat betreft de andere aspecten van doelgerichtheid (de correcte verantwoording van het gevoerde beleid, het overleg met andere beleidsniveaus, het beheer door de cel grootstedenbeleid,...) wordt verwezen naar het verslag. De administratie stemt trouwens in met de aanbevelingen van het Rekenhof om haar werking te verbeteren.

2) L'argent est-il investi dans les projets les plus utiles?

Beaucoup de projets répondent aux objectifs fixés par la politique des grandes villes. Il reste néanmoins quatre grands problèmes:

a) En ce qui concerne un nombre limité de projets, on est en droit de se demander s'ils doivent effectivement être financés à la charge des fonds de la Politique des grandes villes. Il s'agit, en l'espèce, d'activités pouvant s'avérer certes utiles, mais qui relèvent du fonctionnement normal d'une commune, telles que la rénovation de bâtiments à destination du personnel de la ville ou de la commune ou le fonctionnement du service de voirie.

b) La politique fédérale des grandes villes subsidie également les coûts de coordination des projets. Ces coûts varient toutefois fortement d'une commune à l'autre: de 0% à 24%. Cette situation est partiellement liée à des facteurs admissibles (faible capacité administrative), mais résulte aussi de l'usage impropre du subside. C'est ainsi que quelques communes imputent des frais de coordination pour des dépenses qui n'ont aucun rapport avec la coordination des contrats de l'autorité fédérale. La Cour des comptes plaide en faveur d'une réglementation uniforme en matière de coûts de coordination.

c) Les données disponibles tirées des contrats de logement laissent supposer que les plus grands bénéficiaires des projets de logement ne sont pas les plus bas salaires défavorisés sur le plan du logement. Les projets ne sont axés que modérément sur les titulaires de faibles revenus, alors qu'un objectif important des contrats de logement est précisément de faciliter l'accès à la propriété pour les ménages disposant de faibles revenus.

d) Le calendrier serré pour la réalisation des contrats de logement (3 ans) contraint différentes villes et communes à réaliser des projets qui ne conduisent pas visiblement à la création de logements supplémentaires pour des groupes-cibles spécifiques (expropriation, travaux de démolition,...)

En ce qui concerne les autres marques d'efficacité (la justification correcte de la politique menée, la concertation avec d'autres niveaux de pouvoir, la gestion par la cellule Politique des grandes villes,...), on se reportera au rapport. L'administration souscrit du reste aux recommandations formulées par la Cour des comptes en vue d'améliorer son fonctionnement.

Er moeten ook nog voorzieningen worden getroffen m.b.t. de inkomsten die zullen worden gerealiseerd via diverse huisvestingscontracten (verkoop en verhuur), die opnieuw in het huisvestingsbeleid moeten worden geïnvesteerd (rollend fonds).

Teneinde het beleid in de toekomst meer doelgericht te maken en om het beheer te verbeteren, heeft het Rekenhof een reeks aanbevelingen geformuleerd, die terug te vinden zijn in het vierde hoofdstuk van het verslag.

II. — REPLIEK VAN DE HEER CHRISTIAN DUPONT, MINISTER VAN PENSIOENEN EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE

De heer Christian Dupont, minister van Pensioenen en Maatschappelijke integratie, geeft aan rekening te zullen houden met de opmerkingen van het Rekenhof. Toch wenst hij enkele kanttekeningen te maken.

In 2001 was er een eerste golf van stadscontracten. Daarvoor werden de vijf grootste steden van het land geselecteerd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd als één stad beschouwd met uitzondering van de gemeenten die niet aan de doelstellingen beantwoorden. In 2001 werden daar nog een aantal steden met meer dan 60.000 inwoners en met een specifiek sociaal-economisch profiel aan toegevoegd, namelijk die steden met het hoogste aantal arme mensen in achtergestelde wijken.

Het doel van het federaal grootstedenbeleid bestaat erin om via de stadscontracten de achtergestelde wijken opnieuw te laten integreren in het stadsleven. Sinds 2004 zijn daar de huisvestingscontracten bijgekomen. De criteria voor de huisvestingscontracten verschillen licht van die voor de stadscontracten. In hoofdzaak gaat om sociaal-economische criteria.

Een studie met als titel «Dynamische analyse van de buurten in moeilijkheden in de Belgische stadsgewesten» van de professoren Christian Kesteloot en Christian Vandermotten die op 27 februari 2007 werd besproken in de Kamercommissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing (DOC 51 3037/001), heeft aangetoond dat het grootstedenbeleid vooral moet focussen op de achtergestelde wijken. Dat zal ook het uitgangspunt zijn voor het nieuwe beleid.

Met betrekking tot het door het Rekenhof opgeworpen gebrek aan transparantie wijst de minister erop dat elke beleidsnota in het parlement is besproken. De voorgestelde studie van de professoren Kesteloot en Vander-

Des dispositions doivent également être prises en ce qui concerne les recettes qui seront réalisées par le biais de divers contrats de logement (vente et location) et qui doivent être réinvesties dans la politique de logement (fonds de roulement).

Afin de rendre la politique plus adéquate à l'avenir et d'améliorer la gestion, la Cour des comptes a formulé une série de recommandations, qui figurent au chapitre 4 du rapport.

II. — RÉPLIQUE DE M. CHRISTIAN DUPONT, MINISTRE DES PENSIONS ET DE L'INTÉGRATION SOCIALE

M. Christian Dupont, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, déclare qu'il tiendra compte des observations de la Cour des comptes. Il souhaite toutefois faire quelques commentaires.

En 2001, il y a eu une première vague de contrats de ville. Les cinq plus grandes villes du pays ont été sélectionnées à cet effet. La Région de Bruxelles-Capitale a été considérée comme une seule ville, à l'exception des communes ne répondant pas aux objectifs. En 2001, on y a encore ajouté plusieurs villes de plus de 60.000 habitants et ayant un profil socioéconomique spécifique, à savoir les villes comptant le plus grand nombre de pauvres dans des quartiers défavorisés.

L'objectif de la politique fédérale des grandes villes consiste à réintégrer les quartiers défavorisés dans la vie urbaine par le biais des contrats de ville. Depuis 2004, les contrats de logement s'y sont ajoutés. Les critères retenus pour les contrats de logement diffèrent légèrement des critères utilisés pour les contrats de ville. Il s'agit essentiellement de critères socioéconomiques.

Il ressort d'une étude intitulée «Analyse dynamique des quartiers en difficulté dans les régions urbaines belges», réalisée par les professeurs Christian Kesteloot et Christian Vandermotten et examinée, le 27 février 2007, en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société de la Chambre (DOC 51 3037/001), que la politique des grandes villes doit être principalement axée sur les quartiers défavorisés. Tel sera également le point de départ de la nouvelle politique à mener.

En ce qui concerne le manque de transparence épinglé par la Cour des comptes, le ministre fait observer que toute note de politique est examinée au Parlement. L'étude présentée par les professeurs Kesteloot et

motten werd door de parlementsleden positief onthaald. Het grootstedenbeleid behoort mede tot de bevoegdheid van de ministers van Financiën, Begroting en Mobiliteit. In het kader van de Interministeriële conferentie zijn er trouwens geregeld contacten met de gewesten. Dat is vroeger ooit anders geweest.

De minister stelt met tevredenheid vast dat het Rekenhof erkent dat globaal genomen de projecten ten goede komen van de mensen die het meest nood hebben aan extra steun. De minister erkent dat een aantal projecten moeten worden herbekeken en opnieuw moeten worden geëvalueerd.

Tot besluit stelt de minister dat het grootstedenbeleid best op het federaal niveau blijft. Negentig procent van de wereldbevolking leeft in steden en steden staan overall ter wereld voor enorme uitdagingen. Er is een benchmarking nodig op Belgisch en Europees niveau. In de Verklaring van Leipzig hebben alle Europese lidstaten, ook diegene met een federale staatsstructuur, verklaard dat het grootstedenbeleid moet worden gevoerd op nationaal en Europees niveau in nauw overleg met andere beleidsniveaus. Deze methodologie wordt ook door de minister toegepast. Binnen de algemene doelstelling, namelijk de reïntegratie van de achtergestelde wijken in het stadsleven, krijgt elke stad de mogelijkheid om binnen haar projecten eigen accenten te leggen. Elke stad en wijk heeft immers haar eigen specifieke problemen. Het kader van het grootstedenbeleid moet volgens de minister wel federaal blijven. De minister gaat akkoord met de opmerking van het Rekenhof dat het federaal kader preciezer moet worden omschreven. Er is dus nood aan een duidelijkere en preciezere reglementering.

III. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Carl Devlies (CD&V – N-VA) verwijst naar de interpellatie en vragen die in de Kamercommissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing over het verslag van Rekenhof over het federale grootstedenbeleid werden gesteld (CRIV 52 COM 073).

De spreker is van mening dat het grootstedenbeleid best wordt gevoerd op het niveau dat het dichtst bij de burger staat en zo dicht mogelijk bij de steden aansluit. Dat niveau is het gewestelijk niveau en niet het federale niveau. Een benchmarking met de andere Europese landen is zeker nuttig maar kan niet als argument worden gebruikt om het grootstedenbeleid op het federale niveau

Vandermotten a reçu un accueil positif de la part des parlementaires. La politique des grandes villes relève à la fois des compétences des ministres des Finances, du Budget et de la Mobilité. Il y a, au demeurant, des contacts réguliers avec les Régions dans le cadre de la conférence interministérielle. Cela ne se passait pas ainsi jadis.

Le ministre se félicite que la Cour des comptes reconnaisse que les projets profitent globalement aux personnes qui ont le plus besoin de moyens supplémentaires. Le ministre reconnaît qu'un certain nombre de projets doivent être reconsidérés et faire l'objet d'une nouvelle évaluation.

En guise de conclusion, le ministre déclare qu'il est préférable que la politique des grandes villes demeure une compétence fédérale. Nonante pour cent de la population mondiale vit dans des villes et les villes se trouvent confrontées à d'énormes défis dans le monde entier. Il faut instaurer un *benchmarking* au niveau belge et européen. Dans la Déclaration de Leipzig, tous les États membres européens, y compris les États dotés d'une structure fédérale, ont déclaré que la politique des grandes villes devait être menée au niveau national et européen, en concertation étroite avec d'autres niveaux de pouvoir. Cette méthodologie est également mise en application par le ministre. Dans les limites de l'objectif général, à savoir la réintégration des quartiers défavorisés dans la vie urbaine, chaque ville a la possibilité de fixer ses propres priorités. Chaque ville, chaque quartier a ses problèmes spécifiques. Le ministre estime néanmoins que la politique des grandes villes doit toujours s'inscrire dans un cadre fédéral. Le ministre souscrit à l'observation de la Cour des comptes selon laquelle le cadre fédéral doit être défini de manière plus précise. Il convient donc d'élaborer une réglementation plus claire et plus précise.

III. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Carl Devlies (CD&V – N-VA) renvoie aux interpellations et aux questions que le rapport de la Cour des comptes relatif à la politique fédérale des grandes villes a suscitées en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société de la Chambre (CRIV 52 COM 073).

L'intervenant considère que la politique des grandes villes devrait être menée au niveau le plus proche du citoyen et des villes, c'est-à-dire au niveau régional et non au niveau fédéral. Si un *benchmarking* avec les autres pays européens est certes utile, il ne peut servir d'argument pour maintenir la politique des grandes villes au niveau fédéral. L'État fédéral est intervenu dans la

te houden. De federale overheid is tussengekomen in het grootstedenbeleid dat eigenlijk volgens de Grondwet een regionaal bevoegdheidsdomein is.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat het geld niet transparant en niet volgens de juiste criteria is verdeeld. Er is onvoldoende controle op de uitvoering van de projecten. Er waren onverantwoorde personeelskosten. Evenmin werden de vooropgestelde doelstellingen gehaald. De laagste inkomensgroepen werden niet bereikt. Het doel om 3000 nieuwe woningen te realiseren, werd evenmin gehaald. Verder constateert het Rekenhof dat het parlement heel weinig controle heeft kunnen uitoefenen op het grootstedenbeleid. Er heeft ook geen overleg plaats gevonden met de bevoegde gewestelijke diensten. De eindbalans is volgens de heer Devlies dan ook vrij negatief.

Heeft het Rekenhof het fiscale luik van het grootstedenbeleid onderzocht? Zo ja, heeft het Rekenhof de kosten en baten van deze fiscale maatregelen berekend? Er zijn namelijk belangrijke fiscale aftrekken mogelijk voor renovatiewerkzaamheden aan woningen gelegen in zones van grootstedelijk beleid.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) getuigt dat een aantal projecten in het kader van het grootstedenbeleid goed lopen. Niet alles loopt echter zoals het hoort. De opmerkingen van het Rekenhof zijn pertinent.

Het lid is verheugd dat de minister bij het nieuwe beleid met die opmerkingen rekening zal houden.

De spreker betreurt dat de projecten, ondanks de ruime middelen en het groot aantal personeel dat er voor worden gemobiliseerd, toch niet het doelpubliek van de kansarmen bereiken. De geselecteerde steden met het minst aantal inwoners in de achtergestelde buurten krijgen het meest subsidies per inwoner in een achtergestelde buurt. Hoe zal de minister dat probleem verhelpen?

De minister heeft aangekondigd dat sommige projecten zullen worden herzien. Betekent dit ook dat bepaalde criteria zullen worden gewijzigd en dat eventueel andere gemeenten in aanmerking zullen komen?

De methodologie van het grootstedenbeleid moet volgens de heer Lahssaini dringend veranderen. De achtergestelde zones dienen dringend in kaart te worden gebracht op basis van de ervaringen van de gemeenten zelf en op basis van een aantal duidelijke criteria. Tot nu werden eerst de achtergestelde zones

politique des grandes villes qui relève en réalité, selon la Constitution, des compétences régionales.

La Cour des comptes a constaté que les moyens ne sont pas transparents et ne sont pas affectés selon des critères équitables. L'exécution des projets n'est pas suffisamment contrôlée. Des frais de personnel injustifiés ont été mis au jour. Les objectifs fixés n'ont pas été réalisés. Les catégories de revenus les plus faibles n'ont pas été atteintes. L'objectif de réaliser 3000 nouveaux logements est lui aussi resté lettre morte. La Cour des comptes constate en outre que le Parlement n'a pu exercer qu'un contrôle très restreint sur la politique des grandes villes. Aucune concertation n'a par ailleurs été organisée avec les services régionaux compétents. Pour M. Devlies, le bilan global est donc relativement négatif.

La Cour des comptes a-t-elle examiné le volet fiscal de la politique des grandes villes? Dans l'affirmative, a-t-elle chiffré les coûts et avantages de ces mesures fiscales? D'importantes déductions fiscales ont en effet été prévues pour les travaux de rénovation des logements situés dans les zones concernées par la politique des grandes villes.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) atteste qu'une série de projets développés dans le cadre de la politique des grandes villes se déroulent bien. Tout ne va toutefois pas comme cela devrait. Les observations de la Cour des comptes sont pertinentes.

Le membre se réjouit que le ministre tiendra compte de ces observations dans le cadre de la nouvelle politique.

L'intervenant déplore qu'en dépit des moyens importants et du nombreux personnel qui sont mobilisés, les projets n'atteignent malgré tout pas le public cible des défavorisés. Les villes sélectionnées comptant le moins d'habitants dans les quartiers défavorisés reçoivent le plus de subsides par habitant dans un quartier défavorisé. Comment le ministre remédiera-t-il à ce problème?

Le ministre a annoncé que certains projets seront revus. Cela signifie-t-il aussi que certains critères seront modifiés et que d'autres communes entreront éventuellement en ligne de compte?

La méthodologie de la politique des grandes villes doit, selon M. Lahssaini, être modifiée d'urgence. Les zones défavorisées doivent être identifiées d'urgence sur la base des expériences des communes mêmes et sur la base d'une série de critères clairs. Jusqu'à présent, les zones défavorisées ont d'abord été déterminées et

bepaald en pas daarna de criteria waaraan ze dienen te beantwoorden.

Is de minister bereid om het parlement te betrekken bij het uittekenen van een nieuw beleid op het vlak van het grootstedenbeleid? Zal de minister de wetgeving m.b.t. het grootstedenbeleid (wet van 17 juli 2000 tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid) wijzigen?

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) duidt op het belang van het grootstedenbeleid dat streeft naar een heropleving van een aantal achtergestelde stadsbuurten. De bestaande methodologie moet volgens de spreekster behouden blijven omdat ze de gemeenten toelaat de projecten aan te passen aan de plaatselijke noden. Dat vereist dat het federale kader en de selectiecriteria niet al te stringent zijn en voldoende flexibiliteit toelaten. Dergelijke soepele werkwijze is noodzakelijk omdat elk project en elke stad verschillend is, en bijgevolg een verschillende aanpak vereist. Niemand is beter op de hoogte van de eigenheid van een buurt of stad dan de mensen op het terrein. Overleg met hen is dan ook primordiaal voor het welslagen van dergelijke projecten. Naast het overleg met de lokale overheden is er ook regelmatig overleg met de gewesten in de interministeriële conferentie. Alle projecten steunen dus op een grote betrokkenheid van alle bevoegde beleidsniveaus. Het lid pleit voor de voortzetting van het huidige grootstedenbeleid.

De heer Robert Van de Velde (LDD) vraagt of het niet beter is om gebruik te maken van publiek-private samenwerking in plaats van staatsubsidies te verlenen aan de steden en gemeenten. Volgens de spreker is de privé-sector vragende partij om achtergestelde buurten te renoveren. Is de minister bereid om de samenwerking met de privé-sector op te nemen als een selectie criterium bij de keuze van de projecten? De samenwerking met de privé-sector zal volgens de spreker leiden tot een versnelde uitvoering van deze projecten.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) deelt de mening van de heer Devlies dat het grootstedenbeleid niet op het federale bevoegdheidsniveau thuishoort. De federale overheid kampt met een begrotingstekort en de gewesten zitten met een begrotingsoverschot. Het is duidelijk dat het grootstedenbeleid beter toekomt aan de gewesten. Wat is de mening van het Rekenhof dienaangaande?

Uit tabel 2 van het verslag van het Rekenhof blijkt dat 198 miljoen euro werd vastgelegd voor het grootstedenbeleid waarvan op 1 april 2007 slechts 60 miljoen euro

ce n'est qu'ensuite qu'ont été fixés les critères auxquels elles doivent satisfaire.

Le ministre est-il disposé à associer le parlement à la définition d'une nouvelle politique dans le domaine des grandes villes? Le ministre modifiera-t-il la législation relative à la politique des grandes villes (loi du 17 juillet 2000 déterminant les conditions auxquelles les autorités locales peuvent bénéficier d'une aide financière de l'État dans le cadre de la politique urbaine)?

Mme Marie-Claire Lambert (PS) souligne l'importance de la politique des grandes villes, qui vise à revitaliser une série de quartiers urbains défavorisés. La méthodologie existante doit, selon l'intervenante, être maintenue, parce qu'elle permet aux communes d'adapter les projets en fonction des besoins locaux. Cela requiert que le cadre fédéral et les critères de sélection ne soient pas trop stricts et qu'ils permettent une flexibilité suffisante. Une méthode d'une telle souplesse est nécessaire, parce que chaque projet et chaque ville sont différents et qu'ils requièrent par conséquent une approche différente. Nul n'est mieux au courant de la spécificité d'un quartier ou d'une ville que les gens sur le terrain. La concertation avec ceux-ci est dès lors primordiale pour la réussite de tels projets. Parallèlement à la concertation avec les autorités locales, il y a aussi régulièrement une concertation avec les Régions au sein de la conférence interministérielle. Tous les projets reposent donc sur une grande implication de tous les niveaux de pouvoir compétents. Le membre plaide pour la poursuite de la politique actuelle des grandes villes.

M. Robert Van de Velde (LDD) demande s'il ne serait pas préférable de développer un partenariat public-privé au lieu d'octroyer des subsides aux villes et aux communes. Selon l'intervenant, le secteur privé est demandeur pour rénover des quartiers défavorisés. Le ministre est-il prêt à reprendre le partenariat avec le secteur privé parmi les critères de sélection pour le choix des projets? Selon l'intervenant, la collaboration avec le secteur privé accélérera la mise en œuvre de ces projets.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) partage le point de vue de M. Devlies selon lequel la politique des grandes villes ne devrait pas être une compétence fédérale. L'autorité fédérale est confrontée à un déficit budgétaire et les régions bénéficient d'un excédent budgétaire. Il est clair qu'il serait préférable de confier la politique des grandes villes aux régions. Quel est l'avis de la Cour des comptes en la matière?

Il ressort du tableau 2 du rapport de la Cour des comptes que, sur les 198 millions d'euros engagés pour la politique des grandes villes, seuls 60 millions d'euros

is uitbetaald. Wanneer zijn de andere bedragen vastgelegd? Worden die bedragen overdragen naar 2008?

IV. — ANTWOORDEN VAN DE HEER JAN DEBUCQUOY, RAADSHEER BIJ HET REKENHOF

De heer Jan Debucquoy antwoordt dat de audit van het Rekenhof zich heeft beperkt tot de stads- en de huisvestingscontracten. Andere aspecten van het grootstedenbeleid zoals startbaanovereenkomsten en inschakelingsprogramma's voor gelegaliseerde asielzoekers zijn niet aan de orde gekomen. Ook het fiscale luik van het grootstedenbeleid is door het Rekenhof niet onderzocht.

Het Rekenhof heeft evenmin nagegaan wat het beste bevoegdheidsniveau is voor het grootstedenbeleid. De spreker stelt enkel vast dat er een grijze zone bestaat: zowel de federale staat als de gewesten zijn bevoegd, voorzover die opdrachten betrekking hebben op aangelegenheden waarvoor ze bevoegd zijn. De Raad van Staten heeft zich kritisch uitgelaten omdat de te financieren initiatieven niet duidelijk genoeg worden gedefinieerd in de wet en dat dus niet duidelijk is of ze wel betrekking hebben op federale materies. De vraag naar het beste bevoegdheidsniveau moet op politiek niveau worden beantwoord. Hopelijk kan het Octopusoverleg hierover meer duidelijkheid brengen.

V. — ANTWOORDEN VAN DE HEER CHRISTIAN DUPONT, MINISTER VAN PENSIOENEN EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE

De minister antwoordt dat de achtergestelde buurten reeds in kaart gebracht zijn door de studie van de professoren Kesteloot en Vandermotten. Die studie heeft uitgewezen dat er in de Belgische steden ongeveer 1400 achtergestelde buurten zijn die kunnen worden ingedeeld in 8 categorieën. De studie zal als basis dienen bij het uittekenen van het nieuwe beleid.

In Antwerpen bestaan er reeds enkele partnerschappen tussen de publieke sector en privésector. Zo werden de nieuwe kantoren van een sociaal secretariaat ingepland in een achtergestelde buurt in Antwerpen-Noord. Ook in Oostende zijn er projecten opgestart die gebruik maken van publiek-private samenwerking. De samenwerking met de privésector kan in sommige gevallen een meerwaarde bieden, maar is in de praktijk niet altijd mogelijk. De minister tracht dergelijke projecten zoveel

ont été dépensés au 1^{er} avril 2007. Quand les autres montants ont-ils été engagés? Ces montants sont-ils reportés à 2008?

IV. — RÉPONSES DE M. JAN DEBUCQUOY, CONSEILLER À LA COUR DES COMPTES

M. Jan Debucquoy répond que l'audit de la Cour des comptes s'est limité aux contrats de ville et de logement. D'autres aspects de la politique des grandes villes, comme les conventions de premier emploi et les programmes d'insertion pour les demandeurs d'asile légalisés, ne sont pas entrés en ligne de compte. Le volet fiscal de la politique des grandes villes n'a pas non plus été étudié par la Cour des comptes.

La Cour des comptes n'a pas non plus examiné quel niveau de pouvoir est le plus adéquat pour la mise en œuvre de la politique des grandes villes. L'orateur constate uniquement qu'il existe une zone grise : tant l'État fédéral que les régions sont compétentes, pour autant que ces missions aient trait à des questions qui relèvent de leurs compétences. Le Conseil d'État a formulé des critiques, parce que les initiatives à financer ne sont pas définies de manière suffisamment précise dans la loi et que l'on ignore dès lors si elles concernent des matières fédérales. Il appartient au politique de répondre à la question de savoir quel est le meilleur niveau de compétence. Il est à espérer que la concertation Octopus apportera plus de clarté en la matière.

V. — RÉPONSES DE M. CHRISTIAN DUPONT, MINISTRE DES PENSIONS ET DE L'INTÉGRATION SOCIALE

Le ministre répond que l'étude des professeurs Kesteloot et Vandermotten a déjà réalisé une cartographie des quartiers défavorisés. Cette étude a montré que les villes belges comptent environ 1400 quartiers défavorisés qui peuvent être classés en 8 catégories. On se basera sur cette étude pour définir la nouvelle politique.

À Anvers, il existe déjà quelques partenariats entre les secteurs public et privé. Ainsi, un secrétariat social a implanté ses nouveaux bureaux dans un quartier défavorisé d'Anvers Nord. À Ostende aussi, des projets faisant appel à des partenariats public-privé ont été mis en chantier. Si la collaboration avec le secteur privé peut, dans certains cas, offrir une plus-value, elle n'est pas toujours possible dans la pratique. Le ministre s'efforce autant que possible de promouvoir ce type de projets. Au

als mogelijk te promoten. Op federaal niveau ontbreekt echter de noodzakelijke wetgeving om de publiek-private samenwerkingsprojecten op grote schaal te gaan organiseren.

De huisvestingscontracten kampen vaak met het probleem van vastgoedspeculatie. Wanneer gebouwen in een achtergestelde wijk worden gerenoveerd, verhoogt dit het imago van de wijk waardoor die weer aantrekkelijk wordt voor mensen uit een hogere inkomensklasse. Dit fenomeen wordt gentrificatie genoemd. Het nadelige effect is echter dat het gepaard gaat met een stijging van de vastgoedprijzen. Dit effect is volgens de minister moeilijk te bestrijden. In sommige huisvestingscontracten is bepaald dat de gerenoveerde woningen sociale woningen blijven, in andere niet.

De budgettaire impact van de fiscale maatregelen in het kader van het grootstedenbeleid kan de minister niet beoordelen. Die behoort tot de bevoegdheid van de minister van Financiën.

In 2008 is er in 66 miljoen euro voorzien voor de stads- en huisvestingscontracten.

De rapporteur,

Jenne DE POTTER

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA

niveau fédéral, la législation nécessaire à l'organisation à grande échelle de projets de collaboration public-privé fait toutefois défaut.

Les contrats de logement sont souvent confrontés au problème de la spéculation immobilière. Lorsque des bâtiments situés dans des quartiers défavorisés sont rénovés, l'image du quartier est améliorée, ce qui le rend à nouveau attractif pour une classe de revenus supérieure. C'est le phénomène de la gentrification. L'effet pervers est cependant une augmentation des prix de l'immobilier. Ce corollaire est, selon le ministre, difficile à éviter. Certains contrats de logement prévoient que les habitations rénovées restent des logements sociaux, d'autres non.

Le ministre n'est pas en mesure d'évaluer l'incidence budgétaire des mesures fiscales prises dans le cadre de la politique des grandes villes. Cette compétence ressortit au ministre des Finances.

En 2008, 66 millions d'euros ont été dégagés pour les contrats de ville et de logement.

Le rapporteur,

Jenne DE POTTER

Le président,

François-Xavier
de DONNEA