

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002
betreffende het toezicht op de financiële
sector en de financiële diensten, wat de
financiële crisis betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN
DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hendrik DAEMS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2064/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: *Tekst verbeterd door de commissie.*

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2009

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 2 août 2002 relative à
la surveillance du secteur financier et aux
services financiers, en ce qui concerne la
crise financière**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
M. **Hendrik DAEMS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	7

Documents précédents:

Doc 52 **2064/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: *Texte corrigé par la commission.*

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Jenne De Potter, Kristof Waterschoot
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
Françoise Colinia, François Bellot, Kattrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdekens, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Annick Ponthier
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux
Ben Weys

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 juli 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER DIDIER REYNDERS, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

*De minister licht toe dat artikel 117bis, eerste lid, 4°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, wat de financiële crisis betreft de Staat enkel toelaat om een dekking toe te kennen voor verliezen opgelopen door financiële instellingen op bepaalde activa. Nochtans heeft de Staat naar aanleiding van de financiële crisis enkele interventies gedaan ten voordele van instellingen die geen kredietinstellingen waren en voor bepaalde toxische financiële producten, zoals de *credit default swaps* die geen financiële instrumenten in de eigenlijke zin van het woord zijn. Om een wettelijke basis te geven aan dit soort interventies is het aangewezen de artikelen 117bis en 117ter te wijzigen.*

De minister kondigt aan dat hij na het zomerreces een aantal ontwerpen aan het parlement zal voorleggen gebaseerd op de aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis en op het eindrapport van het Hoog Comité voor een nieuwe financiële architectuur (het comité Lamfalussy).

II. — BESPREKING

De heer Hendrik Daems (Open Vld) acht de terminologie van het wetsontwerp niet geheel duidelijk. In artikel 2 van het wetsontwerp wordt de term “financiële instrumenten” gebruikt. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt de term “financiële producten” gebruikt. Welke financiële producten vallen er onder de noemer “financiële instrumenten”? Een duidelijke definitie is immers noodzakelijk om achteraf problemen met het toezicht door de CBFA te vermijden.

Eenzelfde opmerking geldt voor het aantal instellingen dat in aanmerking komt voor een overheidsinstelling. Kan de minister toelichten welke instellingen daar precies onder vallen?

De heer Daems verwijst ook naar het fenomeen van de operaties die de financiële instellingen uitvoeren buiten de balans. Deze operaties buiten balans worden

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 1er juillet 2009.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DIDIER REYNDERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

*Le ministre explique que l'article 117bis, alinéa 1er, 4°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, en ce qui concerne la crise financière, permet uniquement à l'État d'accorder une couverture des pertes encourues par des institutions financières sur certains actifs. Cependant, à l'occasion de la crise financière, l'État a effectué quelques interventions en faveur d'institutions qui n'étaient pas des établissements de crédit et pour certains produits financiers toxiques, comme les *credit default swaps*, qui ne sont pas des instruments financiers au sens propre du terme. Afin de donner une base légale à ce type d'interventions, il s'indique de modifier les articles 117bis et 117ter.*

Le ministre annonce qu'après les vacances parlementaires, il déposera au parlement plusieurs projets basés sur les recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire et sur le rapport final du Haut Comité pour une nouvelle architecture financière (le comité Lamfalussy).

II. — DISCUSSION

M. Hendrik Daems (Open Vld) estime que la terminologie du projet de loi n'est pas tout à fait claire. Dans l'article 2 du projet de loi sont utilisés les termes “instruments financiers”. Dans l'exposé des motifs du projet de loi sont utilisés les termes “produits financiers”. Quels produits financiers relèvent de la notion d’“instruments financiers”? Une définition claire est en effet nécessaire pour éviter que se posent par la suite des problèmes au niveau de la surveillance par la CBFA.

Une observation identique vaut pour la série d'institutions susceptibles de bénéficier d'une intervention publique. Le ministre peut-il préciser quelles sont exactement ces institutions?

M. Daems renvoie également au phénomène des opérations qu'effectuent les institutions financières en dehors du bilan. Ces opérations hors bilan ne sont pas

niet opgenomen in de balans of in de jaarrekening van de betrokken onderneming, zijn evenmin zichtbaar voor de beleggers op de beurs en maken bijgevolg de markt ontransparant. De operaties buiten de balans hebben zelfs een grotere omvang dan de operaties die wel zijn opgenomen in de balans. Zeker voor bedrijven die beursgenoteerd zijn, is een volledige transparantie van wezenlijk belang. Daarom moet volgens de spreker het fenomeen van de operaties buiten de balans zo snel mogelijk worden aangepakt. De heer Daems is erover verwonderd dat het eindverslag van het Hoog Comité voor een nieuwe financiële architectuur deze problematiek bijna niet aanraakt.

Bij de bestrijding van de financiële crisis heeft de Belgische overheid vooral aandacht besteed aan de bescherming van de spaartegoeden. Een bank is immers in de eerste plaats een draaischijf waarbij kredieten en spaartegoeden elkaar vinden. Een groot deel van de bevolking heeft spaartegoeden uitstaan bij de banken, vandaar het grote belang van een streng banktoezicht. De spreker is van mening dat pensioenfondsen ook dienen te worden beschouwd als spaartegoeden. Is de minister het eens met deze stelling? Door de financiële en economische crisis hebben de pensioenfondsen met heel wat verliezen te kampen. Ze moeten zelfs tot kapitaalverhogingen overgaan om aan hun verplichtingen op korte termijn te kunnen voldoen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) is het eens met de redenering achter de artikelen 117bis en 117ter van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, wat de financiële crisis betreft, namelijk dat de Koning speciale bevoegdheden moet kunnen krijgen om in te grijpen in het geval van een plotse crisis op de financiële markten of wanneer een systemische crisis dreigt. Echter worden deze bevoegdheden van de Koning door dit wetsontwerp uitgebreid tot financiële producten en tot een aantal bijkomende instellingen zoals gemengde financiële holdings en verzekeringsondernemingen. De spreker wijst er even wel op dat door het wetsontwerp de budgettaire en financiële risico's voor de Staat nog kunnen toenemen, zeker als het gaat om het dekken van verliezen op toxische activa die zich buiten de balans van een financiële instelling bevinden.

De heer Gilkinet wenst van dit wetsontwerp gebruik te maken om aanbeveling 71 van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankencrisis (DOC 52 1643/002, p. 546) in de praktijk te brengen: namelijk een betere bescherming van de consumenten van financiële producten. De bijzondere commissie is tot de bevinding gekomen dat de regulator in staat moet worden gesteld de commercialisering te verbieden van financiële producten waarvan de

reprises dans le bilan ou dans les comptes annuels de l'entreprise concernée, ne sont pas non plus visibles pour les investisseurs en Bourse et rendent par conséquent le marché opaque. Les opérations hors bilan revêtent même une plus grande ampleur que les opérations reprises au sein du bilan. Une transparence complète est essentielle, certainement pour les entreprises qui sont cotées en Bourse. C'est pourquoi il convient, selon l'intervenant, de s'attaquer aussi vite que possible au phénomène des opérations hors bilan. M. Daems s'étonne que le rapport final du Haut Comité pour une nouvelle architecture financière n'aborde presque pas cette problématique.

Dans le cadre de la lutte contre la crise financière, les pouvoirs publics belges se sont surtout attachés à protéger l'épargne. Une banque est en effet en premier lieu une plaque tournante : les crédits et l'épargne s'y rencontrent. Une grande partie de la population a déposé son épargne auprès des banques, d'où la grande importance d'une surveillance bancaire stricte. L'intervenant estime que les fonds de pension doivent aussi être considérés comme de l'épargne. Le ministre partage-t-il ce point de vue? Du fait de la crise financière et économique, les fonds de pension sont confrontés à de nombreuses pertes. Ils doivent même procéder à des augmentations de capital pour pouvoir faire face à leurs obligations à court terme.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) adhère à la philosophie qui sous-tend les articles 117bis et 117ter de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, en ce qui concerne la crise financière, et selon laquelle le Roi doit pouvoir être investi de pouvoirs spéciaux en vue d'intervenir en cas de crise soudaine sur les marchés financiers ou en cas de menace grave de crise systémique. L'intervenant relève cependant que le projet de loi à l'examen étend les pouvoirs du Roi aux produits financiers, ainsi qu'à un certain nombre d'institutions financières telles les compagnies financières mixtes et les entreprises d'assurance. Il souligne que le projet de loi est susceptible d'entraîner une nouvelle augmentation des risques budgétaires et financiers à charge de l'État, certainement en ce qui concerne la couverture des pertes sur les actifs toxiques hors bilan d'une institution financière.

M. Gilkinet souhaite que le projet de loi à l'examen soit utilisé pour mettre en pratique la recommandation 71 de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002, p. 546), qui prône une meilleure protection des consommateurs de produits financiers. La commission spéciale constate que le régulateur doit être mis en mesure d'interdire la commercialisation de produits financiers dont la traçabilité n'est pas conforme aux intérêts des

traceerbaarheid niet strookt met de belangen van de consument. Volgens de heer Gilkinet is het toezicht van de CBFA echter enkel toegespitst op het algemeen belang en niet op de bescherming van de individuele consument en zou het toezicht op de bescherming van de consument tegen de risico's van financiële producten daarom moeten toekomen aan de economische inspectie.

Bijgevolg dient de heer Georgens Gilkinet (*Ecolo-Groen!*) een amendement nr. 1 (DOC 52 2064/002) in dat ertoe strekt de economische inspectie ook bevoegd te maken voor effecten en andere financiële instrumenten. Het amendement wijzigt daartoe artikel 1 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument.

De heer Christian Brotcorne (*cdH*) beaamt dat betere wetgeving nodig is om de consumenten beter te beschermen tegen de risico's van financiële producten. De CBFA blijkt niet geschikt te zijn om hierop toe te zien. De spreker verkiest echter de werkzaamheden van de commissie belast met de opvolging van de financiële crisis af te wachten. Op die manier kan na een grondig debat een allesomvattend wetsontwerp worden ingediend. Dit verdient de voorkeur boven een individueel wetgevend initiatief zoals het amendement nr. 1 dat slechts één specifiek aspect behandelt.

De spreker vraagt zich bovendien af wat het nut is van de opheffing van artikel 1, tweede lid van de wet van 14 juli 1991, zoals voorgesteld in amendement nr. 1. Het tweede lid bepaalt dat de Koning sommige bepalingen van deze wet van toepassing kan verklaren op effecten en andere financiële instrumenten of op categorieën daarvan. Bijgevolg is een wetswijziging overbodig.

De heer Georges Gilkinet (*Groen-Ecolo!*) repliceert dat het amendement nr. 1 moet worden beschouwd als een signaal naar de regering dat er dringend maatregelen moeten worden genomen om de aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis in de praktijk om te zetten. De spreker heeft de indruk dat de regering teveel talmt om maatregelen te nemen. De economische inspectie heeft tijdens een hoorzitting van de bijzondere commissie trouwens zelf voorgesteld om bevoegd te worden voor effecten en financiële instrumenten. Het is van belang dat er een degelijk toezicht komt op de financiële instrumenten en hun gevolgen voor de consument. Veel consumenten hebben tijdens de financiële crisis immers geld verloren aan financiële producten.

consommateurs. Or, la surveillance exercée par la CBFA étant uniquement axée sur l'intérêt général et non sur la protection du consommateur individuel, c'est l'inspection économique qui devrait être chargée de veiller à la protection du consommateur contre les risques liés aux produits financiers.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen!*) présente en conséquence un amendement (n° 1 - DOC 52 2064/002) tendant à rendre l'inspection économique également compétente pour les titres et autres instruments financiers. L'amendement modifie à cette fin l'article 1er de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

M. Christian Brotcorne (*cdH*) reconnaît qu'une meilleure législation est nécessaire pour mieux protéger les consommateurs contre les risques des produits financiers. La CBFA ne semble pas être à même d'y veiller. L'intervenant préfère toutefois attendre les travaux de la commission chargée du suivi de la crise financière. Cela permettra de déposer un projet de loi global après un débat approfondi. Cette formule est préférable à celle d'une initiative législative individuelle telle que celle de l'amendement n° 1, qui ne traite que d'un aspect spécifique.

L'intervenant s'interroge en outre sur l'utilité de l'abrogation de l'article 1er, alinéa 2, de la loi du 14 juillet 1991, proposée dans l'amendement n° 1. Il est inutile de modifier la loi dès lors que l'alinéa 2 dispose que le Roi peut déclarer certaines dispositions de cette loi applicables aux valeurs mobilières et à d'autres instruments financiers ou à des catégories d'entre eux.

M. Georges Gilkinet (*Groen-Ecolo!*) réplique qu'il faut voir dans l'amendement n° 1 un signal adressé au gouvernement pour l'inciter à prendre des mesures d'urgence afin de concrétiser les recommandations de la Commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire. L'intervenant a l'impression que le gouvernement tarde trop à prendre des mesures. Au cours d'une audition devant la commission spéciale, l'inspection économique a d'ailleurs elle-même proposé qu'on lui attribue les compétences relatives aux valeurs mobilières et à d'autres instruments financiers. Il importe de mettre en place un contrôle sérieux des instruments financiers et de leurs conséquences pour le consommateur. En effet, les produits financiers ont fait perdre de l'argent à de nombreux consommateurs au cours de la crise financière.

De spreker geeft aan dat zijn fractie haar medewerking zal verlenen aan de commissie belast met de opvolging van de financiële crisis.

De minister antwoordt dat onder de term “financiële instrumenten” alle financiële producten moeten worden begrepen. De minister geeft als voorbeeld *credit default swaps*. Het toepassingsgebied van de bevoegdheid van de regering om verliezen te dekken wordt uitgebreid naar o.a. verzekeringsondernemingen en hun dochterondernemingen. De minister acht het mogelijk dat het toepassingsgebied in de toekomst wordt uitgebreid naar pensioenfondsen.

De minister wijst erop dat er voor gekozen is om de bewoordingen van het wetsontwerp zo ruim mogelijk te houden, zodat zoveel mogelijk operaties onder het toepassingsgebied vallen. Zo heeft de regering ook waarborgen verleend voor een aantal toxische activa. Het is van belang dat deze operaties ook onder het toepassingsgebied vallen.

De minister geeft aan dat de regering na het zomerreces een wetgevend initiatief zal nemen op basis van de bevindingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis en het eindrapport van het Hoog Comité voor een nieuwe financiële architectuur (het comité Lamfalussy). Dit wetsontwerp zou mee kunnen worden voorbereid door de commissie belast met de opvolging van de financiële crisis. De minister pleit voor een globale aanpak eerder dan een gefragmenteerde aanpak zoals in het amendement nr. 1 van de heer Gilkinet. Het feit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat besloten hebben om een opvolgingscommissie op te richten bewijst volgens de minister dat ook het parlement voorstander is van een globale aanpak.

Zowel de bijzondere commissie als het comité Lamfalussy pleiten voor een betere bescherming van de consumenten tegen de risico's van financiële producten. De minister laat echter in het midden welke instelling het best geplaatst is om daarop toezicht uit te oefenen: de economische inspectie, de CBFA of een nieuw orgaan in de schoot van het te hervormen Comité voor de Financiële Stabiliteit.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) vraagt aan de minister of dit wetsontwerp dient om overheidsinterventies waarvoor geen wettelijke basis bestond te regulariseren of om ruimere overheidsinterventies in de toekomst mogelijk te maken.

L'intervenant indique que son groupe apportera sa collaboration à la commission de suivi de la crise financière.

Le ministre répond que les mots « instruments financiers » couvrent tous les produits financiers. Il donne l'exemple des *credit default swaps* (swaps sur défaillance). La compétence du gouvernement quant à la couverture des pertes est notamment étendue aux compagnies d'assurances et à leurs filiales. Le ministre estime que cette compétence pourrait être étendue aux fonds de pension à l'avenir.

Le ministre précise qu'il a été choisi de formuler le projet de loi en des termes aussi larges que possible, afin qu'un maximum d'opérations entrent dans son champ d'application. Le gouvernement a ainsi accordé des garanties à une série d'actifs toxiques. Il importe que ces opérations relèvent également du champ d'application de la loi.

Le ministre indique qu'après les vacances d'été, le gouvernement prendra une initiative législative sur la base des constatations de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire et du rapport final du Haut Comité pour une nouvelle architecture financière (le comité Lamfalussy). Ce projet de loi pourrait être préparé en collaboration avec la commission chargée du suivi de la crise financière. Le ministre préconise une approche globale plutôt que l'approche fragmentée que privilégie M. Gilkinet dans son amendement n° 1. Le fait que la Chambre des représentants et le Sénat ont décidé de créer une commission de suivi prouve, selon le ministre, que le Parlement est également favorable à une approche globale.

Tant la commission spéciale que le comité Lamfalussy prônent une meilleure protection des consommateurs contre les risques des produits financiers. Le ministre ne se prononce toutefois pas sur l'institution qui est la mieux placée pour exercer un contrôle à cet égard: l'inspection économique, la CBFA ou un nouvel organisme créé au sein du Comité de stabilité financière après sa réforme.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) demande au ministre si le présent projet de loi a pour but de régulariser des interventions de l'État pour lesquelles il n'existait aucune base légale ou de permettre des interventions publiques d'envergure à l'avenir.

De minister antwoordt dat uit onderzoek van advocaten en consultants gebleken is dat er geen voldoende wettelijke basis was om garanties te verlenen voor toxische activa van de financiële instellingen. Daarom moet de wettelijke basis eerst aangepast worden alvorens de regering effectief een garantie kan verlenen. Tussen de aankondiging van een overheidsgarantie en de effectieve uitvoering van de garantie verlopen verschillende maanden. Er wordt dus niet teruggekomen op overheidsinterventies die al zijn afgesloten.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) vraagt aan de minister om welke dossiers en bedragen het gaat.

De minister antwoordt dat het vooral gaat om een waarborg aan de KBC-bank. Om in de toekomst bijkomende verliezen op de CDO-portefeuille en MBIA te vermijden, werd met de overheid een garantieregeling overeengekomen. Hierin wordt zowel het risico op MBIA als dat van de super senior CDOs ingebracht, voor een totaal bedrag van 20 miljard euro. De risico's worden ondergebracht in drie niveau's. Als er zich verliezen voordoen, wordt de eerste schijf van 3,2 miljard euro gedragen door KBC zelf. KBC heeft hiervoor al de nodige voorzieningen opzij gezet, zodat dit in de toekomst resultaatsneutraal blijft. Indien de verliezen hoger zouden worden, dan heeft KBC voor de daaropvolgende schijf van 2 miljard de mogelijkheid om het verlies zelf te dragen of de Staat te vragen bij te springen via een kapitaalsverhoging. Het eventueel nog overblijvende risico, tot slot, zal gedekt worden door de Staat. Indien deze laatste waarborg ooit zou aangesproken worden, dan betaalt de overheid in cash terug. Zowel in de schijf van 2 miljard euro als in de schijf met het overblijvende risico zal KBC een "franchise" van 10% voor zijn rekening nemen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) sluit zich aan bij de heer Brotcorne. Het amendement nr. 1 getuigt volgens de heer Flahaux van een foute aanpak. Het is beter om de werkzaamheden van de commissie voor de opvolging van de financiële crisis af te wachten.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) antwoordt dat het amendement nr. 1 weldegelijk overlegd is met de Senaatsfractie van Ecolo.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen

Le ministre répond qu'après analyse par des avocats et des consultants, il est apparu qu'il n'existait pas de base légale suffisante pour octroyer des garanties pour les actifs toxiques des établissements financiers. Il convient dès lors de modifier en premier lieu la base légale avant que le gouvernement puisse effectivement accorder une garantie. Plusieurs mois s'écoulent en effet entre l'annonce d'une garantie de l'État et son exécution effective. Le gouvernement ne reviendra donc pas sur les interventions vis-à-vis desquelles l'État s'est déjà engagé.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) demande au ministre de quels dossiers et de quels montants il s'agit.

Le ministre répond qu'il s'agit principalement d'une garantie à la banque KBC. Afin d'éviter à l'avenir de nouvelles pertes sur le portefeuille de CDO et sur MBIA, un nouveau régime de garantie a été convenu avec le gouvernement. Cette garantie porte tant sur le risque lié à MBIA que sur celui lié aux CDO super senior, et couvre un montant total de 20 milliards d'euros. Les risques sont ventilés en trois niveaux. En cas de pertes, la première tranche de 3,2 milliards d'euros est supportée par KBC elle-même. KBC a pris toutes les dispositions nécessaires à cet égard, de sorte que l'opération sera neutre en ce qui concerne les résultats futurs. Si les pertes étaient plus graves, KBC a la possibilité, pour la tranche de 2 milliards suivante, de supporter elle-même les pertes ou de demander le soutien de l'État sous la forme d'une augmentation de capital. Le risque résiduel éventuel, enfin, sera couvert par l'État. S'il était nécessaire de solliciter cette dernière garantie, l'État rembourserait au comptant. KBC prendra à sa charge une "franchise" de 10%, tant pour la tranche de 2 milliards d'euros que pour la tranche de risques résiduels.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) partage l'avis de M. Brotcorne. L'amendement n° 1 témoigne, selon lui, d'une mauvaise approche. Il est préférable d'attendre les travaux de la commission chargée du suivi de la crise financière.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) répond que l'amendement n° 1 a fait l'objet d'une concertation avec le groupe Ecolo du Sénat.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Het amendement nr. 1 dat een artikel *3bis (nieuw)* invoert, wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Hendrik DAEMS

De voorzitter, a.i.

Hendrik BOGAERT

L'amendement n° 1 qui insère un article *3bis (nouveau)* est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Hendrik DAEMS

Le président, a.i.

Hendrik BOGAERT