

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet
van 28 december 1944 betreffende de
maatschappelijke zekerheid der arbeiders**

(ingedien door mevrouw Sarah Smeyers
en de heer Jan Jambon)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 juin 1969
révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale
des travailleurs**

(déposée par Mme Sarah Smeyers et
M. Jan Jambon)

SAMENVATTING

Van zodra een vriend of familielid praktische richtlijnen van een zelfstandige of zaakvoerder uitvoert, bijvoorbeeld bij een opening of een open dag, kan de sociale inspectie de hulp beschouwen als het leveren van prestaties onder gezag, en dus een loon en arbeidsovereenkomst vermoeden.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe deze gevallen, waarbij vrienden of familieleden occasioneel een helpende hand toesteken, aan de wettelijke sociale verplichtingen te onttrekken, middels een voorafgaande melding bij de sociale inspectie.

RÉSUMÉ

Dès qu'un ami ou un membre de la famille exécute les instructions pratiques d'un indépendant ou d'un gérant, par exemple lors d'une ouverture ou d'une journée portes ouvertes, l'inspection sociale peut considérer leur aide comme des prestations fournies sous autorité, et donc présumer un salaire et un contrat de travail.

Cette proposition de loi vise à soustraire aux obligations sociales légales ces cas où des amis ou des membres de la famille fournissent une aide occasionnelle, et ce, au moyen d'une notification préalable auprès de l'inspection sociale.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a</i>	:	socialistische partij anders
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000:</i> Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA:</i>	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV:</i>	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV:</i>	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV:</i>	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (<i>PLEN</i> : witte kaft; <i>COM</i> : zalmkleurige kaft)	<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (<i>PLEN</i> : couverture blanche; <i>COM</i> : couverture saumon)
<i>PLEN:</i>	Plenum	<i>PLEN:</i> Séance plénière
<i>COM:</i>	Commissievergadering	<i>COM:</i> Réunion de commission
<i>MOT:</i>	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be <i>e-mail :</i> publicaties@deKamer.be	<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be <i>e-mail :</i> publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belgische sociale wetgeving bevat strikte bepalingen die de mogelijkheden op sociale fraude moeten aan banden leggen. Terecht, want een systeem van sociale verzekering kan financieel slechts overeind blijven indien de mogelijkheden op «free riding» zoveel mogelijk worden beperkt. Een belangrijk aantal van deze bepalingen zijn te vinden in de *wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders*. Deze wet wordt uitgevoerd door het *koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969*.

Artikel 2 en 3 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten definiëren de arbeidsovereenkomst als de overeenkomst waarbij iemand zich verbindt tegen loon en onder gezag van een werkgever arbeidsprestaties te verrichten.

De sociale inspectie treedt op wegens het niet vervullen van de sociale verplichtingen wanneer een bepaalde situatie er alle schijn van heeft dat een persoon tegen loon en onder gezag een aantal prestaties uitvoert, en dus in feite een mondelinge arbeidsovereenkomst heeft gesloten.

Deze strikte wetgeving heeft soms onbillijke gevolgen. Zo doen zelfstandigen en kleine ondernemingen bij het organiseren van een open dag vaak een beroep op vrienden en familieleden om het gebeuren organisatorisch in goede banen te leiden. Op basis van de bepalingen uit de wet van 27 juni 1969 bestaat de mogelijkheid dat de sociale inspectie deze hulp kwalificeert als een mondelinge arbeidsovereenkomst waarbij de vereiste administratieve formaliteiten zoals de Dimona-aangifte niet zijn vervuld. Van zodra de vriend of het familielid praktische richtlijnen van de zelfstandige of zaakvoerder uitvoert, kan de sociale inspectie de hulp beschouwen als het leveren van prestaties onder gezag, en dus een loon en arbeidsovereenkomst vermoeden. Dit is in essentie een feitenkwestie, en levert de zelfstandige of de zaakvoerder van een micro-onderneming dan ook over aan enige willekeur en rechtsonzekerheid.

In geval van controle komt het immers aan de zelfstandige toe dit vermoeden te weerleggen door te proberen aan te tonen dat er geen sprake is van een gezagsrelatie en ook niet van enige vergoeding, wat in de praktijk een moeilijke negatieve bewijsvoering

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation sociale belge contient des dispositions strictes visant à restreindre les possibilités de fraude sociale, et ce, à juste titre, car un système d'assurance sociale ne peut résister financièrement que si les possibilités de «free riding» sont limitées au maximum. Un grand nombre de ces dispositions figurent dans la *loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs*. Cette loi est exécutée par l'*arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969*.

Les articles 2 et 3 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail définissent le contrat de travail comme le contrat par lequel une personne s'engage contre rémunération à fournir des prestations de travail sous l'autorité d'un employeur.

L'inspection sociale intervient pour cause de non-exécution des obligations sociales lorsqu'une certaine situation paraît indiquer, selon toute vraisemblance, qu'une personne exécute un certain nombre de prestations contre rémunération et sous autorité, et a donc en fait conclu un contrat de travail verbal.

Cette législation stricte est parfois source d'injustices. Ainsi, il arrive souvent que, dans le cadre de l'organisation d'une journée portes ouvertes, des indépendants et de petites entreprises fassent appel à des amis ou à des membres de la famille pour veiller à la bonne organisation de l'événement. En vertu des dispositions de la loi du 27 juin 1969, l'inspection sociale pourrait qualifier cette aide de contrat de travail verbal et considérer que les formalités administratives requises, telles que la déclaration Dimona, n'ont pas été remplies. Dès l'instant où un ami ou un membre de la famille exécute les instructions pratiques de l'indépendant ou du gérant, l'inspection sociale peut considérer l'aide comme une fourniture de prestations de travail sous autorité et, partant, présumer l'existence d'une rémunération et d'un contrat de travail. Il s'agit en substance d'une question de fait et l'indépendant ou le gérant d'une microentreprise est dès lors livré à l'arbitraire et à l'insécurité juridique.

En cas de contrôle, il incombe en effet à l'indépendant de renverser cette présomption en tentant de démontrer qu'il n'est nullement question de relation d'autorité, ni d'une quelconque rémunération, ce qui sous-entend en pratique qu'il sera confronté à la difficulté d'apporter

impliceert. Het is dan ook geen verrassing dat vele zelfstandigen hun open dag doormaken met onrustig gemoed omtrent de juridische onzekerheid waarin ze op deze manier terechtkomen. Volgens onderzoek leidt deze situatie ertoe dat liefst 67% van de zelfstandigen angst heeft om tijdens een open dag controle te krijgen. Deze situatie verhoogt de onaantrekkelijkheid van het ondernemerschap, in een land waar het jaarlijks aantal startende zelfstandigen al bijzonder laag ligt. Er is dan ook een duidelijke vraag vanuit de zelfstandige en kleine ondernemers om in een betere regeling te voorzien.

Er is bovendien het precedent van andere uitzonderingen die om billijkheidsredenen werden ingevoerd. In het koninklijk besluit van 28 november 1969 worden een aantal uitzonderingen opgesomd die aan de toepassing van de wet van 27 juni 1969 worden onttrokken. Het betreft onder meer werknelers die beperkte occasionele arbeid verrichten voor de behoeften van de huishouding van de werkgever of zijn gezin, speelpleinwerkers, vaktiemonitoren, personen die een occasionele lezing geven, monitoren, animatoren van socio-culturele en sportactiviteiten tijdens vrije dagen in het onderwijs, inrichters van sportmanifestaties en de personen die zij voor deze manifestaties voor maximaal 25 dagen tewerkstellen, enzovoort.

Dit wetsvoorstel komt tegemoet aan een grote vraag bij zelfstandigen en zaakvoerders van microondernemingen om ook voor hen in een dergelijke bilijke uitzondering te voorzien, door de gevallen waarbij vrienden of familieleden occasioneel een helpende hand toesteken bij een opening, een Dag van de Ambachten of een open dag, aan het toepassingsgebied van de wet 27 juni 1969 te onttrekken, middels een voorafgaande melding bij de sociale inspectie.

Sarah SMEYERS (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)

une preuve négative. Il n'est donc guère surprenant que de nombreux indépendants vivent leur journée portes ouvertes avec appréhension en raison de l'insécurité juridique qui les entoure. Selon une étude, les indépendants ne seraient ainsi pas moins de 67% à redouter un contrôle lors d'une journée portes ouvertes. Cette situation accentue encore le manque d'attractivité de l'entrepreneuriat dans un pays où le nombre annuel d'indépendants débutants est déjà particulièrement faible. C'est pourquoi les indépendants et petits entrepreneurs plaident clairement pour une amélioration de la réglementation.

Qui plus est, il existe un précédent puisque d'autres exceptions ont été instaurées pour des raisons d'équité. Ainsi, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 énumère une série d'exceptions qui ont été soustraites à l'application de la loi du 27 juin 1969. Sont notamment visés les travailleurs salariés qui effectuent un travail occasionnel limité pour les besoins du ménage de l'employeur ou de sa famille, les animateurs de plaines de jeux, les moniteurs de vacances, les personnes qui donnent une conférence occasionnelle, les moniteurs, les animateurs d'activités socioculturelles et sportives pendant les journées libres dans l'enseignement, les organisateurs de manifestations sportives ainsi que les personnes qu'ils occupent pendant 25 jours au maximum dans le cadre de ces manifestations, etc.

La présente proposition de loi répond à une forte demande de la part des indépendants et gérants de microentreprises qui veulent qu'on leur accorde également pareille exception d'équité en soustrayant au champ d'application de la loi du 27 juin 1969, moyennant notification préalable à l'inspection sociale, les cas où des amis ou des membres de la famille viennent occasionnellement donner un coup de main lors d'une ouverture, d'une Journée de l'artisanat ou d'une journée portes ouvertes.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt een artikel 17/1 ingevoegd luidende:

«Art. 17/1. § 1. Aan de toepassing van deze wet worden onttrokken, de personen die door inrichters van vooraf aangekondigde open dagen of openingen uitsluitend op de dag van deze manifestaties bijkomend worden tewerkgesteld, in zoverre deze inrichters micro-ondernemingen zijn in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen, meer bepaald ondernemingen waar minder dan 10 personen werkzaam zijn en waarvan de omzet of het jaarlijkse balanstotaal niet meer dan 2 miljoen euro bedraagt, of in zoverre zij natuurlijke personen zijn die handelaar zijn.

De bedoelde betrekking mag in de loop van een kalenderjaar vijf arbeidsdagen bij één of meer werkgevers niet overschrijden.

§ 2. Dit artikel is alleen van toepassing indien de werkgever vóór elke tewerkstelling in deze zin aangifte doet bij de sociale inspectie via de website van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Deze meldingsplicht is vereist van zodra de website van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid in een dergelijke afzonderlijke mogelijkheid tot melding voorziet.».

27 april 2009

Sarah SMEYERS (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, il est inséré un article 17/1 rédigé comme suit:

«Art. 17/1. § 1^{er}. Sont soustraites à l'application de la présente loi les personnes occupées accessoirement par des organisateurs de journées portes ouvertes ou d'ouvertures annoncées à l'avance, et ce, exclusivement le jour de ces manifestations, pour autant que ces organisateurs soient des microentreprises au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises, plus particulièrement des entreprises dont l'effectif est inférieur à 10 personnes et dont le chiffre d'affaires ou le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros, ou pour autant qu'elles soient des personnes physiques qui sont des commerçants.

L'emploi visé ne peut pas excéder 5 jours de travail au cours d'une année civile auprès d'un ou plusieurs employeurs.

§ 2. Le présent article s'applique uniquement si l'employeur fait, avant chaque occupation, une déclaration en ce sens auprès de l'inspection sociale par le biais du site web de l'Office national de sécurité sociale. Cette obligation de notification est requise dès l'instant où le site web de l'Office national de sécurité sociale prévoit une telle possibilité de notification distincte.».

27 avril 2009