

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 inzake de
belastingaangiften**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dirk VAN der MAELEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen.....	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen.....	5

Voorgaand document:

Doc 52 **1957/ (2008/2009):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mai 2009

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne les déclarations
aux impôts**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Dirk VAN der MAELEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes Institutionnelles	3
II. Discussion	3
III. Votes	5

Document précédent:

Doc 52 **1957(2008/2009):**
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Ingrid Claes, Jenne De Potter
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Josée Lejeune
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdekens, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Linda Vissers
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerken, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux
Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 mei 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen Didier Reynders licht toe dat dit wetsontwerp een wijziging behelst van de artikelen 305, vierde lid, 307, § 4, 308, § 1, 314bis en 353, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Die aanpassingen zijn noodzakelijk als gevolg van de invoering van het *Corporate Scanning System* (CSS), dat niet alleen de belastingaangiften zal verwerken die nu al door de scanningcentra worden behandeld, maar dat eveneens, als «centraal systeem», op termijn alle bijlagen zal kunnen verwerken en toevoegen aan het enig dossier van de betrokken belastingplichtige. Die nieuwe bepalingen hebben uitwerking met ingang van aanslagjaar 2009.

De belastingplichtigen wordt gevraagd hun aangifte voor de personenbelasting, alsook de bijlagen en de verantwoordingsstukken bij die aangifte, rechtstreeks per post naar de nationale scanningcentra van Gent of Namen op te sturen. Voortaan zullen zowel de ingescande aangifte als de ingescande bijlagen dezelfde bewijskracht hebben als de papieren aangifte en bijlagen.

De minister bevestigt dat de belastingplichtige die dat wenst, nog voor dit jaar zijn aangifte zal kunnen blijven binnenbrengen bij het controlecentrum van het belastingkantoor waaronder zijn woonplaats ressorteert. Vervolgens zal de administratie die documenten naar het scanningcentrum doorsturen.

II. — BESPREKING

De heer Jan Jambon (N-VA) is verwonderd dat die administratieve tolerantie niet in het wetsontwerp of tenminste toch in de memorie van toelichting aan bod komt.

De heer Jenne De Potter (CD&V) is tevreden met de maatregelen die worden genomen om het administratieve werk van de ambtenaren van Financiën te vereenvoudigen.

Net als de vorige spreker merkt hij evenwel op dat een wetsbepaling de belastingplichtige meer rechtszekerheid biedt dan louter administratieve tolerantie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 6 mai 2009.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, indique que le présent projet de loi vise à modifier les articles 305, alinéa 4, 307, § 4, 308, § 1^{er}, 314bis et 353, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 suite à l'introduction du *Corporate Scanning System* (CSS) destiné à traiter non seulement les déclarations fiscales actuellement déjà traitées par les centres de scanning, mais également, en tant que «système central», tous les documents annexes et à ajouter ceux-ci au dossier unique du contribuable concerné. Ces nouvelles dispositions produisent leurs effets à partir de l'exercice d'imposition 2009.

Il est demandé aux contribuables d'envoyer directement par voie postale leur déclaration à l'impôt des personnes physiques ainsi que les documents et pièces justificatives à l'appui de leur déclaration aux centres de scanning nationaux de Gand ou de Namur. Désormais, tant la déclaration que les annexes scannées auront la même force probante que la déclaration et les annexes papier.

Le ministre confirme que le contribuable qui le souhaite, pourra cette année encore continuer à déposer sa déclaration auprès du centre de contrôle dans le ressort duquel il a son domicile. L'administration veillera ensuite à faire suivre les documents vers le centre de scanning.

II. — DISCUSSION

M. Jan Jambon (N-VA) s'étonne que cette tolérance administrative ne figure pas dans le projet de loi ou à tout le moins dans l'exposé des motifs.

M. Jenne De Potter (CD&V) est satisfait des mesures prises en vue de simplifier le travail administratif des fonctionnaires des Finances.

Tout comme l'orateur précédent, il fait toutefois remarquer qu'une disposition légale offre une meilleure sécurité juridique au contribuable qu'une simple tolérance administrative.

In zijn advies van 24 maart 2009 (nr. 46.240/2) merkt de Raad van State op dat de regel inzake bewijskracht «uitbreiden tot het origineel van de documenten en bewijsstukken die de belastingplichtige indient tot staving van zijn belastingaangifte ingeval die documenten en stukken zijn gedigitaliseerd, [...] juridisch niet aanvaardbaar [is] indien deze maatregel gepaard gaat met de gelijktijdige vernietiging van die documenten en stukken» (DOC 52 1957/001, blz. 17). De Raad van State preciseert: «De steller van het ontwerp gaat aldus in de eerste plaats voorbij aan de regels inzake de bewijslast in het belastingrecht, wegens de verschillende rol die bij de bewijslevering is weggelegd voor de aangifte van de inkomsten enerzijds, en de daarbij gevoegde originelen van de documenten en verantwoordingsstukken inzake belastingaftrekken anderzijds.» (*ibid.*, blz. 17). Het lid verwijst in dat verband naar een arrest dd. 1 maart 2005 van het hof van beroep te Gent, waarbij het «de aanslag in de personenbelasting van een belastingplichtige heeft vernietigd, omdat de administratie de legitimiteit van de ingekohierde bedragen niet kon aantonen; zij kon immers het dossier met de bewijsstukken van de belastingplichtige niet meer terugvinden» (*ibid.*, blz. 14).

Voorts veronderstelt de heer De Potter dat indien een belastingplichtige zijn belastingaangifte bij een ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs verstuurt, een ambtenaar van de scanningcentra van Gent of Namen dit bewijs zal moeten ondertekenen. Op die manier verkrijgt de belastingplichtige een bewijs dat hij zijn aangifte heeft ingediend. Waarom mag de belastingplichtige dan niet rechtstreeks naar het scanningcentrum van zijn gewest gaan om er zijn aangifte af te geven en een bericht van ontvangst te krijgen?

De minister antwoordt dat het niet nodig is de memorie van toelichting of de tekst van het wetsontwerp te wijzigen; dit verslag volstaat als uitlegging. Hij bevestigt dat de per post verstuurde belastingaangiften rechtstreeks aan de scanningcentra van Gent of Namen zullen worden bezorgd. De belastingplichtige kan er zijn aangifte echter zelf niet gaan afgeven, want het meegedeelde adres is louter dat van een postbus.

De administratie zal echter coulant zijn: de belastingplichtige zal zijn aangifte nog altijd binnen de bij wet bepaalde termijn bij zijn eigen controlecentrum kunnen afgeven.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Raad van State verwijst de minister naar de memorie van toelichting (DOC 52 1957/001, blz. 5). Daarin wordt meer bepaald beklemtoond dat een gelijkaardige, inzake de btw toegepaste procedure (artikel 53octies van het Btw-Wetboek) tot dusver nog geen enkel noemenswaardig praktisch probleem heeft opgeleverd, niet met

Dans son avis du 24 mars 2009 (n° 46.240/2), le Conseil d'État observe qu'étendre la règle de force probante aux originaux des documents et pièces justificatives introduits par les contribuables à l'appui de leurs déclarations fiscales lorsqu'ils ont été digitalisés n'est «juridiquement pas admissible si cette mesure s'accompagne de la destruction concomitante des ces documents et pièces». Le Conseil d'État précise qu'«en procédant de la sorte, l'auteur du projet méconnaîtrait tout d'abord les règles qui gouvernent la charge de la preuve en droit fiscal, et ce en raison du rôle différent que jouent dans l'administration de la preuve la déclaration des revenus, d'une part, et les originaux des documents et pièces justificatives des déductions qui l'accompagnent, d'autre part» (DOC 52 1957/001, p. 17). Le membre renvoie à un arrêt du 1^{er} mars 2005 de la cour d'appel de Gand qui «a annulé la taxation établie à l'impôt des personnes physiques à l'égard d'un contribuable au motif que l'administration ne pouvait démontrer la légitimité des montants enrôlés parce qu'elle ne retrouvait plus le dossier contenant les pièces justificatives fournies par le contribuable» (*ibid.*, p. 14).

Par ailleurs, M. De Potter suppose que, si un contribuable envoie sa déclaration fiscale par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, un fonctionnaire des centres de scanning de Gand ou de Namur devra signer ce document. Le contribuable reçoit ainsi la preuve qu'il a déposé sa déclaration. Pourquoi dès lors ne pas permettre au contribuable de se rendre directement au centre de scanning de sa région pour y déposer sa déclaration et recevoir un accusé de réception?

Le ministre répond qu'il n'est pas nécessaire de modifier l'exposé des motifs ou le texte de loi en projet. Le présent rapport fait foi en la matière. Il confirme que les déclarations fiscales envoyées par voie postale seront directement acheminées vers les centres de scanning de Gand ou de Namur. Le contribuable ne peut cependant y déposer lui-même sa déclaration car l'adresse communiquée est celle d'une simple boîte postale.

Toutefois, par tolérance administrative, le contribuable pourra encore toujours déposer sa déclaration auprès de son propre centre de contrôle, et ce dans les limites de temps fixées par la loi.

Pour ce qui est des remarques formulées par le Conseil d'État, le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 52 1957/001, p. 5). Il y est notamment souligné qu'une procédure analogue appliquée en matière de TVA (article 53octies du Code de la taxe sur la valeur ajoutée) n'a, à ce jour, causé aucun problème notable d'application, tant au niveau de la sécurité juridique

betrekking tot de rechtszekerheid van het scannersysteem noch inzake de juridische gevolgen ervan. Het gedigitaliseerde document is volledig conform aan het overhandigde document. De gescande documenten zijn beveiligd en ondertekend door middel van een gedigitaliseerde handtekening. Er kan geen enkele wijziging worden aangebracht zonder eerst de handtekening te «kraken». Daardoor wordt de onomkeerbaarheid van de gescande gegevens, alsook de authenticiteit van de herkomst ervan volledig gewaarborgd. Bovendien worden de gedigitaliseerde stukken zolang bewaard als nodig; ze zullen beschikbaar blijven in een specifieke databank, waar eenieder daartoe gerechtigd persoon ze kan inkijken.

De heer Jenne De Potter (CD&V) blijft sceptisch en hoopt dat de belastingplichtigen niet voor onaangename verrassingen zullen komen te staan.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt zich af in welke mate de antwoorden van de minister op de vragen van de heren Jambon en De Potter correct zijn.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,
D. VAN der MAELEN

De voorzitter,
F.-X. de DONNEA

ERRATA

De inleidende zin van artikel 5 dient te worden vervangen als volgt: «Artikel 314*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005, wordt vervangen als volgt:».

In de Nederlandse tekst van artikel 7 dienen de woorden «met ingang vanaf aanslagjaar 2009» te worden vervangen door de woorden «met ingang van aanslagjaar 2009».

du procédé de scannage que de ses implications juridiques. Le processus de numérisation permet d'établir un document numérisé tout à fait conforme au document remis. Les documents scannés sont scellés et signés au moyen d'une signature digitale. Aucune modification ne peut y être apportée sans «craquer» la signature. L'irréversibilité des données scannées et leur authenticité d'origine sont ainsi totalement garanties. En outre, les documents numériques sont conservés le temps nécessaire et resteront disponibles dans une base de données spécifique pour toute personne habilitée à les consulter.

M. Jenne De Potter (CD&V) reste sceptique et espère que les contribuables ne seront pas confrontés à de désagréables surprises.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) émet des doutes quant à la validité des réponses formulées par le ministre aux questions de MM. Jambon et De Potter.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Les articles 2 à 7 sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,
D. VAN der MAELEN

Le président,
F.-X. de DONNEA

ERRATA

Il y a lieu de remplacer la phrase liminaire de l'article 5 comme suit: «L'article 314*bis* du même Code, inséré par la loi du 10 août 2005, est remplacé par ce qui suit:».

Dans le texte néerlandais de l'article 7, il y a lieu de remplacer les mots «*met ingang vanaf aanslagjaar 2009*» par les mots «*met ingang van aanslagjaar 2009*».