

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2009

GEDACHTEWISSELING

2007-2008
België in de Veiligheidsraad:
een balans

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Xavier BAESELEN**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2009

ÉCHANGE DE VUES

2007-2008
La Belgique au Conseil de sécurité:
un bilan

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES
PAR
M. **Xavier BAESELEN**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Hilde Vautmans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Inge Vervotte
MR	Xavier Baeselen, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme
PS	André Flahaut, Patrick Moriau
Open Vld	Herman De Croo, Hilde Vautmans
VB	Alexandra Colen, Francis Van den Eynde
sp.a	Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne
N-VA	Bart De Wever

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Gerald Kindermans, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçın
François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain
Guy Coëme, Jean Cornil, Yvan Mayeur
Katia della Faille de Leverghem, Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick
Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers
Hans Bonte, Maya Detiège, N
Meyrem Almaci, Juliette Boulet
Christian Brotcorne, Brigitte Wiaux
Jan Jambon, N

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

LDD	Martine De Maght
-----	------------------

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

INHOUDSOPGAVE

I.	Nota «2007-2008 – België in de veiligheidsraad: een balans»	
1.	Introductie	5
2.	De werking en de agenda van de veiligheidsraad	6
a.	De dynamiek binnen de Veiligheidsraad	6
b.	De Veiligheidsraad agenda 2007-2008 in vogelvlucht	8
3.	België binnen de Veiligheidsraad	11
a.	Hoe benaderde België zijn mandaat?	11
b.	Hoe organiseerde België zich voor zijn mandaat?	13
4.	België en de kerndossiers	16
a.	Horizontale vraagstukken	16
	Vredesoperaties	16
	De continuïteit bij de aanpak van crises:	
	Preventieve actie en vredesopbouw	21
	Sanctieregimes	23
	De strijd tegen straffeloosheid/tribunalen	24
	Terrorisme/Non-prolifерatie/Iran	26
	Kinderen en conflicten/Bescherming van burgers/De resolutie 1325 en de gesel van het seksueel geweld	28
	Natuurlijke rijkdommen en conflicten	29
b.	Enkele crisissituaties op de agenda van de Raad	29
	Ethiopië-Eritrea	29
	Soedan/Darfoer/Tsjaad/CAR	32
	Somalië	35
	Somalië - piraterij	36
	Kosovo	37
	Congo (DRC)	38
	Georgië	40
	Midden-Oosten/Libanon	41
5.	Slotbeschouwingen	43
a.	Is de Veiligheidsraad doeltreffend?	43
b.	Hoe bracht België het er vanaf?	46
c.	De stem van Europa	49
d.	Lessen voor de toekomst	50
6.	Tabellen	52
	Samenstelling van de Veiligheidsraad	52
	Stemmingen in de Veiligheidsraad 2007-2008	53
	Enkele gegevens over de vredeshandhaving	54
	Lijst van de beslissingen goedgekeurd door de Veiligheidsraad in 2007-2008	57
II.	Vragen en opmerkingen van de leden	67
III.	Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken	70

SOMMAIRE

I.	Note «2007-2008 – La Belgique au Conseil de sécurité: un bilan»	
1.	Introduction	5
2.	Le fonctionnement et l'ordre du jour du Conseil de sécurité	6
a.	Le dynamique au sein du Conseil de sécurité	6
b.	Aperçu de l'ordre du jour du Conseil de sécurité	8
3.	La Belgique au Conseil de sécurité	11
a.	Comment la Belgique a-t-elle approché son mandat?	11
b.	Comment la Belgique s'est-elle organisée pour son mandat?	13
4.	La Belgique et les principaux dossiers	16
a.	Questions transversales	16
	Les opérations de maintien de la paix	16
	La continuité du traitement des crises:	
	Action préventive et consolidation de la paix	21
	Les régimes de sanctions	23
	La lutte contre l'impunité/Les tribunaux	24
	Terrorisme/Non-prolifération/Iran	26
	Enfants et conflits/Protection des civils/La résolution 1325 et le fléau de la violence sexuelle	28
	Ressources naturelles et conflits	29
b.	Quelques situations de crise à l'ordre du jour du Conseil	29
	Ethiopie-Erythrée	29
	Soedan/Darfoer/Tchad/CAR	32
	Somalie	35
	Somalie - piraterie	36
	Kosovo	37
	Congo (RDC)	38
	Georgie	40
	Moyen-Orient/Liban	41
5.	Considérations finales	43
a.	Le Conseil de sécurité est-il efficace?	43
b.	Comment la Belgique s'en est-elle sortie?	
c.	La voix de l'Europe	49
d.	Leçons pour l'avenir	50
6.	Tableaux	52
	Composition du Conseil de sécurité	52
	Votes au Conseil de sécurité 2007-2008	53
	Quelques données sur le maintien de la paix	54
	Liste des décisions adoptées par le Conseil de sécurité en 2007-2008	57
II.	Questions et observations des membres	67
III.	Réponses du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères	70



DAMES EN HEREN,

Op 16 oktober 2006 verkoos de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties België tot niet-permanent lid van de Veiligheidsraad voor de jaren 2007 en 2008.

Na afloop van dat mandaat maakt de *heer Karel de Gucht*, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, in de commissie de balans op van die twee jaren.

Krachtens artikel 32 van het Reglement van de Kamer wordt besloten van die presentatie, alsook van de erop volgende gedachtewisseling, verslag uit te brengen in de vorm van een parlementair document.

Daags voor die vergadering, die plaatshad op 17 februari 2009, had de minister de commissieleden de nota «2007-2008 – België in de Veiligheidsraad: een balans» overhandigd. Die nota, waarvan de minister de krachtlijnen heeft overlopen ter inleiding van het debat, wordt hierna integraal opgenomen (punt I).

I. — NOTA «2007-2008 – BELGIË IN DE VEILIGHEIDSRAAD: EEN BALANS»

1. Introductie

Op 16 oktober 2006 werd België met overgrote meerderheid verkozen tot lid van de Veiligheidsraad. Ons land zetelde vanaf 1 december als waarnemer en werd op 1 januari 2007 volwaardig lid. Ons mandaat liep af op 31 december 2008 met een publieke vergadering van de Raad over de situatie in Gaza. Deze spoedzitting die doorging op 31 december om 18 u (in België was het toen al na middernacht) kwam er op verzoek van Libië en Egypte om er het standpunt van de Arabische Liga die diezelfde ochtend in Cairo bijeenkwam toe te lichten.

België zetelde dus twee jaar lang in dit orgaan dat door Minister De Gucht het «kernkabinet» van de wereld werd genoemd. Hoewel België met vijf deelnemingen tot de landen behoort die het vaakst als niet-permanent lid in de Veiligheidsraad zetelden, is het een eer die niet frequent wordt toebedeeld. Ons vorige mandaat dateerde van 1991-92. Deze verkiezing was het resultaat van een campagne die over vele jaren liep en waarin België kenbaar maakte te willen bijdragen tot de consolidatie van een doeltreffend multilateralisme via een van de voornaamste organen van de Verenigde Naties.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 16 octobre 2006, l'Assemblée des Nations Unies élit la Belgique comme membre non permanent du Conseil de sécurité pour les années 2007 et 2008.

A l'issue de ce mandat, *M. Karel de Gucht*, *vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères*, a présenté à la commission un bilan de ces deux années.

En application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, il a été décidé de faire rapport de cette présentation et de l'échange de vues auquel elle a donné lieu sous la forme d'un document parlementaire.

A la veille de cette réunion, qui a eu lieu le 17 février 2009, le ministre avait communiqué aux membres de la commission une note «2007-2008 – La Belgique au Conseil de sécurité: un bilan». Cette note, dont le ministre a parcouru les grandes lignes en introduction au débat, est reprise intégralement ci-après (point I).

I. — NOTE «2007-2008 – LA BELGIQUE AU CONSEIL DE SÉCURITÉ: UN BILAN»

1. Introduction

La Belgique a été élue à une très grande majorité membre du Conseil de sécurité le 16 octobre 2006. Elle a commencé à y siéger comme observateur dès le 1^{er} décembre, et comme membre à part entière le 1^{er} janvier 2007. Notre mandat s'est achevé le 31 décembre 2008, par une réunion publique du Conseil sur la situation à Gaza, convoquée d'urgence le 31 décembre à 18h (alors que minuit était déjà passé en Belgique...), à la demande de la Libye et de l'Égypte, pour pouvoir y exprimer le point de vue de la Ligue Arabe qui s'était réunie le matin même au Caire.

Pendant deux années, la Belgique a donc siégé au sein de cet organe que le Ministre De Gucht a qualifié de «*kernkabinet*» du monde. Même si, avec cette 5^e participation, la Belgique figure parmi les pays ayant siégé le plus souvent comme membre non permanent au Conseil de sécurité, ce n'est pas un honneur fréquent, puisque notre mandat précédent datait de 1991-92. Cette élection était le résultat d'une longue campagne de plusieurs années, par laquelle la Belgique voulait manifester son souhait de contribuer à la consolidation du multilatéralisme efficace, par le biais d'un des principaux organes des Nations Unies.

Het ogenblik is aangebroken om terug te kijken op dit twee jaar durende Belgische lidmaatschap van de Veiligheidsraad. Deelnemen aan de Raad betekende een enorme inspanning voor ons diplomatiek apparaat. België moest zich buigen over probleemstellingen waarmee het helemaal niet vertrouwd was, zich moeten informeren en uitspreken over crises in landen waarin het geen rechtstreekse belangen heeft en waar zijn aandacht niet automatisch naar uitgaat. Hoe heeft het dit gedaan? Welke standpunten nam het in? Is het mogelijk om op de beslissing te wegen of is men niet meer dan een bevoorrecht getuige? Welke toegevoegde waarde kan een land als België via een zetel in de Raad creëren voor de internationale gemeenschap? En wat levert een dergelijke zetel ons land zelf op?

Twee jaar lang hebben we van binnenuit de werking van de Veiligheidsraad beleefd en hebben we die kunnen helpen vorm geven. Hoe verhouden de leden zich onderling? Hoe moeten we de acties ervan beoordelen? Wat vormen hierop belemmeringen, wat kan de Veiligheidsraad verwezenlijken? Is de stem van de EU in de Veiligheidsraad hoorbaar?

Al deze vragen vormen de opzet van dit rapport.

2. De werking en de agenda van de Veiligheidsraad

a. De dynamiek binnen de Veiligheidsraad

Tijdens de eerste week van het lidmaatschap van de Veiligheidsraad werd ons land reeds getuige van een zelden geziene confrontatie tussen de permanente leden van de Raad. Zowel Rusland als China gebruikten hun veto om een VS ontwerpresolutie over de politieke en humanitaire situatie in Birma/Myanmar tegen te houden. Zuid Afrika (ook pas lid) stemde mee met China en Rusland.

Deze episode leert ons veel over de werking van de Raad en de parameters die deze werking bepalen elementen waar ons land tijdens de twee jaar lidmaatschap terdege rekening moest mee houden. Deze parameters kunnen als volgt omschreven worden.

1. Uiteenlopende wereldvisies:

Een belangrijk verschil met de ons meer vertrouwde EU is dat in de Veiligheidsraad, waarbinnen weliswaar enkele fundamentele universele waarden gedeeld worden, de overeenstemming over een aantal bijkomende gemeenschappelijke waarden een stuk minder groot

Le moment est venu de jeter un regard en arrière sur ces deux années de la Belgique au Conseil de sécurité. La participation au Conseil a représenté un effort important pour notre appareil diplomatique. La Belgique a dû se pencher sur des problématiques qui ne lui sont pas familières, s'informer et se prononcer sur des crises dans des pays où elle n'a pas d'intérêts directs et auxquels elle n'est pas habituée à s'intéresser de près. Comment s'y est-elle prise? Quelles positions y a-t-elle adoptées? Est-il possible de peser sur les décisions, ou faut-il se résigner à n'être qu'un témoin privilégié? Quelle valeur ajoutée un pays comme la Belgique peut-il apporter à la communauté internationale en siégeant au Conseil? Et qu'en retire-t-il lui-même?

Pendant deux ans, nous avons pu voir de l'intérieur le fonctionnement du Conseil de sécurité, et contribuer à le façonner. Quels sont les rapports entre ses membres? Quel jugement porter sur son action? Quels sont les freins, que réussit-il à accomplir? L'UE arrive-t-elle à faire entendre sa voix dans le Conseil de sécurité?

Telles sont les questions au coeur de ce rapport.

2. Le fonctionnement et l'ordre du jour du Conseil de sécurité

a. La dynamique au sein du Conseil de sécurité

Dès la première semaine de son mandat au Conseil de sécurité, notre pays fut déjà témoin d'un rare exemple de confrontation entre les membres permanents du Conseil. Tant la Russie que la Chine utilisèrent leur veto pour rejeter un projet de résolution des USA sur la situation politique et humanitaire en Birmanie/Myanmar. L'Afrique du Sud, qui venait elle-même d'entrer au Conseil, avait voté avec la Chine et la Russie.

Cet épisode en dit long sur le fonctionnement du Conseil et les paramètres qui le déterminent – des éléments dont notre pays a bien dû tenir compte pendant les deux années de notre mandat. Ces paramètres peuvent être définis comme suit.

1. Des visions du monde différentes:

Un élément essentiel qui diffère de l'UE dont le fonctionnement nous est plus familier est que le Conseil de sécurité, bien que certaines valeurs fondamentales universelles y soient partagées par tous les membres, ces mêmes membres peuvent avoir des opinions très différentes concernant d'autres valeurs communes

is dan in de EU. De leden¹ zijn niet samengekomen omdat een bepaald iets hen bindt; in tegendeel, los van het debat over de precieze samenstelling van de Raad, worden de landen net verkozen om de diversiteit van hun wereldvisies en de internationale betrekkingen te weerspiegelen. Het gepercipieerde «gebrek aan doeltreffendheid» van de Raad is veel vaker een gevolg van de moeilijkheid om de verschillende standpunten te verzoenen – eigenlijk dus een gevolg van het behoorlijk representatieve karakter van de Raad – dan wel van een onevenwichtige samenstelling of van slechte werkmethodes.

2. Een sterke polarisatie:

Binnen de Raad lopen de meningen over de interpretatie van het concept «vrede en veiligheid», en dus over de omvang van de rol van de Veiligheidsraad, fundamenteel uiteen. Voor een aantal cruciale leden van de Raad staat het «sovereiniteitsprincipe» centraal in hun denken over internationale betrekkingen. Ons land en de andere Westerse landen binnen de Raad, waaronder de «P3» (Frankrijk, Verenigd Koninkrijk en Verenigde Staten), houden er een veel ruimere opvatting over multilateralisme en verantwoordelijkheid van de internationale gemeenschap op na – dit alles hangt samen met concepten als «verantwoordelijkheid te beschermen» en «humanitair interventierecht». De samenstelling van de Raad tijdens ons lidmaatschap – met onder andere een zeer assertief Zuid Afrika, een «moeilijk» Libië, en een steeds belangrijker wordend Rusland en China – maakte coherente en efficiënte actie vanwege de Raad niet altijd gemakkelijk. Tijdens ons lidmaatschap percipieerden beide kampen de Raad als sterk gepolariseerd.

3. Permanente en niet-permanente leden:

Deze polarisatie is als tegenstelling binnen de Veiligheidsraad veel fundamenteeler dan de kloof, zoals die bij debatten in België vaak wordt voorgesteld, tussen de «grote» die onderling beslissingen zouden nemen en de «kleinere» die maar met moeite hun stem zouden kunnen laten horen. De permanente leden, de «P5», genieten inderdaad een bijzondere status. Die is niet zozeer een gevolg van het vetorecht waarover ze beschikken, dan wel van hun permanente aanwezigheid binnen de Raad en hun werkelijke macht. Ook de tendens om de ultieme beslissingen over bepaalde gevoelige dossiers onderling te nemen is reëel. Heel wat vaker dan dat ons land zich moest onderwerpen aan de beslissingen uitgedroefd binnen de P5, verdedigde België tegenover de terughoudende landen de door sommige «grote»

supplémentaires. Ses membres¹ ne sont pas regroupés parce que quelque chose les réunit. Au contraire, sans rentrer dans le débat sur la composition exacte du Conseil, ses membres sont en principe élus pour refléter toute la diversité des visions du monde et des relations internationales. La perception de «manque d'efficacité» du Conseil provient souvent bien plus de la difficulté à réconcilier ces différents points de vue – et donc, en fait, du fait que le Conseil est assez représentatif – que d'une composition déséquilibrée ou de mauvaises méthodes de travail.

2. Une forte polarisation:

Il existe notamment au sein du Conseil une divergence fondamentale à l'égard de l'interprétation du concept de «paix et sécurité», et donc de l'étendue du rôle du Conseil de sécurité. En effet, un certain nombre de membres cruciaux du Conseil accordent une importance centrale au «principe de souveraineté» dans leur manière de penser les relations internationales. Notre pays et les autres pays occidentaux au sein du Conseil, notamment les «P3» (France, Royaume-Uni et Etats-Unis), ont une conception bien plus large du multilatéralisme et des responsabilités de la communauté internationale – en rapport avec des concepts comme la «*responsibility to protect*» et le «droit d'ingérence humanitaire». La composition du Conseil pendant notre mandat – avec notamment une Afrique du Sud très présente, une Libye «difficile», et une affirmation croissante du poids de la Russie et de la Chine – n'a pas toujours facilité une action cohérente et efficace du Conseil. Pendant cette période, le Conseil a été perçu des deux côtés comme étant fortement polarisé.

3. Permanents et non-permanents:

Cette polarisation est un clivage bien plus fondamental au sein du Conseil de sécurité que celui qui existerait, comme on le présente souvent dans les débats en Belgique, entre les «grands» qui prendraient les décisions entre eux et les «petits» qui peineraient à faire entendre leur voix. Il est vrai que les membres permanents, les «P5», jouissent d'un statut particulier, non pas tellement grâce au droit de veto dont ils disposent, mais plutôt par la permanence de leur présence au Conseil et leur puissance réelle, et que sur certains dossiers sensibles il existe une tendance à ce que les arbitrages ultimes se règlent entre eux. Mais la Belgique s'est trouvée bien plus souvent dans la position de défendre une approche multilatérale et internationale partagée par certains «grands» face aux réticences des autres, que de devoir

¹ Zie de tabellen aan het einde van het document met de samenstelling van de Veiligheidsraad in 2007 en 2008.

¹ Voir à la fin de la Note les tables reprenant la composition du Conseil de Sécurité en 2007 et 2008.

voorgestane multilaterale en internationale benadering. De permanente leden steunen maar wat graag op de niet-permanente die hun standpunt delen; en trekken de P5 aan hetzelfde zeel, dan gaat het heel vaak om een compromis waarin België zich probleemloos kan vinden. Tijdens zijn mandaat werkte België in de mate van het mogelijke dus telkens goed met de permanente leden samen.

4. Het nastreven van een consensus

Ondanks of net omwille van de onderlinge verschillen of omdat de Veiligheidsraad zich als een «club» ziet waarvan de leden over de instandhouding van de onderlinge relaties moeten waken en door een gemeenschappelijk streven naar het behoud van de geloofwaardigheid van de Raad, bestaat een van de fundamentele eigenschappen erin permanent een consensus na te streven. De overgrote meerderheid van de resoluties wordt unaniem goedgekeurd; rechtstreekse confrontaties en het teruggrijpen naar een stemming zonder dat een consensus vooraf verzekerd is, zijn heel zeldzaam en worden beschouwd als een verstoring van het evenwicht². Telkens een lid de Raad probeert te gebruiken om een «politieke boodschap» te versterken, blijven de operationele resultaten doorgaans uit – de overige leden willen zich immers niet laten instrumentaliseren. Een meer voorkomend gevolg is dat, bij te sterk uiteenlopende standpunten, de Raad in de onmogelijkheid geraakt om te handelen of gemarginaliseerd wordt. Dit gebeurt onder meer wanneer een van de «grote» te nauw bij een specifiek dossier is betrokken. In plaats van uit te weiden over de verdeeldheid verkiest de Raad in dergelijke situaties de stilte te bewaren. Dat houdt de weg naar een latere samenwerking immers open. Om zoveel mogelijk steriele breuken te vermijden trok België overduidelijk de kaart van het constructief streven naar een compromis.

b. De Veiligheidsraad agenda 2007-2008 in vogelvlucht

De bovenstaande elementen zijn belangrijk om te onthouden wanneer men de agenda van de Raad overloopt. Zonder deze in rekening te brengen kan men de dynamiek binnen de Raad niet begrijpen - voor ons land kwam het er dus op aan dit alles correct in te schatten.

Hierbij moet onderstreept worden dat, ondanks de remmende factoren kunnen de Raad blijk geeft van een enorme bedrijvigheid. Vóór 1990, maar ook in de periode 1995-2000, na de grote debacles van de eerste

² Zie de tabel aan het einde van het document: 114 van de 121 resoluties werden unaniem goedgekeurd; slechts 2 werden verworpen (veto)

se soumettre à des décisions concoctées entre P5. Au contraire, les membres permanents s'appuient très volontiers sur les non-permanents qui partagent leurs conceptions pour les défendre; et lorsque les P5 se trouvent sur la même ligne, il s'agit le plus souvent de compromis dans lesquels la Belgique peut se retrouver sans problèmes. Pendant son mandat, la Belgique a donc toujours bien coopéré avec les membres permanents chaque fois que c'était possible.

4. Une recherche de consensus:

Malgré, ou à cause de ces différences entre eux; parce que le Conseil de sécurité se vit comme un «club» dont les membres doivent veiller à préserver les relations entre eux; et par un souci partagé de préserver la crédibilité du Conseil, une caractéristique fondamentale est la recherche permanente du consensus. L'immense majorité des résolutions sont adoptées à l'unanimité; les confrontations directes, et le recours au vote sans assurance préalable d'avoir le consensus, sont rares et perçus comme des ruptures d'équilibre². Chaque fois qu'un membre tente d'utiliser le Conseil pour renforcer un «message politique», on n'arrive généralement pas à des résultats opérationnels – les autres membres ne veulent pas se laisser instrumentaliser. Une conséquence plus fréquente est que le Conseil se révèle incapable d'agir ou est marginalisé lorsque les divergences sont trop fortes, notamment dès qu'un des «grands» est impliqué de trop près dans un dossier particulier. Dans ces situations, le Conseil préfère le plus souvent le silence à un étalage de ses divisions, pour préserver les possibilités de coopération ultérieure. La Belgique s'est nettement située dans cette position de recherche constructive de compromis, et d'éviter autant que possible les ruptures stériles.

b. Aperçu de l'ordre du jour du Conseil de sécurité en 2007-2008

Tous les éléments susmentionnés sont importants à retenir au moment de parcourir l'ordre du jour du Conseil. Il n'est pas possible de comprendre la dynamique au sein du Conseil sans en tenir compte – pour notre pays, il était important d'en faire une évaluation correcte.

Il faut ici souligner que, en dépit des facteurs qui le freinent, le Conseil fait preuve d'une grande activité, en comparaison non seulement de la période qui a précédé 1990, mais aussi de 1995-2000, après les grands

² Voir la table à la fin de la Note: 114 résolutions adoptées à l'unanimité sur 121, et seulement 2 rejetées (veto).

helpt van de jaren 1990 (Bosnië, Rwanda, Somalië), was dat anders. Tegenwoordig vergadert de Raad nagenoeg dagelijks³. Tijdens de twee jaar van ons mandaat keurde hij 219 beslissingen goed⁴. Einde 2008 liepen er niet minder dan 16 Vredesoperaties, en nooit eerder was er meer vraag naar bijkomende Blauwhelmen. Afgelopen jaren deden nieuwe «thematische» vragen hun intrede. Hoewel dit niet altijd vlekkeloos verloopt, legt de actualiteit thema's op die vroeger de agenda niet haalden, zoals interne conflicten die het democratische proces doen ontaarden of slecht doen draaien.

Grosso modo kan men de agenda van de Raad als volgt indelen:

1. De «normale» – minder strategische – dossiers: verlenging van mandaten vredesoperaties, bespreking van de rapporten van de Secretaris-generaal van de VN. Men kan hier denken aan operaties als Liberia, Cyprus, Haïti of Oost-Timor. Deze werden tijdens de Belgische aanwezigheid in de Raad behandeld zoals gewoonlijk, met doorgaans politieke interesse van een beperkt aantal leden (meestal uit de betrokken geografische regio). De tekst zelf wordt geschreven door een permanent lid (in de praktijk, voor alle dossiers, in 90% van de gevallen door Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk). Deze dossiers worden uiteindelijk praktisch steeds consensueel afgewerkt. Soms stuit men wel eens op onverwachte problemen. Tijdens ons lidmaatschap werd bijvoorbeeld de discussie over de mandaatverlenging voor de missie in Haïti bemoeilijkt door de «te nauwe» relatie van de Haïtiaanse president met Taiwan. China toonde duidelijk zijn onvrede dienaangaande. Ook vermeldenswaard is het lot van de VN Missie die de grens tussen Ethiopië en Eritrea diende waar te nemen: ze werd afgesloten omdat het duidelijk werd dat Eritrea er niet meer mee wou meewerken (zie afzonderlijk stuk hieronder).

2. De meer gevoelige of strategische «politieke» dossiers: doordat ze telkens weer spanningen oproepen wanneer ze worden aangesneden (Soedan, Midden-Oosten), of als het belangrijke missies betreft waarvan het mandaat substantieel moet worden herzien (DRC) stonden al die crises op de agenda de dag dat België tot de Veiligheidsraad toetrad. Ook bij het aflopen van het Belgische mandaat waren ze nog niet van de agenda van de Raad verdwenen. Net die punten nemen het meeste tijd van de Raad in beslag. Deze dossiers komen verder in dit rapport uitvoeriger aan bod. Hun diversiteit

échecs de la première moitié des années '90 (Bosnie, Rwanda, Somalie). Le Conseil se réunit presque quotidiennement³. Pendant les deux ans de notre mandat il a adopté 219 décisions⁴. À la fin 2008, pas moins de 16 opérations de maintien de la paix étaient déployées, et la demande n'a jamais été aussi forte pour davantage de Casques bleus. De nouvelles questions «thématiques» ont fait leur apparition ces dernières années; et l'actualité impose, quoique non sans difficulté, des sujets qui n'auraient jamais figuré à l'ordre du jour auparavant, comme des conflits internes qui dégénèrent ou des processus démocratiques qui tournent mal.

L'ordre du jour du Conseil peut en gros être divisé comme suit:

1. Les dossiers «normaux» - ou moins stratégiques: prolongation de mandats d'opérations de maintien de la paix, discussion des rapports du Secrétaire-général de l'ONU. On peut penser ici à des opérations comme le Liberia, Chypre, Haïti ou Timor-Leste. Ceux-ci ont été traités pendant la présence de la Belgique au Conseil comme d'habitude, avec généralement un intérêt politique d'un nombre limité de membres (le plus souvent ceux de la région géographique concernée). Le texte lui-même est écrit par un membre permanent (en pratique, pour tous les dossiers, il s'agit dans 90% des cas de la France ou du Royaume-Uni). Ces dossiers sont finalement pratiquement toujours réglés de manière consensuelle. Parfois, on se heurte tout de même à des problèmes inattendus. Par exemple, pendant notre mandat, la discussion sur la prolongation de la mission à Haïti a été compliquée par la relation «trop étroite» Président d'Haïti avec Taïwan. La Chine manifesta clairement son mécontentement à ce sujet. On peut également mentionner le sort de la mission de l'ONU qui devait observer la frontière entre l'Éthiopie et l'Érythrée: elle a été clôturée parce qu'il était devenu évident que l'Érythrée ne voulait plus collaborer avec elle (voir chapitre séparé ci-dessous).

2. Les dossiers «politiques», plus sensibles ou stratégiques: soit qu'ils suscitent des tensions à chaque fois qu'ils sont abordés (Soudan, Moyen-Orient...), soit parce qu'ils concernent des missions importantes dont le mandat doit être substantiellement révisé (RDC)... Toutes ces crises étaient à l'ordre du jour quand la Belgique est entrée au Conseil de sécurité et s'y trouvaient encore quand elle en est sortie, et ce sont elles qui absorbent la plus grosse partie du temps du Conseil. Elles font l'objet de développements plus détaillés plus loin dans ce rapport. Leur diversité est une bonne illustration à la

³ In 2007-2008 kwam de Raad 445 maal formeel samen voor een duur variërend van 5 minuten tot een volledige dag.

⁴ 121 resoluties en 98 verklaringen van de voorzitter (zie de volledige lijst achteraan het document).

³ En 2007-8, il y a eu 445 réunions formelles du Conseil pour une durée variant de 5 minutes à une journée.

⁴ 121 résolutions et 98 déclarations présidentielles (voir la liste complète à la fin de la Note).

illustreert heel goed de rol die de Raad kan spelen en de hindernissen die dat kunnen beletten:

- Soedan is bijvoorbeeld een van de zwaarste dossiers, met tal van verschillende en de meest «gepolari-seerde» facetten die de meeste tegenstellingen binnen de Raad concentreren. Ondanks deze verdeeldheid slaagt de Raad er toch in de plaats te zijn waar de internationale gemeenschap de crisis beheert. Hoewel de Raad slechts heel langzaam vorderingen boekt is hij met drie missies in Soedan en Tsjaad/CAR, een sanctieregime, een doorverwijzing naar het Internationaal Strafhof... heel sterk betrokken.

- Over de crisis in de DRC of Somalië bestaan er nauwelijks politieke tegenstellingen. De debatten spitsen zich veeleer toe op de middelen om die te bestrijden – moeten we een vredesmissie sturen, die missie beperken of versterken? Welke taken moet die missie krijgen? Welke rol moet de VN, naast het militaire instrument, bij het zoeken naar een uitweg uit deze crisis worden toebedeeld?

- Wat Irak en Afghanistan betreffen, is het duidelijk dat hoewel deze dossiers op de agenda van de Veiligheidsraad staan, ze veeleer «gemarginaliseerd» is en dat de Veiligheidsraad niet de voornaamste plaats is waar de internationale gemeenschap deze crises behandelt.

- Het Midden-Oosten is een van de meest frustrerende dossiers. Deze regio eist een belangrijk deel van de aandacht van de Raad op, maar leidt maar heel zelden tot beslissingen (slechts één resolutie tijdens ons mandaat). Dit toont gelijktijdig aan dat de Raad zelf geen onderhandelingsinstrument is of kan zijn om een uitweg uit de crisis te vinden en niet in staat is zich uit te spreken wanneer de tegenstellingen te groot zijn.

3. «Actuele» dossiers met een preventieve dimensie: dossiers die opgelegd worden door de actualiteit, en waar de vraag zich stelt of de Raad al dan niet moet tussenkomen, omwille van uiteenlopende analyses over het bestaan van een internationale crisis. Hier kan men Birma, Zimbabwe en Kenia naar voren schuiven. De parameters die supra werden aangehaald (restrictieve interpretatie van de rol van de Raad, de wens om politiek «punten te scoren») kwamen hier steeds naar voren. Ons land was er op dit vlak systematisch voorstander van de problemen in een zo vroeg mogelijk stadium onder de aandacht van de Raad te brengen: In die drie gevallen betrof het interne crises die voor de regio vrij snel gevolgen zouden kunnen hebben. De resultaten waren wisselvallig: in het Kenia dossier is de Raad effectief opgetreden ter ondersteuning van het

fois du rôle que peut jouer le Conseil et des obstacles qui peuvent l'en empêcher:

- Le Soudan, par exemple, est un des dossiers les plus lourds, avec beaucoup de facettes différentes, et les plus «polarisés», concentrant la plupart des clivages au sein du Conseil. Pourtant, malgré ces divisions, le Conseil parvient à être le lieu de gestion de la crise par la communauté internationale. Les progrès sont lents, mais le Conseil est très impliqué, avec trois missions au Soudan et au Tchad/RCA, un régime de sanctions, un renvoi devant la Cour Pénale Internationale...

- La RDC ou la Somalie sont des dossiers où il y a peu de divergences politiques à propos de la crise elle-même, et pour lesquels les débats portent bien plus sur les moyens pour y répondre – faut-il envoyer, réduire ou renforcer une mission de maintien de la paix? Quelles tâches lui donner? Quel rôle politique donner à l'ONU dans la recherche d'une sortie de crise, en parallèle à l'instrument militaire?

- L'Irak ou l'Afghanistan, par contre, sont des dossiers pour lesquels il est très clair que, bien qu'ils figurent à l'ordre du jour du Conseil de sécurité, celui-ci est relativement «marginalisé» et n'est pas le lieu principal de traitement de ces crises par la communauté internationale.

- Le Moyen-Orient est un des dossiers les plus frustrants, parce qu'il occupe une portion importante de l'attention du Conseil, mais n'aboutit que très rarement à des décisions (une seule résolution pendant notre mandat). Il souligne à la fois que le Conseil lui-même n'est pas, et ne peut pas être, un instrument de négociation pour trouver une sortie de crise, et l'incapacité du Conseil de se prononcer lorsque les divisions sont trop fortes.

3. Les dossiers «d'actualité» avec une dimension préventive: des dossiers imposés par l'actualité, où la question se pose de savoir si le Conseil doit intervenir ou non, à cause d'analyses divergentes sur l'existence d'une crise internationale. On peut citer des situations comme la Birmanie, le Zimbabwe ou le Kenya. Les paramètres indiqués ci-dessus (interprétation restrictive du rôle du Conseil, souhait de «marquer des points» politiques) se sont ici constamment manifestés. Notre pays a ici défendu de manière systématique la légitimité d'une attention du Conseil le plus en amont possible des crises: dans ces trois cas, il s'agissait de crises internes, mais ayant ou risquant d'avoir rapidement des répercussions régionales. Les résultats ont été variables: dans le cas du Kenya, le Conseil est intervenu efficacement en soutien du processus de médiation; on ne peut pas en

bemiddelingsproces; hetzelfde kan niet gezegd worden voor het Zimbabwe en Birma dossier. Het is enkel wanneer de politieke context dit mogelijk maakt (bijvoorbeeld in september 2007 met de massale onderdrukking in Birma) dat men een tekst door de Raad krijgt. Een poging om de Raad te betrekken bij de gevolgen van de natuurramp in Birma was duidelijk een brug te ver; een ontwerp-resolutie om sancties in te stellen tegen het regime in Zimbabwe stootte op een dubbele veto. Toch werd principieel aanvaard dat de Raad althans briefings kan organiseren om van de evolutie van dergelijke ontluikende crises op de hoogte te blijven.

4. Acute oorlogssituaties: het is gelukkig niet vaak dat de Raad geconfronteerd wordt met een «klassieke» oorlogssituatie tussen twee landen. Dit was voor ons land één maal het geval in augustus 2008 wanneer het conflict tussen Georgië en Rusland ontstond over de gebieden Zuid Ossetië en Abchazië. Zoals kon verwacht worden is men binnen de Raad, ondanks zeer intensieve onderhandelingen en vele vergaderingen onder Belgisch voorzitterschap, niet tot een resultaat kunnen komen. Elk conflict waar een permanent lid van de Raad bij betrokken is leidt automatisch tot blokkeringen. Men merkt dan ook dat andere permanente leden wel degelijk druk willen uitoefenen maar toch ook duidelijk willen vermijden om het betrokken permanent lid volledig in de hoek te drukken. Zoals reeds gesteld is de Raad geen onderhandelingsinstrument om de crisissen zelf op te lossen⁵; maar het feit dat de Raad er zelfs niet in geslaagd is om op één of andere wijze de bereikte akkoorden te bekrachtigen in dit dossier, was (is) een teleurstelling voor ons land.

3. België binnen de Veiligheidsraad

a. Hoe benaderde België zijn mandaat?

Bij het opmaken van de balans van de Belgische deelneming aan de Veiligheidsraad is het nuttig de wijze waarop het land besliste zijn mandaat te benaderen zoals dit door de Ministerraad werd goedgekeurd en einde 2006 aan het Parlement werd voorgesteld in herinnering te brengen:

1. Een belangrijke verantwoordelijkheid: conform het Handvest van de Verenigde Naties had België de plicht namens de internationale gemeenschap te handelen en dus in de eerste plaats de globale belangen te verdedigen. Daarbij wilde het land zijn verantwoordelijkheid zeker vanuit een Belgisch en Europees standpunt opnemen. Na het Voorzitterschap van de OESO in

⁵ Zie hieronder hoofdstuk 5 a) «Is de Veiligheidsraad doeltreffend?».

dire autant pour le Zimbabwe et la Birmanie. Ce n'est que quand le contexte politique le permet (par exemple en septembre 2007, au moment de la répression massive en Birmanie) qu'il est possible de faire passer un texte au Conseil. Une tentative d'impliquer le Conseil dans les suites de la catastrophe naturelle en Birmanie était clairement un pas trop loin; un projet de résolution pour imposer des sanctions contre le régime au Zimbabwe s'est heurté à un double veto. Néanmoins, le principe a au moins été établi qu'il est normal d'organiser des briefings du Conseil pour qu'il se tienne informé de l'évolution de telles crises naissantes.

4. Les situations de guerre aiguës: Il n'est heureusement pas fréquent que le Conseil soit confronté à une situation de guerre «classique» entre deux pays. Pour notre pays, cela a été le cas une fois, en août 2008, quand le conflit entre la Géorgie et la Russie à propos des régions d'Ossétie du Sud et d'Abkhazie a éclaté. Comme on pouvait s'y attendre, il n'a pas été possible d'arriver à un résultat au sein du Conseil, malgré des négociations très intenses et de nombreuses réunions sous présidence belge. Tout conflit où un membre permanent du Conseil est impliqué mène automatiquement à des blocages. Il faut ici remarquer que, si les autres membres permanents peuvent exercer une pression importante sur le membre permanent concerné, ils veulent aussi éviter de l'acculer complètement. Comme il a déjà été dit, le Conseil n'est pas un instrument de négociation pour résoudre les crises elles-mêmes⁵; mais le fait que le Conseil, dans ce dossier, n'ait même pas réussi à entériner d'une manière ou d'une autre les accords conclus, a été (est) une déception pour notre pays.

3. La Belgique au Conseil de sécurité

a. Comment la Belgique a-t-elle approché son mandat?

Au moment de faire le bilan de la participation de la Belgique au Conseil de sécurité, il est utile de rappeler la manière dont elle avait décidé d'approcher son mandat, telle qu'elle avait été approuvée par le Conseil des ministres et présentée au Parlement fin 2006:

1. Une responsabilité importante: Conformément à la Charte de l'ONU, la Belgique avait l'obligation d'agir au nom de la communauté internationale et donc de défendre en premier lieu des intérêts globaux. Mais elle souhaitait certainement exercer cette responsabilité en partant d'un point de vue belge et européen. Notre mandat au Conseil, faisant suite à la Présidence de

⁵ Voir ci-dessous chapitre 5 a) «Le Conseil de Sécurité est-il efficace?».

2006 was ons mandaat binnen de Raad andermaal een concretisering van ons multilateraal engagement.

2. Een autoriteit die moet worden opgebouwd: het komt er in de eerste plaats op aan nauwgezet het eigen gewicht te evalueren binnen een Veiligheidsraad die in de eerste plaats een «club van 15» is, en waarin de 5 permanente leden, de «P5» een bijzondere plaats innemen. De status van niet-permanent lid is geen macht die men grijpt, maar een gezag dat moet worden opgebouwd. België had geenszins de bedoeling zich door de andere te laten doen, maar evenmin om zich systematisch te overschatten. De bouwstenen van het gezag bestonden voor België uit intense arbeid, en vooral uit kwaliteit, de toegevoegde waarde die het zelfs als klein land kon leveren. België wilde op deze manier ook zijn traditionele rol van verzoener met pragmatisme en gezond verstand valoriseren.

3. Deelneming, geen voorzitterschap: de leden van de Veiligheidsraad dienen geen eigen programma in: de wereldgebeurtenissen bepalen de agenda. Maar België wilde heel zeker eigen accenten zetten, vragen aansnijden met een specifiek perspectief. Hoewel onze twee voorzitterschappen van de Raad vooral procedureel zouden zijn, meer een «*chairmanship*» dan een «*presidency*», boden ze de kans om bijzondere aandacht te besteden aan een specifiek thema, dat in overleg met de andere leden van de Raad werd uitgewerkt. Het voorzitterschap van bepaalde subsidiaire organen was ook een manier om onze eigen aandachtspunten te doen gelden.

4. Steunen op onze bestaande expertise: ons land wilde ook een drijvende rol spelen in dossiers waarin onze expertise universeel wordt erkend. Afrika is daar een goed voorbeeld van. Dit continent beslaat ruim de helft van de agenda van de Veiligheidsraad. België wilde haar bijdrage echter niet beperken tot deze thema's, maar substantieel bijdragen tot de debatten over alle problemen die aan de Veiligheidsraad worden voorgelegd.

5. De Europese dimensie van het Belgische lidmaatschap: België wilde het immense potentieel van de aanwezigheid binnen de Veiligheidsraad van 5 EU-leden (1/3 van de Raad) benutten en zijn ambitie om het GBVB te versterken pragmatisch concretiseren. Ons land wou het overleg tussen de EU-leden binnen de Veiligheidsraad opnieuw activeren en met hen een grotere coherentie tussen de debatten binnen de EU en binnen de Veiligheidsraad nastreven.

l'OSCE en 2006, était une nouvelle concrétisation de notre engagement multilatéral.

2. Une autorité qu'il faut construire: Dans un Conseil de sécurité qui est en premier lieu un «club à 15», où les 5 membres permanents, les «P5», occupent une place à part, il faut savoir évaluer précisément son propre poids au sein du Conseil. Etre membre non-permanent n'est pas un pouvoir qu'on saisit, mais une autorité qu'il faut construire. La Belgique avait l'intention ne pas se laisser faire par les autres, mais sans non plus se surestimer systématiquement. Elle souhaitait faire reposer cette autorité sur un travail intense, et surtout sur la qualité, la valeur ajoutée qu'elle apporterait, même en tant que petit pays. La Belgique voulait s'efforcer aussi de valoriser, avec pragmatisme et bon sens, son rôle traditionnel de conciliateur.

3. Une participation, pas une présidence: Les membres du Conseil de sécurité ne présentent pas de programme propre: l'ordre du jour est déterminé par les événements mondiaux. Mais la Belgique souhaitait certainement avoir des accents propres, aborder les questions avec une perspective spécifique. Quoique nos deux présidences du Conseil seraient surtout procédurales, bien plus un «*chairmanship*» qu'une «*presidency*», elles offriraient des occasions de consacrer une attention particulière à un thème spécifique, élaboré en concertation avec les autres membres du Conseil. La présidence de certains organes subsidiaires était également une manière de faire valoir nos propres points d'attention.

4. Nous appuyer sur notre expertise existante: Notre pays souhaitait sans aucun doute jouer un rôle moteur dans les dossiers où notre expertise est universellement reconnue, comme l'Afrique, qui occupe plus de la moitié de l'ordre du jour du Conseil de sécurité. Cependant, il ne voulait pas non plus limiter son apport à ces sujets, mais au contraire contribuer substantiellement aux débats sur tous les problèmes soumis au Conseil de sécurité.

5. La dimension européenne de la participation belge: La Belgique voulait exploiter le potentiel important créé par la présence au Conseil de sécurité de 5 membres de l'UE (1/3 du Conseil), et chercher de manière pragmatique à concrétiser son ambition de renforcer la PESC. La Belgique souhaitait réactiver la concertation entre les membres de l'UE au Conseil de sécurité, et avec eux, tenter de créer plus de cohérence entre les débats au sein de l'UE et au sein du Conseil de sécurité.

b. Hoe organiseerde België zich voor zijn mandaat?

Het Belgische mandaat binnen de Veiligheidsraad vormde organisatorisch een hele uitdaging voor ons diplomatiek apparaat.

De werklast in New York is immers immens en was tijdens die twee jaar grotendeels bepalend voor de prioriteiten van onze missie:

- De Permanente Vertegenwoordigers van de leden van de Veiligheidsraad vergaderen nagenoeg dagelijks publiek of achter gesloten deuren. Geheel volgens ons aangekondigde beleid om substantieel tot alle debatten bij te dragen namen onze ambassadeurs Johan Verbeke, vanaf juni 2008 opgevolgd door Jan Grauls, tijdens alle vergaderingen het woord. Zij moesten dus dagelijks worden voorzien van interventies over alle thema's die binnen de Raad aan bod komen.

- De door de Veiligheidsraad goedgekeurde teksten – resoluties of verklaringen van de voorzitter – worden voorbereid binnen zogenaamde «expertenvergaderingen», door diplomaten belast met verschillende dossiers. Voor iedere tekst moeten vaak verschillende vergaderingen worden belegd.

- Een gepaste opvolging van de dossiers binnen de Raad vergt voorafgaand aan de vergaderingen enorme inspanningen in de vorm van frequente contacten met het Secretariaat van de Verenigde Naties. De verslagen die daarbij worden aangemaakt, gelden als basis voor de debatten van de Raad.

- De leden van de Raad nemen ook deel aan informatiemissies in de landen die op de agenda van de Raad staan. Tijdens ons mandaat reisde de Raad tweemaal naar verschillende Afrikaanse landen, en naar Afghanistan, en zat Ambassadeur Verbeke in mei 2007 een delicate missie in Kosovo voor. Deze missies vormden een buitenkans om een aantal kwesties, die België na aan het hart liggen, rechtstreeks met de actoren op het terrein te bespreken.

- Zetelen in de Veiligheidsraad betekent ook zetelen in alle subsidiaire organen, wat overeen komt met een vijftiental sanctiecomités en werkgroepen waar het werk vaak erg technisch is. Deze organen vergaderen met een wisselende regelmaat, maar sommige bijzonder frequent: het Al Qaeda/Taliban comité bijvoorbeeld, dat tijdens ons mandaat door België werd voorgezeten, vergadert iedere week. Daarnaast nam België ook het voorzitterschap op zich van de comités Ivoorkust en Iran (deze drie comités worden normaal persoonlijk door de ambassadeur voorgezeten) en van de werkgroep over

b. Comment la Belgique s'est-elle organisée pour son mandat?

Du point de vue organisationnel, le mandat de la Belgique au Conseil de sécurité représentait un défi important pour notre appareil diplomatique.

À New York, la charge de travail est en effet considérable et a déterminé pour une bonne part les priorités de notre mission pendant ces deux années:

- Le Conseil de sécurité se réunit en effet presque quotidiennement au niveau des Représentants permanents, en public ou à huis clos. Conformément à la politique que nous avons annoncée de participer de manière substantielle à tous les débats, nos Ambassadeurs Johan Verbeke puis Jan Grauls (à partir de juin 2008) ont pris la parole dans toutes ces réunions, ce qui a supposé de les munir quotidiennement d'interventions préparées sur tous les sujets abordés au Conseil.

- Les textes adoptés par le Conseil de sécurité – résolutions ou déclarations présidentielles – sont préparés dans des réunions dites «d'experts», au niveau des collaborateurs chargés des différents dossiers, chaque texte requérant plusieurs, et parfois de très nombreuses, réunions.

- Suivre adéquatement les dossiers au Conseil requiert un important travail «en amont» des réunions, notamment par des contacts fréquents avec le Secrétariat des Nations Unies, dont les rapports servent de base aux débats du Conseil.

- Les membres du Conseil participent également à des missions d'information, dans les pays à l'ordre du jour du Conseil. Pendant notre mandat, le Conseil s'est ainsi rendu à deux reprises dans plusieurs pays d'Afrique, en Afghanistan, et l'Ambassadeur Verbeke a présidé une délicate mission au Kosovo en mai 2007. Ces missions ont été notamment des occasions d'évoquer les questions chères à la Belgique directement avec des acteurs de terrain.

- Siéger au Conseil de sécurité signifie en outre siéger dans tous ses organes subsidiaires, soit une quinzaine de comités de sanctions et groupes de travail, où le travail est parfois très technique. Ils se réunissent avec une régularité très variable, mais qui pour certains est très élevée: le comité Al Qaeda/Talibans par exemple, présidé par la Belgique pendant notre mandat, se réunit chaque semaine. Outre celui-ci, la Belgique a assumé la présidence des comités Côte d'Ivoire et Iran (ces trois comités étant normalement présidés personnellement par l'ambassadeur), ainsi que celle du groupe de travail

de internationale tribunalen (Rwanda en ex-Joegoslavië). Om die taken naar behoren te kunnen uitvoeren, kreeg onze missie in New York tijdens de twee jaar van ons mandaat versterking van vijf diplomaten; de Veiligheidsraad werd gevolgd door een team van zowat twaalf personen, en onze ambassadeurs besteedden er het grootste deel van hun tijd aan.

Ter ondersteuning van de missie in New York werd in Brussel binnen de Directie van de Verenigde Naties van de FOD Buitenlandse Zaken een cel van vijf personen opgericht. Deze cel was voor onze missie een permanent contactpunt en centraliseerde de opstelling en verzending van de instructies – tot tien per dag tijdens de drukste periodes. Hoewel dit in permanente tweespraak met New York verliep, behield onze missie de nodige bewegingsvrijheid om snel in te spelen op de evoluerende dynamiek tussen de leden van de Raad. Deze cel coördineerde de inspanningen van heel wat diensten van de FOD en onderhield regelmatige contacten met andere Belgische actoren, voornamelijk dan Defensie en de FOD's Justitie en Binnenlandse Zaken. Bedoeling was de standpunten te bepalen die ons land binnen de Raad verdedigde.

Deze coördinatie kon terugvallen op ons netwerk van diplomatieke posten die zorgde voor een regelmatige informatiestroom rond de crisissituaties die in de Veiligheidsraad werden besproken. Uiteraard zorgde ons land er ook continu voor dat de kanalen met de andere leden van de Raad open bleven. Die contacten vonden niet alleen dagelijks in New York plaats, maar verliepen ook tussen de verschillende hoofdsteden. We haalden de contacten met onze meest directe partners, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, bijzonder nauw aan. Anderzijds ontmoetten we minstens maandelijks via onze ambassades of in Brussel de P5 en vond er minstens een ontmoeting plaats tussen de Directie van de Verenigde Naties en haar pendanten in elk van de hoofdsteden van de 15 leden van de Raad. Hier verdient ook de Speciale Gezant voor de Veiligheidsraad, Pierre Chevalier, een vermelding. Hij voerde in 2007 een aantal missies uit, vooral in landen vermeld op de agenda van de Raad om onze kennis van de situatie in deze landen aan te scherpen.

Het lidmaatschap van België van de Veiligheidsraad werd ook op het niveau van onze politieke leiders doorgetrokken. België zetelde meermaals op ministerieel niveau binnen de Veiligheidsraad. De Minister van Buitenlandse Zaken, De Gucht, nam deel aan ons debat over natuurlijke rijkdommen en conflicten (zie verder), aan een debat van de Raad over bemiddeling en reisde in november en december 2008 tweemaal naar New York voor de debatten over het MONUC mandaat (Congo); Minister van Ontwikkelingssamen-

sur les tribunaux internationaux (Rwanda et ex-Yougoslavie). Pour pouvoir assumer ces tâches, notre mission à New York a été renforcée de cinq diplomates pendant ces deux années; le suivi du Conseil de sécurité a été assuré par une équipe d'une douzaine de personnes en tout environ, et nos ambassadeurs y ont consacré le plus clair de leur temps.

À Bruxelles, une cellule de cinq personnes a été créée en appui de la mission à New York au sein de la Direction des Nations Unies du SPF Affaires Étrangères. Elle a servi de point de contact permanent pour notre mission, et a centralisé la rédaction et l'envoi des instructions – jusqu'à dix par jour dans les périodes les plus chargées – en dialogue permanent avec New York, tout en laissant à notre mission la marge de manoeuvre nécessaire pour réagir rapidement aux évolutions des dynamiques entre les membres du Conseil. Cette cellule a assuré la coordination d'un effort qui a impliqué un nombre très large de services du SPF et des contacts réguliers avec d'autres acteurs belges, principalement la Défense et les SPF Justice et Intérieur, pour déterminer les positions défendues par notre pays au Conseil.

Cette coordination a pu s'appuyer sur notre réseau de postes diplomatiques, qui a assuré un flux régulier d'informations sur les situations de crise débattues au Conseil de sécurité. Notre pays a également constamment maintenu des canaux ouverts avec les autres membres du Conseil, non seulement quotidiennement à New York bien entendu, mais aussi via des contacts entre les capitales. Ces contacts ont été les plus étroits avec nos partenaires les plus directs, la France et le Royaume-Uni, mais ont également comporté des rencontres au moins mensuelles avec les P5 par l'intermédiaire de nos ambassades ou à Bruxelles, et au moins une rencontre entre la Direction des Nations Unies et ses homologues dans chacune des capitales des 15 membres du Conseil. Il faut ici également mentionner l'Envoyé Spécial pour le Conseil de sécurité, Pierre Chevalier, qui a effectué une série de missions dans le courant de l'année 2007, principalement dans des pays à l'ordre du jour du Conseil, pour améliorer notre connaissance de la situation de ces pays.

La participation de la Belgique au Conseil de sécurité a également été relayée au niveau de nos dirigeants politiques. La Belgique a siégé à de nombreuses reprises au niveau ministériel au Conseil de sécurité: le Ministre des Affaires Étrangères De Gucht a participé à notre débat sur les ressources naturelles et les conflits (cf. ci-dessous), à un débat du Conseil sur la médiation, et s'est rendu à deux reprises à New York dans le cadre des débats sur le mandat de la MONUC (Congo) en novembre et décembre 2008; le Ministre de la Coopération

werking Michel woonde de vergaderingen over kinderen en conflicten en over seksueel geweld bij conflicten bij; Eerste Minister Verhofstadt nam deel aan een vergadering op Hoog Niveau over de conflicten in Afrika; Staatssecretaris Chastel nam deel aan een debat over Vredesopbouw; Speciale Gezant Chevalier woonde verschillende debatten bij onder meer over de hervorming van de veiligheidssectoren, over vrouwen en conflict (resolutie 1325), en over relaties met regionale organisaties. Koning Albert II woonde aan het begin van ons mandaat een zitting van de Raad bij in het raam van zijn officieel bezoek aan de VN (mei 2007). Onze aanwezigheid in de Veiligheidsraad drukte uiteraard ook een uitgesproken stempel op de interventies van België tijdens de twee ministeriële weken van de Algemene Vergadering in september 2007 en 2008, en algemeen op alle politieke contacten die België tijdens die twee jaar op hoog niveau voerde.

Ook het maandelijks voorzitterschap dat België tot tweemaal toe, in juni 2007 en augustus 2008 waarnam, verdient een woordje uitleg. Dit voorzitterschap is in essentie procedureel en woog dus hoofdzakelijk op de missie in New York. Het laat het land dat het voorzitterschap waarneemt echter traditioneel toe om een thematisch debat naar keuze te organiseren. Zo bracht België in juni 2007 voor het eerst het thema van de «natuurlijke hulpbronnen en conflict» op de agenda van de Raad. Dit mondde uit in een verklaring van de voorzitter die de exploitatie van de natuurlijke rijkdommen als belangrijke factor binnen bepaalde conflicten erkent. Tijdens dit voorzitterschap verdedigden we met succes, maar tegen de mening van bepaalde leden van de Raad in, het principe van een debat en de goedkeuring van een verklaring van de voorzitter over lichte wapens. In augustus 2008 organiseerden we een debat rond de werkmethodes van de Raad. Dit tweede voorzitterschap werd overigens sterk getekend door het conflict in Georgië dat verregaand beroep deed op onze missie om de beurtelings verzoeken van Rusland en Georgië om verschillende spoedbijeenkomsten van de Veiligheidsraad te beheren.

België besteedde heel wat aandacht aan externe communicatie («*outreach*») rond onze deelneming aan de Raad. Zo waren er in Brussel maandelijks persbriefings over de werkzaamheden van de Raad, of werden uiteenlopende conferenties, seminaries, enz. over thema's die in de Raad aan bod kwamen georganiseerd of ondersteund. De Belgische missie organiseerde bijvoorbeeld in New York regelmatig briefings voor grotere groepen leden van de VN (de «Westerse» landen, alle leden,...) en regelmatige ontmoetingen met de NGO's.

au Développement Michel a participé à des sessions sur les enfants et les conflits et sur la violence sexuelle dans les conflits; le Premier Ministre Verhofstadt, à une séance de Haut Niveau sur les conflits en Afrique; le Secrétaire d'État Chastel, à un débat sur la Consolidation de la paix; l'Envoyé spécial Chevalier, à plusieurs débats, sur la Réforme des secteurs de sécurité, sur les femmes et les conflits (résolution 1325), sur les relations avec les organisations régionales. Le Roi Albert II a assisté à une séance du Conseil dans le cadre de sa visite officielle à l'ONU au début de notre mandat (mai 2007). Notre présence au Conseil de sécurité a aussi, bien sûr, marqué fortement les interventions de la Belgique pendant les deux semaines ministérielles de l'Assemblée Générale en septembre 2007 et 2008, et généralement l'ensemble des contacts politiques à haut niveau de la Belgique pendant ces deux années.

Un mot doit aller aux deux présidences mensuelles du Conseil que la Belgique a exercées, en juin 2007 et août 2008. Cette présidence est essentiellement d'ordre procédural et a donc pesé principalement sur la mission à New York. Elle permet cependant traditionnellement au pays qui l'exerce d'organiser un débat thématique de son choix. C'est ainsi qu'en juin 2007 la Belgique a amené pour la première fois au Conseil le sujet des «ressources naturelles et des conflits», obtenant l'adoption d'une déclaration présidentielle reconnaissant l'exploitation des ressources naturelles comme un facteur important dans certains conflits. C'est aussi pendant cette présidence que nous avons défendu avec succès le principe d'un débat et l'adoption d'une déclaration présidentielle sur les armes légères, contre l'avis de certains membres du Conseil. En août 2008, nous avons organisé un débat sur les méthodes de travail du Conseil. Cette deuxième présidence a en outre été fortement marquée par le conflit en Géorgie, qui a mis notre mission à forte contribution pour gérer les demandes alternatives de la Russie et de la Géorgie pour de nombreuses réunions d'urgence du Conseil de sécurité.

La Belgique a accordé une attention importante à la communication vers l'extérieur («*outreach*») à propos de notre participation au Conseil. À Bruxelles, on peut mentionner des briefings mensuels à la presse sur les travaux du Conseil, ainsi que l'organisation ou le soutien à de nombreuses conférences, séminaires, etc., dans divers cadres, sur des sujets traités au Conseil. À New York, la mission belge a par exemple organisé des briefings réguliers pour des groupes plus larges de membres de l'ONU (pays «occidentaux», tous les membres...), ainsi que des rencontres périodiques avec des ONGs.

Tot slot melden we dat de FOD Buitenlandse Zaken een speciaal budget uittrok voor de deelneming aan de Veiligheidsraad. Dit bedroeg 2.504.000 € (1.335.000 € in 2007 en 1.169.000 € in 2008). 1.266.000 € daarvan werd besteed aan extra kosten voor het Departement (personeel, reizen, vertegenwoordiging, telecommunicatie), 220.000 € aan informatieactiviteiten in België (seminaries, conferenties, enz.), en 1.018.000 € aan bijdragen aan internationale instellingen met betrekking tot ons mandaat (Speciaal Tribunaal voor Libanon, speciale missies van het Secretariaat van de VN, bemiddelings-eenheid van het politiek Departement van de VN, vredesroepen in de Centraal Afrikaanse Republiek, enz.).

4. België en de kerndossiers

a. Horizontale vraagstukken

Vredesoperaties

De voornaamste taak van de Veiligheidsraad heeft er altijd in bestaan mandaten te verlenen aan vredesoperaties. Om de debatten over dit thema te begrijpen, is het goed even stil te staan bij bepaalde objectieve feiten⁶. Bij onze toetreding tot de Raad liepen er in totaal 15 operaties; de voornaamste bevinden zich in Afrika (Congo, Soedan, Liberia, Ivoorkust), in Libanon en in Haïti. Medio 2007 viel de beslissing om nieuwe missies te sturen naar Tsjad en Darfur waar UNAMID na haar volledige ontplooiing tot de grootste VN-operatie ooit moet uitgroeien; de beslissing om MONUC (Congo) te versterken kwam er einde 2008. Ook MINURCAT (Tsjad) wordt begin 2009 gevoelig uitgebreid. Intussen wordt de druk voor een nieuwe missie in Somalië opgevoerd, die gerekend naar het aantal manschappen tot een van de grootste zou behoren. Dit werd slechts ten dele gecompenseerd door het afbouwen van andere missies. In december 2008 bracht dit meer dan 90.000 geüniformeerde medewerkers (militairen, militaire waarnemers, politie) op de been, waarvan 70% in Afrika, aangevuld door duizenden burgermedewerkers. Die aantallen zullen blijven toenemen. Naar aantal gemobiliseerde manschappen maakt dit de Blauwhelmen tot het tweede grootste «leger» ter wereld, enkel voorafgegaan door dat van de Verenigde Staten (en op ruime afstand gevolgd door alle andere).

We moeten ook voor ogen houden dat de ontwikkelingslanden veruit de grootste troepenleverende landen zijn, terwijl de missies nagenoeg exclusief (95%) door de ontwikkelde landen worden gefinancierd. Enige opmerkelijke uitzondering daarop vormt China dat zijn

⁶ Zie de tabellen aan het einde van het document over de vredesmissies.

Enfin, il faut signaler que le SPF Affaires Etrangères a consacré un budget spécial à la participation au Conseil de sécurité. Celui-ci s'est élevé à 2.504.000 € (1.335.000 € en 2007 et 1.169.000 € en 2008), dont 1.266.000 € ont été consacrés à des frais supplémentaires pour le Département (personnel, voyages, représentation, télécommunications), 220.000 € à des activités d'information en Belgique (séminaires, conférences, etc.), et 1.018.000 € à des contributions à des organismes internationaux en rapport avec notre mandat (Tribunal spécial pour le Liban, missions spéciales du Secrétariat de l'ONU, unité de médiation du Département politique de l'ONU, force de maintien de la paix en République Centrafricaine, etc.).

4. La Belgique et les principaux dossiers

a. Questions transversales

Les opérations de maintien de la paix

Mandater des opérations de maintien de la paix est toujours la principale tâche du Conseil de sécurité. Pour comprendre les débats à ce sujet, il faut rappeler quelques faits objectifs⁶. Lors de notre entrée au Conseil, il y avait 15 opérations en cours, dont les principales sont en Afrique (Congo, Soudan, Liberia, Côte d'Ivoire), au Liban et en Haïti. Depuis lors, la décision a été prise à la mi-2007 d'envoyer de nouvelles missions au Tchad et au Darfour, où l'UNAMID sera la plus grosse opération de l'ONU lorsqu'elle sera entièrement déployée; la décision de renforcer la MONUC (Congo) a été prise fin 2008, et la MINURCAT (Tchad) va fortement grossir début 2009. Et les pressions sont fortes pour créer une nouvelle mission en Somalie, qui serait aussi une des plus importantes en nombre. Les réductions d'autres missions n'ont compensé ceci que très partiellement. Au total, cela représentait en décembre 2008 plus de 90.000 personnes en uniforme (militaires, observateurs militaires, policiers), dont 70% en Afrique, plus des milliers d'employés civils, et cela va encore augmenter. Ceci fait des Casques bleus la 2e «armée» au monde en nombre de soldats en opérations, après les USA (et loin devant toutes les autres).

Il faut également garder à l'esprit que les contributeurs de troupes sont en très grande majorité des pays en voie de développement, alors que le financement provient presque exclusivement (95%) des pays développés, à l'exception notable de la Chine qui prend ses responsa-

⁶ Voir à la fin de la Note les tables sur les missions de maintien de la paix.

verantwoordelijkheden als permanent lid opneemt⁷. De EU draagt 40% bij in het budget van de vredesmissies en levert toch ook 10% Blauwhelmen. Die zijn nagenoeg volledig ondergebracht in de UNIFIL missie in Libanon.

De sterke vraag naar nieuwe operaties of versterkingen enerzijds en het uitgesproken besef dat de capaciteitslimieten van de VN en de leden om aan de vraag te voldoen bereikt worden, doen een grote spanning ontstaan. Dit maakte tijdens ons mandaat de vragen rond vredeshandhaving nog een stuk prangender:

1. Wanneer moet een missie worden gestuurd, en met welke mandaat? Het dringend karakter van een conflict en het lijden van de getroffen burgerbevolking maken het vaak erg verleidelijk om eenvoudige oplossingen naar voor te schuiven; militaire troepen sturen zou alle problemen meteen oplossen, een einde stellen aan de vijandigheden en de burgers beschermen. Helaas is de werkelijkheid doorgaans veel complexer. De context waarin tegenwoordig vredeshandhavingstroepen worden gestuurd, wordt steeds moeilijker. Bovendien kunnen vredeshandhavingstroepen zelf het conflict niet doen ophouden; die verantwoordelijkheid ligt in de eerste plaats bij de partijen; dit in hun plaats willen doen, zou de missie tot een partij in het conflict maken. Daarnaast kan een dergelijke macht doorgaans niet verzekeren dat de burgerbevolking beschermd blijft tegen de gevolgen van het conflict. De doeltreffendheid hangt af van de middelen die zij kan ontvouwen en van de realiteit op het terrein. Men moet dus realistisch blijven en zich hoeden voor de overdreven verwachtingen die het sturen van een missie kan opwekken.

België steunde de tendensen die eruit bestaan vredesmissies een mandaat voor het beschermen van de burgerbevolking mee te geven, en pleitte voor een maximale uitoefening van dit mandaat vooral dan in Congo waar we sterk de idee van een autonoom mandaat voor de MONUC op dat vlak bepleitten. Maar we hebben ook gepleit voor realisme: Precies het voorbeeld van MONUC toont goed aan in welke mate het mandaat en de concrete toepassing ervan op het terrein van elkaar kunnen afwijken.

Meer globaal verdedigde België systematisch het principe dat vredeshandhaving niet als een doel op zich mag worden beschouwd, maar moet worden gezien als een instrument ten dienste van een politiek proces dat vrede nastreeft en dat de voorrang moet krijgen. De opportuniteit van een vredesmissies moet worden getoetst aan de bijdrage die zij aan een lopend proces

bilités en tant que membre permanent⁷. L'UE contribue à concurrence de 40% au budget des opérations de maintien de la paix et tout de même à 10% des Casques bleus, mais ils sont presque tous concentrés dans une seule mission, l'UNIFIL au Liban.

On a donc une tension importante entre d'une part une demande très forte de nouvelles opérations ou de renforcements, et d'autre part une conscience très nette qu'on atteint les limites des capacités de l'ONU et de ses membres de répondre à cette demande. Ceci a rendu particulièrement aiguës, pendant notre mandat, les questions que pose le maintien de la paix:

1. Quand envoyer une mission et quel mandat lui donner? Face à l'urgence d'un conflit, aux souffrances des populations civiles concernées, la tentation est souvent grande de trouver des réponses simples, de penser que l'envoi d'une force militaire pourra apporter toutes les solutions, faire cesser les hostilités, protéger les civils. La réalité est malheureusement généralement beaucoup plus complexe. Les forces de maintien de la paix sont maintenant envoyées dans des contextes de plus en plus difficiles. Or une force de maintien de la paix ne peut pas en elle-même faire cesser un conflit, cette responsabilité revient en premier lieu aux parties; tenter de le faire à leur place serait s'exposer à simplement devenir soi-même une partie au conflit. Elle ne peut pas non plus, généralement, garantir que les populations civiles seront entièrement protégées des conséquences du conflit. Son efficacité est conditionnée par les moyens qu'elle peut mettre en oeuvre et la réalité sur le terrain. Il faut donc veiller à rester réaliste par rapport aux attentes exagérées que l'envoi d'une mission peut créer.

La Belgique a donc soutenu la tendance à donner aux missions de maintien de la paix un mandat de protection des populations civiles, et plaidé pour qu'il soit exercé au maximum, notamment au Congo où nous avons fortement défendu l'idée d'un mandat plus autonome de la MONUC sur ce point. Mais nous avons aussi plaidé pour le réalisme: l'exemple de la MONUC justement montre bien à quel point il peut y avoir une distance entre le mandat et son application concrète sur le terrain.

Plus globalement, la Belgique a systématiquement défendu le principe que le maintien de la paix ne peut pas être vu comme un objectif en soi, mais plutôt comme un instrument au service d'un processus politique de recherche de la paix, qui doit recevoir la priorité. L'opportunité d'envoyer une mission de maintien de la paix doit être évaluée en fonction de la contribution

⁷ Zie de tabellen aan het einde van het document over de voornaamste troepenleveranciers.

⁷ Voir à la fin de la Note les tables sur les principaux contributeurs.

kan leveren; de missie moet dat proces bevorderen, maar het is een illusie te hopen dat de missie alleen dat proces mogelijk maakt. Dit deed het ons meer bepaald opnemen voor de ontplooiing van de missie in Darfur waar het geweld binnen bepaalde grenzen beperkt bleef en waar er, in principe althans, uitzicht was op onderhandelingen. Anderzijds pleitten we tegen een missie in Somalië waar de situatie op het terrein zich er niet toe leent omdat minstens een van de partijen een totaal conflict nastreeft. Herhaaldelijk argumenteerden we dat de aandacht van de internationale gemeenschap niet door de missie zelf mag worden gemonopoliseerd, maar zich op het politieke proces moet toespitsen. Ook voor Tsjaad hielden we vol dat de ontplooiing van de missie moest samengaan met internationale inspanningen om zowel nationaal als tussen Soedan en Tsjaad een onderhandelingsproces op gang te brengen.

In diezelfde geest verdedigden we een trend die al vele jaren bestaat en die het mandaat niet wil beperken tot strikt militaire aspecten, maar van de vredesmissies een instrument wil maken dat het herstel van de institutionele staatsstructuren schraagt. In toenemende mate bevatten de VN-missies een politie-component, een component herstel van justitie, wordt er steun verleend aan electorale processen, toezicht gehouden op de naleving van de mensenrechten, of op de smokkel van natuurlijke grondstoffen. België verdedigde hier algemeen het principe om de voorbereiding van de post-conflictsituatie zo vroeg mogelijk bij de werkzaamheden van een vredesmissie te betrekken.

2. Wanneer een missie beeindigen? Ten aanzien van de almaar toenemende behoeften verhoogden sommige leden de druk om bepaalde missies terug te schroeven of zelfs stop te zetten, in de hoop zo middelen vrij te maken voor andere missies. Na de verkiezingen in DRC namen in het bijzonder de Verenigde Staten MONUC in het vizier. Daarbij moet opgemerkt dat ieder lid geneigd is die operaties te verdedigen die hem het nauwst aan het hart liggen – zo verdedigden de USA met hand en tand het troepenniveau van de missie in Liberia, een land dat veel kleiner is dan de DRC. België pleitte er op dit punt voor om niet de fout te begaan zich te vroeg terug te trekken, wanneer het land nog kwetsbaar is. Dat zou immers de inspanning die de internationale gemeenschap heeft moeten leveren om een missie op touw zette teniet doen. Anderzijds pleitten we er ook voor dat die beslissingen niet moeten steunen op externe criteria, maar op zo objectief mogelijke criteria eigen aan het land. Daarom zouden «benchmarks» of indicatoren moeten worden ontwikkeld die de vooruit-

qu'elle peut apporter à un processus en cours; elle doit le favoriser, mais il est illusoire d'espérer qu'elle va en elle-même le rendre possible. Ceci nous a conduits notamment à défendre le déploiement de la mission au Darfour, où le niveau de violence est contenu dans certaines limites et où il y avait, en principe du moins, une perspective de négociations, mais à plaider contre une mission en Somalie, où la situation sur le terrain ne s'y prête pas, parce qu'une des parties au moins est résolument engagée dans une logique de conflit total. Et nous avons argumenté, de manière répétée, que l'attention de la communauté internationale ne doit pas être monopolisée par la mission elle-même, mais se concentrer sur le processus politique. De même, en ce qui concerne le Tchad, nous avons soutenu constamment que le déploiement de la mission devait s'accompagner d'efforts internationaux pour relancer un processus de négociations tant au niveau national qu'entre le Soudan et le Tchad.

C'est dans le même esprit que nous avons également soutenu une tendance bien présente depuis plusieurs années, qui est de ne pas limiter le mandat aux aspects strictement militaires, mais de faire de la mission de maintien de la paix un instrument de soutien à la réhabilitation des structures institutionnelles de l'État. De plus en plus, les missions de l'ONU comportent des éléments de police, de réhabilitation de la justice, reçoivent des missions de soutien à des processus électoraux, de surveillance du respect des droits de l'Homme, ou des trafics de ressources naturelles. La Belgique a ici défendu, de manière générale, le principe d'intégrer le plus en amont possible dans le travail d'une mission de maintien de la paix la préparation de la phase post-conflictuelle.

2. Quand mettre fin à une mission? Face à la croissance des besoins, la pression a été forte, de la part de certains membres, pour réduire ou mettre fin à certaines missions, dans l'espoir de libérer des moyens pour d'autres missions. La MONUC a notamment été visée après les élections en RDC, surtout par les USA. Il faut noter cependant que chacun a tendance à défendre les opérations auxquelles il tient le plus – les USA, notamment, défendaient en même temps bec et ongles le niveau de troupes de la mission au Liberia, pays beaucoup plus petit que la RDC. La Belgique a ici plaidé pour éviter de tomber dans le piège de se retirer trop tôt, quand le pays est encore trop fragile, et d'ainsi mettre à néant l'effort que représente pour la communauté internationale d'avoir mis sur pied une mission. Nous avons aussi défendu que ces décisions doivent se baser sur des critères non pas extérieurs, mais propres au pays considéré, et aussi objectifs que possible, en développant des «benchmarks», des indicateurs, pour évaluer de manière cohérente les progrès d'une mission

gang van een bepaalde missie zo coherent mogelijk evalueren. Deze aanpak werd meer bepaald gevolgd ten aanzien van Liberia of Ivoorkust, waar UNMIL en UNOCI geleidelijk werden afgebouwd in functie van de evolutie op het terrein.

3. Wie stelt welke middelen ter beschikking? Vredesmissies zijn heel duur. Bepaalde leden van de Raad, vooral dan de grote budgetverstrekkers, kunnen dat bij hun afwegingen in rekening brengen. Hierbij merken we meteen op dat dergelijk argument vaak enkel wordt ingeroepen voor operaties waarbij een bepaald lid van de Raad geen uitgesproken politiek belang heeft.

Maar de VN krijgen het almaar moeilijker om landen te vinden die troepen willen leveren voor nieuwe missies. Het voornaamste probleem is niet zozeer het aantal manschappen, maar veeleer de kwaliteit ervan. Het verschil tussen een passieve of doeltreffende macht, vooral dan in moeilijke gebieden zoals Tsjaad, Soedan of Congo, schuilt in de meer gespecialiseerde krachten, de zogenaamde «enablers» in VN-jargon: de genie, helikopters, zwaar luchttransport, veldhospitalen, ontminning, inlichtingen (vb. onbemande vliegtuigen)... Welnu, die zijn heel moeilijk te vinden: UNAMID in Darfur en MONUC in Congo hebben een schrijnende nood aan die specialiteiten, terwijl de VN er niet in slagen aan deze noden tegemoet te komen. Daarbij is ook de diversiteit van de mandaten toegenomen, waardoor steeds vaker politie-eenheden en ervaren burgerpersoneel nodig zijn. De traditionele bijdragers zijn voor het merendeel niet in staat om een dergelijke capaciteit te leveren. Dit plaatst de terughoudendheid van de ontwikkelde landen om aan VN-missies deel te nemen in de kijker.

4. Hoe de missie beheren? Nauw verwant met voorgaand probleem is dat de VN ook tegen de grens van haar capaciteiten om de operaties te beheren aanzit. De VN tellen vandaag meer dan honderdduizend personen op het terrein. Maar de organisatie lijdt onder een relatief amateurisme van de Raad en van het «Department Peace Keeping Operations» (DPKO) die instaat voor de uitvoering van haar beslissingen. Vergeleken met de structuren van de NAVO of het EVDB zijn die van de VN heel licht. Hoewel er heel wat evolueerde sinds de ervaring van België in Rwanda in 1994 blijft de controle op alle niveau's behoorlijk zwak en is de afstand tussen New York en het terrein soms heel groot. De betrokkenheid van de landen die troepen ter beschikking stellen (Troop Contributing Countries, TCC's) is beter dan tevoren, maar nog steeds niet ideaal. Ook het probleem van de dubbele commandostructuur – waarbij ieder contingent ook instructies vanuit de eigen hoofdstad krijgt – blijft bestaan. Dit bracht de Europese landen ertoe voor hun deelneming aan UNIFIL in Libanon een bijzondere

donnée. Cette approche a notamment été suivie pour le Liberia ou en Côte d'Ivoire, où l'UNMIL et l'UNOCI ont été réduites, mais graduellement, en fonction de l'évolution de la situation.

3. Quels moyens lui donner, et qui va les fournir? Les opérations de maintien de la paix coûtent cher, et certains membres du Conseil, surtout les plus gros contributeurs au budget, peuvent tenir compte de cet aspect dans leurs réflexions. Mais on peut ici immédiatement remarquer que cet argument n'est souvent invoqué que pour les opérations pour lesquelles tel ou tel membre du Conseil n'a pas un intérêt politique très affirmé.

Par contre, l'ONU rencontre de plus en plus de difficultés pour trouver des contributeurs de troupes prêts à s'engager dans de nouvelles missions. Le problème n'est pas seulement, ou même principalement, le nombre de troupes, mais plutôt leur qualité. Ce qui fait la différence entre une force passive ou efficace, surtout dans des environnements difficiles comme le Tchad, le Soudan ou le Congo, ce sont les capacités plus spécialisées, les «enablers» dans le jargon onusien: génie, hélicoptères, transport aérien lourd, hôpitaux de campagne, déminage, renseignement (p.ex. avions sans pilotes)... Or celles-ci sont très difficiles à trouver: l'UNAMID au Darfour et la MONUC au Congo ont des manques criants que l'ONU n'arrive pas à combler. Les mandats se sont aussi diversifiés, ce qui nécessite de plus en plus de disposer d'unités de police et de personnel civil expérimenté. Les contributeurs traditionnels ne sont pour la plupart pas capables de fournir ces capacités. Ceci pose la question de la réticence des pays développés à participer aux missions de l'ONU.

4. Comment gérer la mission? Étroitement lié à ce dernier problème est le fait que l'ONU atteint aussi les limites de ses capacités de gérer les opérations. L'ONU a aujourd'hui plus de cent mille hommes sur le terrain. Or elle souffre d'un relatif amateurisme du Conseil et du Département des opérations de maintien de la paix (DOMP, DPKO) qui met en oeuvre ses décisions. Certainement en comparaison des structures de l'OTAN ou de la PESD, celles de l'ONU sont très légères. Même s'il y a eu beaucoup d'évolution par rapport à l'expérience de la Belgique au Rwanda en 1994, le contrôle reste assez lâche à tous les niveaux, et la distance parfois grande entre New York et le terrain. L'implication des pays contributeurs (*Troop Contributing Countries*, TCCs) est meilleure qu'avant, mais toujours pas idéale, et le problème de la double chaîne de commandement – chaque contingent recevant également des consignes de sa capitale – subsiste. C'est ce qui avait poussé les pays européens à exiger une structure particulière (la «cellule stratégique» composée d'officiers nationaux, aux côtés

structuur (de «strategische cel» bestaande uit nationale officieren, naast DPKO) te eisen; dit model kreeg tot op heden echter nog geen navolging. De ontwikkelde landen aarzelen dus om hun troepen in te zetten voor operaties die zij naar hun inziens onvoldoende kunnen controleren, op steeds moeilijkere operatieterrainen en met vaak heel delicate mandaten.

5. Aan wie deze missie toevertrouwen? Niet alleen de VN leggen zich toe op vredeshandhaving: Regionale organisaties zoals de Europese Unie (EU) en de Afrikaanse Unie (AU) in het bijzonder, doen zich steeds meer gelden op dit vlak. Tijdens ons mandaat stuurde de EU een missie naar Tsjaad waaraan ook België deelnam. Die missie wordt heel binnenkort vervangen door een VN-missie; anderzijds lanceerde de EU ook een operatie in de strijd tegen de piraterij in Somalië waaraan België ook zal deelnemen. Dit zijn twee manieren om bepaalde problemen van VN-missies op te vangen. De EU kon zich in Tsjaad sneller en doeltreffender ontplooiën dan de VN, en daarmee een «brug» slaan die de komst van de VN-missie voorbereidt. Voor Somalië zou het dan weer gaan om een missie waarvoor de VN slecht is uitgerust. Deze complementariteit tussen beide organisaties zal zich heel zeker verder ontwikkelen.

De relatie met de AU is heel wat complexer. De AU belichaamt de legitieme ambitie van Afrika om haar problemen zelf te beheeren. Soms gaat dat evenwel gepaard met een onderliggende verleiding om de rest van de wereld het recht van belangstelling daarvoor te ontzeggen. Anderzijds volstaan de eigen capaciteiten (organisatie, logistiek, commando), of die van de lidstaten (kwaliteit van de troepentoeuwijzing, financiering) lang niet altijd om deze ambities waar te maken. Dit leidt tot bepaalde dubbelzinnigheden: Soedan greep de idee van het «African ownership» bijvoorbeeld aan om de vervanging van de AU-missie in Darfur (AMIS) door een normale VN-missie te weigeren en om een «hybride» operatie (VN-AU), overwegend bestaande uit Afrikanen, te eisen. In Somalië doet zich het omgekeerde voor: De AU stuurde als overgangsmaatregel een vredesmacht (AMISOM) ter plaatse die, weliswaar zonder garantie, door een VN-missie zou worden afgelost, met de hoop zo een beslissing te kunnen afdwingen. Tot op heden is deze hoop ijdel gebleven, waardoor AMISOM voor enorme problemen staat. Politiek kunnen de VN en de AU niet zonder elkaar en dus zijn er op hoog niveau regelmatig contacten. Op operationeel vlak blijven de enkele VN-activiteiten ter versterking van het AU-potentieel beperkt; de ervaring van de hybride vredesmacht (VN-AU) UNAMID in Darfur is niet voortreffelijk, maar stelt in ieder geval de hoop op een zekere overdracht van «know-how» tussen de twee organisaties in het vooruitzicht.

du DPKO) pour participer à l'UNIFIL au Liban, mais ce modèle est jusqu'ici resté unique. Les pays développés hésitent donc à engager leurs troupes dans des opérations sur lesquelles ils estiment avoir eux-mêmes peu de contrôle, dans des théâtres d'opérations de plus en plus difficiles, avec des mandats souvent très délicats.

5. À qui confier cette mission? L'ONU n'est pas seule à faire du maintien de la paix: les organisations régionales, l'Union Européenne (UE) et l'Union Africaine (UA) en particulier, s'affirment davantage sur ce terrain. Pendant notre mandat, l'UE a envoyé une mission au Tchad, à laquelle la Belgique a participé, et qui va être prochainement relevée par une mission de l'ONU; et elle a lancé une opération de lutte contre la piraterie en Somalie, à laquelle la Belgique va également participer. Ce sont là deux formes de pallier certains des problèmes posés par les missions de l'ONU. Au Tchad, l'UE offrait une capacité de se déployer plus rapidement et plus efficacement que l'ONU, jouant ainsi un rôle de «pont» avant l'arrivée de la mission onusienne; en Somalie, il s'agit de remplir une mission pour laquelle l'ONU est mal armée. Cette complémentarité entre les deux organisations est certainement appelée à se développer.

La relation avec l'UA est plus complexe. L'UA incarne l'ambition légitime de l'Afrique de gérer elle-même ses problèmes, mais cela va parfois de pair avec une tentation sous-jacente de refuser au reste du monde le droit de s'y intéresser. D'un autre côté, ni ses propres capacités (organisation, logistique, commandement), ni celles de ses pays membres (qualité des contributions de troupes, financement) ne sont toujours à la mesure de ses ambitions. Ceci mène à certaines ambiguïtés: l'idée d'«*African ownership*» a servi d'excuse au Soudan, par exemple, pour refuser que la mission de l'UA au Darfour (AMIS) soit remplacée par une simple mission onusienne, et exiger une opération «hybride» (ONUUA) composée principalement d'Africains. En Somalie, c'est plutôt l'inverse: l'UA y a envoyé une force (AMISOM) conçue comme une mesure de transition vers une mission onusienne qui viendrait la remplacer, mais sans garantie, espérant ainsi forcer la décision. Cet espoir, jusqu'à présent, ne s'est pas matérialisé, laissant AMISOM face à des difficultés énormes. Au niveau politique, l'ONU et l'UA sont incontournables l'une pour l'autre et les contacts à haut niveau sont fréquents. Sur le plan opérationnel, cependant, les quelques activités onusiennes de renforcement des capacités de l'UA restent limitées; l'expérience de la force hybride (ONU-UA) UNAMID au Darfour n'est pas excellente, mais au moins peut-on espérer qu'elle aboutira à un certain transfert de «*know-how*» entre les deux organisations.

Welke relaties met de gastlanden? Een vredesmissie is een uniek partnerschap tussen het Secretariaat van de VN, de bijdragende landen, de leden van de VN -vertegenwoordigd door de Veiligheidsraad -en het gastland; het slagen van een dergelijke missie vereist een goede onderlinge samenwerking en eenzelfde globale visie. Tijdens het Belgische mandaat kwamen af en toe de problemen aan het licht waarmee een vredesoperatie ondanks een evenwichtig mandaat af te rekenen krijgt wanneer ze op de terughoudendheid van de gastlanden stuit. Veel problemen van UNAMID in Darfur zijn een gevolg van de moeilijke relatie met de Soedanese regering; de Veiligheidsraad werd gedwongen de UNMEE tussen Ethiopië en Eritrea te staken toen Eritrea duidelijk te kennen gaf de missie geen verdere medewerking te willen verlenen.

De continuïteit bij de aanpak van crises: preventieve actie en vredesopbouw

Een dimensie die afgelopen jaren opgang maakte en ook ruimschoots Belgische aandacht kreeg, is het groeiend bewustzijn dat het niet alleen volstaat om zich tijdens de meest dringende fase over veiligheids crises te buigen, als er reeds een open conflict aan de gang is. Om vrede en veiligheid echt te bevorderen moet zowel vooraf als nadien worden gehandeld; er moet niet alleen preventief worden opgetreden, maar na afloop van het conflict moet ook aan vredesopbouw worden gedaan om helaas te frequente «*recidive*» te voorkomen. Hoewel deze algemene bewering op zich niet echt wordt betwist, verschillen de meningen over de omvang van de betrokkenheid van de Veiligheidsraad, en zijn bijzondere autoriteit. België benadrukte tijdens haar mandaat:

1. Het belang van de preventieve actie van de Raad, m.a.w. de legitimiteit van de Raad om zich te buigen over situaties die misschien nog niet echt tot internationale crises zijn uitgegroeid, maar vroeg of laat in die zin dreigen te evolueren. De Raad dient zich hier niet in de plaats te stellen van andere mogelijke actoren die een rol kunnen spelen, zoals de (sub-) regionale organisaties of de Secretarisgeneraal in zijn rol van «bemiddelaar», maar hun actie te ondersteunen door de ongerustheid van de internationale gemeenschap uit te drukken.

Zo pleitte België tijdens zijn mandaat voor een vroegtijdige interventie in de crisis die volgde op de verkiezingen in Kenia. Dit gebeurde via een debat in de Raad en de goedkeuring van een verklaring van de voorzitter (februari 2008) meer bepaald ter ondersteuning van de inspanningen van de Speciale Gezant voor de preventie van Volkerenmoord Francis Deng. De Raad keurde ook een verklaring van de voorzitter over de verkiezingen in

6. Quelles relations avec les pays hôtes? Une mission de maintien de la paix est un partenariat unique entre le Secrétariat de l'ONU, les pays contributeurs, les membres de l'ONU représentés par le Conseil de sécurité, et le pays hôte; pour qu'elle réussisse, il faut une bonne collaboration entre eux, et partager une même vision globale. Pendant le mandat de la Belgique, quelques exemples sont venus rappeler combien une opération de maintien de la paix, aussi robuste son mandat soit-il, devient difficile lorsqu'elle se heurte aux réticences des pays hôtes: bien des problèmes de l'UNAMID au Darfour proviennent de sa difficile relation avec le gouvernement du Soudan; le Conseil de sécurité a été forcé de mettre fin à l'UNMEE entre l'Ethiopie et l'Erythrée lorsque cette dernière a clairement manifesté qu'elle n'avait plus l'intention de lui apporter aucune collaboration.

La continuité du traitement des crises: action préventive et consolidation de la paix

Une dimension qui a pris de l'ampleur ces dernières années, et à laquelle la Belgique a accordé beaucoup d'attention, est la conscience croissante qu'il n'est pas suffisant de se pencher sur les crises sécuritaires pendant leur phase aiguë, sur les conflits ouverts. Pour véritablement promouvoir la paix et la sécurité, il faut travailler tant en amont qu'en aval, c'est-à-dire développer l'action préventive, ainsi que la consolidation de la paix après un conflit pour éviter les «rechutes», qui ne sont malheureusement que trop fréquentes. Si cette affirmation générale n'est pas en soi véritablement controversée, il y a par contre des différences de point de vue à propos de la mesure dans laquelle le Conseil de sécurité, et son autorité particulière, doivent ici entrer en jeu. La Belgique a souligné pendant son mandat:

1. L'importance de l'action préventive du Conseil, c'est-à-dire la légitimité pour le Conseil de se pencher sur des situations qui ne sont peut-être pas encore vraiment des crises internationales, mais risquent de le devenir à plus ou moins court terme. Il ne s'agit pas ici pour le Conseil de se substituer à d'autres acteurs qui peuvent avoir un rôle à jouer, comme les organisations (sous-)régionales ou le Secrétaire général dans son rôle de «bons offices», mais de soutenir leur action en manifestant l'inquiétude de la communauté internationale.

Pendant notre mandat, la Belgique a ainsi défendu une intervention précoce dans la crise qui a suivi les élections au Kenya, au moyen d'un débat à ce sujet au Conseil et l'adoption d'une déclaration présidentielle (février 2008), notamment en soutien aux efforts de l'Envoyé spécial pour la prévention du Génocide Francis Deng. Le Conseil a également adopté une déclaration présidentielle à propos des élections au Zimbabwe

Zimbabwe goed (juni 2008) met de vraag, meer bepaald op aanraden van België, regelmatig briefings te organiseren over de situatie; de resolutie tot invoering van sancties tegen de leden van het regime van President Mugabe stuitte op een veto (juli 2008). Daarbij waren meerdere landen duidelijk van mening dat de bemiddelingspogingen van de regionale organisatie, de SADC, een krachtigere actie van de Veiligheidsraad uitsloten. Een gelijkaardige terughoudendheid deed zich voor rond de kwestie Birma/Myanmar, die de VS herhaaldelijk maar zonder succes op de agenda probeerde te krijgen. Er moest gewacht worden tot de bloedige onderdrukking van de betogingen in september 2007 opdat de Raad een verklaring van de voorzitter goedkeurde (oktober 2007) en regelmatige rapporten van de Gezant van de Secretaris-generaal opvroeg. België ondersteunde dit proces van dialoog met het Birmaanse regime dat al vrij snel aan elan inboette; een poging om een uitspraak van de Raad over de gevolgen van de cycloon «Nargis» te bekomen, mislukte eveneens. De resultaten waren dus heel wisselvallig. Toch werd het principe aanvaardt dat de Raad op de hoogte moet worden gehouden van de evolutie van dergelijke ontluikende crises en zich desgevallend daarover moet uitspreken. Volgens diezelfde logica pleitte België in deze en andere dossiers ook voor een goede benutting van de bemiddeling. Ons land verstrekke ook financiële hulp aan de eenheid ter ondersteuning van de bemiddeling van het Secretariaat van de Verenigde Naties.

2. Het belang van de link met de vredesopbouw: sinds zowat twee jaar beschikken de Verenigde Naties over een nieuw orgaan: de *Peacebuilding Commission* (PBC – Commissie voor Vredesopbouw). Deze commissie hangt zowel af van de Veiligheidsraad als van de Algemene Vergadering en heeft als doel Staten die uit een crisis komen te begeleiden. België heeft zich ten volle binnen dit orgaan ingezet; ons land bekleedde er immers een van de twee zetels voorbehouden voor de leden van de Veiligheidsraad; sinds de zomer van 2008 neemt onze VN-vertegenwoordiger, Jan Grauls, ook het voorzitterschap waar van de «specifieke configuratie» van de PBC gewijd aan de Centraal-Afrikaanse Republiek (CAR). Wij ijverden ervoor dat de Raad de PBC systematisch zou consulteren bij debatten over de landen die op haar agenda staan en dat er rekening zou worden gehouden met haar werkzaamheden. Dat blijkt meer bepaald uit een expliciete verwijzing naar de PBC in de resolutie die aan het begin van 2009 over de MINURCAT missie in Tsjad en de CAR werd goedgekeurd.

Meer algemeen vroegen we de nodige aandacht voor een vlotte overgang tussen vredeshandhaving en de postconflictfase. Zoals eerder werd toegelicht zegden we dus onze steun toe aan mandaten die van meet af

(juni 2008), demandant, notamment à l'instigation de la Belgique, des briefings réguliers sur la situation; par contre, une résolution instaurant des sanctions à l'encontre des membres du régime du Président Mugabe s'est heurtée à un veto (juillet 2008) et plusieurs pays étaient clairement d'avis que les efforts de médiation de l'organisation régionale, la SADC, excluaient une action plus musclée du Conseil de sécurité. Des réticences similaires existaient à propos de la Birmanie/Myanmar, que les USA avaient essayé plusieurs fois sans succès de mettre à l'ordre du jour. Il a fallu la répression sanglante des manifestations de septembre 2007 pour que le Conseil adopte une déclaration présidentielle (octobre 2007) et demande des rapports réguliers de l'Envoyé du Secrétaire général. La Belgique a fortement soutenu ce processus de dialogue avec le régime birman, qui a toutefois assez vite perdu de l'élan; une tentative d'obtenir que le Conseil se prononce sur les conséquences du cyclone «Nargis» a également échoué. Les résultats ont donc été variables, mais le principe est néanmoins établi qu'il est normal pour le Conseil de se tenir informé de l'évolution de telles crises naissantes, et le cas échéant de s'exprimer.

C'est dans cette même logique que la Belgique a aussi plaidé, dans ces dossiers et dans d'autres, pour une bonne utilisation de la médiation, et que nous avons soutenu financièrement l'unité de soutien à la médiation du Secrétariat des Nations Unies.

2. L'importance du lien avec la consolidation de la paix: Les Nations Unies disposent depuis environ deux ans d'un organe nouveau, la Commission de Consolidation de la paix (*Peacebuilding Commission*, PBC), dépendant à la fois du Conseil de sécurité et de l'Assemblée générale, et dont la vocation est d'accompagner des Etats fragiles sortant d'une situation de crise. La Belgique s'est engagée pleinement dans cet organe, où elle a occupé un des deux sièges réservés à des membres du Conseil de sécurité; depuis l'été 2008, notre représentant à l'ONU Jan Grauls assume également la présidence de la «configuration spécifique» de la PBC consacrée à la République centrafricaine (RCA). Nous avons oeuvré à ce que la PBC soit systématiquement consultée par le Conseil dans les débats sur les pays qui figurent à son ordre du jour et qu'il soit tenu compte de ses travaux, ce qui se reflète notamment par une référence explicite à la PBC dans la résolution adoptée dans les tout premiers jours de 2009 sur la mission MINURCAT au Tchad et en RCA.

Plus généralement, nous avons demandé de prêter une attention appropriée à une transition fluide entre le maintien de la paix et la phase post-conflit: comme il a déjà été dit, cela nous a menés à soutenir des mandats

aan in de rehabilitatie van de instellingen voorzagen; pleitten we voor de geleidelijke terugtrekking van de vredesmissies en de gelijktijdige invoering van instrumenten voor de volgende fase; ondersteunden we de omvorming van voltooide vredesmissies tot «geïntegreerde kantoren» van de Verenigde Staten, zonder militair luik maar met een component dat instaat voor de opvolging van de politieke situatie (zoals BINUB in Burundi bijvoorbeeld).

Sanctieregimes

Het sanctie-instrument vervult in het continuüm van instrumenten waarover de Veiligheidsraad beschikt een belangrijke brugfunctie tussen het afleggen van politieke verklaringen en het autoriseren van militaire actie. De Veiligheidsraad heeft een grote variëteit aan sanctiemaatregelen afgekondigd, variërend van wapenembargo's (o.a. Somalië) via embargo's om proliferatie tegen te gaan (o.a. Iran) tot persoonsgerichte sancties (bevrozing van tegoeden en reisverboden, onder meer in het kader van de strijd tegen het terrorisme). Deze meer specifieke sanctiemaatregelen kwamen de afgelopen jaren in de plaats van meer algemene economische embargo's, die immers disproportionele negatieve humanitaire gevolgen hadden.

De inzet van sancties en de verdere opvolging door de Veiligheidsraad in sanctiecomités hebben tot een weinig zichtbare maar daarom niet minder reële werklast geleid. Dit gold wat België betreft in het bijzonder voor de sanctiecomités die ons land voorzat: het Al-Qaida/Taliban sanctiecomité («comité 1267») en de sanctiecomités Iran en Ivoorkust. Zo kwam het eerstgenoemde comité wekelijks bijeen en was het aan het Belgisch voorzitterschap om de besluitvorming te sturen rond vraagstukken die tegelijkertijd technisch zeer complex en politiek uiterst gevoelig waren. Zo beheert dit comité een lijst waarop ca. 500 van de in totaal ca. 600 door de Veiligheidsraad gesanctioneerde personen en bedrijven staan.

De afgelopen jaren is de kritiek toegenomen op het gebruik door de Veiligheidsraad van sancties. Deze kritiek is tweeledig. Ten eerste wordt door een groeiend aantal VN-lidstaten en door een belangrijk deel van de civiele maatschappij de legitimiteit van de persoonsgerichte maatregelen in vraag gesteld. De Veiligheidsraad wordt daarbij verweten dat preventief bedoelde maatregelen in hun uitwerking een strafrechtelijk karakter krijgen, terwijl zij zelden worden beëindigd en er geen onafhankelijke beroepsmogelijkheid bestaat. Er loopt inmiddels een groot aantal rechtszaken tegen uitvoeringsbesluiten van lidstaten, onder meer voor het Europese Hof van Justitie. Ten tweede is de tenuitvoerlegging van de sanctiemaatregelen vaak gebrekkig, wat uiteraard

comportant dès le départ une dimension de réhabilitation des institutions, à plaider pour des retraits graduels des missions de maintien de la paix, en mettant en place les instruments pour la phase suivante, et à soutenir la transformation de missions de maintien de la paix achevées en «bureaux intégrés» des Nations Unies ne comportant plus de volet militaire, mais un volet de suivi de la situation politique (comme le BINUB au Burundi par exemple).

Les régimes de sanctions

L'instrument des sanctions remplit, dans l'éventail d'instruments dont dispose le Conseil de sécurité, une fonction importante d'intermédiaire entre les déclarations politiques et l'action militaire. Le Conseil de sécurité a prononcé une grande variété de mesures de sanctions, allant des embargos sur les armes (p.ex. en Somalie), aux embargos pour lutter contre la prolifération (Iran), et aux sanctions dirigées contre des individus (gel d'avoirs et interdiction de voyage, notamment dans le cadre de la lutte contre le terrorisme). Ces sanctions plus spécifiques ont remplacé ces dernières années les embargos économiques plus larges, qui avaient des conséquences humanitaires disproportionnées.

La mise en oeuvre de sanctions et leur suivi par le Conseil de sécurité dans des comités de sanctions représente une charge de travail peu visible, mais néanmoins très réelle. En ce qui concerne la Belgique, ceci a été particulièrement vrai pour les comités de sanctions présidés par notre pays: le comité Al-Qaïda/Talibans («comité 1267») et les comités de sanctions Iran et Côte d'Ivoire. Le premier se réunissait ainsi chaque semaine, et il revenait à la présidence belge de diriger le processus de décision sur des questions à la fois très complexes et politiquement extrêmement délicates. Ce comité gère en effet une liste sur laquelle figurent environ 500 personnes et entreprises, sur un total d'environ 600 soumises à des sanctions du Conseil de sécurité.

Ces dernières années ont vu une augmentation des critiques contre l'utilisation des sanctions par le Conseil de sécurité. Ces critiques sont doubles. Premièrement, un nombre croissant d'Etats membres de l'ONU, et une portion importante de la société civile, remettent en question la légitimité des mesures individuelles. Ils reprochent au Conseil de sécurité que des mesures censées être préventives acquièrent dans leurs effets un caractère de sanction pénale, alors qu'il y est rarement mis fin et qu'il n'existe aucune possibilité de recours indépendant. De nombreuses procédures judiciaires ont entretemps été entamées contre des décisions d'exécution par les Etats membres, notamment devant la Cour de Justice européenne. Deuxièmement, l'application des sanctions

ten koste gaat van de effectiviteit. Dit laatste kritiekpunt strekt zich overigens ook uit tot de wapenembargo's waartoe de Raad besluit.

Het is dus noodzakelijk het sanctie-instrument te verbeteren en te versterken. In potentie kan er een win-win situatie ontstaan door tegelijkertijd de procedures eerlijker en transparanter en de tenuitvoerlegging effectiever te maken. Het is langs deze lijnen dat België zich in de Veiligheidsraad gepositioneerd heeft. Een belangrijk resultaat was de aanname van resolutie 1822 over het Al-Qaida/Taliban sanctieregime⁸, waarin een aantal substantiële verbeteringen van de procedures werden doorgevoerd, zoals een systematische herziening van de lijst met gesanctioneerde personen en de noodzaak een publieke argumentatie voor een besluit tot opname op de lijst op te stellen.

België heeft deze problematiek ook geagendeerd als voorzitter van dit sanctiecomité. Sinds zijn aantreden als Voorzitter van het Al Qaeda/Taliban Comité heeft België een punt gemaakt van de versterking van de transparantie van zijn werkzaamheden, de kwaliteit van de lijst en de procedures in het kader van de listing, de verwijdering en herziening van de geconsolideerde lijst, alsook de humanitaire uitzonderingen op de bevrozing van de tegoeden. Het Voorzitterschap moet niettemin handelen binnen een bestaande kader en rekening houden met de realiteiten eigen aan het systeem: de behandelde kwesties zijn vaak zeer delicaat en gevoelig, de gebruikte informatie confidentieel, alle beslissingen worden per consensus genomen. Het technische handwerk in deze comités leert dat de stap van een algemene uitspraak over verbeteren van de procedures naar concrete stappen vooruit complex is, en dat de weerstand van enkele permanente leden tegen aanpassingen vaak aanzienlijk is. Het is evenwel denkbaar dat de Veiligheidsraad zich in de toekomst genooddakt zal zien tot een meer fundamentele bezinning op de toekomst van het sanctie-instrument.

De strijd tegen straffeloosheid / tribunalen

Een terugkerend onderwerp van discussie in de afgelopen twee jaar was de al dan niet reële spanning tussen vrede en gerechtigheid. Meest duidelijk kwam dit naar voren naar aanleiding van het initiatief van Procureur Ocampo van het Internationaal Strafhof (ICC) om een zaak te beginnen tegen President Al-Bashir van Soedan, en de bepaling in het vredesakkoord tussen Oeganda en het Verzetleger van de Heer (LRA) dat de Veiligheidsraad zou worden gevraagd de ICC-aanhoudingsbevelen tegen het LRA-leiderschap op te schorten.

⁸ Zie aan het einde van het document de volledige lijst beslissingen die de Veiligheidsraad in 2007-2008 goedkeurde.

est souvent déficiente, ce qui nuit bien entendu à leur efficacité. Cette critique s'étend d'ailleurs aussi aux embargos sur les armes imposés par le Conseil.

Il faut donc améliorer et renforcer l'instrument des sanctions. Il y a un potentiel pour une situation «win-win», si l'on peut en même temps rendre les procédures plus équitables et transparentes, et améliorer l'application effective des sanctions. C'est sur cette ligne que la Belgique s'est positionnée au Conseil de sécurité. L'adoption de la résolution 1822 sur le régime de sanctions Al-Qaïda/Talibans⁸ a été un résultat important: elle contient un certain nombre d'améliorations substantielles des procédures, comme une révision systématique de la liste des personnes sanctionnées, et la nécessité de publier une motivation des décisions d'inscription sur la liste.

La Belgique a soulevé cette problématique non seulement au sein du Conseil, mais aussi en tant que présidente du comité de sanctions Al-Qaïda/Talibans. Dès sa prise de fonctions comme présidente de ce comité, la Belgique a insisté pour un renforcement de la transparence de ses travaux, de la qualité de la liste, et des procédures d'inscription, de radiation, et de révision de la liste consolidée, ainsi que des exceptions humanitaires au gel des avoirs. La présidence doit cependant agir dans un cadre existant et tenir compte des réalités propres au système: les questions traitées sont souvent très délicates et sensibles, l'information utilisée est confidentielle, toutes les décisions sont prises par consensus. Le travail technique au sein de ces comités enseigne que le chemin entre une décision générale sur l'amélioration des procédures et des progrès concrets est complexe, et que la résistance de certains membres permanents à des adaptations est souvent considérable. Il est néanmoins envisageable que le Conseil de sécurité se voie dans le futur contraint à une réflexion plus fondamentale sur l'avenir de l'instrument des sanctions.

La lutte contre l'impunité / Les tribunaux

Un sujet de discussion récurrent pendant les deux années passées a été la tension, réelle ou non, entre paix et justice. Cette question s'est manifestée de la façon la plus nette à propos de l'initiative du Procureur de la Cour pénale internationale (CPI), Luis Moreno Ocampo, d'entamer des poursuites contre le Président Bachir du Soudan, et de la clause dans l'accord de paix entre l'Ouganda et l'Armée de Résistance du Seigneur (LRA) qui prévoyait de demander au Conseil de sécurité de suspendre les mandats d'arrêts émis par la CPI à l'encontre des dirigeants de la LRA.

⁸ Voir à la fin de la Note la liste complète des décisions adoptées par le Conseil de Sécurité en 2007-2008.

België heeft in dit debat consequent erop gewezen dat het voor het bereiken van duurzame vrede noodzakelijk is om straffeloosheid te bestrijden. Dit thema werd horizontaal in alle relevante interventies aangebracht. Indien men dit nalaat zullen de slachtoffers zich immers niet gehoord voelen, wat een voedingsbodem vormt voor nieuw conflict. Daarnaast verliest de internationale justitie zijn afschrikwekkende werking indien de plegers van de meest ernstige misdaden amnestie krijgen in ruil voor hun medewerking aan een vredesakkoord.

Dit betekent overigens niet dat berechting steeds onmiddellijk plaats moet vinden. Het tempo van de transitionele justitie hangt af van een specifieke situatie. Om een berechting in de toekomst te vrijwaren heeft ons land aandacht voor bewarende maatregelen, en tracht het anderzijds verregaande amnestiemaatregelen te verhinderen. Tenslotte is het niet onder alle omstandigheden ondenkbaar dat zaken voor het ICC opgeschort of beëindigd worden. Het Statuut van Rome, waarmee het ICC werd opgericht, bevat bepalingen die toelaten dat het ICC hiertoe overgaat indien op nationaal niveau een geloofwaardige rechtsvervolgning van de onderzochte zaak is opgestart (principe van complementariteit). Daarnaast bepaalt artikel 16 van dit Statuut dat de Veiligheidsraad in een resolutie onder Hoofdstuk VII van het VN-handvest mag bepalen dat onderzoeken of vervolgingen door het ICC opgeschort moeten worden voor een (hernieuwbare) periode van 12 maanden.

De discussies in de Veiligheidsraad concentreerden zich grotendeels op deze «artikel 16-procedure», evenwel zonder dat de Raad hierover ooit een besluit heeft moeten nemen. Er is geen enkel land geweest dat de Raad verzocht heeft een dergelijke resolutie aan te nemen. In het geval van het LRA zag Oeganda hiervan af omdat LRA-leider Kony naliet het vredesakkoord te ondertekenen. In het geval van President Al-Bashir hebben de rechters van het ICC de vraag van de Procureur om een aanhoudingsbevel uit te vaardigen nog niet behandeld. De Afrikaanse landen die aangekondigd hadden een artikel 16-resolutie voor te stellen namen hiertoe tot dusver geen initiatief.

België heeft in deze discussies steeds de integriteit van het ICC en het Statuut van Rome verdedigd. Een artikel 16-resolutie is slechts in zeer beperkte gevallen denkbaar, bijvoorbeeld om voldoende tijd te geven om een geloofwaardig nationaal proces op te starten. Dit mag nooit tot straffeloosheid leiden. Uiteindelijk is het altijd aan de rechters van het ICC om de toets van complementariteit uit te voeren. Onder meer als voorzitter van de Veiligheidsraad in augustus 2008 heeft België deze boodschap overgemaakt aan een delegatie van de Afrikaanse Unie, die tot het inzicht kwam dat er

Dans ce débat, la Belgique a constamment souligné que la lutte contre l'impunité est nécessaire pour parvenir à une paix durable. Ce thème a été soulevé de manière horizontale dans toutes nos interventions. Négliger cet aspect, ne pas permettre aux victimes de se sentir entendues, c'est contribuer à alimenter un nouveau conflit. En outre, la justice internationale perd sa valeur dissuasive si les auteurs des crimes les plus graves reçoivent une amnistie en échange de leur coopération à un accord de paix.

Ceci ne signifie pas que le processus judiciaire doive nécessairement intervenir tout de suite. Le rythme de la justice transitionnelle dépend de la spécificité de chaque situation. Pour préserver la possibilité d'un jugement dans le futur, notre pays prête beaucoup d'attention aux mesures conservatoires, et tente de faire obstacle à des mesures d'amnistie trop larges. Cela ne signifie pas non plus que la suspension ou la clôture de poursuites devant la CPI soient inconcevables de manière absolue, dans toutes les circonstances. Le Statut de Rome, sur lequel est fondé la CPI, contient des dispositions qui permettent à la CPI de mettre fin à une affaire si des poursuites crédibles sont entamées au niveau national (principe de complémentarité). L'article 16 de ce Statut dispose par ailleurs que le Conseil de sécurité peut décider, par une résolution adoptée en vertu du chapitre VII de la Charte de l'ONU, de suspendre des enquêtes ou des poursuites de la CPI pour une période (renouvelable) de 12 mois.

Les débats au Conseil de sécurité se sont largement concentrés sur cette «procédure de l'article 16», sans toutefois que le Conseil n'ait jamais eu à prendre une décision à ce sujet. Aucun pays n'a demandé au Conseil d'adopter une telle résolution. Dans le cas de la LRA, l'Ouganda y a renoncé parce que le leader de la LRA Kony a refusé de signer l'accord de paix. Dans le cas du Président Bachir, les juges de la CPI ne se sont pas encore prononcés sur la demande du Procureur d'émettre un mandat d'arrêt. Les pays africains qui avaient annoncé leur intention de proposer une résolution «article 16» n'ont jusqu'ici pas pris d'initiative dans ce sens.

Sur cette question, la Belgique a toujours défendu l'intégrité de la CPI et du Statut de Rome. Une résolution «article 16» n'est concevable que dans des cas très limités, par exemple pour donner le temps nécessaire au lancement d'un processus national crédible. Ceci ne peut jamais mener à l'impunité. En fin de compte, c'est toujours aux juges de la CPI eux-mêmes qu'il doit revenir d'effectuer le contrôle de complémentarité. C'est notamment en tant que Président du Conseil de sécurité, en août 2008, que la Belgique a fait passer ce message à une délégation de l'Union Africaine, lui faisant

geen draagvlak bestond binnen de Raad om zonder verdere voorwaarden een resolutie aan te nemen om het onderzoek tegen President Al-Bashir stop te zetten.

Ook deels onder impuls van België voegde de Veiligheidsraad, los van de vraag naar de vervolgingen van President Bachir, een «juridisch luik» aan haar debatten over Darfur toe. Tegelijkertijd keurde de Raad een verklaring van de voorzitter goed die Soedan opriep mee te werken met het Internationaal Strafhof voor de reeds beschuldigde personen. België verdedigde ook systematisch de oprichting van het Speciaal Tribunaal voor Libanon, belast met het berechten van de daders van de aanslag op voormalig Eerste Minister Hariri en een twintigtal andere politieke aanslagen.

Een andere belangrijke Belgische inspanning op het vlak van de strijd tegen de straffeloosheid was de opname van het voorzitterschap van de informele werkgroep Internationale Tribunalen, die zich in 2008 gebogen heeft over de oprichting van een mechanisme dat de erfenis van de Joegoslavië- en Rwanda-tribunalen moet waarborgen na hun voorziene sluiting eind 2010. Onder het Belgische voorzitterschap werd een principe-akkoord gevonden over een ontwerp van resolutie over de oprichting van een residueel mechanisme, en over enige belangrijke taken die dit mechanisme zou moeten vervullen. Daarbij gaat het onder meer om berechting van de belangrijkste nog voortvluchtige verdachten, zoals Ratko Mladic en Félicien Kabuga. Een Voorzitterschapsverklaring en een jaarverslag over de werkzaamheden van de groep bevestigen dit akkoord. Daarnaast werden in de schoot van de werkgroep een vijftal technische resoluties uitgewerkt. België ontving veel waardering vanwege andere Raadsleden, maar ook vanwege de tribunalen en internationale NGO's voor de vooruitgang die onder Belgisch voorzitterschap bereikt kon worden. Aangezien er nog belangrijke verschillen van mening onder met name de permanente leden bestaan over de precieze invulling van dit mechanisme zullen de discussies in 2009 voortgezet moeten worden.

Terrorisme / Non-proliferatie / Iran

Doordat ze tot de grootste bedreiging voor de vrede en de internationale veiligheid behoren, zijn verspreiding van massavernietigingswapens en terrorisme twee problemen die tot de kern behoren van het mandaat van de Veiligheidsraad. De Raad handelt op beide fronten overwegend via verschillende subsidiaire organen. Die werden speciaal opgericht om de uitvoering op te volgen van de bepalingen van de verschillende resoluties die onder Hoofdstuk VII werden aangenomen. Afgezien van de Sanctiecomités betreffende de Iraanse en Noord-Koreaanse Kernprogramma's, behandelen drie Comités kwesties in de strijd tegen het terrorisme: het gaat om

comprendre qu'il n'y avait pas de soutien au Conseil de sécurité pour adopter sans conditions une résolution pour mettre fin à l'enquête contre le Président Bachir.

C'est également en partie sous l'impulsion de la Belgique que le Conseil de sécurité a ajouté un «volet judiciaire» dans ses débats sur le Darfour, indépendamment de la question des poursuites contre le Président Bachir, et a adopté une déclaration présidentielle appelant le Soudan à collaborer avec la Cour Pénale Internationale, en ce qui concerne les personnes déjà inculpées. La Belgique a aussi défendu de manière systématique la création du Tribunal spécial pour le Liban, chargé de juger les auteurs de l'assassinat de l'ex-Premier Ministre Hariri et d'une vingtaine d'autres attentats politiques.

Un autre effort important de la Belgique dans le domaine de la lutte contre l'impunité a été sa présidence du groupe de travail informel sur les Tribunaux internationaux. En 2008, ce groupe s'est penché sur la création d'un mécanisme pour garantir l'héritage des tribunaux pour l'ex-Yougoslavie et le Rwanda après leur fermeture prévue fin 2010. Sous la présidence belge, un accord de principe a été trouvé sur un projet de résolution pour la mise en place d'un mécanisme résiduel, et sur un certain nombre de tâches importantes que ce mécanisme devrait remplir. Il s'agit ici notamment du jugement des suspects encore en fuite les plus importants, comme Ratko Mladic et Félicien Kabuga. Une déclaration présidentielle du Conseil de sécurité et un rapport annuel des travaux du groupe confirment cet accord. En outre, cinq résolutions techniques ont été élaborées au sein du groupe de travail. La Belgique a reçu de nombreuses marques d'appréciation de la part des autres membres du Conseil, mais aussi des tribunaux et d'ONGs internationales, pour les progrès réalisés sous la présidence belge de ce groupe. Cependant, étant donné qu'il subsiste encore d'importantes différences de vues, notamment entre les membres permanents, sur le contenu précis de ce mécanisme, les discussions devront être poursuivies en 2009.

Terrorisme / Non-prolifération / Iran

La prolifération des armes de destruction massive et le terrorisme sont deux problématiques au coeur du mandat du Conseil de sécurité puisqu'ils constituent chacun l'une des plus graves menaces à la paix et à la sécurité internationales. Dans ces deux domaines, l'action du Conseil est essentiellement assurée par plusieurs organes subsidiaires créés pour assurer le suivi de la mise en oeuvre des dispositions contenues dans différentes résolutions adoptées sous Chapitre VII. Outre les Comités de sanctions relatifs aux programmes nucléaires iranien et nord-coréen, trois Comités – le Comité de sanctions Al-Qaëda et Talibans, le Comité

het Sanctiecomité al-Qaeda/Taliban, het Comité tegen Terrorisme en het Comité 1540 met betrekking tot massavernietigingswapens.

Non-prolifératie: Op het ogenblik dat België tot de Veiligheidsraad toetrad was zopas een eerste resolutie (1737) tot invoering van sancties tegen Iran aangenomen die het land moest dwingen haar uraniumverrijkende activiteiten stop te zetten. De twee jaren van ons mandaat wemelde het van rapporten van het Internationaal Atoomenergie Agentschap, nieuwe oproepen tot onderhandeling en van voorwaardelijke voorstellen van verschillende betrokkenen. Maar Iran ging gewoon door met zijn kernprogramma. Tussen januari 2007 en december 2008 steeg het gekende aantal centrifuges die in Natanz staan van 300 naar 6000. Iran blijft erbij dat de kernbrandstof enkel voor pacifistische doeleinden wordt geproduceerd, terwijl het helemaal geen kerncentrales heeft die deze brandstof kunnen gebruiken. Door nog twee resoluties aan te nemen die de sancties versterkten (1747 in maart 2007 en 1803 in maart 2008), gaf de Veiligheidsraad tot tweemaal toe te kennen dat de internationale gemeenschap het Iraanse beleid unaniem afkeurt. Ondanks dit alles bleef de dubbele aanpak «diplomatie/sancties» van de «EU3+3» (of «P5+Duitsland») die België ook ondersteunde tot op vandaag zonder resultaat. De oorzaak hiervoor moet wellicht gezocht worden bij het feit dat de Verenigde Staten zich bij de onderhandelingen niet rechtstreeks engageerden.

België zette zich in voor de kwestie van de non-prolifératie van massavernietigingswapens en de vectoren hiervan. Dit uitte zich meer bepaald in ons voorzitterschap van het sanctiecomité ten aanzien van Iran («comité 1737»), de deelneming aan het sanctiecomité t.a.v. Noord-Korea (comité «1718») en de deelneming aan het comité dat toezicht houdt op de Staten bij de toepassing van nationale maatregelen in de strijd tegen de proliferatie en hen daarin bijstaat («comité 1540»).

Alleen al tot voorzitter van het sanctiecomité Iran te zijn gekozen, bewijst het vertrouwen van de permanente leden van de Raad die nog maar net een loodzware onderhandeling over resolutie 1737 achter de rug hadden. Ondanks de bijzonder gespannen sfeer tussen de permanente leden slaagde België er vrij snel in de werkingsregels van het comité te laten goedkeuren (met een aantal compromissen die meteen door comité 1718 werden overgenomen, hoewel dat eerder werd opgericht en Italië er voorzitter van was) en de werkzaamheden van dit comité rigoureus en doeltreffend te beheren. De rol van de voorzitter leidde tot vaak discrete hulp bij de interpretatie van de sanctiemaatregelen en het beheer van vertrouwelijke informatie en van vaak uiterst delicate gevallen. Op grond van de onpartijdigheid bij haar optreden, kweet België zich tot algehele voldoening van zijn taak.

contre le Terrorisme et le Comité 1540 relatif aux armes de destruction massive – traitent des questions de lutte contre le terrorisme.

Non-prolifération: Au moment où la Belgique est entrée au Conseil de sécurité, celui-ci venait d'adopter une première résolution (1737) instaurant des sanctions à l'encontre de l'Iran pour le pousser à mettre fin à ses activités d'enrichissement d'uranium. Ces deux années furent émaillées de rapports de l'Agence internationale de l'Energie Atomique, de nouveaux appels à la négociation, de propositions conditionnées de part et d'autre, le tout alors que l'Iran poursuivait sans relâche son programme nucléaire. Entre janvier 2007 et décembre 2008, le nombre connu de centrifugeuses installées à Natanz est passé de 300 à 6000. L'Iran continue à prétendre que le combustible nucléaire n'est produit qu'à des fins pacifiques, alors qu'il ne dispose pas de centrales nucléaires pouvant l'utiliser. Le Conseil de sécurité a exprimé encore à deux reprises le refus unanime par la communauté internationale de cette politique iranienne, en adoptant encore deux résolutions renforçant les sanctions (1747 en mars 2007 et 1803 en mars 2008). Malgré cela, la double approche diplomatie/sanctions, menée par les «EU3+3» (ou «P5+Allemagne») et soutenue par la Belgique, n'a à ce jour produit aucun résultat, en grande partie probablement à cause de l'absence d'engagement direct des Etats-Unis dans les négociations.

La Belgique s'est investie dans la question de la non-prolifération des armes de destruction massive et de ses vecteurs, en particulier de par sa présidence du comité de sanctions à l'égard de l'Iran (comité «1737»), sa participation au comité de sanctions à l'égard de la Corée du Nord (comité «1718»), et sa participation au comité qui supervise et assiste les Etats en ce qui concerne l'adoption des mesures nationales de lutte contre la prolifération (comité «1540»).

Le seul fait d'avoir été choisis pour présider le comité de sanctions Iran est une preuve de confiance de la part des membres permanents du Conseil, qui sortaient à peine d'une négociation laborieuse de la résolution 1737. Dans un contexte particulièrement tendu entre les membres permanents, la Belgique a réussi à faire adopter rapidement les règles de fonctionnement du comité (atteignant plusieurs compromis immédiatement repris par le comité 1718 pourtant instauré plus tôt et présidé par l'Italie) et à gérer les travaux de ce comité de façon rigoureuse et efficace. Le rôle de président a donné lieu à un travail souvent discret d'aide à l'interprétation des mesures de sanctions, et de gestion d'informations confidentielles et de cas particuliers parfois extrêmement délicats. La Belgique s'est acquittée de cette tâche à la satisfaction générale, de par l'esprit d'impartialité imprimé à son action.

Terrorisme: wat de strijd tegen het terrorisme betreft veroordeelde de Raad regelmatig de aanslagen, via een verklaring van de voorzitter of door een verklaring aan de pers,. In december 2008 organiseerde het Kroatische Voorzitterschap van de Raad een thematisch debat rond de strijd tegen het terrorisme. Dat mondde uit in de goedkeuring van een verklaring van de voorzitter die het primordiale belang op dit vlak herhaalde van solidariteit en internationale samenwerking.

Binnen de Raad en zijn Comités beklemtoonde België met aandrang het belang van de bescherming van de mensenrechten in de strijd tegen het terrorisme – daaronder ook de sancties begrepen – aangezien het geen tegenstrijdige doelstellingen, maar doelstellingen die elkaar wederzijds precies versterken. België pleitte ook voor een maximale versterking van de synergie en samenwerking tussen de 3 subsidiaire organen van de Veiligheidsraad die zich met de strijd tegen het terrorisme bezighouden. Traditioneel werden de zesmaandelijks briefings van de Voorzitters van deze 3 Comités gegroepeerd tijdens eenzelfde bijeenkomst van de Veiligheidsraad. Op initiatief van België worden de uiteenzettingen over de werkzaamheden van ieder Comité sinds het najaar van 2007 systematisch door een gemeenschappelijke verklaring voorafgegaan.

Een andere rode draad van het Belgische standpunt tijdens de werkzaamheden was de actieve bijdrage van de Veiligheidsraad en zijn subsidiaire organen (meer bepaald de expertengroepen) aan de implementatie van de Globale Antiterrorismestrategie die bij consensus door de Algemene Vergadering in 2006 werd aangenomen.

Kinderen en conflicten / Bescherming van burgers / 1325 en de gesel van het seksueel geweld

Gedurende het Belgische lidmaatschap van de Veiligheidsraad heeft de kwestie van het lot en de bescherming van burgers in gewapende conflicten steeds een belangrijke plaats gekregen op de agenda van de Veiligheidsraad. Verschillende aspecten van deze kwestie werden inmiddels formeel op de agenda van de Raad ingeschreven: «kinderen en gewapende conflicten», «bescherming van burgers in gewapende conflicten» en «vrouwen, vrede en veiligheid», waaronder ook de problematiek van seksueel geweld wordt besproken. Terwijl voor de buitenwacht deze kwesties duidelijk relevant zijn voor de centrale opdracht van de Veiligheidsraad, de handhaving van de internationale vrede en veiligheid, leeft er bij een aantal Veiligheidsraadleden een hoge graad van terughoudendheid tegenover nieuwe «vormen van inmenging in interne aangelegenheden». Ten gronde dragen de regeringen de hoofdverantwoordelijk-

Terrorisme: Sur le plan de la lutte contre le terrorisme, le Conseil a condamné de manière régulière les attentats perpétrés, soit par une déclaration présidentielle, soit par une déclaration à la presse. En décembre 2008, un débat thématique consacré à la lutte contre le terrorisme a été organisé par la Présidence croate du Conseil, débat qui s'est clôturé par l'adoption d'une déclaration présidentielle réitérant la solidarité et la coopération internationales indispensables dans ce domaine.

Au sein des travaux du Conseil et de ses Comités, la Belgique a particulièrement insisté sur l'importance de la protection des droits de l'Homme dans la lutte contre le terrorisme – y compris en matière de sanctions –   tant donné qu'il s'agit d'objectifs non pas contradictoires mais qui se renforcent mutuellement. La Belgique a également plaidé pour renforcer au maximum les synergies et la coopération entre les 3 organes subsidiaires du Conseil de sécurité ayant trait à la lutte contre le terrorisme. Si la tradition voulait que les briefings semestriels des Présidents de ces 3 Comités soient donnés lors d'une même session du Conseil de sécurité, sur initiative belge, un message commun précède systématiquement depuis l'automne 2007 les exposés sur les travaux de chacun des Comités.

La contribution active du Conseil de sécurité et de ses organes subsidiaires (en particulier de ses groupes d'experts) dans la mise en oeuvre de la Stratégie antiterroriste mondiale adoptée par consensus par l'Assemblée générale en septembre 2006 a également constitué un des fils conducteurs de la position belge durant sa participation aux travaux.

Enfants et conflits / Protection des civils / La résolution 1325 et le fléau de la violence sexuelle

Pendant le mandat de la Belgique au Conseil de sécurité, la question du sort et de la protection des civils dans les conflits armés a toujours reçu une place importante dans l'agenda du Conseil. Plusieurs aspects de cette problématique sont inscrits de manière formelle à l'ordre du jour du Conseil de sécurité: «les enfants et les conflits armés», «la protection des civils dans les conflits armés» et «les femmes, la paix et la sécurité». C'est sous ce dernier point que le problème de la violence sexuelle est abordé. Alors que pour le monde extérieur il est manifeste que ces questions relèvent de la mission centrale du Conseil de sécurité, le maintien de la paix et de la sécurité, il existe chez certains membres du Conseil une forte réticence à l'égard de ces nouvelles «formes d'ingérence dans les affaires intérieures». Ce sont bien s  r les gouvernements qui portent la responsabilité première pour le sort de leurs

heid voor het lot van hun burgers in een conflict, maar wat indien een regering niet bij machte blijkt of nalaat deze verantwoordelijkheid op te nemen?

De mate waarin de Veiligheidsraad via deze thematische benadering concrete acties ter bescherming van burgers kan bevorderen kent daarom zijn grenzen. Een politieke opvolging door de Veiligheidsraad is soms de enige manier om de regering in het betrokken land voor zijn verantwoordelijkheid te plaatsen. Via het lidmaatschap van de Veiligheidsraad heeft België twee jaar lang actief het beleid en de koers mee bepaald binnen de door Veiligheidsraadresolutie 1612 opgerichte Werkgroep «Kinderen en Gewapend Conflict». Deze in 2005 opgerichte en door permanent lid Frankrijk geleide groep beschikt over een monitoring-en rapportering-mechanisme, die de Veiligheidsraad moet toelaten het lot van kinderen in gewapende conflicten meer van dichtbij op te volgen. De operationele vertaling van de conclusies van deze werkgroep in bijvoorbeeld sancties blijft erg moeilijk liggen. Het is alvast positief te kunnen vaststellen dat landen als Colombia en de Filipijnen, die tot voor kort weigerden samen te werken met het monitoring-en rapporteringmechanisme, hierop zijn teruggekomen.

België heeft systematisch de debatten over «*human security*» aangegrepen om één van de meeste prangende problemen – seksueel geweld als oorlogswapen onder meer in Oost-Congo – op de agenda te plaatsen. De Belgische tussenkomsten onder meer door Ministers De Gucht en Michel over dit probleem hebben bijgedragen tot de goedkeuring van een specifieke Veiligheidsraadresolutie 1820 in juni 2008 rond de problematiek van seksueel geweld.

Onze actie rond de problematiek van seksueel geweld beperkte zich niet tot deze ene resolutie, het was ook een centraal aandachtspunt bij de onderhandelingen ter verlenging van de mandaten van vredesoperaties, waaronder in het bijzonder dat van MONUC. Het sloot nauw aan bij ons engagement in het kader van de uitvoering van Veiligheidsraadresolutie 1325 inzake «Vrouwen, Vrede en Veiligheid». Onze Veiligheidsraadlidmaatschap heeft een bijkomende impuls gegeven aan de opstelling van ons nationaal actieplan voor de uitvoering van de doelstellingen vervat in resolutie 1325. Ons nationale actieplan wordt binnenkort gepubliceerd.

Natuurlijke rijkdommen en conflicten

De kwestie van de rol van natuurlijke rijkdommen als factor binnen bepaalde conflicten was voor de Veiligheidsraad niet volstrekt nieuw. De Raad legde immers al embargo's op voor diamanten uit bepaalde conflict-

citoyens dans un conflit, mais que se passe-t-il lorsqu'un gouvernement apparaît incapable ou néglige d'exercer cette responsabilité?

La mesure dans laquelle le Conseil de sécurité peut traduire cette approche thématique en actions concrètes pour la protection des civils connaît donc des limites. Un suivi politique par le Conseil de sécurité est parfois la seule manière pour mettre le gouvernement du pays concerné devant ses responsabilités. En tant que membre du Conseil de sécurité, la Belgique a activement contribué à définir la politique et l'orientation du Groupe de travail «Enfants et conflits armés» créé par la résolution 1612. Ce groupe, mis en place en 2005 et dirigé par la France, dispose d'un mécanisme de surveillance et de rapportage, qui doit permettre au Conseil de sécurité de suivre de plus près la situation des enfants dans les conflits armés. La traduction opérationnelle des conclusions de ce groupe de travail en des mesures telles que des sanctions reste très difficile. Il est déjà positif de pouvoir constater que des pays comme la Colombie et les Philippines, qui jusque tout récemment refusaient de coopérer au mécanisme de surveillance et de rapportage, ont modifié leur attitude.

La Belgique a systématiquement saisi l'occasion des débats sur la «*human security*» pour mettre à l'ordre du jour un des problèmes les plus pressants, celui de la violence sexuelle comme arme de guerre, notamment à l'Est du Congo. Les interventions belges sur ce problème, entre autres par les Ministres De Gucht et Michel, ont contribué à l'adoption, en juin 2008, d'une résolution du Conseil de sécurité (1820) spécifiquement consacrée à la problématique de la violence sexuelle.

Notre action sur la problématique de la violence sexuelle ne s'est pas limitée à cette seule résolution. Ce sujet a aussi été un point d'attention central dans les négociations pour la prolongation des mandats des opérations de maintien de la paix, en particulier celui de la MONUC au Congo. Ceci était lié étroitement à notre engagement dans le cadre de la mise en oeuvre de la résolution 1325 du Conseil de sécurité sur «les femmes, la paix et la sécurité». Notre mandat au Conseil de sécurité a donné une impulsion supplémentaire à la rédaction de notre plan d'action national pour la mise en oeuvre des objectifs de la résolution 1325. Notre plan d'action national sera publié prochainement.

Ressources naturelles et conflits

La question du rôle des ressources naturelles comme facteur dans certains conflits n'était pas entièrement neuve pour le Conseil de sécurité, puisque celui-ci avait déjà prononcé des embargos sur les diamants en pro-

landen en ondersteunde het Kimberley-proces. Maar die vraag kwam nooit anders dan *ad hoc*, in het kader van heel precieze situaties, aan bod. België dat steunde op haar ervaring met het Kimberley-proces voor diamanten en met de situatie in Congo besliste gedurende haar voorzitterschap in juni 2007 om binnen de Raad een debat rond dit thema op hoog niveau te organiseren. Het debat werd voorgezeten door Minister De Gucht. Het debat leidde tot een niet te ontkennen direct resultaat in de vorm van een verklaring van de voorzitter die formeel de rol van natuurlijke rijkdommen als uitlokkende of verzwarende factor van bepaalde conflicten erkent en een bepaald aantal actoren – staten, internationale organisaties, privéondernemingen – oproept om acties te ondernemen in dit domein.

Om de voortzetting van dit debat te verzekeren trachtte België in de zomer van 2008 het onderwerp op de agenda van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties te plaatsen. Dit voorstel stuitte, net zoals het jaar voordien, op een grote terughoudendheid, vooral in hoofde van de landen die natuurlijke grondstoffen produceren. Zij vrezen immers dat er systematisch een negatieve link zal worden gelegd tussen natuurlijke rijkdommen en conflicten en dat dit als voorwendsel zou gebruikt worden voor inmenging in het beheer van hun rijkdommen. Het voorstel ligt vandaag nog steeds op tafel.

Ook al werd dit laatste initiatief van België nog niet concreet ingevuld, toch kreeg ons thematisch debat op andere vlakken een vervolg. De problematiek van de illegale ontginning van natuurlijke grondstoffen werd verder geïntegreerd in het werk van bepaalde sanctiecomités (Liberia, DRC) en kreeg ook bepaalde aandacht binnen de Peacebuilding Commission, met name voor wat Sierra Leone betreft. Verschillende VN-agentschappen, meer bepaald het Milieuprogramma van de Verenigde Naties (UNEP) houden binnen hun werkzaamheden intussen rekening met deze kwestie. De voornaamste concrete opvolging binnen de Veiligheidsraad was dat op aanraden van België binnen de eerste resoluties over Congo aandacht aan deze kwestie werd besteed. Zij zorgden ervoor dat deze kwestie uitgroeide tot een essentieel element van het MONUC mandaat en van het sanctieregime. Einde 2008 reisde Minister De Gucht twee maal persoonlijk naar New York om deze inspanningen te steunen.

venance de certains pays en conflit et avait soutenu le processus de Kimberley. Mais elle n'avait jamais été traitée autrement que de manière *ad hoc*, en rapport avec une situation précise. Inspirée tant par son expérience du processus de Kimberley pour les diamants, que par la situation au Congo, la Belgique a décidé d'organiser un débat à haut niveau au Conseil sur ce thème pendant sa présidence en juin 2007, présidé par le Ministre De Gucht. Celui-ci a eu un résultat direct non négligeable, sous la forme d'une déclaration présidentielle qui reconnaît formellement le rôle des ressources naturelles comme facteur déclenchant ou aggravant certains conflits, et appelle un certain nombre d'acteurs – Etats, organisations internationales, entreprises privées – à agir dans ce domaine.

Pour assurer un suivi à ce débat, la Belgique a cherché, à l'été 2008, à inscrire le sujet à l'ordre du jour de l'Assemblée générale des Nations Unies. Cette proposition, comme l'année précédente d'ailleurs, a rencontré beaucoup de réticences, principalement de la part de pays producteurs de ressources naturelles, qui craignent qu'un lien négatif systématique ne soit établi entre ressources naturelles et conflits, et que cela puisse servir de prétexte à des ingérences dans la gestion de leurs richesses. La proposition est toujours pendante à ce jour.

Si cette dernière initiative de la Belgique n'a pas encore abouti, on peut constater d'autres suites de notre débat thématique. La problématique de l'exploitation illégale des ressources naturelles est notamment davantage intégrée dans le travail de certains comités de sanctions (Liberia, RDC), et a aussi reçu une attention certaine au sein de la Commission de Consolidation de la Paix, particulièrement en ce qui concerne le Sierra Leone. Plusieurs agences de l'ONU, et notamment le Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE, UNEP), ont commencé à tenir compte de cette question dans leur travail. Au Conseil de sécurité, le principal suivi concret a été l'importance donnée à cette question, à l'instigation de la Belgique, dans les dernières résolutions sur le Congo, qui en ont fait un élément essentiel du mandat de la MONUC et du régime de sanctions. Le Ministre De Gucht s'est rendu deux fois personnellement à New York pour appuyer ces efforts, fin 2008.

b. Enkele crisissituaties op de agenda van de Raad

Ethiopië-Eritrea

De afgelopen twee jaar trad België in de Veiligheidsraad op als coördinator voor het conflict tussen Ethiopië en Eritrea. Dit houdt in dat België de pen vasthield bij het opstellen van resoluties en andere verklaringen en de betrokken landen consulteert en informeert over de besprekingen in de Raad. Om ons land goed op deze taak voor te bereiden bezocht Speciaal Gezant Chevalier in februari 2007 zowel Asmara als Addis Ababa.

De pogingen het grensgeschil te beëindigen bevonden zich al enkele jaren in een impasse. Ethiopië weigerde in 2002 het besluit te aanvaarden van de grenscommissie, terwijl dit op basis van het vredesakkoord tussen beide landen een bindend besluit was. In reactie hierop trok Eritrea met troepen en tanks de gedemilitariseerde zone langs de grens binnen. Dit bemoeilijkte uiteraard de werkzaamheden van de VN-missie UNMEE die aan de grens gelegeerd was om toezicht te houden op het staakt-het-vuren. In december 2007 sloot Eritrea de brandstoftoevoer naar de missie af, zodat de SGVN zich genoodzaakt zag de missie terug te trekken van Eritrees grondgebied. Als coördinator onderzocht België verschillende mogelijkheden tot de voortzetting van enige VN-aanwezigheid, om te voorkomen dat het conflict opnieuw zou kunnen opblazen. Het bleek echter dat de partijen, Eritrea in het bijzonder, hiertoe niet langer bereid waren. Op 30 juli 2008 beëindigde de Veiligheidsraad formeel het mandaat van UNMEE. Wel werd de SGVN gevraagd om te blijven bemiddelen met het oog op een definitieve oplossing van dit voortslepende grensgeschil. De status quo lijkt op dit moment echter in het belang van beide partijen te zijn. Eritrea gebruikt de conflictsituatie om binnenlandse hervormingen van het politieke systeem voor zich uit te kunnen schuiven, terwijl Ethiopië geen juridische nederlaag in het grensgeschil wil lijden zonder hiervoor in de plaats garanties te krijgen dat Eritrea een constructievere rol als buurland zal spelen.

Deze evolutie toont aan dat een klassieke vredesmissie, die optreedt onder Hoofdstuk VI van het Handvest, enkel effectief kan zijn zolang beide partijen hieraan een zekere mate van medewerking wensen te verlenen. In dit dossier bleek de Veiligheidsraad niet bereid de partijen tot medewerking te dwingen: deels ten gevolge van de strategische positie van Ethiopië in de regio, deels vanwege de halsstarrige opstelling van Eritrea. In de toekomst zou de Raad in een vroegere fase kunnen proberen te voorkomen dat een dergelijke politiek-juridische impasse ontstaat. Deze les kan

b. Quelques situations de crise à l'ordre du jour du Conseil

Ethiopie-Erythrée

Au cours de ces deux dernières années, la Belgique a agi au Conseil de sécurité comme coordinateur pour le conflit entre l'Éthiopie et l'Érythrée. Ceci signifie que la Belgique tenait la plume pour la rédaction de résolutions et autres déclarations, et consultait et informait les pays concernés des débats au Conseil. Pour bien préparer notre pays à cette tâche, l'Envoyé spécial Chevalier a visité en février 2007 tant Asmara qu'Addis Abeba.

Les tentatives de mettre fin au conflit frontalier se trouvaient déjà depuis quelques années dans une impasse. L'Éthiopie avait refusé en 2002 d'accepter les conclusions de la commission frontalière, alors qu'en vertu de l'accord de paix entre les deux pays ces conclusions étaient contraignantes. En réaction, l'Éthiopie avait pénétré dans la zone démilitarisée le long de la frontière avec des troupes et des chars. Ceci a évidemment entravé les travaux de la mission de l'ONU, UNMEE, qui était disposée à la frontière pour surveiller l'application du cessez-le-feu. En décembre 2007, l'Éthiopie a bloqué l'approvisionnement en carburant de la mission, de telle sorte que le SGNU s'est vu contraint de retirer la mission du territoire érythréen. En tant que coordinateur, la Belgique a examiné les différentes possibilités pour maintenir une présence de l'ONU, afin d'éviter une nouvelle flambée de violence. Il est cependant apparu que les parties, en particulier l'Érythrée, n'étaient plus prêtes à accepter une telle présence. Le 30 juin 2008, le Conseil de sécurité a mis formellement fin au mandat d'UNMEE, tout en demandant tout de même au SGNU de poursuivre sa médiation en vue d'une solution définitive à ce conflit frontalier qui traîne en longueur. Le statu quo semble toutefois pour l'instant être dans l'intérêt des deux parties: l'Érythrée utilise la situation de conflit pour repousser des réformes intérieures du système politique, tandis que l'Éthiopie ne veut pas subir de défaite juridique dans le conflit frontalier sans recevoir en échange de garanties que l'Érythrée jouera un rôle plus constructif comme pays voisin.

Cette évolution montre bien qu'une mission de maintien de la paix classique, qui agit en vertu du chapitre VI de la Charte, ne peut être efficace que tant que les deux parties souhaitent dans une certaine mesure collaborer avec elle. Dans ce dossier, le Conseil de sécurité ne s'est pas montré prêt à forcer les parties à coopérer, en partie à cause de la situation stratégique de l'Éthiopie dans la région, en partie à cause de l'attitude opiniâtre de l'Érythrée. À l'avenir, le Conseil devrait pouvoir tenter plus en amont d'éviter qu'une telle impasse politico-juridique ne se produise. Cette leçon pourrait être appliquée

mogelijk toegepast worden in de behandeling van het grensgeschil tussen Eritrea en Djibouti, dat recent op de agenda van de Raad is verschenen.

Het belangrijkste objectief van ons land in dit dossier was het handhaven van een neutrale positie ten behoeve van een soepele behandeling in de Veiligheidsraad. Daartoe werden open communicatiekanalen onderhouden met alle Veiligheidsraadleden, het VN-secretariaat en de betrokken landen. Deze neutrale en constructieve rol werd door alle actoren gewaardeerd. Hierbij speelde ook mee dat België als niet-permanent lid zonder een bijzonder belang in de regio deze rol op geloofwaardige wijze kon spelen.

Soedan / Darfoer / Tsjaad / CAR

Soedan is zonder enige twijfel een van de zwaarste dossiers op de agenda van de Veiligheidsraad en vertoont tal van facetten. Dit dossier alleen concentreert de meeste spanningen die binnen de Raad mogelijk bestaan: strategische belangen (Soedan is belangrijk voor de VS in de strijd tegen terrorisme, voor China voor zijn oliebevoorrading), noodzaak om politieke boodschappen over te maken (druk vanuit de publieke opinie in de VS en het VK om te tonen dat ze «iets voor Darfoer doen»), gevaar voor inmenging in interne zaken (China maar ook landen als Zuid Afrika), moeilijke relatie met de Afrikaanse Unie (Afrikaanse landen die duidelijk «ownership» willen behouden). Al deze factoren maken dan ook dat maar zeer traag vorderingen worden gemaakt binnen de Raad. Ondanks deze verdeeldheid is de Raad erg betrokken bij het beheer van deze crisis door de internationale gemeenschap.

Soedan in de Veiligheidsraad is in de eerste plaats de UNMIS missie die belast wordt met de het leveren van bijstand aan de uitvoering van het Globaal Vredesakkoord (Comprehensive Peace Agreement, CPA) tussen Noord-en Zuid-Soedan. Dit Akkoord werd in 2005 gesloten om een einde te maken aan de 21 jaar durende burgeroorlog. De missie steunt op een brede consensus en werd tijdens ons mandaat regelmatig door de Raad vernieuwd. België heeft steeds gewezen op het fundamentele belang van dit vredesproces voor de toekomst van Soedan, en pleitte voor een globale aanpak van de problemen van het land, zonder zich over te leveren aan de verleiding om deze problematiek te verwaarlozen omwille van de crisis in Darfur.

dans le traitement du conflit frontalier entre l'Erythrée et Djibouti, qui s'est rajouté récemment à l'ordre du jour du Conseil.

L'objectif principal de notre pays dans ce dossier a été de maintenir une position neutre, pour favoriser un traitement souple de cette question au sein du Conseil. Nous avons pour cela entretenu des canaux de communication ouverts avec tous les membres du Conseil de sécurité, le Secrétariat de l'ONU et les pays concernés. Ce rôle neutre et constructif a été apprécié par tous les acteurs. Le fait que la Belgique était un membre non-permanent sans intérêt particulier dans la région a aussi certainement contribué à ce qu'elle ait pu jouer ce rôle de manière crédible.

Soudan / Darfour / Tchad / RCA

Le Soudan est sans conteste un des dossiers les plus lourds à l'ordre du jour du Conseil de sécurité, avec de nombreuses facettes. Il concentre à lui seul la plupart des tensions qui peuvent exister au sein du Conseil: intérêts stratégiques (le Soudan est important pour les USA dans la lutte contre le terrorisme, pour la Chine pour son approvisionnement en pétrole), nécessité de faire passer des messages politiques (pression de l'opinion publique aux USA et au Royaume-Uni pour montrer qu'ils «font quelque chose pour le Darfour»), danger d'ingérence dans les affaires internes (Chine mais aussi des pays comme l'Afrique du Sud), relation difficile avec l'Union Africaine (pays africains qui veulent clairement maintenir l'«ownership»). Tout ceci fait que les progrès sont très lents au sein du Conseil. Pourtant, malgré ces divisions, le Conseil est très impliqué dans la gestion de cette crise par la communauté internationale.

Le Soudan au Conseil de sécurité, c'est d'abord la mission UNMIS qui est chargée d'assister la mise en oeuvre de l'Accord de paix global (*Comprehensive Peace Agreement, CPA*) entre le Nord et le Sud du Soudan, conclu en 2005 pour mettre fin à la guerre civile qui avait duré 21 ans. Cette mission est assez consensuelle et a été renouvelée régulièrement par le Conseil pendant notre mandat. La Belgique a constamment tenu à rappeler l'importance fondamentale de ce processus de paix pour l'avenir du Soudan, et a plaidé pour une approche globale des problèmes du pays, sans se laisser aller à la tentation de négliger cette problématique à cause de la crise au Darfour.

De kwestie Darfur omvat binnen de Veiligheidsraad meerdere «luiken»:

1. Vredeshandhaving: begin 2007 was het de grootste missie van de Afrikaanse Unie, AMIS, die belast was met de bescherming van de grote vluchtelingenkampen van Darfur. Maar de missie kreeg af te rekenen met enorme logistieke en organisatorische problemen. Daarom besloot de Veiligheidsraad einde 2006 deze missie te vervangen door een VN-missie. Het kostte Soedan echter heel wat moeite om zich bij deze beslissing neer te leggen; enkel maandenlange onderhandelingen en dreigen met individuele sancties tegen de Soedanese leiders konden deze midden 2007 overhalen om in te stemmen met een «hybride» missie (VN/AU). Deze missie die de naam UNAMID meekreeg, bestaat overwegend uit Afrikanen. De ontplooiing van deze missie begon einde 2007, maar telt vandaag slechts 60% van de voorziene manschappen. Oorzaak daarvoor zijn de moeilijkheden bij het vinden van gepaste troepenleveranciers, enorme logistieke problemen, en een weinig enthousiaste medewerking van de Soedanese regering. De Raad volgt deze ontplooiing van heel nabij op. België heeft sinds de aanvang ervan de VN-missie gesteund en aangedrongen op een versnelde ontplooiing en op een betere medewerking van Soedan.

2. Het vredesproces: er werden inspanningen geleverd om een globaal onderhandelingsproces te starten tussen de regering van Soedan en de rebellenbewegingen van Darfur. De spits werd eerst afgebeten door twee speciale gezanten van de VN (Eliasson) en de AU (Salim). Zij werden opgevolgd door een enkele gemeenschappelijke bemiddelaar (Bassolé). Ondanks hun werkzaamheden werd de luttel vooruitgang die op bepaalde ogenblikken geboekt kon worden vrij snel teniet gedaan; de inspanningen worden ook vandaag nog voortgezet. België heeft systematisch het fundamentele belang beklemtoond om prioriteit te verlenen aan dit proces, het te ondersteunen door druk uit te oefenen op de partijen om er oprecht aan deel te nemen, en de aandacht niet te laten afleiden door problemen waarmee eerst AMIS en vervolgens UNAMID af te rekenen kregen. Wij verdedigden ook een rationalisering door het aanstellen van een enkele gemeenschappelijke bemiddelaar.

3. De humanitaire aspecten: door de heersende onveiligheid en omdat ze heel vaak stuiten op bureaucratische problemen die Soedan creëert, ondervinden de humanitaire organisaties heel wat moeilijkheden om toegang te krijgen tot Darfur. België drong er bij Soedan op aan het protocolakkoord met de humanitaire organisaties te vernieuwen, en het lot van de burgerbevolking, vooral dan van de vluchtelingen, centraal te stellen bij de inspanningen om de crisis van Darfur op te lossen.

La question du Darfour comporte, elle, plusieurs «volets» au sein du Conseil de sécurité:

1. Le maintien de la paix: début 2007, c'était la plus grosse mission de l'Union Africaine, AMIS, qui était chargée de tenter de protéger les grands camps de personnes déplacées du Darfour. AMIS souffrait de gros problèmes logistiques et d'organisation, c'est pourquoi fin 2006 le Conseil de sécurité avait décidé de la remplacer par une mission de l'ONU. Le Soudan a cependant eu beaucoup de mal à accepter cette décision; il a fallu des mois de négociations et la menace de sanctions individuelles contre les dirigeants soudanais pour qu'ils acceptent, mi-2007, une mission «hybride» (ONU/UA), appelée UNAMID, et composée principalement d'Africains. Celle-ci a commencé à se déployer fin 2007, mais n'a toujours atteint à ce jour que 60% des effectifs prévus, à cause de la difficulté de trouver des contributeurs adéquats, d'énormes problèmes logistiques, et aussi une coopération peu enthousiaste de la part du gouvernement du Soudan. Le Conseil suit de très près ce déploiement. La Belgique a soutenu dès le début l'envoi d'une mission de l'ONU, insisté pour une accélération du déploiement, et pour une meilleure collaboration de la part du Soudan.

2. Le processus de paix: des efforts ont été menés pour lancer un processus de négociations global entre le gouvernement du Soudan et les mouvements rebelles du Darfour, d'abord par deux envoyés spéciaux de l'ONU (Eliasson) et de l'UA (Salim), puis par un seul médiateur conjoint (Bassolé). Malgré leur travail, les quelques progrès à certaines périodes ont très vite périclité; ces efforts sont toujours en cours. La Belgique a systématiquement cherché à souligner l'importance fondamentale de donner la priorité à ce processus, de le soutenir en faisant pression sur toutes les parties pour y participer sincèrement, et de ne pas laisser l'attention s'en détourner à cause des problèmes rencontrés par AMIS puis UNAMID. Nous avons également défendu la rationalisation que représentait la nomination d'un seul médiateur conjoint.

3. Les aspects humanitaires: l'accès des organisations humanitaires au Darfour est extrêmement difficile, à cause de l'insécurité ambiante, et aussi parce qu'elles se heurtent à bien des difficultés bureaucratiques de la part du Soudan. La Belgique a insisté pour que le Soudan renouvelle son protocole d'accord avec les organisations humanitaires, et pour que le sort des populations civiles, en particulier les personnes déplacées, soit mis au centre des efforts pour résoudre la crise du Darfour.

4. De strijd tegen de straffeloosheid: het was de Veiligheidsraad die met resolutie 1593 (2005) de situatie in Darfur doorverwees naar het Internationaal Strafhof (ICC) en Soedan verplichtte met het Hof samen te werken. In februari 2007 beschuldigde het ICC twee Soedanese officieren van gewelddaden tegen burgers in Darfur. Soedan weigerde intussen iedere samenwerking met het ICC en benoemde een van de beschuldigten zelfs tot Minister van Humanitaire Aangelegenheden... De situatie werd verder op de spits gedreven toen de Procureur het Hof in juli 2008 vroeg President Bachir zelf aan te klagen. Dit leidde tot het debat of de Raad de werkzaamheden van het ICC (artikel 16 van het Statuut van het ICC) niet moest opschorten, maar mondde tot op vandaag nog niet uit in een formeel voorstel van resolutie. Het ICC moet zich nog steeds over deze vraag van de Procureur uitspreken. Ondanks de sterke terughoudendheid van bepaalde andere leden heeft België getracht dit aspect in de debatten van de Raad over Soedan op te nemen. Wij hebben op deze manier sterk bijgedragen tot het aannemen van een verklaring van de voorzitter in juni 2008, waarmee de Raad Soedan herinnert aan zijn verplichting om met het ICC samen te werken. Deze verklaring kan zonder enige twijfel worden gerekend tot de successen van het Belgische mandaat.

5. De regionale dimensie – Tsjaad en de CAR: de crisis van Darfur heeft een belangrijke regionale dimensie: in het naburige Tsjaad stromen honderdduizenden Soedanese vluchtelingen toe; Darfur en het oosten van Tsjaad dienen als uitvalsbasis voor de rebellen tegen hun respectieve regeringen. De rebellen hebben tijdens ons mandaat gewelddadige aanvallen uitgevoerd op Ndjamena en Khartoum. Ook het noordoosten van de Centraal-Afrikaanse Republiek (CAR) is een door-gangplaats voor vluchtelingen en gewapende groepen. Daarom stelde Frankrijk begin 2007 voor om een missie te sturen naar deze grensgebieden met Darfur, om zowel de vluchtelingen te beschermen als om de buurlanden te «isoleren» van de instabiliteit in Darfur. Deze missie waarvoor het licht medio 2007 op groen werd gezet, werd in de eerste plaats verzekerd door de EU (EUFOR Tsjaad/CAR). Op 15 maart 2009 neemt de VN (MINURCAT) de fakkel over. België heeft deze missie gesteund en er ook aan deelgenomen; verder was ons land ook voorstander van de verlenging van de missie door de VN, zowel in Tsjaad als in de CAR. Maar België pleitte er ook herhaaldelijk voor zich niet tot het louter militaire aspect te beperken maar in deze missie ook een politiek en diplomatiek luik te voorzien, teneinde te trachten de interne spanningen in Tsjaad te regelen, alsook de spanningen die bestaan tussen Soedan en Tsjaad, en beter rekening te houden met het

4. La lutte contre l'impunité: C'est le Conseil de sécurité qui, par sa résolution 1593 (2005), a déferé la situation au Darfour à la Cour pénale internationale (CPI), et imposé au Soudan l'obligation de collaborer avec elle. En février 2007, la CPI a inculpé deux officiels soudanais pour des exactions commises contre les civils au Darfour. Le Soudan a cependant refusé toute coopération avec la CPI, et a même nommé l'un des inculpés Ministre des Affaires Humanitaires... Cette question est devenue très aiguë en juillet 2008, lorsque le Procureur a demandé à la Cour d'inculper le Président Bachir lui-même. Ceci a donné lieu des débats sur l'opportunité que le Conseil suspende les travaux de la CPI (article 16 du Statut de la CPI), mais n'a mené à ce jour à aucune proposition formelle de résolution, et la CPI doit encore se prononcer sur cette demande du Procureur. La Belgique a oeuvré à ce que cet aspect soit inclus dans les débats au Conseil sur le Soudan, contre les fortes réticences de certains autres membres. Nous avons ainsi beaucoup contribué à l'adoption de la déclaration présidentielle de juin 2008, par laquelle le Conseil rappelle au Soudan son obligation de coopérer avec la CPI. Cette déclaration peut sans aucun doute être comptée parmi les succès de la Belgique pendant son mandat.

5. La dimension régionale – le Tchad et la RCA: La crise du Darfour a une dimension régionale importante: le Tchad voisin accueille des centaines de milliers de réfugiés soudanais; le Darfour et l'Est du Tchad servent de base arrière à des rebelles contre les gouvernements respectifs, qui ont mené des offensives meurtrières contre Ndjamena et Khartoum pendant notre mandat. Le nord-est de la République centrafricaine (RCA) est aussi un lieu de passage pour réfugiés et groupes armés. C'est pourquoi la France a proposé, début 2007, d'envoyer une mission dans ces régions frontalières avec le Darfour, à la fois pour protéger les réfugiés et pour «isoler» les pays voisins de l'instabilité au Darfour. Approuvée à la mi-2007, cette mission a été assurée d'abord par l'UE (EUFOR Tchad/RCA), qui sera remplacée le 15 mars 2009 par l'ONU (MINURCAT). La Belgique a soutenu cette mission et y a participé; elle a aussi soutenu sa prolongation par l'ONU, tant au Tchad qu'en RCA. Mais elle a aussi plaidé, de manière répétée, pour ne pas se limiter à l'aspect militaire, et accompagner cette mission d'une action sur le plan politique et diplomatique, pour chercher à régler les tensions internes au Tchad, celles entre le Soudan et le Tchad, et pour mieux prendre en compte les liens entre ces crises et celle du Darfour. Sur ce point, elle n'a pas été entendue: le Président Déby du Tchad a conditionné son acceptation d'une mission dans l'Est à l'absence de toute ingérence de l'ONU dans

verband tussen deze crises en de crisis in Darfur. Op dit vlak kregen we geen gehoor: President Déby van Tsjaad eiste in ruil voor zijn instemming met een missie in het oosten dat de VN zich niet zouden inmengen in de binnenlandse aangelegenheden; het mandaat van de bemiddelaar Bassolé blijft strikt beperkt tot Darfur en hij werkt zonder enige band met de «contactgroep» van Afrikaanse landen die de relaties Soedan-Tsjaad behandelen.

Somalië

De debatten over Somalië gedurende deze twee jaren werden hoofdzakelijk doorkruist door een centrale vraag voor de Veiligheidsraad: namelijk of het gepast is een vredesmacht van de Verenigde Naties op te richten. In de Raad bestond er meestal een ruime consensus over de ernst van de situatie in Somalië, over de noodzaak om een politiek verzoeningsproces op gang te brengen en te ondersteunen, en over de legitimiteit van een Federale Overganginstellingen als kader voor dit proces. Maar de Raad was diep verdeeld tussen voorstanders van een vredesmissies van de VN en de meer terughoudende landen. De scheidslijnen in dit dossier waren zeer ongewoonlijk.

De toetreding van België tot de Veiligheidsraad viel samen met een Ethiopische interventie in Somalië ten gunste van de Federale Overganginstellingen en die de «Islamitische rechtbanken» wou verjagen die de controle over het grootste deel van het zuiden en het centrum van het land hadden overgenomen. In februari 2007 besliste de Afrikaanse Unie een missie, AMISOM, te sturen met als algemene doelstelling (zonder overleg met de VN) een overgangperiode van zes maanden te verzekeren voordat een VN-macht de missie, en impliciet ook de taken van de Ethiopische troepen zou overnemen. Vanaf dat ogenblik pleitte een groep landen met hoofdzakelijk de VS (de voornaamste bondgenoot van Ethiopië), Italië (vroegere koloniale mogendheid), en de Afrikaanse landen voor het snel sturen van een VN-vredesmissies om de veiligheidssituatie te stabiliseren en zo de weg voor te bereiden voor een politieke normaliseringsproces.

België verdedigde tijdens haar volledige mandaat het standpunt dat een vredesmissies niet mag worden beschouwd als voorafgaand aan een politiek proces, maar veeleer ter ondersteuning van dit proces. Het zou onverantwoord zijn een VN-macht te sturen naar een wetteloze situatie – zeker naar een land waar de VN in de jaren 1990 al een traumatische mislukking hebben geleden – in de hoop dat de aanwezigheid hiervan volstaat om een einde te maken aan de gevechten en de partijen tot verzoening te brengen. Een dergelijke

ses affaires intérieures; le mandat du Médiateur Bassolé reste strictement limité au Darfour, et il travaille sans lien avec le «groupe de contact» de pays africains qui traite les relations Soudan-Tchad.

Somalie

Les débats sur la Somalie pendant ces deux années ont été traversés principalement par une question centrale pour le Conseil de sécurité, celle de l'opportunité de la création d'une force de maintien de la paix des Nations Unies. Le Conseil a généralement fait preuve d'un large consensus sur la gravité de la situation en Somalie, sur la nécessité de susciter et de soutenir un processus politique menant à une réconciliation, et sur la légitimité des Institutions fédérales de transition comme cadre pour ce processus. Mais il a été profondément divisé entre partisans d'une mission de maintien de la paix de l'ONU et pays plus réticents, selon des lignes de partage inhabituelles.

L'entrée de la Belgique au Conseil de sécurité a en effet coïncidé avec une intervention éthiopienne en Somalie, pour chasser du pouvoir, en faveur des Institutions fédérales de transition, les «Tribunaux islamiques» qui avaient pris le contrôle de la plus grande partie du sud et du centre du pays. En février 2007, l'Union africaine a décidé d'envoyer une mission appelée AMISOM, dont l'objectif affiché (mais sans concertation avec l'ONU) était d'assurer une transition de six mois avant l'arrivée d'une force de l'ONU pour reprendre ses tâches – ainsi que, implicitement, celles des forces éthiopiennes. Dès ce moment, un groupe de pays comprenant essentiellement les USA (principal allié de l'Ethiopie), l'Italie (ancienne puissance coloniale), et les pays africains, ont plaidé pour l'envoi rapide d'une force de maintien de la paix des Nations Unies, dans le but de stabiliser la situation sécuritaire, afin de créer les conditions pour un processus de normalisation politique.

La Belgique, par contre, a défendu pendant tout son mandat la position qu'une mission de maintien de la paix ne pouvait se concevoir comme préalable à un processus politique, mais plutôt en soutien de celui-ci. Envoyer une force de l'ONU dans une situation anarchique, en espérant que sa présence suffirait à mettre fin aux combats et à amener les parties à se réconcilier, serait irresponsable – surtout dans un pays où l'ONU avait déjà connu un échec traumatisant dans les années 90. Prendre une telle décision exigerait un début au moins

beslissing nemen vereist in ieder geval een begin van vredesproces dat alle betrokken partijen samenbrengt, een zekere stabilisering van de veiligheid op het terrein waaruit blijkt dat de partijen achter dit proces staan en tot slot de verzekering dat de missie over voldoende capaciteiten zal kunnen beschikken. Ondanks de lichte vooruitgang waarvan het Akkoord van Djibouti van augustus 2008 tussen de Federale Overgangsregering en een aantal oppositieleden de voornaamste is, nemen nog niet alle betrokken partijen deel aan het vredesproces. Bovendien is het proces er nog niet in geslaagd concrete gevolgen te hebben op het terrein. De wapens werden immers nooit neergelegd. Bovendien zouden de VN de grootste moeilijkheden ondervinden om kwantitatief en kwalitatief toereikende middelen voor een dergelijk gewaagde missie te vinden, te meer daar de beschikbare capaciteiten al worden overbenut. Deze terughoudendheid werd gedeeld door Frankrijk, Groot-Brittannië, Rusland en China, en ook en vooral door het Secretariaat van de Verenigde Naties dat met de ontplooiing van de missie zou zijn belast.

De beslissingen van de Raad weerspiegelden tijdens deze hele periode dus de consensus binnen de Raad over de ondersteuning van het politieke proces, over de AMISOM missie, over de samenstelling van Somalische veiligheidstroepen, of over de invoering van individuele sanctieregimes,... en omvatte compromissen waarbij het SGVN verzocht werd de contouren van een eventuele vredesmissies van de VN bijkomend toe te lichten. Het debat blijft echter actueel omdat de Verenigde Staten, die vrezen dat het land na de terugtrekking van de Ethiopische troepen in een veiligheidsvacuüm zal belanden, tijdens de laatste dagen van ons mandaat, einde december, nog een ontwerp van resolutie hierover hebben ingediend.

Somalië -piraterij

Met het Somalische dossier hangt nog een ander debat samen dat gelijklopend wordt gevoerd: dat van de bestrijding van de piraterij. De recente toename van het aantal aanvallen trok al in 2007 de aandacht. Toen besliste Frankrijk, samen met andere landen, om de schepen van het Wereldvoedselprogramma die Somalië vanuit Kenia bevoorraden te laten escorteren. De Veiligheidsraad heeft deze kwestie echt besproken in de lente van 2008. Toen werd immers resolutie 1816 goedgekeurd die de bepalingen van het internationale recht inzake de strijd tegen piraterij in open zee in wezen uitbreidde tot de Somalische territoriale wateren, dit voor een duur van zes maanden maar ook onder bepaalde voorwaarden, zoals de Somalische regering hiervan op de hoogte te brengen. Deze resolutie is een belangwekkende nieuwe stap voor de Raad die op heel wat steun kon rekenen. België steunde deze resolutie

de processus de paix regroupant toutes les parties impliquées, une certaine stabilisation sécuritaire sur le terrain démontrant l'engagement des parties envers ce processus, et enfin l'assurance que la mission sera dotée de capacités suffisantes. Or le processus de paix, malgré quelques progrès dont le principal est l'Accord de Djibouti d'août 2008 entre le Gouvernement fédéral de transition et une partie de l'opposition, n'a pas encore réussi à être réellement inclusif, ni à se traduire sur le terrain, puisque bien au contraire les combats n'ont jamais cessé. Et l'ONU aurait les pires difficultés à trouver des contributions en nombre et en qualité suffisantes pour mettre sur pied une mission aussi risquée, dans un contexte où les capacités disponibles sont déjà sur-utilisées. Cette position de réticence était partagée par la France, la Grande-Bretagne, la Russie et la Chine, et aussi et peut-être surtout, par le Secrétariat des Nations Unies qui serait chargé de mettre en oeuvre la mission.

Pendant toute cette période, les décisions prises par le Conseil ont donc reflété le consensus du Conseil sur le soutien au processus politique, à la mission AMISOM, à la constitution de forces de sécurité somaliennes, ou sur la mise en place d'un régime de sanctions individuelles, ...et comporté des compromis consistant à demander au SGNU de détailler toujours davantage les contours d'une éventuelle mission de maintien de la paix de l'ONU. Le débat reste d'actualité puisque les Etats-Unis, inquiets que la décision de retrait des forces éthiopiennes n'entraîne un vide sécuritaire, ont encore déposé un projet de résolution à ce sujet dans les tous derniers jours de notre mandat, à la fin décembre.

Somalie -piraterie

Au dossier somalien est également lié un autre débat, qui s'est déroulé en parallèle: celui de la lutte contre la piraterie. L'aggravation récente de ce phénomène avait déjà attiré l'attention en 2007, avec la décision prise par la France, puis d'autres pays, de fournir des escortes aux navires du Programme alimentaire mondial alimentant la Somalie à partir du Kenya. Le Conseil de sécurité s'est vraiment saisi de cette question au printemps 2008, en adoptant la résolution 1816, qui pour l'essentiel étend aux eaux territoriales somaliennes les dispositions de droit international sur la lutte contre la piraterie en haute mer, pour une durée de six mois et à certaines conditions, notamment celle de se signaler au gouvernement somalien. Cette résolution est une innovation intéressante pour le Conseil, qui a rencontré un large soutien. La Belgique l'a également soutenue, tout en plaidant pour prévoir des garde-fous pour limi-

eveneens maar pleitte niettemin voor waarschuwingen om de aantasting van de Somalische soevereiniteit te beperken en te verhinderen dat deze afwijking op het zeerecht kan worden uitgebreid tot andere regio's.

Begin december 2008 werden de bepalingen van resolutie 1846 voor een jaar verlengd. Dit bevestigde de juridische basis voor de EU-operatie Atalanta. De VS zorgden intussen voor een verrassing door minder dan een week later een nieuwe resolutie voor te stellen die de toestemming moet geven om op Somalische grondgebied tegen de piraten te kunnen optreden. Ook België steunde deze resolutie (1851) maar pleitte net als meerdere andere leden van de Raad voor een strikte omkadering van deze toestemming – de Somalische overheid moet hiermee instemmen, ze blijft beperkt tot een jaar, en de acties moeten rechtstreeks verband houden met de strijd tegen de piraterij.

Kosovo

In maart 2007 werd België in de Veiligheidsraad met het Kosovo-dossier geconfronteerd wanneer Martti Ahtisaari, belast met het uitwerken van een statusregeling voor Kosovo, zijn alomvattend voorstel overmaakte. Zijn plan kwam neer op een door de internationale gemeenschap gesuperviseerde onafhankelijkheid van een «multi-etnisch en democratisch» Kosovo. Concreet diende de door Veiligheidsraadresolutie 1244 opgezette VN-aanwezigheid UNMIK vervangen te worden door een International Civilian Office (ICO) en een civiele EU-missie gericht op de opbouw van een rechtsstaat (EULEX).

Het plan wachtte op een Veiligheidsraadgoedkeuring en diende de bestaande VN voogdij te vervangen. De Veiligheidsraad zou zich evenwel niet over de onafhankelijkheid van Kosovo uitspreken. Zoals bekend verwierp Servië het plan. Rusland steunde dit verzet en verdeelde zo de Contactgroep (VS, VK, FR, DE, IT en Rusland), die traditioneel de leiding over de Balkan-dossiers hebben. De Quint (Contactgroep zonder Rusland), hierin bijgetreden door België en de overgrote meerderheid van de EU, verwelkomden het plan als enige optie voor een duurzame regeling. België werkte met de EU-leden in de Raad een argumentarium ter ondersteuning van het Ahtisaari-plan uit.

Meerdere Veiligheidsraaddelegaties bleken met het dossier onvoldoende vertrouwd en durfden zich niet uitspreken. De Contactgroep probeerde hieraan te verhelpen met een regiobezoek door de Veiligheidsraadleden en vroeg aan België – als «honest broker» – deze missie te leiden. Dit door België geleide bezoek aan Pristina, Belgrado en Brussel (EU, NAVO) was een succes en versterkte het draagvlak voor het Ahtisaari-

ter l'atteinte à la souveraineté de la Somalie, et éviter que cette dérogation au droit de la mer ne puisse être étendue à d'autres régions.

Début décembre 2008, la résolution 1846 a prolongé ces dispositions pour un an, confirmant ainsi la base juridique pour l'opération de l'UE, Atalanta. Les USA ont cependant créé la surprise en proposant encore une nouvelle résolution, à peine une semaine plus tard, comportant une autorisation d'intervenir au sol, en Somalie, contre les pirates. La Belgique a aussi soutenu cette résolution (1851) mais a plaidé, comme plusieurs autres membres du Conseil, pour que cette autorisation soit strictement encadrée – elle requiert l'accord du gouvernement somalien, est limitée à un an, et les actions menées doivent être liées directement à la lutte contre la piraterie.

Kosovo

La Belgique a été confrontée au dossier du Kosovo au Conseil de sécurité en mars 2007, lorsque Martti Ahtisaari, chargé d'élaborer un règlement du statut du Kosovo, a présenté sa proposition globale. Son plan revenait à une indépendance supervisée par la communauté internationale pour un Kosovo «multiethnique et démocratique». Concrètement, UNMIK, la mission de l'ONU créée par la résolution 1244 du Conseil de sécurité, devait être remplacée par un *International Civilian Office* (ICO) et une mission civile de l'UE chargée de mettre en place un État de droit (EULEX).

Le plan attendait une approbation du Conseil de sécurité et devait remplacer la tutelle de l'ONU existante. Le Conseil de sécurité n'allait toutefois pas se prononcer sur l'indépendance du Kosovo. Comme on le sait, la Serbie rejeta le plan; la Russie soutint ce rejet et divisa ainsi le Groupe de contact (USA, Royaume-Uni, France, Allemagne, Italie et Russie), qui avait traditionnellement la direction des dossiers des Balkans. Le Quint (le groupe de contact sans la Russie), suivi en cela par la Belgique et la grande majorité de l'UE, a alors salué le plan comme seule option pour un règlement durable. Le 24 Belgique a élaboré avec les membres UE au sein du Conseil un argumentaire en soutien du plan Ahtisaari.

Plusieurs délégations au sein du Conseil étaient apparues insuffisamment au fait du dossier, et n'osaient pas se prononcer. Le groupe de contact essaya de remédier à cela par une visite de la région par les membres du Conseil de sécurité, et demanda à la Belgique – en tant que «*honest broker*» – de diriger cette mission. Cette visite dirigée par la Belgique à Pristina, Belgrade et Bruxelles (UE, OTAN) a été un succès et a renforcé

plan. Rusland ging echter niet overstag. Een bijkomende onderhandelingsronde tussen Pristina en Belgrado leverde evenmin iets op.

Op 17 februari 2008 riep het Kosovaars parlement de onafhankelijkheid uit. De SGVN informeerde de Veiligheidsraad dat evoluties op het terrein voor UNMIK operationele gevolgen dreigden te hebben en dat een bijsturing in de operationele ontplooiing zich opdroeg. Mede in het licht van het in werking treden van de Kosovaarse grondwet op 15 juni stelde de SGVN aan de Veiligheidsraad een reconfiguratie van de VN-missie voor met daarin een centrale rol voor de EU. De operationele en organisatorische essentie van het Ahtisaariplan werd binnen het bestaande kader (resolutie 1244) ingepast. België waakte over een zo goed mogelijke informatiedoorstroming naar het Politiek en Veiligheidscomité van de EU om te vermijden dat de EU voor voldongen feiten zou geplaatst worden. Rusland was bereid te leven met een EULEX-ontplooiing onder VN gezag op voorwaarde dat Servië hierin toestemde. De VN werkte met Belgrado schikkingen (6 puntenplan) uit inzake de werking van politiediensten en gerechtshoven in de gebieden met Servische meerderheid, douane, grenzen, grensoverschrijdend transport en infrastructuur (water ed.) en bescherming van het Servische erfgoed.

Servië wou enkel mits bekrachtiging door de Veiligheidsraad met het 6-puntenplan en een EULEX-ontplooiing over het gehele Kosovaarse territorium instemmen. De Contactgroep slaagde erin deze deal te realiseren. Op 26 november 2008 verwelkomde de Veiligheidsraad in een Voorzittersverklaring het SGVN rapport over het 6-puntenplan en de EULEX-ontplooiing. Met deze formele verklaring oversteeg de Raad voor het eerst de fundamentele verdeeldheid over het Ahtisaariplan en de onafhankelijkheid van Kosovo.

DRC

De betrokkenheid van de Veiligheidsraad bij de DRC werd tijdens de twee jaar van de Belgische aanwezigheid gekenmerkt door het voortdurend zoeken naar een evenwicht tussen afstand nemen – omdat de in het najaar van 2006 verkozen regering zijn soevereiniteit moest kunnen opnemen – en een meer actieve opvolging – vanwege de voortdurende instabiliteit, in het bijzonder in het oosten van de DRC. De verschillende resoluties over het mandaat van de VN-missie MONUC die tijdens deze periode werden aangenomen weerspiegelen deze evenwichtsoefening.

In totaal nam de Veiligheidsraad in deze periode 13 resoluties aan over het mandaat van MONUC en het sanctieregime. Bij de intrede in de Veiligheidsraad begin

le soutien au plan Ahtisaari. Mais la Russie ne vira pas de bord. Un round de négociations supplémentaire entre Pristina et Belgrado n'apporta rien non plus.

Le 17 février 2008, le Parlement kosovar déclara l'indépendance. Le SGNU informa le Conseil de sécurité que l'évolution sur le terrain menaçait d'avoir des conséquences opérationnelles pour UNMIK et qu'une révision du déploiement opérationnel s'imposait. Suite notamment à l'entrée en vigueur de la Constitution kosovare le 15 juin, le SGNU proposa au Conseil de sécurité une reconfiguration de la mission ONU avec en son sein un rôle central pour l'UE. L'essence opérationnelle et organisationnelle du plan Ahtisaari était insérée dans le cadre existant (résolution 1244). La Belgique a veillé à ce que l'information circule aussi bien que possible vers le Comité politique et de sécurité de l'UE, pour éviter que l'UE ne soit placée devant un fait accompli. La Russie pouvait accepter un déploiement d'EULEX, sous l'autorité de l'ONU, à condition que la Serbie y consente. L'ONU élaborait avec Belgrade un plan en 6 points contenant des dispositions en matière de fonctionnement des services de police et des tribunaux dans les régions à majorité serbe, de douanes, de frontières, de transport transfrontalier, d'infrastructures (eau etc.) et de protection du patrimoine serbe.

La Serbie ne voulait consentir au plan en 6 points, et au déploiement d'EULEX dans l'ensemble du territoire du Kosovo, que moyennant un entérinement par le Conseil de sécurité. Le groupe de contact a réussi à réaliser ce deal. Le 26 novembre 2008, le Conseil de sécurité a salué par une déclaration présidentielle le rapport du SGNU sur le plan en 6 points et le déploiement d'EULEX. Avec cette déclaration formelle, le Conseil a surmonté pour la première fois sa division fondamentale à propos du plan Ahtisaari et de l'indépendance du Kosovo.

Congo (RDC)

L'engagement du Conseil de sécurité en RDC a été caractérisé, pendant les deux ans de la présence de la Belgique, par une recherche permanente d'équilibre entre une prise de distance – parce que le gouvernement élu à l'automne 2006 devait pouvoir assumer sa souveraineté – et un suivi plus actif – à cause de l'instabilité persistante, en particulier dans l'est de la RDC. Les différentes résolutions adoptées pendant cette période sur le mandat de la mission de l'ONU, la MONUC, reflètent cet exercice d'équilibre.

Au total, le Conseil de sécurité a adopté pendant cette période 13 résolutions sur le mandat de la MONUC et le régime de sanctions. À son entrée au Conseil de sécurité

2007, stelde België vast dat de overheersende teneur binnen de Veiligheidsraad er één was van afbouw van MONUC. Met resolutie 1742 (februari 2007) vroeg de Veiligheidsraad aan de SGVN om voorstellen te doen voor aanpassing van het mandaat. De gebeurtenissen in Bas-Congo en de militaire confrontatie tussen President Kabila en Jean-Pierre Bemba in het voorjaar van 2007 vormden echter de eerste waarschuwing dat de toestand in de DRC niet zomaar gestabiliseerd was na de verkiezingen. België greep dit ten volle aan om te pleiten voor een verdere robuuste VN-aanwezigheid in de DRC en om te waarschuwen voor een overhaaste afbouw. In resolutie 1756 (mei 2007) werd het bestaande ruime mandaat van MONUC aldus in grote lijnen herbevestigd. Wel moest de SGVN in november een rapport voorleggen met een indicatieve tijdslijn voor de afbouw van MONUC. In december 2007 werden er echter geen concrete besluiten genomen in die zin, omdat inmiddels de toestand in Oost-Congo uit de hand was gelopen volgend op gevechten tussen de rebellen van Laurent Nkunda en het regeringsleger na het mislukken van de «mixage». Resolutie 1794 bevestigde daarom niet alleen het mandaat maar ook het troepenplafond en dit voor een periode van een heel jaar. Na een relatieve luwte in het voorjaar van 2008 (ondertekening van het Communiqué van Nairobi en de Actes d'Engagement van Goma) liep de toestand andermaal uit de hand in het najaar van 2008. Dit dwong de Veiligheidsraad eind 2008 zelfs tot een forse verhoging van het troepenaantal van MONUC met ca. 3000 man (resolutie 1843) en tot een aanscherping van het mandaat (resolutie 1856). In deze laatste resolutie wordt het mandaat van MONUC aanzienlijk verduidelijkt en wist België onder meer te bekomen dat MONUC een meer autonome rol krijgt ten opzichte van de FARDC, en extra aandacht zal moeten besteden aan de strijd tegen de illegale exploitatie van natuurlijke rijkdommen (Minister De Gucht besteedde daartoe twee reizen naar New York eind 2008). Deze resolutie geeft een duidelijk signaal dat de Veiligheidsraad een actiever optreden van MONUC verwacht ter bescherming van de bevolking.

Terugblikkend blijkt dat waar de druk aanvankelijk toenam om MONUC substantieel af te bouwen, ingegeven door de grote druk op het VN-vredeshandhavingssysteem in andere theaters, MONUC aan het eind van het Belgische lidmaatschap de grootste missie blijft met het meest robuuste mandaat.

Naast deze resoluties die vooral het MONUC-mandaat regelen heeft de Veiligheidsraad via 6 voorzitterschapsverklaringen en 4 persverklaringen ingespeeld en gereageerd op de ontwikkelingen in de DRC. Vaak nam België hierbij het initiatief. Na de gebeurtenissen in

au début 2007, la Belgique dut constater que la tendance dominante au sein du Conseil allait à une réduction de la MONUC. Par sa résolution 1742 (février 2007), le Conseil de sécurité demandait au SGNU des propositions pour une adaptation du mandat. Cependant, les événements au Bas-Congo et la confrontation militaire entre le Président Kabila et Jean-Pierre Bemba au printemps 2007 furent le premier avertissement que la situation en RDC n'était pas simplement stabilisée après les élections. La Belgique saisit ceci pleinement pour plaider en faveur du maintien d'une présence robuste de l'ONU en RDC, et pour avertir contre un démantèlement prématuré. La résolution 1756 (mai 2007) reconfirma ainsi dans ses grandes lignes le large mandat existant de la MONUC. Le SGNU devait néanmoins présenter un 25 rapport en novembre avec un calendrier indicatif pour la suppression progressive de la MONUC. En décembre 2007, toutefois, aucune décision concrète ne fut prise dans ce sens, parce qu'entretemps la situation à l'est du Congo avait dérapé, suite aux combats entre les rebelles de Laurent Nkunda et l'armée gouvernementale (FARDC) après l'échec du «mixage». C'est la raison pour laquelle la résolution 1794 confirma non seulement le mandat, mais aussi le plafond autorisé de troupes, et ceci pour une période d'une année entière. Après une accalmie relative au printemps 2008 (signature du Communiqué de Nairobi et des Actes d'Engagement de Goma), la situation a dérapé de nouveau à l'automne 2008. Ceci a même forcé le Conseil de sécurité, fin 2008, à une forte augmentation du niveau de troupes de la MONUC, de près de 3000 hommes (résolution 1843), et à un durcissement du mandat (résolution 1856). Dans cette dernière résolution, le mandat de la MONUC est rendu nettement plus précis, et la Belgique a réussi à obtenir que la MONUC reçoive un rôle plus autonome vis-à-vis des FARDC, et doive consacrer une attention particulière à la lutte contre l'exploitation illégale des ressources naturelles (le Ministre De Gucht a fait pour cela deux voyages à New York fin 2008). Cette résolution donne aussi un signal clair que le Conseil de sécurité attend une intervention plus active de la MONUC pour protéger la population.

Avec le recul, il apparaît que, alors que la pression augmentait initialement pour réduire substantiellement la MONUC parce que le système de maintien de la paix de l'ONU était sous forte pression dans d'autres théâtres d'opérations, la MONUC à la fin du mandat de la Belgique reste la mission la plus importante en nombre avec le mandat le plus robuste.

Outre ces résolutions qui règlent principalement le mandat de la MONUC, le Conseil de sécurité a répondu et réagi aux développements en DRC via 6 déclarations présidentielles et 4 communiqués de presse. La Belgique a ici souvent pris l'initiative. Après les événements

Bas-Congo en Kinshasa heeft de Veiligheidsraad vooral zijn zorg uitgedrukt over het gebruik van buitensporig geweld door de veiligheidstroepen van de overheid. Er werd gehamerd op het feit dat voldoende politieke ruimte moest gelaten worden aan de oppositie.

Wat betreft de ontwikkelingen in Oost-Congo, bleek dat sommige landen binnen de Veiligheidsraad en zelfs MONUC in het voorjaar en de zomer van 2007 een militaire oplossing van het «probleem Nkunda» haalbaar achtten. Andere landen als België waarschuwden van bij de aanvang voor een mogelijk debacle en hielden een sterk pleidooi voor een politieke oplossing. Uiteindelijk schaarde de Veiligheidsraad zich na de mislukking van het offensief van het Congolese leger tegen de troepen van Laurent Nkunda in het najaar van 2007 op unanieme wijze achter deze oproep. De oproep tot een politieke oplossing leidde uiteindelijk tot het op gang brengen van de vredesprocessen van Nairobi en Goma. Sedertdien bleef de Veiligheidsraad hier consequent aan vasthouden. Dit pleidooi voor een politieke oplossing is ook één van de redenen waarom België zich in 2007 fel verzette tegen een versoepeling van het geldende wapenembargo.

Georgië

Tot augustus 2008 besprak de Veiligheidsraad eerder routineus zesmaandelijks het conflict in en rond Abkhazië. De situatie in Zuid-Ossetië stond niet op de agenda van de VN maar werd besproken binnen de OVSE. Het 'entry point' van de Raad in het Georgië/Abkhazië conflict was de VN-missie UNOMIG die toezag op de naleving van de Moskou-akkoorden (1994) aan beide zijden van de conflictlijn. Hierbij dient opgemerkt dat de veiligheid van UNOMIG werd gegarandeerd door een (vnl. Russisch) GOS-contingent⁹.

De zesmaandelijkse verlengingen van UNOMIG werden voorbereid in de zgn. Group of Friends van de Secretaris-generaal voor Abkhazië bestaande uit Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, de VS, Rusland, en Duitsland als coördinator. De debatten in de Veiligheidsraad gaven meestal aanleiding tot een traditionele woordenwisseling tussen Rusland en de VS over de graad van verantwoordelijkheid van respectievelijk Georgië en Abkhazië in het onderhouden van het conflict. België sloot zich qua positionering aan bij de westerse leden van de Group of Friends waarvan de positie nauw aansloot bij EU en NAVO standpunten.

Met de gebeurtenissen van augustus 2008 boog de Veiligheidsraad – onder Belgisch Voorzitterschap – zich ook over de situatie in Zuid-Ossetië. België trachtte als 'honest broker' de Raad door deze moeilijke periode te

⁹ GOS = Gemenebest van Onafhankelijke Staten.

au Bas-Congo et à Kinshasa, le Conseil de sécurité a exprimé sa préoccupation à l'égard de l'utilisation excessive de la violence par les troupes de sécurité. Il a aussi martelé qu'il fallait laisser un espace politique suffisant à l'opposition.

En ce qui concerne les développements à l'Est, il apparut que certains pays au sein du Conseil de sécurité, et même la MONUC elle-même, estimaient au printemps et à l'été 2007 qu'une solution militaire au «problème Nkunda» était réalisable. D'autres pays, comme la Belgique, avertirent dès le début contre le risque d'une débâcle, et plaidèrent vigoureusement pour une solution politique. Finalement, après l'échec de l'offensive de l'armée congolaise contre les troupes de Laurent Nkunda à l'automne 2007, le Conseil de sécurité s'est rangé unanimement à cet appel. L'appel à une solution politique a mené finalement au lancement des processus de paix de Nairobi et de Goma. Depuis lors, le Conseil de sécurité s'est tenu à ceci de manière constante. Ce plaidoyer en faveur d'une solution politique est aussi une des raisons pour lesquelles la Belgique s'est vivement opposée en 2007 à un assouplissement de l'embargo sur les armes, qui est toujours en vigueur.

Géorgie

Jusqu'en août 2008, le Conseil de sécurité se penchait tous les six mois, de manière plutôt routinière, sur le conflit en Abkhazie. La situation en Ossétie du Sud n'était pas à l'ordre du jour de l'ONU, mais était discutée au sein de l'OSCE. Le «point d'entrée» pour le Conseil dans le conflit en Géorgie/Abkhazie était la mission de l'ONU, UNOMIG, qui surveillait le respect des accords de Moscou de 1994 des deux côtés de la ligne de conflit. Il faut ici remarquer que la sécurité d'UNOMIG était garantie par un contingent (principalement russe) de la CEI⁹.

Les prolongations semestrielles d'UNOMIG étaient préparées dans le «Groupe d'Amis» du Secrétaire général pour l'Abkhazie, comprenant la France, le Royaume-Uni, les USA, la Russie, et l'Allemagne comme coordinateur. Les débats au Conseil de sécurité donnaient le plus souvent lieu à une altercation traditionnelle entre la Russie et les USA sur le degré respectif de responsabilité de la Géorgie ou de l'Abkhazie dans la perpétuation du conflit. La Belgique se rangeait dans ses prises de position à celles des membres occidentaux du Groupe d'amis, qui correspondaient étroitement aux positions de l'UE et de l'OTAN.

Avec les événements d'août 2008, le Conseil de sécurité – sous présidence belge – s'est également penché sur la situation en Ossétie du Sud. La Belgique s'est efforcée de piloter le Conseil en «*honest broker*»

⁹ CEI = Communauté d'Etats Indépendants

loodsen. Gezien de tegenstellingen tussen twee P5-leden kon de Raad zich echter niet uitspreken over de situatie. De tegenstellingen werden nog meer uitgesproken nadat Rusland de twee regio's erkende. Dit bracht Rusland binnen de Raad echter ook in een meer geïsoleerde positie. In oktober 2008 ging de Veiligheidsraad – na moeilijke besprekingen – akkoord om het mandaat van UNOMIG (zonder de missie nog bij naam te noemen) met vier maanden te verlengen. De context waarin de UNOMIG-missie opereert is echter geheel veranderd na de unilaterale onafhankelijkheid van Abkhazië en de opzegging van de Moskou-akkoorden door Georgië.

Sinds augustus 2008 is voormalig Belgisch Ambassadeur bij de VN Johan Verbeke hoofd van UNOMIG en «Speciale Vertegenwoordiger» van de Secretaris-generaal voor Georgië. Hij zit o.a. samen met de EU en de OVSE de Genève-gesprekken voor.

Binnen de Raad vormt het Georgië-dossier – nog meer dan vroeger – een goede thermometer voor de VS-Rusland relaties.

Midden-Oosten/Libanon

Het dossier van het Midden-Oosten is heel bijzonder. Het eist heel wat aandacht van de Veiligheidsraad op en leidt maar zelden tot beslissingen. De standpunten lopen zo sterk uiteen, waarbij aan het ene uiterste de VS extreem pro Israël zijn en aan het andere uiterste de Arabische landen tegen Israël zijn, dat het nagenoeg onmogelijk is zich te vinden in een gemeenschappelijke tekst. De Veiligheidsraad debatteert iedere maand over de situatie in het Midden-Oosten, maar de laatste tekst die werd goedgekeurd dateert echter al van enkele jaren. Tijdens ons mandaat liepen verschillende pogingen om een resolutie of een verklaring van de voorzitter aan te nemen over de situatie in Gaza, over de kolonisering of over de conferentie van Annapolis uit op een mislukking. Toch moet opgemerkt dat deze voorstellen in tegenstelling tot vroeger doorgaans een echte onderhandeling op gang hebben gebracht. Niemand van de indianers ervan wilde een resolutie tot stemming voorleggen met als enige doel de andere partij er openlijk toe te dwingen het via haar vetorecht af te wijzen. België heeft zich op dit punt resoluut als bemiddelaar en facilitator opgesteld. Samen met de andere Europese landen hebben we getracht evenwichtige teksten te vinden en gepleit voor een inspanning van alle leden om de normale rol van de Raad te herstellen door deze stilte over een van de grootste crises van deze wereld te doorbreken.

à travers cette période difficile. Etant donné l'opposition entre deux membres des P5, le Conseil n'a cependant pas pu se prononcer sur la situation. Cette opposition est devenue encore plus manifeste après que la Russie eut reconnu les deux régions. Ceci a toutefois aussi mis la Russie dans une position plus isolée au sein du Conseil. En octobre 2008, après de difficiles discussions, le Conseil de sécurité a donné son accord pour prolonger le mandat d'UNOMIG pour quatre mois, quoique sans plus mentionner la mission par son nom. Le contexte dans lequel UNOMIG opère a cependant complètement changé après l'indépendance unilatérale de l'Abkhazie et la dénonciation des accords de Moscou par la Géorgie.

Depuis août 2008, l'ancien Ambassadeur belge auprès de l'ONU, Johan Verbeke, est à la tête d'UNOMIG et Représentant spécial du Secrétaire général pour la Géorgie. Il préside notamment, conjointement avec l'UE et l'OSCE, les pourparlers de Genève.

Le dossier Géorgie constitue au Conseil de sécurité, encore plus qu'auparavant, un bon thermomètre des relations USA-Russie.

Moyen-Orient/Liban

Le dossier du Moyen-Orient est particulier en ce qu'il occupe une portion importante de l'attention du Conseil de sécurité, mais n'aboutit que très rarement à des décisions. Les divergences de points de vue sont telles, avec les USA à un extrême en défense d'Israël et les pays arabes à l'autre extrême contre Israël, qu'il est pratiquement impossible de s'entendre sur un texte commun. Le Conseil de sécurité tient un débat chaque mois sur la situation au Moyen-Orient, mais le dernier texte adopté sur ce sujet remontait à plusieurs années. Au cours de notre mandat, plusieurs tentatives de proposer une résolution ou une déclaration présidentielle, sur la situation à Gaza, sur la colonisation, sur la conférence d'Annapolis, ont échoué. Il faut cependant remarquer que, contrairement à ce qui avait pu se produire auparavant, ces propositions ont généralement donné lieu à une véritable négociation, et aucun de leurs auteurs n'a souhaité soumettre une résolution au vote, dans le seul but de forcer l'autre partie à la refuser publiquement par le veto. La Belgique s'est ici résolument positionnée comme médiateur et facilitateur. Nous avons cherché, avec les autres pays européens, à trouver des textes équilibrés, et plaidé pour des efforts de la part de tous les membres pour rétablir le rôle normal du Conseil en rompant son silence sur une des principales crises dans le monde.

Dit is dus een dossier waarbij de Veiligheidsraad op zijn eigen grenzen stuit. Niettemin kunnen we twee positieve elementen vaststellen. In de eerste plaats bestaat er een werkelijke Europese solidariteit rond het Midden-Oosten die herhaaldelijk werd aangetoond, onder andere door regelmatige en expliciete verwijzingen naar de standpunten van de EU; dit is gezien de Europese verdeeldheid van enkele jaren geleden ten aanzien van het Midden-Oosten en Irak niet geheel onbeduidend. Ten tweede keurde de Veiligheidsraad helemaal aan het einde van ons mandaat (16 december 2008) een resolutie goed over het Midden-Oosten. Het betreft resolutie 1850 voorgesteld door de Verenigde Staten, ter ondersteuning van de Annapolis onderhandelingen tussen de Israël's en Palestijnen (het compromis is dat de resolutie zich concentreert op het politieke proces, en zwijgt over het geweld en de inbreuken op de akkoorden door beide partijen; dit vermijdt discussies over de verantwoordelijkheden). Nauwelijks 3 weken later, enkele dagen nadat ons mandaat binnen de Veiligheidsraad verstreek (8 januari 2009) keurde de Raad omwille van de gebeurtenissen nog een resolutie goed (1860), ditmaal over de situatie in Gaza als gevolg op het Israëlische offensief. De stilte werd dus verbroken; nu blijft het afwachten of deze evolutie zich zal doorzetten.

Libanon eist al sinds september 2004 heel wat van de aandacht van de Raad op. Op het ogenblik dat België tot de Raad toetrad, stond de situatie in het teken van de recente beëindiging van het conflict tussen Israël en de Hezbollah in juli-augustus 2006 en de aanzienlijke uitbreiding van de UNIFIL-missie; in 2007 en begin 2008 vertoefde het land dan weer in een zware politieke crisis en werden een reeks aanslagen gepleegd tegen voor- aanstaande personen uit de politieke wereld. Tijdens deze periode sprak de Veiligheidsraad zich via verklaringen van de voorzitter regelmatig uit over de politieke situatie in Libanon en beklemtoonde daarbij de volledige uitvoering van de belangrijkste resoluties: 1559 (2004), die de volledige naleving van de soevereiniteit van Libanon en de constitutionele procedures eist en resolutie 1701 (2006) die een einde stelde aan het conflict van 2006. Sinds mei 2008 toen er een einde kwam aan de politieke crisis en de verkiezing van President Sleimane mogelijk werd, verminderde deze aandacht van de Raad overduidelijk. De UNIFIL-missie werd echter nog verlengd tot augustus 2009. In mei 2007 was er dan ook nog de moeizame goedkeuring van resolutie 1757 – met verschillende onthoudingen. Die resolutie zette het licht op groen voor de oprichting van het Speciaal Tribunaal voor Libanon, belast enerzijds met de berechting van de daders van de aanslag op voormalig Premier Hariri in februari 2005 en van de politieke aanslagen die daarop volgden, en anderzijds met het regelmatig verlengen van het mandaat van de Commissie (UNIIC) belast met het onderzoek van de feiten. Deze commissie werd in 2006

C'est donc un dossier sur lequel le Conseil de sécurité montre ses limites, mais nous pouvons néanmoins faire deux constats positifs. D'abord, il y a eu une réelle solidarité européenne sur le Moyen-Orient, qui s'est manifestée à plusieurs reprises, notamment par des références régulières et explicites aux positions de l'UE; ce n'est pas anodin vu les déchirements européens quelques années auparavant à propos du Moyen-Orient et de l'Irak. Deuxièmement, le Conseil de sécurité a fini par adopter une résolution sur le Moyen-Orient tout à la fin de notre mandat (16 décembre 2008): c'est la résolution 1850, proposée par les USA, en soutien au processus de négociations d'Annapolis entre Israéliens et Palestiniens (le compromis est qu'elle se concentre sur le processus politique, et reste muette sur toutes les violences et violations des accords par une partie comme par l'autre, ce qui évite une discussion sur les responsabilités). À peine trois semaines plus tard, quelques jours après notre sortie du Conseil de sécurité (8 janvier 2009), le Conseil, poussé par les événements, a encore adopté une résolution (1860), cette fois sur la situation créée à Gaza par l'offensive israélienne. Le silence est donc rompu; il reste à voir si cette évolution se confirmera.

Le Liban a occupé une part très importante de l'attention du Conseil à partir de septembre 2004. Au moment de l'entrée de la Belgique au Conseil, la situation était marquée par la fin récente du conflit entre Israël et le Hezbollah de juillet-août 2006 et le renforcement considérable de la mission UNIFIL; l'année 2007 et le début de l'année 2008 ont vu une grave crise politique dans le pays et une vague d'attentats contre des personnalités politiques. Pendant cette période, le Conseil de sécurité a continué à se prononcer régulièrement par des déclarations présidentielles sur la situation politique au Liban, insistant sur la pleine mise en oeuvre des principales résolutions: 1559 (2004), qui exige le plein respect de la souveraineté du Liban et de ses procédures constitutionnelles, et 1701 (2006), qui a mis fin au conflit de 2006. À partir de mai 2008, lorsque la crise politique s'est dénouée, rendant possible l'élection du Président Sleimane, cette attention du Conseil a clairement diminué. La mission UNIFIL a cependant encore été prolongée jusqu'en août 2009. Cette période a aussi vu en mai 2007 l'adoption – difficile, avec plusieurs abstentions – de la résolution 1757 créant le Tribunal spécial pour le Liban, chargé de juger les auteurs de l'assassinat de l'ex-Premier Ministre Hariri en février 2005 et des attentats politiques qui ont suivi, ainsi que la prolongation régulière du mandat de la Commission (UNIIC) chargée d'enquêter sur ces faits, dirigée en 2006 et 2007 par notre compatriote Serge Brammertz. Notre pays a soutenu l'action du Conseil sur le Liban, insistant pour le plein respect des résolutions 1559 et

en 2007 geleid door onze landgenoot Serge Brammertz. Ons land steunde de actie van de Raad over Libanon en drong aan op de volledige eerbiediging van de resoluties 1559 en 1701, evenals de werkzaamheden van UNIIIC en de oprichting van het Tribunaal. Onze substantiële deelneming aan UNIFIL die recent nog werd verlengd, heeft ons zeker in staat gesteld onze stem binnen de Raad op deze kwesties te laten horen.

5. Slotbeschouwingen

a. Is de Veiligheidsraad doeltreffend?

Hoe kijkt België, na deze twee jaar, aan tegen de werking van de Veiligheidsraad?

Hier dringen zich twee voorafgaande opmerkingen op:

1. Zoals eerder gezegd, is er grote diversiteit in de standpunten van de leden van de Veiligheidsraad. Als de Veiligheidsraad er niet altijd in slaagt om beslissingen te nemen, ligt dat niet zozeer aan problemen op vlak van de intrinsieke werking, maar eerder omdat de samenstelling de wereldsituatie en de relaties tussen de hedendaagse grootmachten weerspiegelt.

2. Om de werking van de Raad te kunnen begrijpen, moet men de rol die hij kan spelen duidelijk voor ogen houden, en zich niet blindstaren op wat de Raad nooit zal kunnen vervullen. De Veiligheidsraad is geen wondermiddel om alle wereldproblemen op te lossen. Hij is voor de internationale gemeenschap een essentieel instrument om crises te beheren, maar is op zich geen plaats waar politieke akkoorden kunnen worden onderhandeld om crises te beëindigen, en mag dat ook niet zijn. De voornaamste verantwoordelijkheid om een conflict op te lossen ligt bij de partijen zelf. De Raad is veeleer het middel waarmee de internationale gemeenschap zich uitspreekt over de crisis en de vredesopbouw tracht te oriënteren. De raad levert de instrumenten om daartoe bij te dragen door de inzet van het instrumentarium van Verenigde Naties te mandateren – speciale gezanten, vredeshandhavingprocessen -of eventueel

1701, ainsi que les travaux de l'UNIIIC et la création du Tribunal. Notre participation substantielle à l'UNIFIL, encore récemment prolongée, a certainement permis à notre voix de peser au sein du Conseil sur ces questions.

5. Considérations finales

a. Le Conseil de sécurité est-il efficace?

Après ces deux ans où la Belgique a siégé au Conseil de sécurité, quel regard pouvons-nous jeter sur le fonctionnement de l'institution?

Deux remarques préliminaires s'imposent ici:

1. Comme il a déjà été dit, une grande diversité de points de vue sur les relations internationales existe au sein du Conseil. Si le Conseil de sécurité ne réussit pas toujours à prendre des décisions, ce n'est pas du à des problèmes liés à son fonctionnement intrinsèque, mais plutôt parce qu'il reflète la composition du monde et les relations entre les grandes puissances d'aujourd'hui.

2. Pour comprendre le fonctionnement du Conseil, il faut clairement garder à l'esprit le rôle qu'il peut jouer, et éviter d'en attendre ce qu'il ne pourra jamais faire. Le Conseil de sécurité n'est pas le remède miracle à tous les problèmes du monde. Il est pour la communauté internationale un instrument essentiel de gestion des crises, mais il n'est pas en lui-même, et ne devrait pas non plus l'être, le lieu où se négocient les accords politiques qui y mettront fin. La responsabilité première de résoudre le conflit incombe aux parties elles-mêmes. Le Conseil est plutôt le moyen par lequel la communauté internationale se prononce sur les crises, et cherche à orienter la consolidation de la paix; il fournit des instruments pour y contribuer, en mandatant l'utilisation des moyens des Nations Unies – envoyés spéciaux, processus de maintien de la paix – ou éventuellement en autorisant une action militaire des États. Il peut sanc-

door een militaire actie van de Staten toe te staan. Hij kan de actoren sanctioneren. De Raad is dus een orgaan van legitimering en aanmoediging, in zekere zin een voorgedijorgaan, maar geen forum waar vrede wordt gesloten¹⁰.

Het hoeft dan ook niet te verbazen dat er zich bepaalde impasses voordoen, vooral dan wanneer de voornaamste leden van de Veiligheidsraad zelf van heel nabij bij een crisissituatie zijn betrokken, wanneer er geen duidelijk onderscheid meer bestaat tussen rechter en partij. Uiteraard kunnen we betreuren dat de Raad in augustus 2008 niet in staat bleek zich over het conflict in Georgië uit te spreken, of over het vredesproces in het Midden-Oosten, of dat de Verenigde Naties duidelijk niet de hoofdrol in Irak spelen. Anderzijds is het toch positief dat Soedan een van de voornaamste dossiers binnen de Raad is; dat over Irak kan worden gedebatteerd ondanks de spanningen dat dit dossier in 2003 opriep; dat er een modus vivendi over Kosovo kon worden gevonden ondanks de totaal tegengestelde opvattingen; of nog, dat resolutie 1850 over het vredesproces in het Midden-Oosten kon worden goedgekeurd. Kortom zelfs in gevoelige en «gepolariseerde» dossiers kunnen tot op zekere hoogte belangrijke discussies kunnen plaatsvinden, hetgeen wijst op de wil om de Veiligheidsraad te doen functioneren. Daarenboven zijn er de minder controversiële dossiers waarin de Raad een rol speelt die minder zichtbaar is, althans in de Westerse media.

Om de Veiligheidsraad te doen functioneren, hangt veel af van de wil van de permanente leden, de P5. Zij beschikken over de meeste middelen en –dankzij hun permanente aanwezigheid binnen de Raad– over de meeste ervaring. De niet-permanente leden hebben minder gelegenheid om initiatieven te nemen en om voorstellen te formuleren, gewoon omdat hun eigen capaciteiten beperkt zijn en omdat het voor hen, in vergelijking met de P5, minder evident is om een globaal beleid te voeren. Historisch gezien, en dat geldt ook vandaag nog in ruime mate, vormen Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk de motor van de Veiligheidsraad. Het zijn zij die de meeste initiatieven nemen. De USA onderhouden een meer ambivalente relatie met de

tionner les acteurs, il est donc un organe de légitimation et d'encouragement, un organe de tutelle en quelque sorte, mais pas le forum où la paix se conclut¹⁰.

Si l'on tient compte de ceci il n'est pas étonnant que certains blocages se produisent, surtout lorsque les principaux membres du Conseil sont eux-mêmes impliqués de près dans une situation de crise, lorsqu'il est difficile de distinguer juge et partie. On peut certes déplorer que le Conseil se révèle incapable de se prononcer sur le conflit en Géorgie en août 2008, ou sur le processus de paix au Moyen-Orient, ou que les Nations Unies ne jouent manifestement pas le rôle principal en Irak. Mais cela permet aussi d'apprécier le fait que le Soudan soit un des principaux dossiers au Conseil; que l'Irak puisse y faire l'objet de débats malgré les tensions qu'il avait suscitées en 2003; qu'il soit possible d'y trouver un modus vivendi sur le Kosovo malgré des conceptions totalement opposées sur son statut; ou encore que la résolution 1850 sur le processus de paix au Moyen-Orient ait tout de même été adoptée. Bref, d'apprécier à quel point le fait que des discussions importantes puissent avoir lieu jusqu'à un certain niveau, même sur des dossiers sensibles et «polarisés», indique tout de même une volonté de faire fonctionner le Conseil de sécurité. Sans compter, bien entendu, tous les dossiers moins controversés où le Conseil remplit son rôle de manière moins visible, à tout le moins dans les médias occidentaux.

Faire fonctionner le Conseil de sécurité Cela dépend fortement de la volonté des membres permanents, les P5. Ils ont le plus de moyens et – de par leur présence permanente – plus d'expérience au Conseil. Les non-permanents ont moins la possibilité de prendre des initiatives et de faire des propositions, simplement parce que leurs moyens sont limités et parce qu'il leur est moins évident qu'au P5 de mener une politique globale. Historiquement, et c'est toujours largement vrai aujourd'hui, la France et le Royaume-Uni sont les moteurs du Conseil de sécurité; ce sont eux qui prennent le plus d'initiatives. Les États-Unis ont un rapport au Conseil plus ambigu, mais force est de constater qu'ils ont fait preuve de beaucoup moins d'hostilité aux Nations Unies

¹⁰ Tijdens het mandaat van België leverde Ivoorkust daar een behoorlijk interessant voorbeeld van. Bij onze toetreding tot de Raad in 2007 werd via resoluties 1633 en 1721 (november 2006) gepoogd een heel nauwkeurig kader vast te leggen om uit de crisis te geraken, door het mandaat van de President te beperken, termijnen voor de verkiezingen vast leggen, zelfs de Eerste Minister te benoemen en zijn machten ten opzichte van de Voorzitter te definiëren. In antwoord op deze inmenging sloten de partijen in maart 2007 het akkoord van Ouagadougou, dat op verschillende essentiële punten afweek van resolutie 1721. De Raad kon niet anders dan dit akkoord te erkennen als nieuw referentiekader om uit de crisis te geraken.

¹⁰ Pendant le mandat de la Belgique, la Côte d'Ivoire a été un exemple assez intéressant de ceci. A notre entrée au Conseil, en 2007, les résolutions 1633 et 1721 (novembre 2006) avaient tenté de fixer un cadre très précis de sortie de crise, limitant le mandat du Président, fixant des délais pour les élections, et allant jusqu'à nommer le Premier Ministre et définir ses pouvoirs par rapport au Président. En réponse à cette ingérence, les parties ont conclu en mars 2007 l'accord de Ouagadougou, qui s'écarterait sur plusieurs points essentiels de la résolution 1721. Le Conseil n'a pu faire autrement que reconnaître cet accord comme le nouveau cadre de référence pour la sortie de la crise.

Raad. Toch moet worden vastgesteld dat ze tijdens het mandaat van België, dat samenviel met het einde van het tweede mandaat van President Bush, heel wat minder vijandig tegenover de Verenigde Naties stonden dan voorheen. Ook wat Rusland en China betreft, stellen we een evolutie vast: daar waar deze landen traditioneel de Westerse initiatieven afremmen en de nationale soevereiniteit voorstaan, stellen we vast dat de recente actualiteit hen ertoe bracht debatten aan te gaan over situaties die voorheen nooit de agenda zouden hebben gehaald. Vooral China evolueert langzaam naar een ruimer bewustzijn van de verantwoordelijkheden die zijn status van groeiende wereldmacht met zich meebrengt.

Het voornaamste onderwerp in het debat over de hervorming van de Veiligheidsraad is de samenstelling ervan. De huidige samenstelling is inderdaad een weerspiegeling van het verleden; daarom zou het wenselijk zijn een nieuw evenwicht te zoeken, zodat de legitimiteit van zijn beslissingen en dus de autoriteit van de Raad verhoogt. Toch moeten de moeilijkheden veroorzaakt door de huidige configuratie worden genuanceerd. Het is niet zo dat de Veiligheidsraad wordt verworpen wegens een gebrek aan legitimiteit. Integendeel, de verwachtingen zijn vaak erg hoog gespannen; er wordt heel duidelijk gevraagd naar beslissingen, net zo goed als naar meer vredeshandhavingsoperaties en interventies bij crises. En de Raad neemt beslissingen; dit orgaan wordt steeds als het meest «efficiënte» van de Verenigde Naties beschouwd, als het orgaan dat beslissingen neemt die tellen. Als de vraag tot toetreding steeds luider klinkt, is het ook omdat de wereld zich ervan bewust is dat het een krachtig orgaan betreft, waarmee men zich wil associëren. Maar een slecht geconcipeerde uitbreiding, zeker van het aantal leden met vetorecht, houdt het risico in dat het beslissingsproces nog moeilijker verloopt, dat het aantal impasses toeneemt en dat de relatieve efficiëntie van de Raad wordt aangetast. Voorzichtigheid is dus geboden.

Een ander belangrijk thema in het hervormingsdebat zijn de werkmethoden van de Raad: het werkprogramma, het formaat van de vergaderingen (openbaar of achter gesloten deuren, al dan niet toegankelijk voor derden), de verspreiding van de documenten... Tijdens zijn voorzitterschap van de Raad in augustus 2008 organiseerde België een debat om de balans op te maken van het werk dat hier sinds 2006 rond werd verricht. Op dit vlak werd afgelopen jaren heel wat vooruitgang geboekt. De transparantie van de werkzaamheden van de Raad verbeterde enigszins; de kloof tussen de permanente leden, de niet-permanente leden en de niet-leden is minder groot dan voorheen. Het voornaamste besluit dat we hieruit kunnen trekken, is dat er nog marge bestaat om de interactie te verbeteren met landen betrokken bij de crises op de agenda van

pendant le mandat de la Belgique, qui correspondait à la fin du 2e mandat du Président Bush, que pendant les années précédentes. Une évolution s'est également fait jour en ce qui concerne la Russie et la Chine. L'actualité à récemment mené ces deux pays, qui traditionnellement freinent les initiatives occidentales et s'érigent en défenseurs de la souveraineté nationale, à davantage accepter le débat sur des situations qui n'auraient jamais figuré à l'ordre du jour auparavant. La Chine en particulier est en train d'évoluer lentement vers une meilleure conscience des responsabilités qu'implique son statut croissant de puissance globale.

La composition du Conseil de sécurité est l'objet principal du débat sur la réforme du Conseil. Certes, cette composition est le reflet du passé; un rééquilibrage qui augmenterait la légitimité de ses décisions, et par là l'autorité du Conseil, serait souhaitable. Mais il faut nuancer les difficultés que pose sa configuration actuelle. Il n'est pas exact de dire que le Conseil est rejeté par manque de légitimité. Au contraire des attentes souvent très élevées existent bien souvent, tout comme une demande de prise de décisions, une demande pour davantage d'opérations de maintien de la paix et d'interventions dans les crises. Et le Conseil prend effectivement des décisions; il est toujours perçu comme l'organe le plus «efficace» des Nations Unies, celui dont les décisions comptent. S'il existe un souhait grandissant d'y participer, c'est aussi parce que tout le monde est conscient que c'est un organe puissant, auquel on veut être associé. Mais un élargissement mal conçu, en particulier du nombre de membres disposant du droit de veto, comporte le risque de rendre la prise de décisions encore plus difficile, d'augmenter les situations de blocage, et d'affecter cette relative efficacité du Conseil. Il y a donc lieu d'être prudent.

Un autre volet important du débat sur la réforme est la question des méthodes de travail du Conseil: le programme de travail, le format des réunions (en public ou à huis clos, ouvertes à des tiers ou non), distribution des documents... Pendant sa présidence du Conseil en août 2008, la Belgique a organisé un débat à ce sujet, pour faire le point sur le travail effectué depuis 2006. De nombreux progrès ont été enregistrés sur ce point ces dernières années: il y a une amélioration certaine de la transparence des travaux du Conseil, et le fossé entre membres permanents, non-permanents et non-membres est moindre qu'auparavant. La principale conclusion que nous pouvons en tirer est qu'il y a encore de la marge de manoeuvre pour améliorer l'interaction avec les pays concernés par les crises traitées au Conseil, avec les contributeurs de troupes

de Raad, met de verstrekkers van troepen en met de regionale organisaties. Het debat is in ieder geval niet meer zo «verhit» als vroeger.

Mogelijks de grootste bedreiging voor de efficiëntie van de Veiligheidsraad is het feit dat de verwachtingen en middelen steeds minder op elkaar zijn afgestemd. De vraag naar interventies neemt almaar toe, maar de VN krijgt steeds meer moeilijkheden om leveranciers te vinden voor de missies en om de door de Raad goedgekeurde mandaten ten volle te laten uitvoeren. Te meer daar de eisen steeds toenemen. De missies zijn, terecht, robuuster geworden en krijgen steeds diverser taken toegewezen. Dit vergt capaciteiten die niet voor het grijpen liggen: genie, luchttransport, helikopters, politie-eenheden en ervaren burgerpersoneel. Dat doet de vraag rijzen over het evenwicht dat moet gevonden worden tussen de bijdrage van de ontwikkelingslanden – die momenteel het gros van de troepen leveren – en van de ontwikkelde landen – die instaan voor het leeuwendeel van de financiële middelen. Deze laatste zijn beter in staat de noodzakelijke gespecialiseerde capaciteiten te leveren, maar zijn zelf al zwaar belast en weinig geneigd om deel te nemen aan de missies van de VN.

Zoals eerder al gezegd, hangt deze terughoudendheid om deel te nemen aan de VN-operaties nauw samen met de tekortkomingen in de commandostructuur. In vergelijking met organisaties zoals de NAVO of de EU leidt die onder een zeker amateurisme. Ondanks bepaalde vooruitgang zijn de landen die troepen leveren niet voldoende betrokken bij de beslissingen over de missies waar zij aan deelnemen. Dit leidt tot aanzienlijke verschillen tussen enerzijds de mandaten en de beslissingen in New York en de realiteit op het terrein anderzijds. Bijgevolg bestaat een van de belangrijkste pistes om de efficiëntie van de Veiligheidsraad te verbeteren in de betrachting de militaire beslissingsstructuur van de VN te verbeteren, bijvoorbeeld via de Franse ideeën die twee jaar geleden werden geopperd om een militair comité op te richten dat de Veiligheidsraad adviseert.

b) Hoe bracht België het ervan af?

Na afloop van deze twee jaar kan België zonder valse bescheidenheid en evenmin zonder overdrijving stellen dat het zich een echte plaats binnen de Veiligheidsraad heeft afgedwongen, dat er werd geluisterd naar de opinie van ons land en dat we meetelden in de debatten. Dit houdt verband met verschillende aspecten van onze *modus operandi*, de wijze waarop wij ons binnen de Raad hebben geprofileerd.

1. De dossierkennis: meteen bij het begin van ons mandaat gaven we te kennen dat we België niet in een rol van «one-issue delegation» wilden laten dringen

et les organisations régionales. Le débat n'est toutefois plus aussi «chaud» que par le passé.

La menace peut-être la plus importante pour l'efficacité du Conseil de sécurité est l'inadéquation croissante entre les attentes et les moyens. Il y a une demande croissante d'intervention, mais l'ONU a de plus en plus de mal à trouver des contributeurs pour ses missions, et à faire exécuter pleinement les mandats adoptés par le Conseil. Ceci d'autant plus que ces exigences ont augmenté. À juste titre, les missions sont devenues plus robustes et elles reçoivent des tâches de plus en plus diversifiées. Mais ceci exige aussi des capacités accrues qui ne sont pas faciles à trouver: génie, transport aérien, hélicoptères, unités de police et personnel civil expérimenté. Cela pose la question de l'équilibre à trouver entre les contributions des pays en voie de développement, qui fournissent à ce jour l'essentiel des troupes, et des pays développés, qui fournissent la plus grande partie du financement et sont plus capables de fournir les capacités spécialisées nécessaires, mais qui sont eux-mêmes déjà très sollicités et peu enclins à participer aux missions de l'ONU.

Comme il a déjà été dit, cette réticence à participer aux opérations de l'ONU est étroitement liée aux défauts de sa structure de commandement. Celle-ci souffre, en comparaison à des organisations comme l'OTAN ou l'UE, d'un relatif amateurisme. Malgré des progrès, les pays contributeurs de troupes ne sont pas suffisamment impliqués dans les décisions concernant les missions auxquelles ils participent. Ceci conduit à des écarts parfois importants entre les mandats et les décisions à New York et la réalité sur le terrain. Travailler à améliorer la structure de décision militaire de l'ONU, par exemple en suivant les idées formulées par la France qui propose depuis déjà deux ans de créer un comité militaire pour conseiller le Conseil de sécurité, est certainement une des pistes les plus importantes pour améliorer l'efficacité du Conseil.

b. Comment la Belgique s'en est-elle sortie?

À l'issue de ces deux années, la Belgique peut se dire, sans fausse modestie ni exagération, qu'elle a su se faire une vraie place au Conseil de sécurité, qu'elle a su y être écoutée et compter dans les débats. Ceci tient à plusieurs aspects de notre *modus operandi*, la manière dont nous nous sommes profilés au sein du Conseil.

1. La connaissance des dossiers: dès le début de notre mandat, nous avons annoncé notre intention de ne pas laisser réduire la Belgique au rôle de «one-is-

(Congo-Grote Meren). Ons doel was substantieel en met kennis van zaken deel te nemen aan alle debatten. Dat doel hebben we duidelijk bereikt. Meer dan andere niet-permanente leden konden we steunen op een relatief uitgebreid netwerk van posten en terugvallen op de intra-Europese samenwerking. Daardoor konden we steunen op de informatie van de partners. Maar ook onze contacten met alle leden van de Raad en de zorg om zelf op de hoogte te blijven van de voornaamste dossiers hebben hun nut bewezen. De missies naar landen op de agenda van de Raad waren bijzonder nuttig. Ze werden erg goed onthaald, als een teken van ernstige belangstelling van België.

Dit gezegd zijnde, is het evident dat we sterk ingezet hebben op het valoriseren van onze specifieke expertise. In het bijzonder onze ervaring in Afrika verhief ons tot een primaire gesprekspartner voor alle dossiers over deze regio. Alle resoluties die tijdens die twee jaar over de DRC werden goedgekeurd, dragen zeer duidelijk de stempel van België. Grotendeels dankzij onze actie weerstond de Raad de verleiding om het aantal troepen van MONUC vroegtijdig te verminderen. Verder handhaafde de Raad het sanctieregime, werd MONUC versterkt op het einde van 2008, waarbij een autonome actie van MONUC voor de bescherming van burgers en de controle van de natuurlijke hulpbronnen werd beklemtoond. Dit bleef niet beperkt tot de DRC, maar geldt ook voor Burundi en voor de Centraal-Afrikaanse Republiek: getuige het feit dat het voorzitterschap van de specifieke configuratie van de Peacebuilding Commission (PBC) voor de CAR aan ons land werd toevertrouwd.

2. Uitgebrachte en coherente standpunten: België heeft steeds getracht substantiële posities in te nemen, zonder zich daarbij nederig op te stellen. Daarbij konden we rekenen op een zeker respect van de andere leden van de Veiligheidsraad, grotendeels omdat we waakten over een lijn, een samenhang, die onze standpunten voorspelbaar en duidelijk maakten – niets schept voor de andere leden van de Raad meer verwarring dan een land dat plots verrast door volstrekt onverwachte, onlogische standpunten.

België schoof zijn verknochtheid aan multilateralisme naar voor als essentieel element om crises te regelen. Zoals eerder al gezegd, hebben we ook zoveel mogelijk getracht om een gemeenschappelijke Europese benadering binnen de Raad te volgen.

Op het vlak van vredeshandhaving verdedigde België een realistische benadering, de noodzaak om de middelen in te zetten daar waar ze het meest efficiënt kunnen zijn. Een vredeshandhavingsmacht moet ge-

sue delegation» (Congo-Grands Lacs). Le but était de participer à tous les débats de manière substantielle, en connaissance de cause, un but qui a été clairement atteint. Plus que certains autres membres non-permanents nous avons pu profiter de l'avantage d'un réseau de postes relativement étendu et nous appuyer sur la coopération intraeuropéenne, qui nous a permis de nous appuyer sur les informations des partenaires. Mais les contacts avec *tous* les membres du Conseil, et le souci de nous informer nous-mêmes sur les principaux dossiers ont aussi été payants. En particulier, les missions effectuées dans les pays à l'agenda du Conseil ont été utiles. Elles ont été très fort appréciées comme un signal de l'intérêt et du sérieux de la Belgique.

Cela étant dit, il est évident que nous nous fortement tente de faire valoir notre expertise spécifique. Notre expérience en Afrique centrale, tout particulièrement, a clairement fait de nous un interlocuteur de premier plan pour les dossiers concernant cette région. Toutes les résolutions adoptées sur la RDC pendant ces deux années portent profondément la marque de la Belgique, et c'est en bonne part grâce à notre action que le Conseil a résisté à la tentation de réduire prématurément les effectifs de la MONUC. Le régime de sanctions a été maintenu, la MONUC a été renforcée fin 2008, et l'accent a été mis, au moment de la révision de son mandat en décembre dernier, sur une action autonome de la MONUC pour la protection des civils et le contrôle des ressources naturelles. Ceci ne s'est pas limité à la RDC, mais est vrai également pour le Burundi et la République centrafricaine. Ainsi, c'est à notre pays qu'a été confiée la présidence de la configuration spécifique de la Commission de consolidation de la paix (PBC) pour la RCA.

2. Des points de vue articulés et cohérents: dans ses prises de position, la Belgique a constamment cherché à adopter des positions substantielles, en évitant les platitudes. Nous avons pu compter sur un certain respect des autres membres du Conseil de sécurité, en bonne partie parce que nous avons veillé à avoir une ligne, une cohérence, rendant nos positions prévisibles et compréhensibles – rien n'est plus déroutant pour les autres membres du Conseil qu'un pays qui surprend par des positions complètement inattendues ou illogiques.

De manière générale, la Belgique a mis en avant son attachement au multilatéralisme comme outil essentiel de règlement des crises. Comme il a déjà été dit, nous avons également oeuvré autant que possible à une approche commune européenne au sein du Conseil.

En ce qui concerne le maintien de la paix, la Belgique a défendu une approche réaliste, la nécessité de concentrer les moyens là où ils peuvent être le plus efficaces, et l'utilisation des forces de maintien de la paix

bruikt worden als instrument ten dienste van een globale benadering van de crises, ter ondersteuning van de inspanningen van politieke bemiddeling en niet als strategie op zichzelf. Wij verdedigden ook het belang om het werk af te maken en wilden niet in de verleiding komen om de internationale inspanningen te snel af te bouwen. We pleitten voor het belang van vastgelegde «benchmarks» om de mate van verwezenlijking van de doelstellingen te evalueren, en toe te zien op de overgang van de eigenlijke vredeshandhaving en het beheer van de postconflictfase.

Een specifieke betrachting was om proactief tussen te komen op «thematische» dossiers: het verdedigen van het principe «responsibility to protect» en het belang om de Veiligheidsraad in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken; de bestrijding van straffeloosheid als essentieel element om de vrede te bevorderen; permanente aandacht voor de humanitaire aspecten en de gevolgen van de conflicten voor de burgers, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen; rol van de exploitatie van natuurlijke hulpbronnen in bepaalde conflicten; beste procedurele garanties binnen de sanctieregimes; een betere transparantie van de werkmethodes van de Raad... Al deze kwesties bepalen in zekere zin het Belgische «profiel» van de Veiligheidsraad. Voor elk van deze thema's heeft België tijdens die twee jaar zijn concrete bijdrage geleverd, of het nu ging om een verklaring over de verplichtingen van Soedan ten aanzien van het Internationaal Strafhof, de werkzaamheden van de werkgroep over de rechtbanken, de verklaring over de natuurlijke rijkdommen, resolutie 1822 over het sanctieregime Al-Qaeda/Taliban, of nog het organiseren van debatten over Zimbabwe in de Raad.

3. Een vastberaden en tegelijk pragmatische houding: als België zijn principes en standpunten vastberaden verdedigde, deden we dat weloverwogen, pragmatisch en realistisch door in de eerste plaats te streven naar concrete resultaten, m.a.w. effectieve beslissingen van de Raad. De Veiligheidsraad is geen plaats om een declaratoir beleid te voeren, voor «ideologische» stellingnamen of om «punten te beklemtonen»; zij die dat toch doen, worden al vrij snel gemarginaliseerd, zo niet blokkeert het volledige beslissingsproces. België heeft zich aangediend als voorvechter van het compromis, heeft zijn standpunten vastberaden, maar rustig en redelijk, verdedigd en stelde zich daarbij open voor de dialoog.

Deze houding van België heeft waardering gewekt, meer bepaald tijdens onze voorzitterschappen van de Raad, zeker tijdens het tweede voorzitterschap: toen we de vaak erg passionele debatten over Georgië moesten kanaliseren. We werden als een geloofwaardig lid van

comme instrument au service d'une approche globale des crises, en soutien à des efforts de médiation politique, et pas comme stratégie en elle-même. Nous avons aussi défendu l'importance d'achever le travail entamé et d'éviter la tentation de réduire les efforts internationaux trop tôt, celle de fixer des «*benchmarks*» pour évaluer le degré de réalisation des objectifs, et de veiller à la transition entre le maintien de la paix proprement dit et la gestion de la phase post-conflit.

Nous avons particulièrement cherché à intervenir de manière proactive sur les dossiers «thématiques»: la défense du principe de «responsabilité de protéger» et la légitimité de l'intérêt pour le Conseil de sécurité de traiter les crises naissantes le plus en amont possible; prise en compte de la lutte contre l'impunité comme élément essentiel pour promouvoir la paix; attention constante aux aspects humanitaires et aux conséquences des conflits pour les civils, spécialement les femmes et les enfants; rôle de l'exploitation des ressources naturelles dans certains conflits; meilleures garanties procédurales dans les régimes de sanctions; meilleure transparence des méthodes de travail du Conseil... Toutes ces questions forment en quelque sorte le «profil» belge au Conseil de sécurité, et sur chacun de ces thèmes la Belgique a apporté pendant ces deux ans sa contribution concrète, qu'il s'agisse d'une déclaration sur les obligations du Soudan envers la Cour pénale internationale, des travaux du groupe de travail sur les tribunaux, de la déclaration sur les ressources naturelles, de la résolution 1822 sur le régime de sanctions Al-Qaeda/Taliban, ou encore de la tenue de débats sur le Zimbabwe au Conseil.

3. Une attitude à la fois déterminée et pragmatique: si la Belgique a défendu avec constance ses principes et ses points de vue, nous l'avons fait, de manière délibérée, de manière pragmatique et réaliste, en oeuvrant en premier lieu à la recherche de résultats concrets, c'est-à-dire de décisions effectives du Conseil. Le Conseil de sécurité n'est pas le lieu pour mener une politique déclaratoire, pour des prises de position «idéologiques» ou pour «marquer des points»; ceux qui tentent de s'en servir dans cet objectif-là sont très vite marginalisés, ou bien le processus de prise de décision se bloque. La Belgique s'est présentée en agent de compromis, elle a défendu ses positions de manière déterminée, tout en restant tranquille et raisonnable et en se montrant ouverte au dialogue.

Cette attitude de la Belgique a été appréciée, en particulier pendant notre deuxième présidences du Conseil, pendant laquelle nous avons dû canaliser des débats parfois très passionnels au sujet de la Géorgie. Nous avons été perçus comme un membre crédible

de Raad aanzien aan wie gevoelige dossiers konden worden toevertrouwd. Zo waren we de «lead» in het dossier Ethiopië-Eritrea, leidden we een delicate missie van de Veiligheidsraad in Kosovo, verzekerden we het voorzitterschap van de politiek erg gevoelige sanctiecomités Al-Qaeda/Taliban...

4. Een lid van de Raad dat zijn verantwoordelijkheden kan opnemen: In tegenstelling tot een aantal andere leden, die bij delicate vragen vaak de voorkeur geven aan stilte, heeft België in alle debatten, zelfs in de meest gevoelige, een standpunt ingenomen. Wij wilden onze verantwoordelijkheid als verkozen lid van de Veiligheidsraad, als vertegenwoordiger van de internationale gemeenschap in zijn geheel, ten volle uitoefenen.

Wie verantwoordelijkheid wil opnemen in de dossiers van de Veiligheidsraad moet ook de daad bij het woord kunnen voegen. Het budget «Veiligheidsraad» heeft ons toegestaan concreet blijk te geven van de Belgische belangstelling voor uiteenlopende thema's die in de Raad worden behandeld. En wat ongetwijfeld nog belangrijker is: een actieve deelneming aan vredeshandhavingsoperaties is een evidente bijkomende factor van geloofwaardigheid binnen bepaalde dossiers. Voor België speelde dit vooral ten aanzien van Libanon en Tsjad.

c. De stem van Europa

België verhief de versterking van de «Europese dimensie» binnen de Veiligheidsraad tot een van de prioriteiten van zijn mandaat. Wij hebben deze doelstelling op een pragmatische en resultaatgerichte wijze nagestreefd, daar waar inhoudelijk toegevoegde waarde is en waar er politieke ruimte toe bestaat.

Concreet mag België zich erop laten voorstaan een officieel overleg op het niveau van de Directeurs voor de Verenigde Naties te hebben opgestart tussen de leden van de EU die in de Veiligheidsraad zetelen. Er zijn voorts frequent informele contacten tussen de hoofdsteden. In New York vindt er dagelijks overleg plaats. België heeft erop toegezien dat er geregeld en op verschillende niveaus vergaderingen tussen de EU-leden van de Raad plaatsvinden. Dat betekent echter niet dat de standpunten van de Raad steeds precies dezelfde zijn, maar de uitwisseling van informatie en de tactische coördinatie verlopen erg nauw, en de solidariteit is reëel. Het is bijzonder opmerkelijk dat de leden van de EU binnen de Raad geen aanzienlijke verschillen vertonen in dossiers die hen in een recent verleden diep verdeelden. Irak en het Midden-Oosten zijn daar voorbeelden van. De EU-leden stemden tijdens de twee jaren van

du Conseil, à qui des dossiers sensibles peuvent être confiés. Nous avons ainsi exercé le «lead» dans le dossier Ethiopie-Erythrée, mené une mission délicate du Conseil de sécurité au Kosovo, assuré la présidence du Comité de sanctions Al-Qaeda/Taliban, très sensible politiquement...

4. Un membre du Conseil capable de prendre ses responsabilités: contrairement à d'autres membres, qui préfèrent parfois le silence sur les questions délicates, la Belgique a pris position dans tous les débats, même les plus sensibles. Il s'agissait d'assumer pleinement notre responsabilité en tant que membre élu du Conseil de sécurité et de représentants de l'ensemble de la communauté internationale.

Celui qui veut prendre ses responsabilités dans les dossiers traités au Conseil De même doit joindre les actes à la parole. Le budget «Conseil de sécurité» nous a permis de manifester concrètement l'intérêt de notre pays pour des thèmes très diversifiés traités au Conseil. Plus important encore sans doute, une participation active à des opérations de maintien de la paix est un facteur de crédibilité supplémentaire évident sur certains dossiers. Pour la Belgique, ceci a joué en particulier en ce qui concerne le Liban et le Tchad.

c. La voix de l'Europe

La Belgique avait fait du renforcement de la «dimension européenne» au Conseil de sécurité une des priorités de son mandat. Nous avons travaillé à cet objectif de manière pragmatique, en nous concentrant sur l'obtention de résultats concrets, là où il y avait une valeur ajoutée substantielle et où il existait une marge de manoeuvre politique.

Concrètement, la Belgique peut se targuer d'avoir mis en route une concertation régulière entre les membres de l'UE qui siègent au Conseil de sécurité, au niveau des Directeurs pour les Nations Unies. De contacts informels fréquents entre les capitales ont également eu lieu. À New York, la concertation est quotidienne, et la Belgique a veillé à organiser des réunions fréquentes et à différents niveaux entre les membres UE du Conseil. Cela ne signifie pas pour autant que les positions prises au Conseil soient toujours exactement identiques, mais l'échange d'informations et la coordination tactique sont très étroites, et la solidarité réelle. Il est notamment remarquable que les membres de l'UE au Conseil ne montrent plus de différences significatives sur des dossiers qui dans un passé encore récent les avaient profondément divisés, comme l'Irak et le Moyen-Orient. Les membres de l'UE ont d'ailleurs toujours voté de manière

ons mandaat overigens altijd identiek binnen de Raad. Met de EU-leden die niet in de Raad zetelen, wordt er uitgebreid informatie uitgewisseld. Dat verloopt onder meer via wekelijkse briefings aan de EU-leden die niet in de Raad zetelen («artikel 19» briefings genoemd) en via vergaderingen van de missiehoofden in New York.

België streefde een betere samenhang na tussen de debatten binnen de EU (binnen het Politiek-en Veiligheidscomité COPS) en binnen de Veiligheidsraad. We hebben kunnen vaststellen dat de bereidheid tot nauwere samenwerking tussen de VN en de EU, en de overtuiging dat dit noodzakelijk is, tijdens ons mandaat sterk zijn toegenomen. Het Politiek-en Veiligheidscomité volgt de debatten van de Veiligheidsraad veel dichter op dan in het verleden. Zelfs de historisch meest terughoudende landen – Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk die aan hun prerogatieven binnen de Raad vasthouden – hebben getracht op de standpunten van de EU te steunen om hun gewicht binnen de Raad ten aanzien van bepaalde dossiers op te voeren, zodra zij het concrete nut daarvan inzagen. Voorbeelden daarvan zijn Soedan en Kosovo. Deze evolutie hangt sterk samen met het feit dat de EU actiever wordt binnen EVDB operaties, getuige daarvan de operaties in Tsjaad en de strijd tegen de piraterij in Somalië, die de noodzaak van samenwerking evident maken. Dit heeft ook de frequentere contacten tussen de Secretariaten van de UNO en van de Raad van Ministers van de EU aangemoedigd. Dit is ongetwijfeld een positieve evolutie. Niettemin is het nog steeds zo dat niet de EU maar afzonderlijke lidstaten, met vaak niet te verwaarlozen nuances, thema's van vrede en veiligheid in New York aansnijden. Ook moet vastgesteld worden dat de Hoge Vertegenwoordiger Solana en het Secretariaat van de Raad slechts worden betrokken in de mate dat een operationele samenwerking dit vereist, maar niet om deel te nemen aan de eigenlijke beslissingen.

Hier dient tot slot nog een andere vorm van Europese samenwerking te worden vermeld: de voortreffelijke samenwerking die België onderhield met de buurlanden Nederland en Luxemburg. Nederland detacheerde een diplomaat bij de Directie van de Verenigde Naties tijdens de volledige duur van ons mandaat en leverde heel regelmatig informatie over landen die op de agenda stonden van de Raad en waar België niet is vertegenwoordigd (zoals Soedan); Luxemburg detacheerde gedurende zowat een jaar een diplomaat voor onze missie in New York.

d. Lessen voor de toekomst

Tot slot nog enkele bemerkingen over de lessen die we voor de toekomst van ons mandaat in de Veiligheidsraad kunnen trekken:

identiek au Conseil pendant les deux années de notre mandat. L'échange d'informations avec les membres de l'UE qui ne siègent pas au Conseil est poussé et s'effectue par le biais de briefings hebdomadaires avec ces autres membres UE (appelés briefings «article 19») et grâce aux réunions des Chefs de mission à New York.

La Belgique a oeuvré à une meilleure cohérence entre les débats au sein de l'UE (au Comité Politique et de Sécurité, le COPS) et ceux organisés au sein du Conseil de sécurité. Nous avons pu constater que l'ouverture à une coopération plus étroite entre l'ONU et l'UE, et la conviction que ceci est nécessaire, ont beaucoup augmenté au cours de notre mandat. Le Comité Politique et de Sécurité suit de nettement plus près que par le passé les débats au Conseil de sécurité. Même les membres plus réticents historiquement – la France et le Royaume-Uni, qui tiennent à leurs prérogatives au Conseil – ont cherché à s'appuyer sur des positions de l'UE pour renforcer leur poids au Conseil sur certains dossiers dès qu'ils en ont vu l'utilité concrète, par exemple en ce qui concerne le Soudan ou le Kosovo. Cette évolution est très nettement liée au fait que l'UE devient de plus en plus active dans des opérations PESD, dont les opérations au Tchad et de lutte contre la piraterie en Somalie sont des exemples, ce qui rendent évidente la nécessité d'une coopération. Ceci a aussi encouragé des contacts de plus en plus fréquents entre les Secrétariats, celui de l'ONU et celui du Conseil des ministres de l'UE. Il s'agit sans nul doute d'une évolution positive. Néanmoins, ce sont toujours les membres individuellement qui parlent à New York des sujets de paix et de sécurité, et non l'UE, et parfois avec des nuances non négligeables. Il doit également être constaté que le Haut Représentant Solana et le Secrétariat du Conseil ne sont impliqués que dans la mesure où une coopération opérationnelle l'exige, pas pour participer à la prise de décision en elle-même.

Enfin, il faut ici mentionner une autre forme de coopération européenne: l'excellente collaboration que la Belgique a eue avec ses voisins les Pays-Bas et le Luxembourg. Les Pays-Bas ont détaché un diplomate auprès de la Direction des Nations Unies pendant toute la durée de notre mandat, et ont fourni très régulièrement des informations sur des pays à l'agenda du Conseil où la Belgique n'est pas représentée (comme le Soudan); le Luxembourg a détaché une diplomate auprès de notre mission à New York pendant près d'un an.

d. Leçons pour l'avenir

Pour finir, quelques observations sur les leçons à tirer pour l'avenir de notre mandat au Conseil de sécurité:

1. De toekomst van de vredeshandhaving vergt een diepgaande denkoefening: over de werking, de financiering, de levering van troepen en de vereiste capaciteiten, over de criteria om een operatie te starten, over de inhoud van de mandaten, en over de vertrekstrategieën, waarbij meer systematisch moet worden teruggegrepen naar de «benchmarks» om de verwezenlijking van deze doelstellingen te verwezenlijken. Er dient ook bijkomend te worden nagedacht over de aansluiting met de regionale organisaties, meer bepaald de Europese Unie en de Afrikaanse Unie, en over het versterken van de beslissingsstructuren van de VN inzake vredeshandhaving.

2. Er moet meer gestructureerde aandacht gaan naar de dynamiek van de vredesopbouw: de denkoefening over de volgende fase, over de manier waarop de fakkel kan doorgegeven worden aan andere organismen. Dit alles moet in een vroeger stadium van de vredeshandhaving worden geïntegreerd.

3. De verschillende thematische debatten moeten verder worden uitgediept: de «*responsability to protect*», die blijvend moet worden verdedigd en een operationele opvolging moet krijgen; over de bescherming van de burgers in conflicten, in het bijzonder over de kinderen in conflicten, waarbij het gerealiseerde werk moet worden voortgezet, maar ook over seksueel geweld; een punt waarop zeker meer kan worden ondernomen.

4. De sanctieregimes blijven ook de komende maanden zeker een moeilijk thema voor de Veiligheidsraad, met toenemende vraag naar transparantere procedures en een beter respecteren van de rechten van gesanctioneerde personen. De vraag over de doeltreffendheid van de sancties, over hun effectieve toepassing op het terrein, blijft eveneens open en is een belangrijk element van de geloofwaardigheid van de Raad.

5. De vraag van het evenwicht dat moet worden gevonden tussen vrede en gerechtigheid zal zich in de toekomst verscherpt stellen, vooral naarmate het Internationaal Strafhof zijn activiteiten verder zal ontwikkelen. Landen, zoals België, die ervan overtuigd zijn dat beide begrippen niet contradictorisch zijn maar elkaar net versterken, zullen er over moeten waken dit standpunt verder te verdedigen.

6. Het debat over de hervorming van de Veiligheidsraad staat momenteel enigszins in waakstand, maar zal zeker nooit verdwijnen. Opkomende grootmachten zoals India, Brazilië en Zuid-Afrika zullen zeker hun plaats in de Raad blijven opeisen, vooral nu ze een plaats krijgen in de debatten over de hervorming van het economisch en financieel systeem via de G-20. Ook al kan een grotere legitimiteit van zijn samenstelling de autoriteit van de Raad versterken, dan nog moet dit debat met

1. L'avenir du maintien de la paix requiert une réflexion approfondie: sur son fonctionnement, sur son financement, sur la fourniture de troupes et des capacités nécessaires, sur les critères pour lancer une opération, sur le contenu des mandats, et sur les stratégies de sortie, avec un recours plus systématique aux «*benchmarks*» pour juger de la réalisation des objectifs. Il faut également réfléchir davantage à l'articulation avec les organisations régionales, en particulier l'Union Européenne et l'Union Africaine, et renforcer les structures de prise de décision de l'ONU en matière de maintien de la paix.

2. Il faut développer de façon plus structurelle la prise en compte de la dynamique de la consolidation de la paix: la réflexion sur la phase suivante, sur la façon dont le flambeau peut être passé à d'autres organismes. Tout ceci doit être intégré à un stade plus précoce dans le maintien de la paix.

3. Les différents débats thématiques doivent être approfondis: il faut continuer à défendre la *responsabilité de protéger*, et celle-ci doit bénéficier d'un suivi opérationnel; le travail accompli doit être poursuivi en ce qui concerne la protection des civils dans les conflits, et en particulier des enfants; ainsi que le travail sur la violence sexuelle, thème au sujet duquel davantage peut être entrepris.

4. Les régimes de sanctions resteront certainement un sujet difficile pour le Conseil de sécurité dans les mois à venir, avec une pression croissante pour des procédures plus transparentes et un meilleur respect des droits des personnes sanctionnées. La question de l'efficacité des sanctions, de leur application effective sur le terrain, reste aussi souvent posée et est un élément important de la crédibilité du Conseil.

5. La question de l'équilibre à trouver entre paix et justice va continuer à l'avenir à se poser de manière croissante, surtout à mesure que la Cour pénale internationale va développer ses activités. Les pays qui, comme la Belgique, sont convaincus que ces deux notions ne sont pas contradictoires mais se renforcent mutuellement, vont devoir veiller à continuer à défendre ce point de vue.

6. Le débat sur la réforme du Conseil de sécurité est un quelque peu en veilleuse pour le moment, mais il ne disparaîtra sûrement pas. Des puissances émergentes comme l'Inde, le Brésil et l'Afrique du Sud continueront à exiger leur place au Conseil, surtout maintenant qu'ils ont acquis une place dans les débats sur la réforme du système économique et financier via le G-20. Tout en reconnaissant qu'une plus grande légitimité de sa composition peut renforcer l'autorité du Conseil, ce dé-

omzichtigheid worden gevoerd. Daarbij moet ervoor gewaakt dat de efficiëntie niet in gevaar wordt gebracht, een efficiëntie die vandaag weliswaar onvolmaakt, maar toch wel reëel is.

7. De plaats van de EU in de Veiligheidsraad zal nog verder evolueren. De Lidstaten van de EU slagen er vandaag behoorlijk en in toenemende mate in een gemeenschappelijke boodschap te brengen: op dit punt komt het er vooral op aan de te verdedigen gemeenschappelijke belangen in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. De verscherpte betrokkenheid van de EU bij kwesties van vrede en veiligheid, via concrete operaties op het terrein, bieden de Unie een bijkomend gewicht dat enkel zal toenemen. Niettemin blijft het feit dat de EU niet rechtstreeks binnen de Veiligheidsraad ageert. Afgezien van een operationele samenwerking van de EU met de VN voor bepaalde missies is de Hoge Vertegenwoordiger Solana niet de voornaamste gesprekspartner voor de EU in New York. In de toekomst zal veel afhangen van de toepassing van het Verdrag van Lissabon: welke rol zal het Secretariaat van de Raad in New York op dat ogenblik spelen? Dit is een vraag waarmee België tijdens het voorzitterschap van de EU in de tweede jaarhelft van 2010 van zeer nabij zal te maken krijgen.

8. Voor België biedt een mandaat in de Veiligheidsraad een heuse visibiliteit en een unieke kans om ervaring op te doen in dossiers waar onze diplomatieke actie minder mee vertrouwd is, en zich te verdiepen in bredere thema's. Dit opent deuren, laat toe contacten uit te diepen en het netwerk van België uit te breiden. Het imago van België spint hier garen bij, en dat kan nuttig zijn in de meest diverse dossiers. Uiteraard zijn al deze voordelen tijdelijk: daarom moet de aanwezigheid binnen de Veiligheidsraad kaderen binnen een langetermijnstrategie om dergelijke functies op hoog niveau, zoals het Voorzitterschap van de OVSE of dat van de EU, te blijven ambiëren.

bat doit être mené avec prudence, en veillant à ne pas mettre en danger son efficacité, qui, bien qu'imparfaite, est bien réelle aujourd'hui.

7. La place de l'UE au Conseil de sécurité va encore évoluer. Les pays membres de l'UE réussissent relativement bien aujourd'hui, et de manière croissante, à présenter des messages communs. Il s'agit sur ce point de surtout identifier le plus en amont possible les intérêts communs à défendre. L'implication accrue de l'UE dans les questions de paix et de sécurité, par des opérations concrètes sur le terrain, lui donne un poids supplémentaire appelé à continuer à augmenter. Il reste cependant que l'UE n'agit pas directement au Conseil de sécurité. Le Haut Représentant Solana, au-delà d'une coopération opérationnelle de l'UE avec l'ONU pour certaines missions, n'est pas l'interlocuteur principal pour l'UE à New York. Beaucoup dépendra à l'avenir de la mise en oeuvre du Traité de Lisbonne: quel sera à ce moment le rôle du Secrétariat du Conseil à New York? La Belgique sera confrontée de très près à cette question lors de sa présidence de l'UE au 2e semestre 2010.

8. Pour la Belgique, un mandat au Conseil de sécurité offre une réelle visibilité, ainsi qu'une occasion unique d'accumuler de l'expérience dans des dossiers que notre action diplomatique est moins habituée à traiter, ainsi qu'une ouverture à des thématiques plus larges. Il ouvre des portes, permet d'approfondir les contacts et d'enrichir le réseau de la Belgique. L'image de la Belgique en bénéficie, et cela peut s'avérer utile dans bien des dossiers. Tous ces avantages sont bien entendu temporaires, c'est pourquoi la présence au Conseil de sécurité doit faire partie d'une stratégie à long terme qui doit consister à continuer à vouloir remplir ce genre de fonctions à haut niveau, comme la présidence de l'OSCE ou celle de l'UE.

6. Tabellen

Samenstelling van de Veiligheidsraad

Samenstelling van de Veiligheidsraad in 2007

	West-Europa en bondgen. <i>Europe occ. et al</i>	Oost-Europa <i>Europe Est</i>
Perman.	Verenigde Staten/ <i>États-Unis</i> Frankrijk/ <i>France</i> Verenigd Koninkrijk <i>Royaume-Uni</i>	Rusland <i>Russie</i>
2006-2007		Slowakije <i>Slovaquie</i>
2007-2008	België / <i>Belgique</i> Italië / <i>Italie</i>	

6. Tableaux

Composition du Conseil de sécurité

Composition du Conseil de sécurité en 2007

Azië-Asie	Afrika-Afrique	Latijns Amerika- Amérique lat.
China/ <i>Chine</i>		
Qatar	Congo (Brazzaville) Ghana	Peru / Pérou
Indonesië <i>Indonésie</i>	Zuid-Afrika <i>Afrique du Sud</i>	Panama

Samenstelling van de Veiligheidsraad in 2008

Composition du Conseil de sécurité en 2008

	West-Europa en bondgen. Europe de l'Est et al.	Oost-Europa Europe Est	Azië / Asie	Afrika Afrique	Latijns Amerika Amérique lat.
Perman.	Verenigde Staten / <i>États-Unis</i> Frankrijk / <i>France</i> Verenigd Koninkrijk <i>Royaume-Uni</i>	Rusland <i>Russie</i>	China/ <i>Chine</i>		
2007-2008	België / <i>Belgique</i> Italië / <i>Italie</i>		Indonesië <i>Indonésie</i>	Zuid-Afrika <i>Afrique du Sud</i>	Panama
2008-2009		Kroatië <i>Croatie</i>	Vietnam	Burkina Faso Libië <i>Lybie</i>	Costa Rica

Stemmingen in de Veiligheidsraad in 2007-2008

Votes au Conseil de sécurité en 2007-2008

Stemmingen in de Veiligheidsraad in 2007-2008

Votes au Conseil de sécurité en 2007-2008

Unanimité	114
1 enkele onthouding	6
Verdeelde stemming (5 onthoudingen)	1
Aangenomen resoluties	121
Veto's	2
Verklaringen van de voorzitter (goedkeuring bij consensus, zonder stemming)	98

Unanimité	114
1 seule abstention	6
Vote partagé (5 abstentions)	1
Résolutions adoptées	121
Veto	2
Déclarations présidentielles (adoption par consensus, sans vote)	98

Verworpen resoluties of resoluties goedgekeurd
zonder unanimité in 2007-2008Résolutions rejetées ou adoptées sans unanimité
en 2007-2008

Datum / Date	Nr./N°	Onderwerp / Sujet	Onthouding / Abstention	Tegen / Contre
12/01/2007	veto	Myanmar	CON, IND, QAT	CHI, RU, AFS
30/05/2007	1757	Tribunal Liban	CHI, RU, AFS, IND, QAT	
29/06/2007	1762	Irak	RU	
14/09/2007	1775	TPIY	RU	
19/09/2007	1776	Afghanistan	RU	
03/03/2008	1803	Non-proliferatie – Iran <i>Non-prolifération – Iran</i>	IND	
11/07/2008	veto	Zimbabwe	IND	CHI, RU, AFS, LIB, VIE
31/07/2008	1828	Soedan / <i>Soudan</i>	USA	
16/12/2008	1850	Midden-Oosten <i>Moyen-Orient</i>	LIB	

*Enkele gegevens over de vredeshandhaving**Quelques données sur le maintien de la paix***Vredeshandhavingsooperaties - december 2008 -
geüniformeerd personeel****Opérations de maintien de la paix – décembre
2008 – personnel en uniforme**

MONUC	18.422	CONGO	AFRIKA / AFRIQUE	(+ ONG. 3.000 IN 2009) (+ ENV. 3.000 EN 2009)	65.148	71%
UNAMID	15.136	SOEDAN (DARFUR) SOUDAN (DARFOUR)	AFRIKA / AFRIQUE	(22.000 IN 2009) (22.000 EN 2009)		
UNMIL	11.853	LIBERIA	AFRIKA / AFRIQUE			
UNMIS	10.025	SOEDAN (ZUID-SOEDAN) SOUDAN (SUD-SOUDAN)	AFRIKA / AFRIQUE			
UNOCI	9.190	IVOORKUST CÔTE D'IVOIRE	AFRIKA / AFRIQUE	(5.200 IN 2009) (5.200 EN 2009)		
MINURCAT	279	TSJAD /CAR TCHAD /RCA	AFRIKA / AFRIQUE			
MINURSO	223	WESTELIJKE SAHARA SAHARA OCCIDENTAL	AFRIKA / AFRIQUE			
BINUB	20	BURUNDI	AFRIKA / AFRIQUE	*		
UNIFIL	12.435	LIBANON LIBAN	MIDDEN-OOSTEN MOYEN-ORIENT		13.853	15%
UNDOF	1.039	SYRIË SYRIE	MIDDEN-OOSTEN MOYEN-ORIENT			
UNAMI	228	IRAK	MIDDEN- OOSTEN	*		
UNTSO	151	MIDDEN-OOSTEN MOYEN-ORIENT	MOYEN-ORIENT			
MINUTASH	9.089	HAÏTI	AMERIKA /AMÉRIQUE		9.089	10%
UNFICYP	927	CYPRUS CHYPRE	EUROPA EUROPE		1.946	2%
UNMIK	863	KOSOVO	EUROPA / EUROPE			
UNOMIG	156	GEORGIË GÉORGIE	EUROPA EUROPE			
UNMIT	1.550	TIMOR-LESTE	AZIË / ASIE		1.676	2%
UNMIN	61	NEPAL NÉPAL	AZIË / ASIE	*		
UNMOGIP	44	PAKISTAN	AZIË /ASIE			
UNAMA	21	AFGHANISTAN	AZIË /ASIE	*		
91.712					91.712	

* Polifieke missies, maar met een milifair/polifoneel
aspect en beheerd door DOMPíDPKO

* Missions politiques, mais avec un élément militaire/
de police et gérées par le DOMP/DPKO

Voornaamste verstrekkers van geüniformeerd personeel in december 2008		
1	Pakistan	11.135
2	Bangladesh	9.567
3	India	8.693
4	Nigeria	5.908
5	Nepal	3.920
6	Rwanda	3.635
7	Ghana	3.362
8	Jordanië	3.075
9	Uruguay	2.538
10	Italië	2.497
11	Ethiopië	2.491
12	Egypte	2.431
13	Frankrijk	2.198
14	China	2.146
15	Zuid-Afrika	2.032
16	Senegal	1.904
17	Marokko	1.560
18	Indonesië	1.530
19	Benin	1.364
20	Brazilië	1.352
Tot. (20 landen)		73.338
Tot.(120 landen)		91.712
39	België	342
Totaal EU 27		9.232

Principaux contributeurs de personnel en uniforme en décembre 2008		
1	Pakistan	11.135
2	Bangladesh	9.567
3	Inde	8.693
4	Nigeria	5.908
5	Népal	3.920
6	Rwanda	3.635
7	Ghana	3.362
8	Jordanie	3.075
9	Uruguay	2.538
10	Italie	2.497
11	Ethiopie	2.491
12	Egypte	2.431
13	France	2.198
14	Chine	2.146
15	Afrique du Sud	2.032
16	Sénégal	1.904
17	Maroc	1.560
18	Indonésie	1.530
19	Bénin	1.364
20	Brésil	1.352
Total (20 pays)		73.338
Total (120 pays)		91.712
39	Belgique	342
Total UE 27		9.232

Percentage van de verplichte bijdrage tot de financiering van de vredesoperaties in 2008-9

(Totaal EU 27)	40,68%	% gecumul.
1 VS	26,22%	26,22%
2 Japan	16,62%	42,85%
3 BRD	8,58%	51,43%
4 VK	7,92%	59,34%
5 Frankrijk	7,51%	66,85%
6 Italië	5,08%	71,93%
7 China	3,24%	75,17%
8 Canada	2,98%	78,15%
9 Spanje	2,97%	81,11%
10 Zuid-Korea	2,17%	83,29%
11 Nederland	1,87%	85,16%
12 Australië	1,79%	86,95%
13 Zwitserland	1,22%	88,16%
14 België	1,10%	89,27%
15 Zweden	1,07%	90,34%

Pourcentage de contribution obligatoire au financement des opérations de maintien de la paix en 2008-9

(Total UE 27)	40,68%	% cumulé
1 Etats-Unis	26,22%	26,22%
2 Japon	16,62%	42,85%
3 Allemagne	8,58%	51,43%
4 Royaume-Uni	7,92%	59,34%
5 France	7,51%	66,85%
6 Italie	5,08%	71,93%
7 Chine	3,24%	75,17%
8 Canada	2,98%	78,15%
9 Espagne	2,97%	81,11%
10 Corée du Sud	2,17%	83,29%
11 Pays-Bas	1,87%	85,16%
12 Australie	1,79%	86,95%
13 Suisse	1,22%	88,16%
14 Belgique	1,10%	89,27%
15 Suède	1,07%	90,34%

Lijst van de door de Veiligheidsraad goedgekeurde beslissingen in 2007-2008

Door de Veiligheidsraad aangenomen resoluties in 2008

S/RES/1859 (2008) The situation concerning Iraq

S/RES/1858 (2008) The situation in Burundi

S/RES/1857 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1856 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1855 (2008) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January and 31 December 1994

S/RES/1854 (2008) The situation in Liberia

S/RES/1853 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1852 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1851 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1850 (2008) The situation in the Middle East, including the Palestinian question

S/RES/1849 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1848 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1847 (2008) The situation in Cyprus

S/RES/1846 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1845 (2008) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1844 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1843 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1842 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

Liste des décisions adoptées par le Conseil de sécurité en 2007-2008

Résolutions adoptées par le Conseil de sécurité en 2008

S/RES/1859 (2008) The situation concerning Iraq

S/RES/1858 (2008) The situation in Burundi

S/RES/1857 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1856 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1855 (2008) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January and 31 December 1994

S/RES/1854 (2008) The situation in Liberia

S/RES/1853 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1852 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1851 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1850 (2008) The situation in the Middle East, including the Palestinian question

S/RES/1849 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1848 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1847 (2008) The situation in Cyprus

S/RES/1846 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1845 (2008) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1844 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1843 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1842 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1841 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1840 (2008) The situation concerning Haiti

S/RES/1839 (2008) The situation in Georgia

S/RES/1838 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1837 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1836 (2008) The situation in Liberia

S/RES/1835 (2008) Non-proliferation

S/RES/1834 (2008) The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/RES/1833 (2008) The situation in Afghanistan

S/RES/1832 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1831 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1830 (2008) The situation concerning Iraq

S/RES/1829 (2008) The situation in Sierra Leone

S/RES/1828 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1827 (2008) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1826 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1825 (2008) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1824 (2008) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January 1994 and 31 December 1994

S/RES/1823 (2008) The situation concerning Rwanda

S/RES/1822 (2008) Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/RES/1841 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1840 (2008) The situation concerning Haiti

S/RES/1839 (2008) The situation in Georgia

S/RES/1838 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1837 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1836 (2008) The situation in Liberia

S/RES/1835 (2008) Non-proliferation

S/RES/1834 (2008) The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/RES/1833 (2008) The situation in Afghanistan

S/RES/1832 (2008) The situation in the Middle East

S/RES/1831 (2008) The situation in Somalia

S/RES/1830 (2008) The situation concerning Iraq

S/RES/1829 (2008) The situation in Sierra Leone

S/RES/1828 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1827 (2008) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1826 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1825 (2008) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1824 (2008) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January 1994 and 31 December 1994

S/RES/1823 (2008) The situation concerning Rwanda

S/RES/1822 (2008) Threats to international peace and security caused by terrorist acts

<i>S/RES/1821 (2008) The situation in the Middle East</i>	<i>S/RES/1821 (2008) The situation in the Middle East</i>
<i>S/RES/1820 (2008) Women and peace and security</i>	<i>S/RES/1820 (2008) Women and peace and security</i>
<i>S/RES/1819 (2008) The situation in Liberia</i>	<i>S/RES/1819 (2008) The situation in Liberia</i>
<i>S/RES/1818 (2008) The situation in Cyprus</i>	<i>S/RES/1818 (2008) The situation in Cyprus</i>
<i>S/RES/1817 (2008) The situation in Afghanistan</i>	<i>S/RES/1817 (2008) The situation in Afghanistan</i>
<i>S/RES/1816 (2008) The situation in Somalia</i>	<i>S/RES/1816 (2008) The situation in Somalia</i>
<i>S/RES/1815 (2008) The situation in the Middle East</i>	<i>S/RES/1815 (2008) The situation in the Middle East</i>
<i>S/RES/1814 (2008) The situation in Somalia</i>	<i>S/RES/1814 (2008) The situation in Somalia</i>
<i>S/RES/1813 (2008) The situation concerning Western Sahara</i>	<i>S/RES/1813 (2008) The situation concerning Western Sahara</i>
<i>S/RES/1812 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan</i>	<i>S/RES/1812 (2008) Reports of the Secretary-General on the Sudan</i>
<i>S/RES/1811 (2008) The situation in Somalia</i>	<i>S/RES/1811 (2008) The situation in Somalia</i>
<i>S/RES/1810 (2008) Non-proliferation of weapons of mass destruction</i>	<i>S/RES/1810 (2008) Non-proliferation of weapons of mass destruction</i>
<i>S/RES/1809 (2008) Peace and security in Africa</i>	<i>S/RES/1809 (2008) Peace and security in Africa</i>
<i>S/RES/1808 (2008) The situation in Georgia</i>	<i>S/RES/1808 (2008) The situation in Georgia</i>
<i>S/RES/1807 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo</i>	<i>S/RES/1807 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo</i>
<i>S/RES/1806 (2008) The situation in Afghanistan</i>	<i>S/RES/1806 (2008) The situation in Afghanistan</i>
<i>S/RES/1805 (2008) Threats to international peace and security caused by terrorist acts</i>	<i>S/RES/1805 (2008) Threats to international peace and security caused by terrorist acts</i>
<i>S/RES/1804 (2008) The situation in the Great Lakes region</i>	<i>S/RES/1804 (2008) The situation in the Great Lakes region</i>
<i>S/RES/1803 (2008) Non-proliferation</i>	<i>S/RES/1803 (2008) Non-proliferation</i>
<i>S/RES/1802 (2008) The situation in Timor-Leste</i>	<i>S/RES/1802 (2008) The situation in Timor-Leste</i>
<i>S/RES/1801 (2008) The situation in Somalia</i>	<i>S/RES/1801 (2008) The situation in Somalia</i>
<i>S/RES/1800 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991</i>	<i>S/RES/1800 (2008) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991</i>
<i>S/RES/1799 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo</i>	<i>S/RES/1799 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo</i>

S/RES/1798 (2008) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1797 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1796 (2008) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1795 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

Door de Veiligheidsraad aangenomen resoluties in 2007

S/RES/1794 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1793 (2007) The situation in Sierra Leone

S/RES/1792 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1791 (2007) The situation in Burundi

S/RES/1790 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1789 (2007) The situation in Cyprus

S/RES/1788 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1787 (2007) Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/RES/1786 (2007) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1785 (2007) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1784 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1783 (2007) The situation concerning Western Sahara

S/RES/1782 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1781 (2007) The situation in Georgia

S/RES/1780 (2007) The question concerning Haiti

S/RES/1779 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1798 (2008) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1797 (2008) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1796 (2008) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1795 (2008) The situation in Côte d'Ivoire

Résolutions adoptées par le Conseil de sécurité en 2007

S/RES/1794 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1793 (2007) The situation in Sierra Leone

S/RES/1792 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1791 (2007) The situation in Burundi

S/RES/1790 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1789 (2007) The situation in Cyprus

S/RES/1788 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1787 (2007) Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/RES/1786 (2007) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1785 (2007) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1784 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1783 (2007) The situation concerning Western Sahara

S/RES/1782 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1781 (2007) The situation in Georgia

S/RES/1780 (2007) The question concerning Haiti

S/RES/1779 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1778 (2007) The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/RES/1777 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1776 (2007) The situation in Afghanistan

S/RES/1775 (2007) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1774 (2007) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January and 31 December 1994

S/RES/1773 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1772 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1771 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1770 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1769 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1768 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1767 (2007) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1766 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1765 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1764 (2007) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1763 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1762 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1761 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1760 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1759 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1758 (2007) The situation in Cyprus

S/RES/1778 (2007) The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/RES/1777 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1776 (2007) The situation in Afghanistan

S/RES/1775 (2007) International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991

S/RES/1774 (2007) International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January and 31 December 1994

S/RES/1773 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1772 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1771 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1770 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1769 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1768 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1767 (2007) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1766 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1765 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1764 (2007) The situation in Bosnia and Herzegovina

S/RES/1763 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1762 (2007) The situation concerning Iraq

S/RES/1761 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

S/RES/1760 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1759 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1758 (2007) The situation in Cyprus

S/RES/1757 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1756 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1755 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1754 (2007) The situation concerning Western Sahara

S/RES/1753 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1752 (2007) The situation in Georgia

S/RES/1751 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1750 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1749 (2007) The situation concerning Rwanda

S/RES/1748 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1747 (2007) Non-proliferation

S/RES/1746 (2007) The situation in Afghanistan

S/RES/1745 (2007) The situation in Timor-Leste

S/RES/1744 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1743 (2007) The question concerning Haiti

S/RES/1742 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1741 (2007) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1740 (2007) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1739 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

Door de Veiligheidsraad goedgekeurd presidentiële verklaringen in 2008

S/PRST/2008/48 of 22 December 2008 The situation in the Great Lakes region

RST/2008/47 of 19 December 2008 International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian

S/RES/1757 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1756 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1755 (2007) Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/RES/1754 (2007) The situation concerning Western Sahara

S/RES/1753 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1752 (2007) The situation in Georgia

S/RES/1751 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1750 (2007) The situation in Liberia

S/RES/1749 (2007) The situation concerning Rwanda

S/RES/1748 (2007) The situation in the Middle East

S/RES/1747 (2007) Non-proliferation

S/RES/1746 (2007) The situation in Afghanistan

S/RES/1745 (2007) The situation in Timor-Leste

S/RES/1744 (2007) The situation in Somalia

S/RES/1743 (2007) The question concerning Haiti

S/RES/1742 (2007) The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/RES/1741 (2007) The situation between Eritrea and Ethiopia

S/RES/1740 (2007) Letter dated 22 November 2006 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council (S/2006/920)

S/RES/1739 (2007) The situation in Côte d'Ivoire

Déclarations présidentielles adoptées par le Conseil de sécurité en 2008

S/PRST/2008/48 of 22 December 2008 The situation in the Great Lakes region

S/PRST/2008/47 of 19 December 2008 International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law

Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991; International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations

Committed in the Territory of Neighbouring States, between 1 January 1994 and 31 December 1994

S/PRST/2008/46 of 12 December 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/45 of 9 December 2008 Maintenance of international peace and security: strengthening collective security through general regulation and reduction of armaments

S/PRST/2008/44 of 26 November 2008 Security Council resolutions 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1999) and 1244 (1999)

S/PRST/2008/43 of 19 November 2008 Maintenance of international peace and security: strengthening collective security through general regulation and reduction of armaments

S/PRST/2008/42 of 7 November 2008 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2008/41 of 30 October 2008 The situation in Somalia

S/PRST/2008/40 of 29 October 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/39 of 29 October 2008 Women and peace and security

S/PRST/2008/38 of 21 October 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/37 of 15 October 2008 The situation in Guinea-Bissau

S/PRST/2008/36 of 23 September 2008 Maintenance of international peace and security: mediation and settlement of disputes

S/PRST/2008/35 of 22 September 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/34 of 4 September 2008 The situation in Cyprus

Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991; International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations

Committed in the Territory of Neighbouring States, between 1 January 1994 and 31 December 1994

S/PRST/2008/46 of 12 December 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/45 of 9 December 2008 Maintenance of international peace and security: strengthening collective security through general regulation and reduction of armaments

S/PRST/2008/44 of 26 November 2008 Security Council resolutions 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1999) and 1244 (1999)

S/PRST/2008/43 of 19 November 2008 Maintenance of international peace and security: strengthening collective security through general regulation and reduction of armaments

S/PRST/2008/42 of 7 November 2008 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2008/41 of 30 October 2008 The situation in Somalia

S/PRST/2008/40 of 29 October 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/39 of 29 October 2008 Women and peace and security

S/PRST/2008/38 of 21 October 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/37 of 15 October 2008 The situation in Guinea-Bissau

S/PRST/2008/36 of 23 September 2008 Maintenance of international peace and security: mediation and settlement of disputes

S/PRST/2008/35 of 22 September 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/34 of 4 September 2008 The situation in Cyprus

S/PRST/2008/33 of 4 September 2008 The situation in Somalia

S/PRST/2008/32 of 21 August 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/31 of 19 August 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/30 of 19 August 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/29 of 19 August 2008 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2008/28 of 17 July 2008 Children and armed conflict

S/PRST/2008/27 of 16 July 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/26 of 11 July 2008 The situation in Afghanistan

S/PRST/2008/25 of 27 June 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/24 of 24 June 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/23 of 23 June 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/22 of 16 June 2008 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2008/21 of 16 June 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/20 of 12 June 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/19 of 2 June 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/18 of 27 May 2008 Protection of civilians in armed conflict

S/PRST/2008/17 of 22 May 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/16 of 20 May 2008 Post-conflict peacebuilding

S/PRST/2008/15 of 13 May 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/33 of 4 September 2008 The situation in Somalia

S/PRST/2008/32 of 21 August 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/31 of 19 August 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/30 of 19 August 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/29 of 19 August 2008 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2008/28 of 17 July 2008 Children and armed conflict

S/PRST/2008/27 of 16 July 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/26 of 11 July 2008 The situation in Afghanistan

S/PRST/2008/25 of 27 June 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/24 of 24 June 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/23 of 23 June 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/22 of 16 June 2008 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2008/21 of 16 June 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/20 of 12 June 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/19 of 2 June 2008 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2008/18 of 27 May 2008 Protection of civilians in armed conflict

S/PRST/2008/17 of 22 May 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/16 of 20 May 2008 Post-conflict peacebuilding

S/PRST/2008/15 of 13 May 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2008/14 of 12 May 2008 Maintenance of international peace and security: role of the Security Council in supporting security sector reform

S/PRST/2008/13 of 2 May 2008 The situation in Myanmar

S/PRST/2008/12 of 30 April 2008 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2008/11 of 29 April 2008 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2008/10 of 24 April 2008 The situation in Burundi

S/PRST/2008/9 of 17 April 2008 The situation in Cyprus

S/PRST/2008/8 of 15 April 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/7 of 15 February 2008 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2008/6 of 12 February 2008 Children and armed conflict

S/PRST/2008/5 of 11 February 2008 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2008/4 of 6 February 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/3 of 4 February 2008 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2008/2 of 30 January 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/1 of 11 January 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

Door de Veiligheidsraad goedgekeurd presidentiële verklaringen in 2007

S/PRST/2007/50 of 27 December 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/49 of 19 December 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/48 of 14 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/14 of 12 May 2008 Maintenance of international peace and security: role of the Security Council in supporting security sector reform

S/PRST/2008/13 of 2 May 2008 The situation in Myanmar

S/PRST/2008/12 of 30 April 2008 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2008/11 of 29 April 2008 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2008/10 of 24 April 2008 The situation in Burundi

S/PRST/2008/9 of 17 April 2008 The situation in Cyprus

S/PRST/2008/8 of 15 April 2008 The situation in the Middle East

S/PRST/2008/7 of 15 February 2008 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2008/6 of 12 February 2008 Children and armed conflict

S/PRST/2008/5 of 11 February 2008 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2008/4 of 6 February 2008 Peace and security in Africa

S/PRST/2008/3 of 4 February 2008 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2008/2 of 30 January 2008 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2008/1 of 11 January 2008 Reports of the Secretary-General on the Sudan

Déclarations présidentielles adoptées par le Conseil de sécurité en 2007

S/PRST/2007/50 of 27 December 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/49 of 19 December 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/48 of 14 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/47 of 12 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/46 of 11 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/45 of 11 December 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/44 of 21 November 2007 The situation in the Great Lakes region

S/PRST/2007/43 of 13 November 2007 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2007/42 of 6 November 2007 The role of regional and subregional organizations in the maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/41 of 24 October 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/40 of 23 October 2007 Women and peace and security

S/PRST/2007/39 of 22 October 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/38 of 19 October 2007 The situation in Guinea-Bissau

S/PRST/2007/37 of 11 October 2007 The situation in Myanmar

S/PRST/2007/36 of 5 October 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/35 of 2 October 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/34 of 20 September 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/33 of 10 September 2007 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2007/32 of 7 September 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/31 of 28 August 2007 Maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/30 of 27 August 2007 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2007/47 of 12 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/46 of 11 December 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/45 of 11 December 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/44 of 21 November 2007 The situation in the Great Lakes region

S/PRST/2007/43 of 13 November 2007 The situation between Eritrea and Ethiopia

S/PRST/2007/42 of 6 November 2007 The role of regional and subregional organizations in the maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/41 of 24 October 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/40 of 23 October 2007 Women and peace and security

S/PRST/2007/39 of 22 October 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/38 of 19 October 2007 The situation in Guinea-Bissau

S/PRST/2007/37 of 11 October 2007 The situation in Myanmar

S/PRST/2007/36 of 5 October 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/35 of 2 October 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/34 of 20 September 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/33 of 10 September 2007 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2007/32 of 7 September 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/31 of 28 August 2007 Maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/30 of 27 August 2007 The situation in Chad, the Central African Republic and the subregion

S/PRST/2007/29 of 3 August 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/28 of 23 July 2007 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2007/27 of 17 July 2007 The situation in Afghanistan

S/PRST/2007/26 of 9 July 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/25 of 29 June 2007 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2007/24 of 29 June 2007 Small arms

S/PRST/2007/23 of 28 June 2007 The situation in Sierra Leone

S/PRST/2007/22 of 25 June 2007 Maintenance of international peace and security: natural resources and conflict

S/PRST/2007/21 of 25 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/20 of 20 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/19 of 14 June 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/18 of 13 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/17 of 11 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/16 of 30 May 2007 The situation in Burundi

S/PRST/2007/15 of 25 May 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/14 of 23 May 2007 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2007/13 of 30 April 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/12 of 17 April 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/11 of 13 April 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/29 of 3 August 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/28 of 23 July 2007 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2007/27 of 17 July 2007 The situation in Afghanistan

S/PRST/2007/26 of 9 July 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/25 of 29 June 2007 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2007/24 of 29 June 2007 Small arms

S/PRST/2007/23 of 28 June 2007 The situation in Sierra Leone

S/PRST/2007/22 of 25 June 2007 Maintenance of international peace and security: natural resources and conflict

S/PRST/2007/21 of 25 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/20 of 20 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/19 of 14 June 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/18 of 13 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/17 of 11 June 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/16 of 30 May 2007 The situation in Burundi

S/PRST/2007/15 of 25 May 2007 Reports of the Secretary-General on the Sudan

S/PRST/2007/14 of 23 May 2007 The situation in Timor-Leste

S/PRST/2007/13 of 30 April 2007 The situation in Somalia

S/PRST/2007/12 of 17 April 2007 The situation in the Middle East

S/PRST/2007/11 of 13 April 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/10 of 12 April 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/9 of 3 April 2007 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2007/8 of 28 March 2007 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2007/7 of 28 March 2007 Relationship between the United Nations and regional organizations, in particular the African Union, in the maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/6 of 22 March 2007 The situation in the Great Lakes region

S/PRST/2007/5 of 7 March 2007 Women and peace and security

S/PRST/2007/4 of 23 February 2007 Non-proliferation of weapons of mass destruction

S/PRST/2007/3 of 20 February 2007 The maintenance of international peace and security: role of the Security Council in supporting security sector reform

S/PRST/2007/2 of 16 January 2007 The situation in Chad and the Sudan

S/PRST/2007/1 of 8 January 2007 Threats to international peace and security

II.— VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Xavier Baeselen (MR) wenst dat politiek Europa in de toekomst een belangrijker rol kan spelen in zowel de Veiligheidsraad als de Algemene Vergadering. Wat moet er gebeuren om dat Europa in die instellingen meer gewicht te doen krijgen?

Op langere termijn moet men zich beraden over een directere betrokkenheid van het parlement in de Belgische deelname in de werking van internationale organen, zoals de Veiligheidsraad.

Hoe is België ten slotte van plan de opvolging te waarborgen van de dossiers waarbij het gedurende zijn mandaat was betrokken — als België al niet de drijvende kracht was achter de agendering ervan bij die Raad? Hoe gaat men in die opvolging voorzien, zowel op het vlak van de Permanente Vertegenwoordiging in New York, als bij het departement?

S/PRST/2007/10 of 12 April 2007 Threats to international peace and security caused by terrorist acts

S/PRST/2007/9 of 3 April 2007 The situation concerning the Democratic Republic of the Congo

S/PRST/2007/8 of 28 March 2007 The situation in Côte d'Ivoire

S/PRST/2007/7 of 28 March 2007 Relationship between the United Nations and regional organizations, in particular the African Union, in the maintenance of international peace and security

S/PRST/2007/6 of 22 March 2007 The situation in the Great Lakes region

S/PRST/2007/5 of 7 March 2007 Women and peace and security

S/PRST/2007/4 of 23 February 2007 Non-proliferation of weapons of mass destruction

S/PRST/2007/3 of 20 February 2007 The maintenance of international peace and security: role of the Security Council in supporting security sector reform

S/PRST/2007/2 of 16 January 2007 The situation in Chad and the Sudan

S/PRST/2007/1 of 8 January 2007 Threats to international peace and security

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Xavier Baeselen (MR) souhaite qu'à l'avenir l'Europe politique puisse jouer un rôle plus important tant au sein du Conseil de sécurité qu'à l'Assemblée générale. Comment faire pour qu'elle soit davantage présente dans ces instances?

Sur le plus long terme, il faut s'atteler à une réflexion sur la manière d'impliquer plus directement le Parlement dans la participation belge au fonctionnement d'organes internationaux comme le Conseil de sécurité.

Enfin, comment la Belgique compte-t-elle assurer le suivi des dossiers dans lesquels elle s'est impliquée durant son mandat — quand elle n'a pas été carrément le moteur de leur inscription à l'agenda du Conseil? Comment assurer ce suivi, tant à la représentation permanente à New York qu'au département?

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) vindt dat de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Verenigde Naties gedurende die twee jaar uitstekend werk heeft verricht.

Er is nu reflectie nodig over een aantal uitdagingen.

Hoe staat het aldus, gelet op de nieuwe wereldconfiguratie, met de ingrepen om de samenstelling en de werking van de Veiligheidsraad bij de tijd te brengen? Men zal niet alleen rekening moeten houden met het ontbreken in de Veiligheidsraad van voortaan sterke landen (zoals India), maar ook met het vraagstuk van het vetorecht, alsook met de opkomst van andere instellingen (zoals de G20).

Hoe ziet de minister de evolutie van de operaties inzake vredeshandhaving ten aanzien van enerzijds de militaire NAVO-operaties en anderzijds het concept van de Europese verdediging en de evolutie ervan? Meer concreet moet men het probleem aankaarten van het huidige gebrek aan een staf die de VN-operaties inzake vredeshandhaving zou kunnen sturen. Hoe gaat men dat tekort oplossen?

Voorts heeft de spreekster het over de samenstelling van de Veiligheidsraad. Hoe evolueert het vraagstuk van de vertegenwoordiging van de Europese Unie als dusdanig binnen die Raad?

Hoe staat het ten slotte met de relevantie van het «universeel periodiek beoordelingssysteem» van de Verenigde Naties? Kan daar een dwingend instrument van worden gemaakt opdat het op die manier operationeel wordt?

De heer Georges Dallemagne (cdH) vindt dat het lidmaatschap van de Veiligheidsraad voor België een uitermate belangrijke opdracht is geweest, die ons land zeer goed heeft waargenomen. De afvaardiging van de commissie die eind vorig jaar naar New York is gereisd, heeft zich er trouwens rekenschap van kunnen geven dat de rol van België als erg positief wordt gepercipieerd.

België drong er bij de Veiligheidsraad op aan een aantal dossiers te agenderen die nieuw waren voor die instantie: het thema van de natuurlijke rijkdommen als conflictfactor, het vraagstuk van de kindsoldaten en de bestrijding van seksueel geweld. Hoe zal voor die dossiers, waarvoor België zich fors heeft ingezet, de *follow-up* gebeuren, zodat de verworven expertise niet verloren gaat?

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) estime qu'au cours de ces deux années de mandat, la Représentation permanente de la Belgique auprès des Nations Unies a effectué un excellent travail.

Une réflexion est maintenant nécessaire sur un certain nombre d'enjeux.

Ainsi, qu'en est-il des modernisations à apporter à la composition et au fonctionnement du Conseil de sécurité, eu égard à la nouvelle configuration mondiale? Il faudra prendre en compte non seulement l'absence actuelle de présence au Conseil de pays désormais forts (tel que l'Inde), mais aussi la question du droit de veto, ainsi que l'émergence d'autres institutions, comme le G20.

Comment le ministre voit-il l'évolution des opérations de maintien de la paix en lien, d'une part, avec les opérations militaires assurées par l'OTAN et, d'autre part, avec le concept de défense européenne et son évolution? De manière plus concrète, il faut relever le problème posé par l'absence à l'heure actuelle d'un état-major qui pourrait piloter les opérations de maintien de la paix de l'ONU. Comment résoudre cette lacune?

S'agissant de la composition du Conseil de sécurité, comment évolue à l'heure actuelle la question de la représentation de l'Union européenne en tant que telle au Conseil?

Enfin, qu'en est-il de la pertinence de l'outil de l'«examen périodique universel» des Nations Unies? Y aurait-il moyen d'en faire un outil contraignant pour qu'il soit ainsi opérationnel?

M. Georges Dallemagne (cdH) juge que le mandat au Conseil de sécurité a constitué pour la Belgique une mission extrêmement importante, qu'elle a très bien assumée. La délégation de la commission qui s'est rendue à New York à la fin de l'année dernière a d'ailleurs pu se rendre compte de la perception très positive du rôle de la Belgique.

La Belgique a tenu à inscrire à l'agenda du Conseil de sécurité un certain nombre de dossiers qui étaient nouveaux pour cette instance: le thème des ressources naturelles comme facteur dans les conflits, la question des enfants soldats, la lutte contre les violences sexuelles. Vis-à-vis de ces dossiers, dans lesquels la Belgique s'est largement investie, comment s'effectuera désormais le suivi, de manière à ne pas perdre l'expertise qui a été acquise?

Zoals de minister heeft beklemtoond, bestaan kennelijk sterk uiteenlopende visies op de wereldorde. In die omstandigheden is het belangrijk werk te blijven maken van dialoog tussen wie er verschillende standpunten op na houdt, om te proberen toenadering te bewerkstelligen over een aantal fundamentele punten. Dat is meer bepaald het geval voor de mensenrechten, waar over sommige van die fundamentele punten eensgezindheid moet bestaan, inzonderheid via het Handvest.

Precies in verband met de rechten van de mens is de spreker ongerust over de wijze waarop de nieuwe Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties wordt samengesteld: de leden ervan worden bij gewone meerderheid en per regio aangewezen, terwijl die verkiezing bij tweederde meerderheid had moeten geschieden.

De Veiligheidsraad wordt als het meest doeltreffende orgaan van de Verenigde Naties beschouwd. Dat geldt niet voor de Algemene Vergadering, die zitting na zitting dezelfde resoluties bespreekt. De doeltreffendheid en bijgevolg ook de geloofwaardigheid van dat orgaan moeten worden verbeterd, zoniet zal het door andere instanties worden vervangen. Treden fora zoals de G8 of de G20 trouwens niet al op de voorgrond?

Een derde van de leden van de Veiligheidsraad zijn lidstaten van de Europese Unie en die laatste wordt thans aanzien als een algemene partner van de Veiligheidsraad. Hoe zou het werk van de Europese Unie binnen de Raad meer kunnen worden geformaliseerd?

Volgens de spreker zou het overleg tussen de Europese Unie en de Veiligheidsraad moeten worden verbeterd.

Inzake de «*peace keeping*»-operaties heeft het lid vragen over de bevelvoering. Er moet worden nagedacht over de doeltreffendheid van die operaties en over een aantal aspecten, zoals de «*caveats*». Het is onthutsend vast te stellen dat het Rwandese leger in Kivu het werk verricht waartoe de MONUC niet in staat was.

Wat de strijd tegen de straffeloosheid betreft, schaaft de spreker zich achter de wijze waarop België zich heeft ingezet in een aantal dossiers (ISH, ex-Joegoslavië, Oost-Congo), maar hij betreurt de terughoudendheid in het dossier-Cambodja.

Hoe staat het tot slot met de hervorming van de Veiligheidsraad, zowel inzake de methode als op het vlak van het tijdpad? Hoe evolueert de discussie?

Comme l'a souligné le ministre, on constate l'existence de visions très différentes de l'ordre du monde. Dans ces conditions, il est important de continuer à travailler au dialogue entre ces différents points de vue, pour tenter d'aboutir à un rapprochement sur un certain nombre de points fondamentaux. C'est particulièrement le cas en ce qui concerne les droits de l'homme, où il faut pouvoir s'accorder sur un certain nombre de ces points fondamentaux, notamment via la Charte.

Dans le domaine des droits de l'homme, précisément, l'intervenant s'inquiète du mode de composition du nouveau Conseil des Droits de l'Homme: les membres en sont désignés à la majorité simple et par région, alors qu'il aurait fallu que cette élection se fasse à la majorité des deux tiers.

Si le Conseil de sécurité est perçu comme l'organe le plus efficace des Nations Unies, il n'en va pas de même de l'Assemblée générale, à l'ordre du jour de laquelle est inscrite la discussion, session après session, des mêmes résolutions. Il est impératif d'augmenter l'efficacité – et, partant, la légitimité – de cet organe, faute de quoi il sera remplacé par de nouvelles institutions. Ne voit-on pas du reste déjà émerger des enceintes comme le G8 ou le G20?

Alors qu'un tiers des membres du Conseil de sécurité sont des Etats membres de l'Union européenne et que cette dernière est désormais perçue comme un partenaire global du Conseil de sécurité, comment pourrait-on formaliser davantage le travail de l'UE au Conseil?

L'intervenant estime qu'il faudrait une concertation plus articulée entre l'UE et le Conseil de sécurité.

En ce qui concerne les opérations de maintien de la paix, le membre s'interroge sur la question du commandement. Une réflexion doit être menée sur l'efficacité de ces opérations et sur un certain nombre de points, comme les caveats. Il est interpellant de constater qu'au Kivu, l'armée rwandaise fait le travail que la MONUC a été incapable d'effectuer.

S'agissant de la lutte contre l'impunité, l'intervenant approuve la manière dont la Belgique s'est impliquée vis-à-vis d'un certain nombre de dossiers (CPI, ex-Yougoslavie, Est du Congo), mais déplore la frilosité dans le dossier cambodgien.

Enfin, où en est-on dans la réforme du Conseil de sécurité, tant sur le plan de la méthode que sur celui du calendrier? Comment la discussion évolue-t-elle?

Mevrouw Hilde Vautmans (Open Vld) herinnert eraan dat de delegatie van de commissie die op het einde van het lidmaatschap naar New York is gegaan een zeer gunstig oordeel heeft geveld over de wijze waarop dat mandaat werd vervuld.

Ze is verbaasd over het feit dat de Europese Unie, waarvan de lidstaten een derde van de leden van de Veiligheidsraad uitmaken, er onvoldoende in slaagt dat numeriek overwicht te doen spelen. Hoe kan de invloed van de Unie binnen de Raad worden vergroot?

Ze betreurt in verband met de «*peace keeping*»-operaties dat onvoldoende wordt overlegd met de Staten die troepen leveren. Een dergelijke dialoog komt er immers geenszins vanzelf.

Hoe beoordeelt de minister overigens de samenwerking met de huidige Secretaris-generaal?

De werkzaamheden in het kader van het dossier van de natuurlijke rijkdommen moeten worden voortgezet. De spreekster vraagt of men in dat verband evolueert in de richting van de invoering van een traceerbaarheid van de grondstoffen.

Hoe kan voortgang worden gemaakt inzake de bestrijding van het seksueel geweld en van de straffeloosheid, twee thema's die België op de agenda van de Raad heeft geplaatst?

Tot slot gaat het lid in op de hervorming van de VN en de «*peacekeeping*»-operaties. Overweegt men een VN-parlementaire assemblee op te richten om die kwesties te volgen? De spreekster geeft aan dat ze in dat opzicht sceptisch is.

III. — ANTWOORDEN VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

- Hoe heeft België zijn lidmaatschap georganiseerd en wat staat er in toekomst te gebeuren?

In Brussel werd binnen de directie «Verenigde Naties» van de FOD Buitenlandse Zaken een cel van vijf mensen opgericht, ter ondersteuning van de versterkte Permanente Vertegenwoordiging in New York. Men kan evenwel niet om de vaststelling heen dat het Belgische team klein uitviel ten aanzien van die van andere landen.

Er moet worden beklemtoond dat het parlement bij de zaak werd betrokken.

Mme Hilde Vautmans (Open VLD) rappelle que la délégation de la commission qui s'est rendue à New York en fin de mandat a pu faire une évaluation très positive de la manière dont celui-ci avait été rempli.

Elle se déclare frappée par le fait que l'Union européenne, dont les membres représentent un tiers du Conseil de sécurité, n'est pas suffisamment capable d'y concrétiser ce poids numérique. Comment augmenter l'influence de l'Union au Conseil?

En ce qui concerne les opérations de maintien de la paix, elle déplore qu'il ne soit pas suffisamment débattu avec les Etats contributeurs de troupes; un tel dialogue n'est en effet nullement automatique.

Comment le ministre juge-t-il par ailleurs la collaboration avec l'actuel Secrétaire général?

En ce qui concerne le dossier des richesses naturelles, sur lequel il est nécessaire de continuer à travailler, évolue-t-on vers l'instauration de la traçabilité des matières premières?

S'agissant de la lutte contre les violences sexuelles et contre l'impunité, thèmes que la Belgique a tous deux portés à l'agenda du Conseil, comment faire pour aller plus loin sur ces questions?

Enfin, pour ce qui est de la réforme de l'ONU et des opérations de maintien de la paix, envisage-t-on de créer une assemblée parlementaire onusienne pour suivre ces questions? L'intervenante exprime son scepticisme sur ce point.

III. — RÉPONSES DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

— Comment la Belgique s'est-elle organisée pour son mandat et que compte-t-elle faire à l'avenir?

À Bruxelles, une cellule de 5 personnes a été créée au sein de la direction des Nations Unies du SPF Affaires étrangères. Elle avait un rôle d'appui de la Représentation permanente à New York, laquelle avait elle-même été renforcée. Force est toutefois de constater que, par rapport à d'autres Etats, la Belgique a travaillé avec une petite équipe.

Il faut souligner que le Parlement a été impliqué.

Hoe de dossiers in de toekomst zullen worden opgevolgd, zal van ons afhangen. Net als de Staten met een onomstotelijke VN-traditie (zoals de Scandinavische landen), moeten we vrij systematisch kandidaten voor VN-functies naar voren schuiven, om duidelijk aan te geven dat we ons willen engageren binnen de Verenigde Naties.

In het kader van de op stapel staande debatten in de VN-Veiligheidsraad, waarin we het best onze stem zouden laten horen (zoals de debatten over de Regio van de Grote Meren, Soedan of Tjsaad), is de minister van plan onze permanente vertegenwoordiger te verzoeken het Belgische standpunt in de Raad toe te lichten.

– De Europese Unie en de Veiligheidsraad

Sommigen pleiten voor een vertegenwoordiging in de Veiligheidsraad van de EU als dusdanig. In dat verband moet er worden op gewezen dat twee van de vijf permanente leden EU-lidstaten zijn. Men mag niet vergeten dat Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk reeds een compromis hebben moeten sluiten over hun soevereiniteit op Europees niveau; het mag dan ook niet verwonderen dat zij nauwelijks geneigd zijn die demarche over te doen in de VN.

Desondanks moet worden beklemtoond dat men het systeem in de juiste richting heeft kunnen uitbouwen: voortaan wordt permanent overlegd tussen de permanente en de niet-permanente Europese leden van de Raad. Die regeling is weliswaar veeleer officieus dan officieel, maar de minister had toch de indruk dat Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk vertrouwen hadden in België. Hoe dan ook moet die weg voort worden bewandeld.

– De Mensenrechtenraad

Men kan er niet omheen dat de problemen die de werking van de Commissie voor de Mensenrechten hinderden, door de oprichting van dit nieuwe orgaan niet zijn weggewerkt. Dat die knelpunten nog steeds bestaan, is voornamelijk te wijten aan de wijze waarop de leden van de Raad worden aangewezen: aangezien dat bij gewone meerderheid en per regio gebeurt, heeft dat gevolgen voor de samenstelling van die instantie: een «ongewenst» lid kan nauwelijks worden geweerd.

Voor het overige vindt de minister dat de Europeanen ten dele verantwoordelijk zijn voor die toestand: tijdens de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van de Unie bleek de minister uiteindelijk de enige die zich tegen die formule verzette.

En ce qui concerne le suivi futur des dossiers, ceci dépendra de nous. A l'instar d'Etats qui ont clairement une «tradition onusienne» (comme les pays scandinaves), il apparaît nécessaire de présenter assez systématiquement des candidats à des postes à l'ONU, afin de montrer clairement notre volonté de nous investir dans les Nations Unies.

Par ailleurs, dans le cadre de futurs débats au Conseil de sécurité dans lesquels nous avons intérêt à intervenir (par exemple dans les débats concernant la Région des Grands Lacs, le Soudan ou le Tchad), le ministre entend demander à notre représentant permanent d'intervenir au Conseil.

– L'Union européenne et le Conseil de sécurité

À ceux qui plaident en faveur d'une représentation de l'UE en tant que telle au Conseil de sécurité, il faut rappeler qu'à l'heure actuelle deux des cinq membres permanents sont des Etats membres de l'Union. Il ne faut pas perdre de vue que la France et le Royaume Uni ont déjà dû faire un compromis sur leur souveraineté au niveau européen; il n'y a rien d'étonnant à ce qu'il ne soient guère enclins à accomplir à nouveau cette démarche au niveau de l'ONU.

Cela étant, il faut souligner qu'il a été possible de faire évoluer le système: il y a désormais consultation permanente entre ceux des membres européens du Conseil qui sont membres permanents et ceux qui sont membres non permanents. Certes, il s'agit-là d'un système officieux plutôt qu'officiel, mais le ministre a eu l'impression que la France et le Royaume-Uni ont fait confiance à la Belgique. En tout état de cause, il faut continuer à travailler dans cette direction.

– Le Conseil des Droits de l'Homme

Force est de constater que la création de ce nouvel organe n'a pas résolu les problèmes qui avaient handicapé le fonctionnement de la Commission des Droits de l'Homme. Un élément essentiel dans la persistance de ces problèmes aura été le mode de désignation des membres du Conseil (à la majorité simple et par région), qui a eu des conséquences sur la composition de cette instance: il est pratiquement impossible d'écarter un membre «indésirable».

Cela étant, le ministre estime que les Européens ont une part de responsabilité dans cette situation: au Conseil Affaires générales et Relations extérieures de l'Union, le ministre avait fini par être le seul à s'opposer à cette formule.

– *Cambodja*

De samenstelling van het tribunaal dat een aantal verantwoordelijken voor de genocide in Cambodja berecht, is niet ideaal: het gaat immers om een gemengde instantie, waarin zowel nationale rechters als VN-rechters zitting hebben.

Net als de hele internationale gemeenschap heeft België zich wellicht onvoldoende in dat dossier verdiept. Overigens is van bij aanvang met twee maten gewogen ten aanzien van Cambodja, waar een aantal Rode Khmer een rustig leven kan blijven leiden en volledig ongemoeid wordt gelaten.

– *De hervorming van de Veiligheidsraad*

Het dossier is momenteel wat uit de schijnwerpers verdwenen. Misschien zal de aanwijzing van een nieuwe secretaris-generaal voor een evolutie zorgen.

Hoe dan ook zijn weinigen nog gewonnen voor een multilaterale aanpak. Daar komt nog bij dat men te sterke persoonlijkheden schuwt.

– *De natuurlijke rijkdommen*

De traceerbaarheid van de grondstoffen lijkt in de meeste gevallen technisch moeilijk haalbaar, behalve wat diamant betreft.

– *De strijd tegen het seksueel geweld*

Momenteel wordt seksueel geweld duidelijk gebruikt als wapen in de militaire strategie. Men gaat zich er inderdaad doelbewust en op grote schaal aan te buiten; reden te meer om een einde te maken aan de strafeloosheid.

De rapporteur,

Xavier BAESELEN

De voorzitter,

Hilde VAUTMANS

– *Le Cambodge*

Le tribunal qui juge un certain nombre de responsables du génocide cambodgien a une composition qui n'est pas idéale: il s'agit en effet d'une instance mixte, où siègent aussi bien des juges nationaux que des juges onusiens.

Comme le restant de la communauté internationale, la Belgique s'est sans doute insuffisamment investie dans ce dossier. Il y a d'ailleurs, depuis le début, une politique de «deux poids, deux mesures» vis-à-vis du Cambodge, où un certain nombre de Khmers rouges continuent à vivre en paix, sans faire l'objet d'aucune poursuite.

– *La réforme du Conseil de sécurité*

Ce dossier est quelque peu passé au second plan pour l'instant. Peut-être y aura-t-il une évolution après l'élection du Secrétaire général.

De toute manière, le multilatéralisme est désormais sur la défensive. On a du reste peur des personnalités trop affirmées.

– *Les ressources naturelles*

La traçabilité des matières premières apparaît, dans la plupart des cas, très difficile à réaliser techniquement – sauf dans le cas des diamants.

– *La lutte contre les violences sexuelles*

A l'heure actuelle, les violences sexuelles sont clairement utilisées comme une stratégie militaire. Il y est en effet recouru de manière délibérée et à grande échelle. Il est d'autant plus impératif d'en finir avec l'impunité.

Le rapporteur,

Xavier BAESELEN

La présidente,

Hilde VAUTMANS