

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2009

VOORSTEL

**tot wijziging van artikel 3 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers,
teneinde de gewezen voorzitters van de
Kamer in het Bureau op te nemen**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR
HET REGLEMENT EN VOOR DE HERVORMING
VAN DE PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Colette BURGEON**

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1927/ (2008/2009):**

- 001: Voorstel van de heer Tommelein c.s.
- 002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2009

PROPOSITION

**de modification de l'article 3 du Règlement
de la Chambre des représentants en vue
d'intégrer les anciens présidents de la
Chambre dans le Bureau**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE DU
RÈGLEMENT ET DE LA RÉFORME
DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE
PAR
MME **Colette BURGEON**

Documents précédents:

Doc 52 **1927/ (2008/2009):**

- 001: Proposition de M. Tommelein et consorts.
- 002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Patrick Dewael

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Luc Goutry, Jef Van den Bergh, Servais Verherstraeten
MR	Daniel Bacquelaire, Corinne De Permentier, Marie-Christine Marghem
PS	Colette Burgeon, Valérie Déom
Open Vld	Herman De Croo, Patrick Dewael
VB	Jan Mortelmans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Ben Weyts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Mark Verhaegen
Xavier Baeselen, François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant, Olivier Maingain
André Frédéric, Thierry Giet, Yvan Mayeur
Sofie Staelraeve, Bart Tommelein, Hilde Vautmans
Gerolf Annemans, Francis Van den Eynde, Linda Vissers
Hans Bonte, Maya Detiège, Peter Vanvelthoven
Zoé Genot, Jean-Marc Nollet
Joseph George, N
Sarah Smeyers

<p>cdH : centre démocrate Humaniste</p> <p>CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams</p> <p>Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</p> <p>FN : Front National</p> <p>LDD : Lijst Dedecker</p> <p>MR : Mouvement Réformateur</p> <p>N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie</p> <p>Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten</p> <p>PS : Parti Socialiste</p> <p>sp.a : socialistische partij anders</p> <p>VB : Vlaams Belang</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</p> <p>DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</p> <p>QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden</p> <p>CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</p> <p>CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)</p> <p>CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN: Plenum</p> <p>COM: Commissievergadering</p> <p>MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications:</p> <p>DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</p> <p>QRVA: Questions et Réponses écrites</p> <p>CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</p> <p>CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</p> <p>CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN: Séance plénière</p> <p>COM: Réunion de commission</p> <p>MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
---	---	--

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p>
--	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorstel tot wijziging van artikel 3 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, teneinde de gewezen voorzitters van de Kamer in het Bureau op te nemen, besproken tijdens haar vergadering van 21 april 2009.

*
* *

De heer Bart Tommelein (Open Vld), mede-indiener van het voorstel, acht het aangewezen de gewezen voorzitters van de Kamer in het Bureau op te nemen. Zulks vereist een wijziging van artikel 3 van het Reglement. Het spreekt voor zich dat die wijziging van de samenstelling van het Bureau geen afbreuk mag doen aan de proportionaliteit bij de besluitvorming van die instantie en dat de gewezen voorzitters er derhalve geen stemrecht zullen hebben. Bijgevolg vereist het voorstel niet dat artikel 9 van het Reglement wordt gewijzigd.

Die nieuwe bepaling zou uiteraard alleen van toepassing zijn in geval de gewezen voorzitters nog lid zijn van de Kamer, zoals zulks reeds het geval is met artikel 14 van het Reglement, in verband met de Conferentie van voorzitters.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) is het eens met de algemene doelstellingen van het voorstel. Een beroep doen op de ervaring van de gewezen Kamervoorzitters lijkt haar immers een verstandig gebruik van de human resources.

Toch wil de spreekster enkele verduidelijkingen verschaffen aangaande het debat, dat een deel van de pers reeds in beroering heeft gebracht. Met dat doel dient zij twee amendementen in, die er respectievelijk toe strekken

1°, dat alleen de verkozen gewezen Kamervoorzitters deel kunnen uitmaken van het Bureau en op voorwaarde dat de betrokkenen nog lid zijn van de Kamer (amendement nr. 1), en

2°, dat diegenen die als gewezen Kamervoorzitter lid zijn van het Bureau, geen aanspraak kunnen maken op een vergoeding, logistieke middelen en terugbetalingen (amendement nr. 2).

- In verband met amendement nr. 1

De heer Servais Verherstraeten (CD&V), mede-indiener van het voorstel, acht het amendement nutteloos, aangezien uit het voorstel voldoende duidelijk af te leiden valt dat een gewezen Kamervoorzitter nog Kamerlid dient te zijn om deel uit te maken van het Bureau.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie 21 avril 2009, en vue d'examiner la proposition de modification de l'article 3 du Règlement de la Chambre des représentants en vue d'intégrer les anciens présidents de la Chambre dans le Bureau.

*
* *

M. Bart Tommelein (Open VLD), coauteur de la proposition, estime qu'il convient d'intégrer les anciens présidents de la Chambre dans le Bureau, en modifiant l'article 3 du Règlement. Il va de soi que cette modification dans la composition du Bureau ne pouvant porter atteinte à la proportionnalité dans le mode de décision de cet organe, les anciens présidents ne jouiront pas du droit de vote. De la sorte, la proposition ne nécessite pas de modification de l'article 9 du Règlement.

Cette nouvelle disposition ne s'appliquerait évidemment que pour autant que les anciens présidents soient encore membres de la Chambre, comme c'est déjà le cas à l'article 14 du Règlement à propos de la Conférence des présidents.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) partage les objectifs généraux poursuivis par la proposition: faire appel à l'expérience des anciens présidents de la Chambre lui paraît en effet constituer une utilisation intelligente des ressources humaines.

Cependant, l'intervenante souhaite apporter certains éclaircissements dans le débat, qui a déjà commencé à agiter une partie de la presse. A cet effet, elle dépose deux amendements, visant respectivement à préciser,

1°, que seuls les anciens présidents élus de la Chambre peuvent faire partie du bureau et pour autant qu'ils soient encore membres de la Chambre (amendement n° 1), et

2°, que les anciens présidents ne pourront bénéficier d'indemnités, moyens logistiques et défraiements en raison de leur qualité de membre du Bureau (amendement n° 2).

En ce qui concerne l'amendement n° 1:

M. Servais Verherstraeten (CD&V), coauteur de la proposition, estime que cet amendement est inutile, en ce qu'il se déduit à suffisance de la proposition que pour intégrer le Bureau en tant qu'ancien président de la Chambre, il faut encore être membre de la Chambre.

Voorts wordt onder de titel van gewezen Kamervoorzitter alleen verstaan wie tot dat ambt werd verkozen; die titel slaat dus niet op wie bij de aanvang van de zitting voorlopig voorzitter is, als lid met de hoogste anciënniteit.

Volgens *de voorzitter* is het inderdaad duidelijk genoeg dat de hoedanigheid van gewezen Kamervoorzitter alleen wordt erkend met betrekking tot wie in die hoedanigheid werd verkozen bij de installatie van het definitief Bureau (zie artikel 3 van het Reglement), en niet tot wie als zogenaamde «ouderdomsdeken» van de assemblee het voorlopig Bureau voorzit. De spreker acht het niet nodig dat punt in het dispositief van het voorstel te expliciteren.

Gelet op de haar verstrekte preciseringen is *mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!)* bereid amendement nr. 1 in te trekken.

- *In verband met amendement nr. 2*

Voor de heer Bart Tommelein (Open Vld) is de strekking van dat amendement niet duidelijk: volgens hem bestaat er geen specifieke «terugbetaling» ten gunste van de leden van het Bureau. Bepaalde leden ervan hebben recht op een bijkomende parlementaire vergoeding (dat is wat vermoedelijk in het amendement wordt bedoeld), maar de indieners van het voorstel beogen niet de gewezen voorzitters van de Kamer die vergoeding toe te kennen. Het amendement maakt ook gewag van de logistieke middelen. De spreker ziet niet in waarom men *a priori* de gewezen voorzitters van de Kamer het recht erop zou ontzeggen: waar men het hier concreet over heeft, is om naar gelang van de mogelijkheden een beroep te kunnen doen op het wagenpark van de Kamer en op andere bijkomende faciliteiten (zoals een vergaderzaal om een delegatie te ontvangen). In dat opzicht zou het geen zin hebben de gewezen voorzitters die nog Kamerlid zijn, de faciliteiten te ontzeggen waarover al hun collega's kunnen beschikken!

De heer Bert Schoofs (VB) kondigt aan dat zijn fractie tegen het voorstel zal stemmen. Hij betreurt immers dat de bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden zo snel het vraagstuk van de uitbreiding van het Bureau met de gewezen Kamervoorzitters behandelt. Hij vindt het spijtig dat logistieke zaken en de dienstwagens van de gewezen voorzitters zoveel aandacht krijgen, terwijl er talrijke voorstellen bij de commissie aanhangig zijn en sinds de vorige commissievergadering van 3 juni 2008 niet meer op de agenda zijn geplaatst.

Par ailleurs, le titre d'ancien président de la Chambre comprend exclusivement ceux qui ont été élus dans cette fonction, et ne vise donc pas ceux qui, en début de législature, occupent provisoirement la présidence en tant que membre comptant la plus grande ancienneté.

Pour *le président*, il est en effet assez clair que la qualité d'ancien président de la Chambre ne peut être reconnue qu'à celui qui a été élu en cette qualité lors de la mise en place du Bureau définitif (cf. l'article 3 du Règlement), et non à celui qui préside le Bureau provisoire en sa qualité de «doyen» de l'assemblée. Ce point ne lui semble pas devoir être explicité dans le dispositif de la proposition.

Moyennant ces précisions, *Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!)* se dit disposée à retirer l'amendement n° 1.

En ce qui concerne l'amendement n° 2:

Pour *M. Bart Tommelein (Open VLD)*, la portée de cet amendement n'est pas claire: à son sens, il n'existe pas de défraiement spécifique en faveur des membres du Bureau. Par contre, et c'est sans doute ce qui est visé dans l'amendement, certains membres du Bureau bénéficient d'un supplément d'indemnités parlementaires, mais il n'entre pas dans l'intention des auteurs de la proposition d'en faire bénéficier les anciens présidents de la Chambre. Concernant les moyens logistiques visés également par l'amendement, l'intervenant ne voit pas pourquoi il faudrait *a priori* en priver les anciens présidents de la Chambre: ce dont on parle ici concrètement, c'est la possibilité de faire appel au parc automobile de la Chambre, en fonction des possibilités, et d'autres facilités accessoires (salle de réception pour recevoir une délégation, par exemple). A cet égard, cela n'aurait pas de sens de priver les anciens présidents de la Chambre, mais toujours membres de celle-ci, des facilités ouvertes à tous leurs collègues!

M. Bert Schoofs (VB) annonce que son groupe votera contre la proposition; il déplore en effet la célérité avec laquelle la commission du Règlement s'est saisie de la question de l'élargissement du Bureau aux anciens présidents de la Chambre et regrette qu'on se préoccupe tant de questions logistiques et des voitures de fonction des anciens présidents, alors que de nombreuses propositions sont pendantes devant la commission et n'ont plus été portées à l'ordre du jour de la commission depuis sa dernière réunion, le 3 juin 2008.

De voorzitter herinnert eraan dat een voorstel maar op de agenda van de commissie komt als de indiener erom verzoekt.

De heer Luc Goutry (CD&V), die ook quaestor is, preciseert dat het wagenpark van de Kamer in principe ter beschikking staat van alle Kamerleden, met voorrang aan het twintigtal leden van het Bureau en, uiteraard, op voorwaarde dat er wagens beschikbaar zijn. Er zijn namelijk slechts zes wagens en de chauffeurs zijn niet specifiek gebonden aan een of ander lid. De dienst Garage beslist zelf hoe hij de beschikbare middelen inzet, afhankelijk van de andere opdrachten waarvoor het wagenpark wordt gebruikt, alsook van de prioriteiten en de verzoeken van de leden. Het is dus juister te spreken over «car pooling» dan over «dienstwagens met chauffeur».

Ook *de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* is de mening toegedaan dat de logistieke faciliteiten, zoals de gebruikmaking van het wagenpark, niet mogen worden uitgesloten. Wat de financiële voordelen betreft (bijkomende parlementaire vergoedingen) volstaat het in het verslag te preciseren dat de gewezen Kamervoorzitters er geen recht op hebben.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) heeft geen bezwaar tegen een redelijk en occasioneel gebruik van de logistieke faciliteiten door de gewezen Kamervoorzitters. Wel wenst ze de zekerheid te hebben dat het wagenpark niet vaker zal worden ingezet; er mag ook geen misbruik van worden gemaakt.

De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) geeft aan dat het uit den boze is alles te willen reglementeren en in het Reglement te omschrijven wat moet worden verstaan onder een redelijk en occasioneel gebruik van de logistieke middelen. In feite hangt dat trouwens af van de werkelijke activiteiten waarvoor een gewezen Kamervoorzitter een beroep doet op de middelen van de Kamer. Waarom zouden de echte parlementaire contacten van gewezen voorzitters in deze aangelegenheid moeten worden uitgesloten, zelfs al moeten zij daarvoor af en toe vaker een beroep doen op de logistieke middelen van de Kamer? Bijgevolg volstaat het in het verslag ter illustratie een aantal beoordelingselementen op te nemen. Het is vooral van belang niet te veel beperkingen op te nemen in het dispositief van het voorstel.

De heer Georges Dallemagne (cdH) vindt dat de bekommelingen van mevrouw Genot terecht zijn en dat haar vragen tot het debat bijdragen. De opmerkingen van de diverse sprekers stellen hem evenwel gerust: het wagenpark van de Kamer zal niet fors moeten worden uitgebreid; uiteraard hoeft niets te worden uitgesloten als het erom gaat de logistieke middelen van de Kamer

Le président rappelle qu'une proposition n'est portée à l'ordre du jour de la commission qu'à la demande de son auteur.

M. Luc Goutry (CD&V) précise, en sa qualité de questeur, que le parc automobile de la Chambre est en principe mis à la disposition de l'ensemble des membres de la Chambre, avec priorité pour la vingtaine de membres du Bureau, et sous réserve bien entendu des disponibilités, sachant qu'il y a 6 voitures seulement et que les chauffeurs ne sont pas spécifiquement attachés au service de tel ou tel membre. C'est le service du garage lui-même qui détermine l'affectation des moyens disponibles, en fonction des autres missions dévolues au parc automobile, des priorités et des demandes des membres. Il est donc plus correct de parler de 'car pooling' que de voitures de fonction avec chauffeur....

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime également qu'il ne faut pas exclure les facilités logistiques, comme le recours au parc automobile; concernant la question des avantages pécuniaires (supplément d'indemnités parlementaires), il suffit de préciser dans le rapport que les anciens présidents n'en bénéficieront pas.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) ne voit pas d'objection à une utilisation raisonnable et occasionnelle des facilités logistiques en faveur des anciens présidents de la Chambre; elle souhaite seulement s'assurer qu'il n'y aura pas d'accroissement de la charge de travail sur le parc automobile ni d'abus.

Pour *M. Pierre-Yves Jeholet (MR)*, il ne faut pas se mettre en tête de vouloir tout réglementer, et définir dans le Règlement l'utilisation des moyens logistiques qui satisferait à la condition du raisonnable et de l'occasionnel. D'autant que la solution dépend en réalité de l'activité effective en vue de laquelle un ancien président de la Chambre sollicite les moyens de la Chambre: pourquoi devrait-on exclure les véritables contacts parlementaires entretenus par les anciens présidents, même si cela exige ponctuellement un recours accru aux moyens logistiques de la Chambre? Aussi, on pourra indiquer dans le rapport quelques éléments d'appréciation, à titre d'exemple, mais on se gardera surtout de mettre trop d'obstacles dans le dispositif de la proposition.

Pour *M. Georges Dallemagne (cdH)*, les préoccupations de Mme Genot sont pertinentes, et les questions qu'elle a posées sont utiles au débat. Les commentaires apportés par les divers intervenants sont cependant de nature à le rassurer: le parc automobile de la Chambre ne va pas exploser, et il convient en effet de ne rien écartier en ce qui concerne l'utilisation de bonne foi des

te goeder trouw te gebruiken. Ook deze spreker is voorstander van een operationele regeling.

De voorzitter wijst erop dat de gewezen voorzitters van de Kamer vaak een belangrijke representatieve rol vervullen; het zou dan ook jammer zijn mocht hun werk worden bemoeilijkt omdat aan de in het voorstel opgenomen regeling een hele rits voorwaarden verbonden worden. Het volstaat derhalve in het verslag aan te geven dat het wagenpark op oordeelkundige wijze moet worden ingezet.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) gaat daarmee akkoord, voor zover een oordeelkundig gebruik van het wagenpark altijd gebeurt binnen het kader van de taken van de Kamer. Onder die voorwaarde is de spreekster bereid amendement nr. 2 in te trekken.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt voor om, in het verlengde daarvan, in het verslag te preciseren dat alle leden van het Bureau het wagenpark van de Kamer mogen gebruiken, mits er wagens beschikbaar zijn en het gebruik ervan past in de uitvoering van de parlementaire taken.

De voorzitter stelt vast dat de commissie het met die interpretatie eens is. Vervolgens wordt tot de stemming overgegaan.

*
* *

De amendementen nrs. 1 en 2 worden ingetrokken. Het voorstel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Colette BURGEON

De voorzitter,

Patrick DEWAELE

moyens logistiques de la Chambre. L'intervenant marque également sa préférence pour un dispositif opérationnel.

Le président rappelle que les anciens présidents de la Chambre exercent souvent des fonctions de représentation importantes; il ne faudrait dès lors pas leur mettre de bâtons dans les roues en alourdissant de toutes sortes de conditions le dispositif de la proposition; qu'il suffise d'indiquer au rapport que l'utilisation du parc automobile se fera de manière raisonnable.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) marque son accord, étant entendu que l'utilisation raisonnable suppose une utilisation faite dans le cadre des missions de la Chambre. Moyennant cela, l'intervenante est également disposée à retirer l'amendement n° 2.

Dans le même sens, *M. Servais Verherstraeten (CD&V)* suggère qu'on précise dans le rapport que tous les membres du Bureau ont accès au parc automobile de la Chambre, en fonction des disponibilités et en vue de l'accomplissement des missions parlementaires.

Le président estimant que la commission peut souscrire à cette interprétation, il est procédé au vote.

*
* *

Les amendements n° 1 et n° 2 sont retirés. La proposition est adoptée par 8 voix contre 1.

Le rapporteur,

Colette BURGEON

Le président,

Patrick DEWAELE