

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek,
wat betreft de veroordeling in de kosten
van het geding inzake onteigeningen ten
algemeen nutte**

(ingediend door mevrouw Carina Van Cauter,
de heer Herman De Croo en
mevrouw Hilde Vautmans)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la condamnation aux dépens de
l'instance en matière d'expropriation pour
cause d'utilité publique**

(déposée par Mme Carina Van Cauter,
M. Herman De Croo et
Mme Hilde Vautmans)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe wettelijk te bepalen dat de gerechtskosten verbonden aan de gerechtelijke vaststelling van een onteigeningsvergoeding in principe door de onteigenaar zouden worden gedragen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à inscrire dans la loi que les dépens liés à la fixation de l'indemnité d'expropriation par la justice seraient en principe à la charge de l'expropriant.

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedeker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a	:	socialistische partij anders		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen:	Commandes:
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 16 van de Grondwet bepaalt: «Niemand kan van zijn eigendom worden onttrokken dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.» De billijke en voorafgaande schadeloosstelling van de onteigende betreft bijgevolg de openbare orde. De onteigende heeft het grondwettelijk recht om zijn onteigeningsvergoeding door de rechterlijke macht te laten vaststellen. Het is dan ook niet meer dan billijk dat de gerechtskosten verbonden aan deze gerechtelijke vaststelling in principe door de onteigenaar zouden worden gedragen. De onteigeningswetten bevatten echter geen bepalingen over de gerechtskosten.

De partij die het geding verliest wordt normaal tot de kosten van de andere partij veroordeeld (artikel 1017, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek). Op deze regel bestaan belangrijke uitzonderingen in het sociaal recht.

In bepaalde sociale-zekerheidszaken wordt de instelling die belast is met de toepassing van de sociale wetten tot de kosten van de gerechtigde veroordeeld, zelfs wanneer de gerechtigde in het ongelijk wordt gesteld. De instelling die het proces wint wordt alleen dan niet tot de kosten van de gerechtigde veroordeeld wanneer de gerechtigde roekeloos of tergend heeft geprocedeerd (artikel 1017, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek).

In geschillen betreffende arbeidsongevallen en beroepsziekten is de bescherming van het slachtoffer nog sterker. Het slachtoffer van een arbeidsongeval kan alleen dan tot de kosten van het geding veroordeeld worden wanneer zijn eis roekeloos en tergend is. Met andere woorden wanneer hij bedrog heeft gepleegd of kwaadwillig heeft geprocedeerd (artikel 68 van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971). Dezelfde regel geldt ten gunste van de persoon die getroffen werd door een beroepsziekte of die beweert getroffen te zijn door een beroepsziekte (artikel 53, tweede lid, van de Beroepsziektenwet, gecoördineerd op 3 juni 1970, zoals gewijzigd bij de wet van 6 april 2000). Krachtens de Beroepsziektenwet veroorzaken de rechtsgedingen tegen het Fonds voor Beroepsziekten die roekeloos en tergend zijn in principe geen gerechtskosten meer ten laste van het voornoemde Fonds.

Het lijkt aangewezen deze laatste regeling uit te breiden ten gunste van de onteigende in onteigeningszaken. De onteigende is iemand die een gedwongen offer brengt ten gunste van de gemeenschap. Hij heeft geen schuld

Développements

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 16 de la Constitution s'énonce comme suit: «*Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité*». L'indemnité juste et préalable accordée à l'exproprié relève dès lors de l'ordre public. La Constitution confère à l'exproprié le droit de faire établir son indemnité d'expropriation par le pouvoir judiciaire. En conséquence, il n'est que justice que les dépens liés à cette fixation judiciaire soient, en principe, à la charge de l'expropriant. Toutefois, les lois sur l'expropriation ne comportent aucune disposition sur les frais de justice.

La partie qui perd le procès est normalement condamnée aux dépens de l'autre partie (article 1017, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire). Il existe d'importantes exceptions à cette règle dans le droit social.

Dans certaines affaires en matière de sécurité sociale, l'organisme chargé de l'application des lois sociales est condamné aux dépens du bénéficiaire, même lorsque le bénéficiaire n'a pas gain de cause. Ce n'est que dans le cas où le bénéficiaire a agi de manière téméraire ou vexatoire que l'organisme qui gagne le procès n'est pas condamné aux dépens du bénéficiaire (article 1017, alinéa 2, du Code judiciaire).

Dans les litiges relatifs aux accidents du travail et aux maladies professionnelles, la protection de la victime est encore plus importante. La victime d'un accident du travail peut uniquement être condamnée aux dépens si sa demande est téméraire et vexatoire, autrement dit, lorsqu'elle a commis une fraude ou agi de manière malintentionnée (article 68 de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971). La même règle s'applique aux personnes victimes d'une maladie professionnelle ou affirmant avoir été victimes d'une maladie professionnelle (article 53, alinéa 2, de la loi sur les maladies professionnelles, coordonnée le 3 juin 1970, tel que modifié par la loi du 6 avril 2000). En vertu de la loi sur les maladies professionnelles, lorsqu'un procès contre le Fonds des maladies professionnelles est téméraire et vexatoire, les dépens ne sont plus, en principe, mis à charge du Fonds précité.

Il semble indiqué d'étendre ce dernier régime en faveur de l'exproprié dans les affaires d'expropriation. L'exproprié est une personne qui est contraint à un sacrifice en faveur de la communauté. Il n'est pas

aan de situatie waarin hij terecht is gekomen. Hij heeft recht op de vaststelling van zijn schade door de rechter. Vooral sinds de inwerkingtreding van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat is de toestand van de onteigende in herzieningszaken hachelijk geworden. In onteigeningszaken gaat het meestal om aanzienlijke sommen. Het zou onbillijk zijn de onteigende die de herzieningsprocedure verliest te laten veroordelen tot een aanzienlijke rechtsplegingsvergoeding.

Volgens de geldende rechtspraak is het in de eerste fase van de onteigeningsprocedure steeds de onteigenaar die tot de kosten wordt veroordeeld. In de zaken die krachtens de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemenen nutte worden behandeld zijn de kosten van de procedure voor de rechtbank van eerste aanleg altijd voor de onteigenaar. In de zaken die behandeld worden op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte zijn de kosten van de rechtspleging voor de vrederechter altijd volledig ten laste van de onteigenaar. Volgens de huidige rechtspraak van het Hof van Cassatie zijn de kosten van de rechtspleging in herziening (zowel voor de rechtbank van eerste aanleg als voor het hof van beroep) ten laste van de in het ongelijk gestelde partij (Cass., 4 december 1992, Arr. Cass., 1991-1992, 1385; Pas., 1992, I, 1336). Het geciteerde arrest van het Hof van Cassatie werd evenwel gewezen op andersluidende conclusie van het Openbaar Ministerie. Het Parket bij het Hof van Cassatie was van mening dat, zoals het arrest van 28 juni 1855 heeft beslist, de regel van artikel 1017, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek geen toepassing vindt, omdat de onteigende die de krachtens artikel 16 van de Grondwet verschuldigde schadeloosstelling verkrijgt, geen in het ongelijk gestelde partij is, ook al is de toegekende vergoeding lager dan de door hem gevraagde.

De onteigeningen ten algemenen nutte worden in de praktijk steeds doorgevoerd op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte. In dat geval wordt de onteigening toegekend door de vrederechter die de provisionele onteigeningsvergoeding vaststelt bij wijze van ruwe schatting. In een latere fase van de procedure voor de vrederechter stelt deze magistraat de voorlopige onteigeningsvergoeding vast na een deskundigenonderzoek. Het is deze voorlopige onteigeningsvergoeding die kan bestreden worden door een vordering tot herziening, die gebracht wordt voor de rechtbank van eerste aanleg. De procedure voor de vrederechter is een echte snelrechtprocedure, die de inbezitneming toelaat binnen de veertig dagen. Het lijkt dan ook aangewezen deze procedure niet mee

responsable de la situation dans laquelle il se trouve. Il a droit à l'évaluation de son dommage par le juge. C'est surtout depuis l'entrée en vigueur de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétibilité des honoraires et des frais d'avocat que la situation de l'exproprié est devenue plus délicate dans les affaires de révision. Les dossiers d'expropriation mettent généralement en jeu des sommes considérables. Il serait inéquitable de faire condamner à une importante indemnité de procédure l'exproprié qui perd la procédure de révision.

Selon la jurisprudence en vigueur, dans la première phase de la procédure d'expropriation, c'est toujours l'expropriant qui est condamné aux dépens. Dans les affaires traitées conformément à la loi du 17 avril 1835 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique, les dépens afférents à la procédure devant le tribunal de première instance sont toujours à charge de l'expropriant. Dans les affaires traitées en application de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, c'est toujours l'expropriant qui est condamné à tous les dépens afférents à la procédure devant le juge de paix. Conformément à la jurisprudence actuelle de la Cour de cassation, la condamnation aux dépens afférents à la procédure de révision (tant devant le tribunal de première instance que devant la cour d'appel) est prononcée à charge de la partie qui a succombé (Cass., 4 décembre 1992, Arr. Cass., 1991-1992, 1385; Pas., 1992, I, 1336). L'arrêt cité de la Cour de cassation a cependant été rendu sur les conclusions contraires du ministère public. Le parquet de la Cour de cassation estimait qu'à l'instar de ce qu'a décidé l'arrêt du 28 juin 1855, la règle de l'article 1017, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire ne s'applique pas, dès lors que l'exproprié qui obtient l'indemnité due conformément l'article 16 de la Constitution n'est pas une partie succombante, même si l'indemnité allouée est inférieure à celle qu'il réclamait.

Dans la pratique, les expropriations pour cause d'utilité publique sont toujours poursuivies en application de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique. Dans ce cas, l'expropriation est accordée par le juge de paix qui fixe, par voie d'évaluation sommaire, le montant des indemnités provisionnelles. Dans une phase ultérieure de la procédure devant le juge de paix, ce magistrat fixe l'indemnité provisoire d'expropriation après expertise judiciaire. C'est cette indemnité provisoire qui peut être contestée par la voie d'une action en révision devant le tribunal de première instance. La procédure devant le juge de paix est une véritable procédure accélérée, qui permet une prise de possession dans les quarante jours. Il paraît dès lors indiqué de ne pas prendre en compte cette procédure dans la

te rekenen bij het vaststellen van de instanties in de loop van dewelke de kosten van het geding altijd voor de onteigenaar zijn.

Men zou moeten bepalen dat de kosten van de procedure voor de vrederechter en voor de rechtbank van eerste aanleg altijd en zonder enige uitzondering ten laste van de onteigenaar zijn. Dat zijn vooreerst de kosten verbonden aan de toepassing van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte. Dat zijn vervolgens de kosten verbonden aan de herziening van de door de vrederechter vastgestelde voorlopige vergoedingen voor de rechtbank van eerste aanleg. Dat zijn tenslotte de kosten verbonden aan de rechtspleging voor de rechtbank van eerste aanleg in het kader van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemenen nutte.

De kosten van de rechtspleging voor het hof van beroep en voor het Hof van Cassatie zouden in principe eveneens ten laste van de onteigenaar zijn, behalve wanneer de eis van de onteigende roekeloos en tergend is, net zoals voor arbeidsongevallen en beroepsziekten. De onteigende zal bijgevolg voor het hof van beroep en voor het Hof van Cassatie tot de kosten worden veroordeeld wanneer hij bedrog pleegt of wanneer hij kwaadwillig zijn eis instelt.

Krachtens artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek («De wetten op de rechterlijke organisatie, de bevoegdheid en de rechtspleging zijn van toepassing op de hangende rechtsgedingen...») zou de voorgestelde regeling van toepassing zijn op de hangende gedingen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)

détermination des instances dans lesquelles la condamnation aux dépens afférents à l'instance est toujours prononcée à charge de l'expropriant.

Il conviendrait de prévoir que les frais liés à la procédure devant le juge de paix et devant le tribunal de première instance sont toujours et sans exception à charge de l'expropriant. Il s'agit tout d'abord des frais liés à l'application de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique; ensuite, des frais liés à la révision des indemnités provisoires fixées par le juge de paix devant le tribunal de première instance; et enfin, des frais liés à la procédure devant le tribunal de première instance dans le cadre de la loi du 17 avril 1835 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique.

Les frais liés à la procédure devant la cour d'appel et devant la Cour de cassation devraient, en principe, également être à charge de l'expropriant, sauf lorsque la demande de l'exproprié est téméraire et vexatoire, comme dans le cas des accidents du travail et des maladies professionnelles. L'exproprié sera dès lors condamné aux frais devant la cour d'appel et devant la Cour de cassation lorsqu'il a commis une fraude ou qu'il a introduit sa demande de manière malintentionnée.

En vertu de l'article 3 du Code judiciaire («Les lois d'organisation judiciaire, de compétence et de procédure sont applicables aux procès en cours...»), la réglementation proposée s'appliquerait aux procès en cours.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, luidend:

«Behalve wanneer het geding roekeloos en tergend is, wordt de onteigenaar, ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de onteigende of de derde belanghebbende, steeds in de kosten verwezen; de onteigenaar wordt evenwel altijd veroordeeld tot de kosten van het geding voor de vrederechter en voor de rechtbank van eerste aanleg.».

28 januari 2009

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1017 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

«La condamnation aux dépens est toutefois toujours prononcée, sauf en cas de demande téméraire ou vexatoire, à charge de l'expropriant, en ce qui concerne les demandes introduites par ou contre l'exproprié ou le tiers intéressé; l'expropriant est cependant toujours condamné aux dépens de l'instance devant le juge de paix et devant le tribunal de première instance.».

28 janvier 2009