

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2009

ONTWERP
van economische herstelwet
(art. 57 tot 67)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Willem-Frederik SCHILTZ**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Klimaat en Energie	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 52 1788/ (2008/2009):

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008: Verslag.
009: Amendementen.
010: Aanvullend verslag.
011: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2009

PROJET DE LOI
de relance économique
(art. 57 à 67)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Willem-Frederik SCHILTZ

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie	3
II. Discussion générale	4
IV. Votes	8

Documents précédents:

Doc 52 1788/ (2008/2009):

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008: Rapport.
009: Amendements.
010: Rapport complémentaire.
011: Rapport..

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Kattrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, Sophie Pécriaux, André Perpète
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenhuydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcome, Maxime Prévot
Flor Van Noppen

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	<i>DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	<i>QRVA: Questions et Réponses écrites</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	<i>CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	<i>CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	<i>CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	<i>PLEN: Séance plénière</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	<i>COM: Réunion de commission</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	<i>MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties:			
<i>DOC 52 0000/000:</i>		<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	
<i>QRVA:</i>		<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	
<i>CRIV:</i>		<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	
<i>CRABV:</i>		<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	
<i>CRIV:</i>		<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	
		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	
<i>PLEN:</i>		<i>Plenum</i>	
<i>COM:</i>		<i>Commissievergadering</i>	
<i>MOT:</i>		<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze artikelen besproken tijdens haar vergadering van 17 februari 2009.

II.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN KLIMAAT EN ENERGIE

«De korting op de elektriciteitsfactuur van 30 euro zal worden toegekend aan de residentiële klanten zijn die klant zijn van een leverancier op 15 april 2009.

Voor de klanten bij commerciële en sociale leveranciers zal deze korting automatisch worden toegekend in de periode van 16 april tot 16 juli 2009 via een kredietnota voor de klanten die betalen met bankdomiciliëring, via een tussentijdse factuur (per maand, twee maand of 3 maand) of via de afrekeningfactuur die tijdens die periode ontvangen wordt.

Af de klanten aan wie geen toelage zou toegekend zijn op datum van 17 juli 2009, zullen tot 14 september 2009 een schriftelijke of elektronische aanvraag kunnen indienen bij hun commerciële leverancier.

Voor de klanten met een budgetmeter zal de korting worden toegekend via een oplading van hun budgetmeter. De klanten zullen, afhankelijk van hun leverancier of distributienetbeheerder, hiervoor ofwel een waardebon ontvangen waarmee zij hun budgetmeterkaart voor 30 euro kunnen opladen ofwel zal er een automatische oplading van de budgetmeterkaart gebeuren bij de eerstvolgende oplaadbeurt vanaf 16 april 2009 tot en met 16 oktober 2009.

Komen niet in aanmerking voor de korting van 30 euro, de personen die:

- op een of andere manier geen directe klant zijn bij een leverancier of distributienetbeheerder op 15 april 2009;

- professionele klanten zijn omdat zij over een ondernemingsnummer beschikken of meer dan 50% van hun elektriciteitsverbruik bezigen voor professionele doeleinden;

- verblijven in een woongelegenheden waar de inwoners verblijfskosten betalen of waarvoor werkingskosten worden toegekend (bewoners van rusthuizen, ziekenhuizen, kloosters, gevangenen,...)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces articles au cours de sa réunion du 17 février 2009.

II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DU CLIMAT ET DE L'ÉNERGIE

La réduction de 30 euros sur la facture d'électricité sera accordée aux clients résidentiels qui sont clients d'un fournisseur au 15 avril 2009.

Cette réduction sera automatiquement accordée aux clients de fournisseurs commerciaux et sociaux durant la période du 16 avril au 16 juillet 2009 par le biais d'une note de crédit pour les clients qui paient par domiciliation bancaire, d'une facture intermédiaire (mensuelle, bimestrielle ou trimestrielle) ou de la facture de régularisation qui est reçue pendant cette période.

Tous les clients qui n'auraient pas bénéficié d'une allocation à la date du 17 juillet 2009, pourront introduire jusqu'au 14 septembre 2009 une demande écrite ou électronique auprès de leur fournisseur commercial.

Pour les clients ayant un compteur à budget, la réduction sera octroyée par le biais d'une recharge de leur compteur à budget. À cet effet, en fonction de leur fournisseur ou de leur gestionnaire de réseau, les clients recevront soit un bon de valeur leur permettant de recharger leur carte de compteur à budget pour un montant de 30 euros, soit leur carte de compteur à budget sera rechargée automatiquement lors du tout premier rechargement réalisé à partir du 16 avril 2009 jusqu'au 16 octobre 2009.

N'entrent pas en considération pour la réduction de 30 euros:

- les personnes qui, d'une manière ou d'une autre, ne sont pas clients directs auprès d'un fournisseur ou d'un gestionnaire de réseau au 15 avril 2009;

- les personnes qui sont clients professionnels, parce qu'elles disposent d'un numéro d'entreprise ou qu'elles utilisent plus de 50% de leur consommation d'électricité à des fins professionnelles;

- les personnes résidant dans une structure d'habitation où elles paient des frais de séjour ou pour laquelle des subventions de fonctionnement sont octroyées (maisons de repos, hôpitaux, cloîtres, prisons,...)

De leveranciers zullen op de elektriciteitsfactuur de boodschap vermelden: «De eenmalige korting van 30 euro op uw elektriciteitsverbruik wordt toegekend door de federale overheid in het kader van het economisch relanceplan.».

De leveranciers en netbeheerders kunnen de kosten voor de maatregelen recupereren door elke twee weken een aanvraagformulier voor de terugbetaling bij de FOD Economie in te dienen.

Budgettaire kost 2009:

135 miljoen euro (4 500 000 gezinnen x 30 euro)

+ administratieve kosten leveranciers en distributienetbeheerders (kosten programmatuur en personeel,...). De budgettaire enveloppe voor die kosten wordt momenteel onderhandeld binnen een maximale enveloppe van 3,575 miljoen euro.»

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) meent dat men hier bezwaarlijk van een relance-maatregel kan spreken: wat zal met name het effect zijn op de economie?

Daarnaast betreurt hij vooral het totaal ontbreken van enige doelgroep: er wordt geen onderscheid gemaakt tussen gezinnen met een hoge en een resp. lage energieconsumptie (bijv. gezinnen met een zwembad) en al evenmin enig sociaal onderscheid gemaakt: de maatregel geldt voor iedereen zonder onderscheid.

Bovendien is de maatregel noch structureel noch duurzaam: er is geen enkel impact in 2010 of later.

M.a.w. de belastingbetaler zal opdraaien voor deze steunmaatregel voor gezinnen: men kan dus niet echt spreken van een herverdelende maatregel.

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) heeft begrip voor de keuze in art. 57 van een verschillend criterium naar gelang het gewest, maar stelt vast dat zulks leidt tot een ongelijkheid tussen enerzijds de Vlaamse en anderzijds de Waalse en Brusselse klanten. Het criterium van het ondernemingsnummer in Vlaanderen zou ertoe leiden dat ongeveer niemand van de maatregel kan genieten in Vlaanderen. Zij juicht toe dat de minister bereid zou zijn een alternatieve regeling te aanvaarden.

Les fournisseurs mentionneront sur la facture d'électricité l'avis suivant: «La réduction unique de 30 euros sur votre facture d'électricité est octroyée par les pouvoirs publics fédéraux dans le cadre du plan de relance économique.».

Les fournisseurs et les gestionnaires de réseau peuvent récupérer les frais occasionnés par ces mesures en introduisant toutes les deux semaines un formulaire de demande de remboursement auprès du SPF Économie.

Coût budgétaire 2009:

135 millions d'euros (4 500 000 ménages x 30 euros)

+ frais administratifs des fournisseurs et des gestionnaires de réseau (frais de programmation et de personnel,...). L'enveloppe budgétaire pour ces frais est actuellement négociée dans le cadre d'une enveloppe maximale de 3,575 millions d'euros.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) estime que l'on peut difficilement parler d'une mesure de relance: quelle sera, en effet, son incidence sur l'économie?

Par ailleurs, il regrette surtout l'absence totale de groupe-cible: aucune distinction n'est faite entre les ménages qui ont une forte ou une faible consommation d'énergie (par exemple, les familles qui ont une piscine). La mesure n'a pas davantage de dimension sociale: elle s'applique à tous sans exception.

Qui plus est, la mesure n'est ni structurelle, ni durable: elle n'aura pas le moindre impact en 2010 ni au-delà.

En d'autres termes, c'est le contribuable qui mettra la main au portefeuille pour financer cette mesure de soutien aux familles. On ne peut donc pas vraiment parler de mesure de redistribution.

Mme Katrien Partyka (CD&V) peut comprendre le choix d'un critère différent selon la Région, formulé à l'article 57, mais elle constate que cette disposition se traduit par une inégalité entre, d'une part, les clients flamands et, d'autre part, les clients wallons et bruxellois. Eu égard au critère du numéro d'entreprise en Flandre, presque personne ne pourrait y bénéficier de la mesure. Elle se félicite que le ministre soit disposé à accepter une réglementation alternative.

De heer Peter Logghe (VB) meent dat het gaat om de zoveelste discriminatie van de Nederlandstaligen: hij leest in de Memorie van toelichting dat om te genieten van de korting de Vlaamse klanten geen enkel professioneel verbruik mogen hebben, maar Walen en Brusselaars wel. Hoe is zulks verdedigbaar?

De heer Jan Jambon (N-VA) ziet een flagrante discriminatie: hoe is het mogelijk dat een dergelijke maatregel belandt in een relanceplan? Hoe kan men de koopkracht opvijzelen via een eenmalige korting van 30 euro?

Hij bestempelt de maatregel als «strooisuiker van de PS» en meent dat de kostprijs van 135 miljoen euro weggegooid geld is. Ten gronde gaat het goedkoper maken van het energieverbruik trouwens lijnrecht in tegen de door iedereen gewenste – en door de Gewesten ondersteunde – investering in energiebesparing.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) pleit voor het zoeken naar structurele oplossingen voor de energie-armoede. Zij vraagt zich af wat er sociaal is aan het geven van een forfaitaire korting aan iedereen los van enig inkomenscriterium. Het is schrijnend dat de gezinnen die aangewezen zijn op een budgetmeter, slechts evenveel ontvangen als alle anderen, nl. (een oplaadbeurt ter waarde van) 30 euro. Men had hier veel meer kunnen doen voor de laagste inkomens en voor wie aangewezen is op OCMW-steun.

Indien de maatregel bedoeld is als economische relance, dan zou men toch mogen verwachten dat men iets doet om de economie uit het slop te trekken. Welnu, er stellen zich momenteel veel vragen rond de financiering van het windmolenpark op de Thorntonbank en van andere offshorewindprojecten: blijkbaar zullen alle projecten wegens financieringsproblemen moeten worden uitgesteld. Bovendien is *Offshorewind* een 100% federale bevoegdheid. Zij begrijpt dan ook niet dat België 135 miljoen uitgeeft voor onderhavige maatregel en anderzijds bij de Europese Commissie niet meer dan 10 miljoen euro weet te bepleiten voor het ondersteunen van *offshore*-windprojecten.

De heer Bruno Tobback (sp.a) kan zich tot op zekere hoogte aansluiten bij de opmerkingen van de vorige spreker. Hij is echter wel van mening dat 30 euro voor sommige mensen zeker nog iets betekent. Anderzijds gaat het inderdaad om een omgekeerde herverdelingsmaatregel, als de 135 miljoen euro moet worden samengebracht door de belastingbetalers en wordt uitgedeeld, met name ook aan degenen die het hoege-naamd niet nodig hebben. Deze maatregel is dus zinloos in het licht van de discussie die al maanden in deze

Pour *M. Peter Logghe (VB)* il s'agit d'une énième discrimination des néerlandophones: il lit dans l'exposé des motifs que, pour bénéficier de la réduction, les clients flamands ne doivent avoir aucune consommation à usage professionnel, contrairement aux Wallons et aux Bruxellois. Comment peut-on justifier cette inégalité?

M. Jan Jambon (N-VA) perçoit la mesure comme une discrimination flagrante: comment une telle mesure peut-elle se retrouver dans un plan de relance? Comment une réduction unique de 30 euros peut-elle relever le pouvoir d'achat?

Il voit en la mesure la marque d'un «saupoudrage du PS» et estime que les 135 millions d'euros sont de l'argent jeté par les fenêtres. Sur le fond, le fait de rendre la consommation énergétique moins chère est en totale contradiction avec les investissements dans les économies d'énergie, plébiscités par tous – et soutenus par les Régions.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) plaide pour des solutions structurelles à la précarité énergétique. Elle se demande en quoi l'octroi d'une réduction forfaitaire pour tous, indépendamment de tout critère de revenu, est une mesure sociale. Il est navrant que les ménages utilisant un compteur à budget doivent se contenter du même montant que les autres, à savoir (une recharge d'une valeur de) 30 euros. On aurait pu faire beaucoup plus pour les revenus les plus faibles et les bénéficiaires des aides du CPAS.

Si l'objectif de cette mesure est de relancer l'économie, on pourrait tout de même s'attendre à ce que l'on fasse quelque chose pour sortir l'économie de l'impasse. À l'heure actuelle, on s'interroge beaucoup sur le financement du parc à éoliennes sur le Thorntonbank et d'autres projets d'éoliennes offshore: manifestement, tous ces projets devront être reportés en raison de problèmes financiers. En outre, l'éolien offshore est une compétence exclusivement fédérale. Dès lors, elle ne comprend pas pourquoi la Belgique dépense 135 millions d'euros pour la mesure en question, mais ne demande que 10 millions d'euros à la Commission européenne pour soutenir les projets d'éoliennes offshore.

M. Bruno Tobback (sp.a) peut, dans une certaine mesure, se rallier aux propos de l'intervenante précédente. Cependant, il estime que 30 euros sont un montant non négligeable pour certaines personnes. D'un autre côté, si 135 millions d'euros doivent être payés par les contribuables et redistribués ensuite, notamment à ceux qui n'en ont pratiquement pas besoin, il s'agit effectivement mesure redistributive inversée. Cette mesure n'a donc aucun sens à la lumière de la discussion sur la réduction structurelle des tarifs de distribution pour l'électricité et le

commissie wordt gevoerd rond de structurele verlaging van de distributietarieven voor elektriciteit en gas, die met honderden euros per gezin en per jaar zouden kunnen worden verlaagd.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open VLD) is in het algemeen voorstander van maatregelen die iedereen ten goede komen. Op de energiemarkt echter is er reeds sprake van een complexe overdaad aan maatregelen (zoals stookoliefonds, gratis kilowatturen, enz.). Hij kant zich tegen het gebruiken van het energienet als een «geleider» voor herverdeling, maar pleit voor algemene herverdelingsmaatregelen, los van de energiesector. Hij betreurt dat structurele maatregelen uitblijven en besluit dat het gaat om een slechte maatregel, onder meer in het kader van de vaststelling dat ons verbruik en onze CO₂-emissies te hoog zijn.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is van mening dat een bedrag van 30 euro voor heel wat gezinnen, zeker in Wallonië, niet te verwaarlozen is. Men dient deze maatregel trouwens samen te zien met vele andere maatregelen, zoals de stookoliekortingen en dergelijke, evenals met de structurele inspanningen van de federale overheid en de gewesten om bijvoorbeeld energiebesparende investeringen via de gemeenten aan te moedigen en te ondersteunen.

De heer David Clarinval (MR) vraagt of de gewesten werden geraadpleegd, zoals de Raad van State vroeg.

Daarnaast vraagt hij welke rol de FOD Economie juist zal spelen. Zijn partij heeft geen problemen met een maatregel die iedereen ten goede komt. Verder deelt hij de vrees van mevrouw Partyka voor een ongelijke behandeling van de begunstigden in Vlaanderen en Wallonië: dit dient te worden verholpen, zonder dat zulks in het nadeel uitvalt van Waalse of Brusselse klanten.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) meent dat 30 euro niet verwaarloosbaar is. Hoe werd in de Regering een consensus bereikt over deze maatregel?

De heer Joseph George (cdH) meent dat de gelijkheidskwestie delicaat is, onder meer omdat beroepen te verwachten zijn bij het Grondwettelijk Hof. Heeft de minister hier een oplossing?

De minister van Klimaat en Energie antwoordt dat hij open staat voor elk voorstel dat de gepercipieerde ongelijkheid opheft. Hij voegt eraan toe dat de voorliggende artikelen het voorwerp uitmaakten van een consensus in de regering, na akkoord van de Gewesten.

gaz, en cours depuis des mois dans cette commission. Ces tarifs pourraient être réduits de quelques centaines d'euros par ménage et par an.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open VLD) est, en règle générale, en faveur de mesures qui bénéficient à tous. Cependant, sur le marché de l'énergie, il existe déjà une kyrielle complexe de mesures (Fonds mazout, kw/h gratuits, etc.). Il s'oppose à l'utilisation du réseau énergétique comme canal de redistribution, mais plaide pour des mesures de redistribution générales qui ne soient pas liées au secteur énergétique. Il déplore l'absence de mesures structurelles et, pour conclure, déclare qu'il s'agit d'une mauvaise mesure, notamment si l'on tient compte du fait que notre consommation et nos émissions de CO₂ sont trop élevées.

Mme Karine Lalieux (PS) estime que pour de nombreux ménages, certainement en Wallonie, 30 euros n'est pas une somme négligeable. Il faut d'ailleurs envisager cette mesure en combinaison avec de nombreuses autres, telles que les réductions sur les factures de mazout et autres, ainsi qu'avec les efforts structurels du gouvernement fédéral et des régions, destinés, par exemple, à encourager et à soutenir, par l'intermédiaire des communes, les investissements permettant des économies d'énergie.

M. David Clarinval (MR) demande si les Régions ont été consultées, ainsi que le demandait le Conseil d'État.

En outre, il s'enquiert du rôle exact que jouera le SPF Économie. Son parti ne voit aucune objection à une mesure profitable à tous. En outre, il craint, comme Mme Partyka, un traitement inégal des bénéficiaires entre la Flandre et la Wallonie: il convient d'y remédier, en veillant à ce que cela ne fasse pas au détriment des clients wallons ou bruxellois.

M. Jean-Luc Crucke (MR) estime qu'un montant de 30 euros n'est pas négligeable. Comment le gouvernement est-il parvenu à un consensus concernant cette mesure?

M. Joseph George (cdH) pense que l'égalité est une question délicate, notamment parce que l'on peut s'attendre à des recours devant la Cour constitutionnelle. Le ministre a-t-il une solution en la matière?

Le ministre du Climat et de l'Énergie répond qu'il est ouvert à toute proposition pouvant gommer cette perception d'inégalité. Il ajoute que les articles à l'examen ont fait l'objet d'un consensus au sein du gouvernement, après avoir reçu l'accord des Régions.

Wat de grond van de zaak aangaat, geeft de minister eveneens de voorkeur aan maatregelen met een duidelijke doelgroep, sociaal of in functie van het verbruik. Zijn voorstellen in die zin werden echter niet aanvaard door de Regering. Hij aanvaardt dan ook de kritiek van de oppositie maar niet die van de meerderheidspartijen, die de voorliggende maatregel mee hebben goedgekeurd. Het gaat inderdaad om een «one shot»-maatregel in vergelijking met de maatregelen die het verbruik structureel pogen te verlagen en in vergelijking met de structurele maatregelen om de prijzen te verlagen in de sector van de productie (eerder dan in transmissie of distributie), waar deze Regering eveneens werk heeft van gemaakt.

Verder gaat het niet om een taalkundig criterium, maar om de verblijfplaats van de betrokkene.

Het gaat om een niet-recurrente maatregel ten gunste van de koopkracht, met als doel de door de sector zelf toegestane prijsverlaging van 6 à 7% aan te vullen.

Hij besluit dat het gaat om een onvolmaakt compromis.

Replieken

De heer Jan Jambon (N-VA) repliceert dat structurele maatregelen om het energieverbruik te verlagen vooral ten goede komen aan de laagste inkomens, maar dit is een bevoegdheid van de gewesten. De verantwoordelijkheid van de federale overheid bestaat erin een orthodox begrotingsbeleid te voeren om de problemen, o.a. in de toekomst (bijv. vergrijzing) te kunnen aanpakken.

De heer Bart Laeremans (VB), voorzitter, stelt vast dat in Vlaanderen blijkbaar geen enkele professionele klant in aanmerking komt. Is het onmogelijk om een criterium uit te werken dat in Wallonië dezelfde draagwijdte zou hebben? Kan de minister een prognose geven van het aantal gerechtigden in Wallonië en in Brussel en hoeveel gezinnen in Vlaanderen de toelage zullen mislopen?

De minister antwoordt dat een federale overheid neutraal wenst te blijven t.o.v. de verschillende gewestelijke definities in artikel 57: het heeft geen zin te pogen één enkele definitie te veralgemenen. Men zou tot een maximale equivalentie van de resultaten in de 3 gewesten moeten kunnen komen, zonder aan de definities te raken.

De heer Crucke (MR) respecteert de manier waarop de minister tot een consensus is gekomen in de regering, met het akkoord van de gewesten.

Sur le fond, le ministre privilégie également les mesures qui visent un groupe cible précis, socialement ou en fonction de la consommation. Ses propositions en ce sens n'ont toutefois pas été acceptées par le Gouvernement. Il accepte dès lors les critiques de l'opposition, mais pas celles des partis de la majorité qui ont approuvé la mesure à l'examen. Il s'agit effectivement d'une mesure ponctuelle par rapport aux mesures qui tentent de diminuer structurellement la consommation et aux mesures structurelles destinées à faire baisser les prix dans le secteur de la production (plutôt que dans la transmission ou la distribution), auxquelles ce gouvernement s'est également attelé.

En outre, le critère n'est pas linguistique mais lié au lieu de résidence de l'intéressé.

Il s'agit d'une mesure non récurrente en faveur du pouvoir d'achat, qui vise à compléter la baisse de prix de 6 à 7% consentie par le secteur lui-même.

Il conclut qu'il s'agit d'un compromis imparfait.

Répliques

M. Jan Jambon (N-VA) réplique que les mesures structurelles visant à réduire la consommation d'énergie profitent surtout aux revenus les plus faibles, mais qu'il s'agit d'une compétence régionale. La responsabilité de l'autorité fédérale consiste à mener une politique budgétaire orthodoxe afin de pouvoir s'attaquer aux problèmes, notamment à ceux qui se poseront à l'avenir (p.ex. le vieillissement).

M. Bart Laeremans (VB), président, constate qu'en Flandre, apparemment aucun client professionnel n'entre en ligne de compte. N'est-il pas possible d'élaborer un critère qui aurait la même portée en Wallonie? Le ministre peut-il émettre un pronostic concernant le nombre de bénéficiaires en Wallonie et à Bruxelles et le nombre de familles qui ne bénéficieront pas de l'allocation en Flandre?

Le ministre répond qu'une autorité fédérale souhaite rester neutre par rapport aux différentes définitions régionales reprises à l'article 57: il est vain de tenter de généraliser une définition unique. On devrait pouvoir arriver à une équivalence maximale des résultats dans les trois Régions, sans toucher aux définitions.

M. Crucke (MR) respecte la manière dont le ministre est parvenu à un consensus au sein du gouvernement, avec l'accord des Régions.

*
* *

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKINGEN EN STEMMINGEN

Art. 57

Vervolgens dient *de heer David Clarinval (MR)* c.s. een *amendement nr. 4* (DOC 52 1788/004) in.

Dit beoogt, in het tweede lid, het 1° te vervangen door een nieuwe definitie van residentiële klanten, waarin iedere verwijzing naar enig gewest werd weggelaten. Op die manier wordt beoogd elke ongelijkheid tussen de klanten uit 3 gewesten te vermijden.

De heer Jan Jambon (N-VA) dient een *amendement nr. 3* (DOC 52 1788/004) in.

Dit beoogt het begrip «residentiële klanten» te definiëren als volgt:

«1° «residentiële klanten: klanten waarvan de leveranciers niet over een ondernemingsnummer beschikken, gelijk voor wat de aansluitingspunten in het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft.

De in het wetsontwerp opgenomen regeling is discriminerend ten opzichte van de Vlaamse deeltijds zelfstandigen, aldus de indiener. Dit amendement zorgt voor gelijke rechten tussen Vlaamse, Brusselse en Waalse deeltijds zelfstandigen.

De heer Clarinval (MR) repliceert dat zijn amendement nr. 4 beoogt ook de Vlaamse residentiële klanten te laten genieten van de korting zonder de Waalse te benadelen: de oplossing bestaat erin de 3 definities op te nemen zonder de gewesten te vermelden. Hij hoopt dat de minister de nodige budgettaire middelen hiervoor zal vinden.

De heer Bruno Tobback (sp.a) vraagt welke het budgettaire impact van het amendement zou zijn: immers, voor 2009 wordt toch reeds een enorm begrotingstekort verwacht.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) stelt vast dat amendement nr. 4 drie verschillende definities hanteert, gescheiden door het woord «of»: wie zal de keuze maken?

*
* *

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 57

M. David Clarinval (MR) et consorts présentent ensuite l'*amendement n° 4* (DOC 52 1788/004) .

Cet amendement vise à remplacer, dans l'alinéa 2, le 1° par une nouvelle définition des clients résidentiels, dans laquelle toute référence à une quelconque Région a été supprimée. On vise ainsi à éviter toute inégalité entre les clients des trois Régions.

M. Jan Jambon (N-VA) présente un *amendement n° 3* (DOC 52 1788/004).

Cet amendement tend à définir la notion de «clients résidentiels» comme suit:

«1° «clients résidentiels»: les clients dont les fournisseurs ne disposent pas du numéro d'entreprise, en ce qui concerne les points de raccordement situés dans la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.»

L'auteur estime que le système prévu dans le projet de loi à l'examen est discriminatoire vis-à-vis des travailleurs indépendants à temps partiel flamands. Cet amendement tend à assurer des droits égaux entre travailleurs indépendants à temps partiel, qu'ils soient flamands, bruxellois ou wallons.

M. Clarinval (MR) réplique que son amendement n° 4 tend à ce que les clients résidentiels flamands puissent également bénéficier de la réduction, sans défavoriser les clients résidentiels wallons: la solution consiste à insérer les 3 définitions sans mentionner les régions. Il espère que le ministre trouvera les moyens budgétaires nécessaires à cet effet.

M. Bruno Tobback (sp.a) demande quel serait l'impact budgétaire de l'amendement: en effet, on s'attend tout de même à un énorme déficit budgétaire pour 2009.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) constate que l'amendement n° 4 utilise trois définitions différentes, séparées par le mot «ou»: qui fera le choix?

De heer Bart Laeremans (VB), voorzitter, vraagt welke het impactverschil van het amendement is voor de Vlaamse ondernemers.

De heer Bruno Tobback (sp.a) leest in het wetsontwerp dat de automatische toekenning op basis van de facturen gebeurt door de distributiemaatschappijen. Indien de betrokkene dit zelf zou moeten aanvragen, zal ongeveer niemand dit doen.

De minister wijst erop dat de artikelen 57 en 61 samen dienen te worden gelezen, m.a.w. de automatische toekenning door de leveranciers wordt door het amendement niet in vraag gesteld en krachtens art. 61 kan iemand die de korting niet zou hebben gekregen later toch nog een aanvraag in die zin doen.

Wat het budget aangaat, de voorziene 135 miljoen euro zijn begroot op 4,5 miljoen huishoudens: er zijn in België niet meer dan 4,5 miljoen huishoudens, dus het bedrag zou moeten volstaan.

*
* *

Amendement nr. 3 van de heer Jambon wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4 van de heer Clarinval c.s. wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 57, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 58-67

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen 9 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 31/1 en 31/2 (nieuw)

De minister dient 2 amendementen nrs 1 en 2 (DOC 52 1788/004) in. Deze beogen een nieuw hoofdstuk 4, «Minnelijke Schuldvordering» in te voegen in titel 3 «Sociale Zekerheid».

De medewerker van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, mevrouw Magda De Meyer, licht toe dat het doel van deze bepalingen erin bestaat om wanpraktijken ten nadele van de consumenten tegen te gaan. Met name begeven zich meer en meer gerechtsdeurwaarders op het pad van de minnelijke schuldvordering, dat normaal was voorbehouden voor de incassobureaus.

M. Bart Laeremans (VB), président, demande quelle est la différence d'impact de l'amendement pour les entrepreneurs flamands.

M. Bruno Tobback (sp.a) lit dans le projet de loi que l'attribution automatique sur la base des factures s'effectue par le biais des entreprises de distribution. Si l'intéressé devait le demander lui-même, presque personne ne le ferait.

Le ministre souligne que les articles 57 et 61 doivent être lus conjointement: autrement dit, l'attribution automatique par les fournisseurs n'est pas remise en question par l'amendement et, en vertu de l'article 61, une personne qui n'aurait pas reçu la réduction peut tout de même en faire une demande par la suite.

En ce qui concerne le budget, les 135 millions prévus sont budgétisés sur la base de 4,5 millions de ménages: il n'y a pas plus de 4,5 millions de ménages en Belgique, donc ce montant devrait suffire.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Jambon est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 4 de M. Clarinval et consorts est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 57, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 58-67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 31/1 et 31/2 (nouveaux)

Le ministre présente 2 amendements (nos 1 et 2, DOC 52 1788/004). Ils tendent à insérer un nouveau chapitre 4, «Recouvrement amiable» dans le titre IV Emploi.

La collaboratrice du secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, Mme Magda De Meyer, explique que l'objectif de ces dispositions est de lutter contre des pratiques abusives dont sont victimes les consommateurs. En l'occurrence, de plus en plus d'huissiers de justices pratiquent le recouvrement amiable, une procédure normalement réservée aux agences de recouvrement. Cela

Hierbij ontstond soms verwarring met de rol van de deurwaarder bij gerechtelijke invordering en bovendien werden van de consument soms de kosten van een gerechtelijke invordering teruggevorderd;

Bedoeling van de amendementen is om aan alle beroepen die aan minnelijke invordering doen dezelfde regels op te leggen.

Amendement nr. 2 beoogt een formule die het onderscheid tussen minnelijke en gerechtelijke invordering in de verf zet.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) juicht deze sinds lang gevraagde maatregel toe. Immers, bepaalde gerechtsdeurwaarders draaien de geest van de wet helemaal om en rekenen de kosten aan aan de consumenten i.p.v. – zoals de wet oplegt – aan de schuldeisers.

Deze maatregel wordt trouwens gevraagd door de incassobureaus zelf, omdat zij oneerlijke concurrentie vanwege de gerechtsdeurwaarders ondergaan. Immers, een aantal ondernemingen-schuldeisers doen meer en meer beroep op gerechtsdeurwaarders voor minnelijke invordering omdat deze laatste de kosten aanrekenen aan de consument i.p.v. aan de schuldeisers.

De heer Crucke (MR) is het hiermee niet eens. Het beroep van gerechtsdeurwaarder verdient alle respect.

De heer Bart Laeremans (VB), voorzitter, stelt vast dat de misbruiken in hoofde van bepaalde gerechtsdeurwaarders werden erkend door hun vereniging.

Zijn fractie heeft trouwens ook een wetsvoorstel in deze zin ingediend.

Ook *mevrouw Katrien Partyka (CD&V)* verheugt zich over de voorgestelde regeling, die noodzakelijk wordt gemaakt door bepaalde praktijken die in het veld worden vastgesteld. Ook haar fractie heeft een dergelijk wetsvoorstel ingediend.

*
* *

De amendementen nrs. 1 en 2 worden vervolgens eenparig aangenomen.

*
* *

a parfois provoqué une certaine confusion quant au rôle de l'huissier de justice dans le recouvrement judiciaire et, qui plus est, les frais du recouvrement judiciaire ont parfois été récupérés auprès du consommateur;

L'objectif des amendements est d'imposer les mêmes règles à toutes les professions pratiquant le recouvrement amiable.

L'amendement n° 2 vise une formule qui met en lumière la distinction entre recouvrement amiable et recouvrement judiciaire.

Mme Karine Lalieux (PS) se réjouit de cette mesure, qui était réclamée depuis longtemps. En effet, certains huissiers de justice contournent complètement l'esprit de la loi et facturent les frais de la procédure au consommateur plutôt qu'aux créanciers comme l'impose la loi.

Cette mesure a d'ailleurs été demandée par les agences de recouvrement elles-mêmes, parce qu'elles subissent une concurrence déloyale de la part des huissiers de justice. En effet, un certain nombre d'entreprises créancières recourent de plus en plus aux services d'huissiers de justice pour les recouvrements amiables parce que ces derniers facturent les coûts au consommateur plutôt qu'aux créanciers.

M. Crucke (MR) marque son désaccord. La profession d'huissier de justice mérite tout le respect.

M. Bart Laeremans (VB), président, constate que les abus dans le chef de certains huissiers de justice ont été reconnus par leur association.

Son groupe a d'ailleurs également déposé une proposition de loi en ce sens.

Mme Katrien Partyka (CD&V) se réjouit, elle aussi, du système proposé, que certaines pratiques constatées sur le terrain ont rendu nécessaire. Son groupe a également déposé une proposition de loi similaire.

*
* *

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Willem-Frederik
SCHILTZ

De voorzitter,

Bart
LAEREMANS

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est ensuite adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Willem-Frederik
SCHILTZ

Le président,

Bart
LAEREMANS