

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2009

WETSONTWERP

houdende instemming met het Besluit van de Raad van de Europese Unie van 7 juni 2007 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Herman DE CROO**

INHOUD

| | |
|----------------------|----|
| I. Bespreking | 3 |
| II. Stemmingen | 12 |

Voorgaand document:

Doc 52 **1740 (2008/2009)**:
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2009

PROJET DE LOI

portant assentiment à la Décision du Conseil de l'Union européenne du 7 juin 2007 relative au système des ressources propres des Communautés européennes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Herman DE CROO**

SOMMAIRE

| | |
|---------------------|----|
| I. Discussion | 3 |
| II. Votes | 12 |

Document précédent:

Doc 52 **1740 (2008/2009)**:
001: Projet transmis par le Sénat.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Hilde Vautmans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Ingrid Claes, Roel Deseyn, Nathalie Muylle
MR Xavier Baeselen, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme
PS André Flahaut, Patrick Moriau
Open Vld Herman De Croo, Hilde Vautmans
VB Alexandra Colen, Francis Van den Eynde
sp.a Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen

Ecolo-Groen! Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne
N-VA Bart De Wever

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Gerald Kindermans, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçin, N. François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain
Guy Coëme, Jean Cornil, Yvan Mayeur
Katia della Faille de Leverghem, Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick
Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers
Hans Bonte, Maya Detiège, N.

Meyrem Almaci, Juliette Boulet
Christian Brotcorne, Brigitte Wiaux
Jan Jambon, N.

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

LDD Martine De Maght

| | | |
|---|--|---|
| <p>cdH : centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen FN : Front National LDD : Lijst Dedecker MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten PS : Parti Socialiste sp.a : Socialistische partij anders VB : Vlaams Belang</p> | <p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties: DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p> | <p>Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p> |
| <p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be</p> | <p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be</p> | |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden ontwerp van instemmingswet besproken tijdens haar vergadering van 21 januari 2009.

De heer Herman De Croo, rapporteur, betreurt dat de commissie dit wetsontwerp moet bespreken zonder te kunnen beschikken over het verslag van de Senaatscommissie¹.

I. — BESPREKING

De vertegenwoordigster van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken onderstreept het spoedeisende karakter van de bekrachtiging van het Besluit van de Raad van de Europese Unie. Het Besluit kan immers pas worden uitgevoerd als alle 27 lidstaten van de Europese Unie het hebben bekrachtigd, wat normaliter diende te gebeuren vóór eind december 2008. Nu is België de enige lidstaat die nog niet in orde is. Ons land is dus verantwoordelijk voor de vertraging bij de uitvoering van het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen, maar ook voor de vertraging bij de toepassing van de correctiemechanismen die waren overeengekomen bij de onderhandeling over de financiële vooruitzichten. Zoals werd vermeld in het aan de Raad van State gericht verzoek om advies over het ontwerp van instemmingswet, dat de redenen aangeeft tot staving van het spoedeisende karakter, is een dergelijke terugbetalingsvertraging, in de huidige financiële en budgettaire context, voor de meeste lidstaten moeilijk aanvaardbaar (DOC Senaat 4-1090/1, blz. 20 en 21). De bedragen die krachtens het Besluit moeten worden terugbetaald, zijn immers niet mis: zo'n 1,5 miljard euro voor Duitsland, en ongeveer 191 miljoen euro voor België.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) is verbaasd dat deze bespreking niet heeft plaatsgehad in de commissie voor de Financiën en de Begroting.

Er wordt gerepliceerd dat het om een wetsontwerp houdende instemming met een internationale overeenkomst gaat.

Naast zijn opmerking betreffende de procedure en met name het ontbreken van een verslag van de Senaatscommissie (zie hierboven), is *de heer Herman De Croo (Open Vld)* bezorgd over de retorsiemaatregelen die andere lidstaten ten aanzien van ons land zouden

¹ De Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Landsverdediging van de Senaat heeft, nadat ze het wetsontwerp op 13 januari 2009 had besproken, ermee ingestemd dat van haar werkzaamheden mondeling verslag zou worden uitgebracht tijdens de plenaire vergadering van de Senaat van 15 januari 2009 – mondeling verslag van de heer François Roelants du Vivier – Senaat, Handelingen, nr. 4/58.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi d'assentiment, transmis par le Sénat, a été examiné par votre commission lors de sa réunion du 21 janvier 2009.

M. Herman De Croo, rapporteur, déplore que la commission doive examiner le présent projet sans disposer du rapport de la commission du Sénat¹.

I. — DISCUSSION

La représentante du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères insiste sur le caractère urgent de la ratification de la Décision du Conseil de l'Union européenne. Pour être exécutée, la Décision doit en effet avoir été ratifiée par l'ensemble des 27 États membres de l'Union. Cette ratification devait avoir lieu avant la fin décembre 2008 – et la Belgique est le seul État membre à ne pas encore être en ordre; elle porte donc la responsabilité du retard dans la mise en œuvre du système des ressources propres des Communautés européennes, ainsi que du retard dans l'application des mécanismes correcteurs décidés dans le cadre de la négociation des perspectives financières. Ainsi que le mentionnait la demande d'avis au Conseil d'État sur le présent projet de loi d'assentiment pour en motiver le caractère urgent, dans le contexte budgétaire et financier actuel, la plupart des États membres ont des difficultés à accepter un tel retard dans les remboursements (DOC Sénat 4-1090/1, pp. 20 et 21). Les montants à rembourser sur la base de la Décision sont en effet loin d'être négligeables: environ 1,5 milliard d'euros pour l'Allemagne et quelque 191 millions d'euros pour la Belgique.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) s'étonne que la présente discussion n'ait pas lieu en commission des Finances et du Budget.

Il lui est fait observer qu'il s'agit d'un projet de loi d'assentiment à un accord international.

Outre sa remarque sur la procédure (cf. supra) regrettant la non-disponibilité d'un rapport sur les travaux de la commission du Sénat, *M. Herman De Croo (Open Vld)* s'inquiète des mesures de rétorsion qui pourraient être prises à notre rencontre par d'autres États membres

¹ La commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat, après s'être réunie le 13 janvier pour examiner le projet de loi, a en effet accepté qu'il soit fait rapport oral de ses travaux à la séance plénière du Sénat du 15 janvier 2009 – rapport oral de M. François Roelants du Vivier, – Annales du Sénat, n° 4-58.

kunnen nemen. Zij zouden bijvoorbeeld hun vetorecht kunnen gebruiken in aangelegenheden waarvoor unanimiteit vereist is.

De spreker wenst ook meer uitleg over de budgettaire impact van het Besluit.

Hij stipt overigens aan dat het Besluit betrekking heeft op de financiële vooruitzichten 2007-2013, waarover onderhandeld is sinds 2005: het is dan ook heel eigenaardig dat men zich er pas over moet uitspreken in 2009, wanneer de periode in kwestie bijna halfweg is.

Ook de heer *Georges Dallemagne (cdH)* peilt naar de redenen voor die vertraging.

Bovendien betreurt hij dat het op Europees niveau gesloten compromis een daling van de eigen middelen van de Unie meebrengt, waardoor het moeilijker zal worden Europese beleidskeuzes te maken.

Ten slotte vraagt hij toelichting bij het bijzondere stelsel dat het Verenigd Koninkrijk geniet: loopt dat in 2011 af?

De heer *Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!)* laat weten dat zijn fractie ontevreden is over het compromis dat achter het Besluit schuilgaat. De Europese Unie zal niet de noodzakelijke middelen hebben om haar taken te kunnen vervullen: er had een echte Europese belasting moeten komen.

Bovendien zijn de aan Europa toegekende middelen zo beperkt dat bepaalde, nochtans noodzakelijke beleidskeuzes, met name inzake milieu of sociale aangelegenheden, doorgewoon onmogelijk worden. Het totale gebrek aan Europese ambities leidt er nu al toe dat de Europese standpunten op het wereldtoneel helemaal geen indruk maken.

*
* *

De vertegenwoordigers van de vice-eersteminister en de minister van Buitenlandse Zaken leggen de volgende nota voor:

Financiële weerslag op alle financiële vooruitzichten voor 2007-2013

Op grond van een extrapolatie van de in het Besluit vervatte maxima naar de hele periode heeft het Federaal Planbureau de volgende raming opgemaakt:

menaçant par exemple d'utiliser leur droit de veto, là où l'unanimité est requise.

L'intervenant souhaite également davantage de précisions sur l'impact budgétaire de la Décision.

Il relève par ailleurs que la Décision porte en fait sur les perspectives financières 2007-2013, sur lesquelles il a été négocié dès 2005: il n'en est que plus curieux de devoir se prononcer en 2009, quand la période en cause est déjà largement entamée.

M. Georges Dallemagne (cdH) s'interroge, lui aussi, sur les raisons de ce retard.

Il regrette par ailleurs que le compromis conclu au niveau européen entraîne une diminution des ressources propres de l'Union, ce qui rendra plus difficile de développer des politiques européennes.

Enfin, il souhaite des précisions sur le régime particulier octroyé au Royaume Uni: prendra-il fin en 2011?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) exprime l'insatisfaction de son groupe politique face au compromis que traduit la Décision. L'Union ne disposera pas des moyens nécessaires pour pouvoir remplir les tâches qui sont les siennes: il aurait fallu un véritable impôt européen.

Le caractère étriqué des moyens alloués à l'Europe a en outre pour effet de rendre tout simplement impossible un certain nombre de politiques, qui seraient pourtant bien nécessaires, par exemple dans le domaine du climat ou sur le plan social. L'impossibilité de pouvoir développer des ambitions européennes se traduit d'ores et déjà par une grande frilosité des prises de position européennes à l'échelon mondial.

*
* *

Les représentants du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères communiquent la note suivante:

Incidence financière sur l'ensemble des perspectives financières 2007-2013

En extrapolant les éléments maxima de la décision sur l'ensemble de la période, le Bureau du Plan a établi l'estimation suivante:

TABEL 1: Compromis van december 2005 inzake eigen middelen, weerslag op de bijdragen van de lidstaten in verhouding tot het Eigenmiddelenbesluit 2000^a (jaargemiddelde 2007-2012)

TABLEAU 1: Compromis de décembre 2005 en matière de ressources propres, impacts sur les contributions des États membres par rapport à la Décision ressources propres de 2000^a (moyenne annuelle 2007-2012)

| | In miljarden euro tegen prijs 2004/ En milliards d'euros à prix de 2004 | In/En% ^b | In%van het BNI/ En% du RNB |
|---------------------|--|---------------------|-------------------------------|
| BE | 0,02 | 0,6 | 0,01 |
| UK | 1,67 | 17,3 | 0,10 |
| D | -0,99 | -4,8 | -0,04 |
| NL | -0,94 | -21,6 | -0,19 |
| A | -0,03 | -1,3 | -0,01 |
| S | -0,35 | -12,0 | -0,11 |
| I | 0,09 | 0,6 | 0,01 |
| F | 0,13 | 0,7 | 0,01 |
| DK | 0,01 | 0,6 | 0,01 |
| FIN | 0,01 | 0,7 | 0,01 |
| E | 0,07 | 0,8 | 0,01 |
| IRL | 0,01 | 0,7 | 0,01 |
| P | 0,01 | 0,8 | 0,01 |
| GR | 0,02 | 0,8 | 0,01 |
| L | 0,00 | 0,8 | 0,01 |
| A-12 | 0,05 | 0,7 | 0,01 |
| Totaal/Total | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

a. Berekeningen Federaal Planbureau (maximumbedragen van de uitgaven: compromis van december 2005)/ Calculs Bureau fédéral du Plan (plafonds de dépenses: compromis de décembre 2005)

b. In percentage van de btw- en BNP-bijdragen tot het ongewijzigde BEM 2000/En pour cent des contributions TVA et PNB à DRP de 2000 inchangé

Working Paper «Het Europese begrotingscompromis van december 2005 Financiële impact voor België en de andere lidstaten. Le compromis budgétaire européen de décembre 2005 Impacts financiers pour la Belgique et les autres États membres.» Door Florence Hennart (Ministère de la Région Wallonne - Direction de la Politique Économique), Michel Saintrain (Federaal Planbureau), Thierry Vergeynst (Studiedienst van de Vlaamse Regering), April / Avril 2006.

Zoals voor de andere landen wordt de Belgische bijdrage ter financiering van de kortingen beïnvloed door twee lastenaspecten die bijkomende kosten veroorzaken, met name de nieuwe btw-tarieven voor de vier landen die hun voordeel doen met de nettoverlaging ten gunste van Zweden en Nederland.

Working Paper «Het Europese begrotingscompromis van december 2005 Financiële impact voor België en de andere lidstaten. Le compromis budgétaire européen de décembre 2005 Impacts financiers pour la Belgique et les autres États membres.» Door Florence Hennart (Ministère de la Région Wallonne - Direction de la Politique Économique), Michel Saintrain (Federaal Planbureau), Thierry Vergeynst (Studiedienst van de Vlaamse Regering), April / Avril 2006.

Comme pour les autres pays, la contribution belge au financement des rabais est influencée par deux éléments de charges, entraînant des coûts supplémentaires, les nouveaux taux de TVA pour les quatre pays bénéficiaires et la réduction nette au bénéfice de la Suède et des Pays Bas.

Er is een correctievector voorhanden voor de verlaging, die bestaat uit de progressieve vermindering van de korting voor het Verenigd Koninkrijk. Het Belgische aandeel in de financiering daarvan daalt van 10 miljoen euro in 2007 tot 5 miljoen in 2008-2012 en tot -3 miljoen in 2013-2014.

De gemiddelde weerslag van die stijgende en dalende cijfers kost België ongeveer 20 miljoen euro per jaar.

Gedetailleerde weerslag van het nieuwe besluit op de eigen middelen

Aan de hand van de gedetailleerde berekeningen kunnen de gemiddelde jaarlijkse kosten van de kortingsregelingen worden geraamd, ook die in verband met het nieuwe Eigenmiddelenbesluit. Het totale aantal kortingen «kost» de lidstaten ongeveer 8,65 miljard euro. Bij die totale raming worden ongeveer 3,06 miljard euro aangemerkt als extra ten opzichte van de bestaande regeling. Dat is de weerslag van het nieuwe Eigenmiddelenbesluit. Die weerslag wordt gespreid over alle lidstaten die geen kortingsregeling genieten. Er zij op gewezen dat het Besluit voorziet in ten hoogste 10,4 miljard euro tegen de prijzen van 2004 voor het Verenigd Koninkrijk, maar dat dat bedrag niet wordt gehaald, aangezien de korting ongeveer 5,5 miljard per jaar bedraagt, hetzij 5,2 voor 2006, 5,3 voor 2007, 5,7 voor 2008 en 5,6 miljard voor 2009.

Voor België worden de volledige kosten op een 350 miljoen euro per jaar geraamd. Pro memorie: het betreft alle regelingen samen, en niet de specifieke weerslag van het nieuwe Besluit.

Il y a un élément de correction à la baisse qui est constitué par la diminution progressive du rabais pour le Royaume Uni. La part belge dans le financement de celui-ci diminue à partir de 2008 (voir tableau 11 ci-dessous).

La moyenne de l'impact de ces éléments, à la hausse comme à la baisse, donne pour la Belgique un coût de quelque 20 millions d'euros par an.

L'impact de la nouvelle décision ressources propres en détail

Les calculs détaillés permettent d'estimer le coût moyen annuel des mécanismes de rabais, en ce compris ceux relatifs à la nouvelle décision ressources propres. L'ensemble des rabais «coûtent» quelque 8,65 milliards aux pays membres. Dans cette estimation globale, quelque 3,06 milliards sont identifiés comme supplémentaires par rapport au système existant. C'est l'incidence financière de la nouvelle décision «ressources propres». Elle est répartie sur tous les États membres qui ne bénéficient pas des mécanismes de réduction. On notera que la décision prévoit un maximum de 10,4 milliards aux prix de 2004 pour le Royaume Uni; ce montant n'est pas atteint: le rabais est de l'ordre de 5,5 milliards par an, soit 5,2 pour 2006, 5,3 pour 2007, 5,7 pour 2008, 5,6 milliards pour 2009.

Pour la Belgique, le coût de l'ensemble des rabais est estimé à quelque 350 millions par an. Pour rappel, il s'agit de tous les mécanismes et pas de l'impact spécifique de la nouvelle décision.

TABEL 4 : Geheel van de kortingen: brutobedragen en financiering (jaargemiddelde 2007-2012, in miljarden euro tegen prijs van 2004)

TABLEAU 4: Ensemble des rabais: montants bruts et financement (moyenne annuelle 2007-2012, en milliards d'euros à prix 2004)

| | Kortingen op btw-bijdrage/ Rabais sur la contribution TVA | | Kortingen op BNP-bijdrage/ Rabais sur la contribution PNB | | Britse korting/ Rabais britannique | | Totaal/Total | | Netto-totaal/ Total net |
|--------------------------|--|------------------------------|--|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| | Bruto-kortingen/ Rabais bruts | Financiering/ Financement | Bruto-kortingen/ Rabais bruts | Financiering/ Financement | Korting/ Rabais | Financiering/ Financement | Bruto-kortingen/ Rabais bruts | Financiering/ Financement | |
| BE | | -0,06 | | -0,02 | 5,59 | -0,26 | 0,00 | -0,35 | -0,35 |
| UK | | -0,39 | | -0,13 | | | 5,59 | -0,52 | 5,07 |
| D | 1,50 | -0,46 | | -0,15 | | -0,33 | 1,50 | -0,94 | 0,56 |
| NL | 0,45 | -0,10 | 0,61 | -0,03 | | -0,07 | 1,05 | -0,20 | 0,85 |
| A | 0,09 | -0,05 | | -0,02 | | -0,04 | 0,09 | -0,10 | -0,02 |
| S | 0,27 | -0,06 | 0,15 | -0,02 | | -0,05 | 0,42 | -0,13 | 0,28 |
| I | | -0,29 | | -0,10 | | -1,20 | 0,00 | -1,59 | -1,59 |
| F | | -0,35 | | -0,12 | | -1,46 | 0,00 | -1,93 | -1,93 |
| DK | | -0,04 | | -0,01 | | -0,17 | 0,00 | -0,23 | -0,23 |
| FIN | | -0,03 | | -0,01 | | -0,13 | 0,00 | -0,18 | -0,18 |
| E | | -0,20 | | -0,06 | | -0,81 | 0,00 | -1,07 | -1,07 |
| IRL | | -0,03 | | -0,01 | | -0,13 | 0,00 | -0,17 | -0,17 |
| P | | -0,03 | | -0,01 | | -0,12 | 0,00 | -0,16 | -0,16 |
| GR | | -0,04 | | -0,01 | | -0,17 | 0,00 | -0,22 | -0,22 |
| L | | -0,01 | | 0,00 | | -0,02 | 0,00 | -0,03 | -0,03 |
| A-12 | | -0,15 | | -0,05 | | -0,63 | 0,00 | -0,83 | -0,83 |
| Totaal/ Total | 2,30 | -2,30 | 0,76 | -0,76 | 5,59 | -5,59 | 8,65 | -8,65 | 0,00 |

a. Berekeningen Federaal Planbureau (maximumbedragen van de uitgaven: compromis van december 2005)/

a. Calculs Bureau fédéral du Plan (plafonds de dépenses: compromis de décembre 2005)

Enkele opmerkingen over de tabel:

– Voor Nederland en Zweden worden de kortingen beperkt tot respectievelijk 650 en 150 miljoen euro per jaar en tegen de prijzen van 2004.

– De financiële weerslag van de btw-maatregelen mogen als significant worden bestempeld, met name rond 60 miljoen euro per jaar.

De volgende tabel geeft in alle bijzonderheden de kostenaspecten voor België weer wat de BNI-bijdrage betreft. Kennelijk kost de BNI-bijdrage in totaal 2,43 miljard euro, waarvan 368 miljoen met de kortingen overeenstemt.

Quelques commentaires par rapport au tableau:

– Pour les Pays-Bas et la Suède, les réductions sont plafonnées respectivement à 650 et 150 millions par an en prix de 2004.

– On peut tenir l'incidence financière des mesures TVA pour significatives, autour de 60 millions par an.

Le tableau suivant présente en détail les éléments de coûts pour la Belgique en ce qui concerne la contribution RNB. On constate que le coût total de la contribution RNB est de 2,43 milliards, dont 368 millions correspondent aux rabais.

Zoals hierboven aangegeven, moeten alleen de aspecten die uit het nieuwe Besluit voortvloeien in aanmerking worden genomen om de weerslag ervan te ramen. Het gaat om de laatste twee kolommen: 20 miljoen ter financiering van de nettokortingen op de bijdragen van Nederland en Zweden, alsmede 6 miljoen voor de lagere btw-overdrachten; de korting voor het Verenigd Koninkrijk verlaagt van 240 miljoen in 2007 tot ongeveer 160 miljoen in 2013, evenals de «korting op de korting». Dat komt voor de volledige tijdspanne uit op kosten ten belope van ongeveer 20 miljoen euro.

Comme indiqué précédemment, seuls les nouveaux éléments consécutifs à la nouvelle décision doivent être retenus pour estimer l'incidence de celle-ci. Il s'agit des deux dernières colonnes: 20 millions pour le financement des réductions nettes de contributions des Pays-Bas et de la Suède et 6 millions pour la réduction des transferts TVA; le rabais Royaume-Uni diminue de 240 millions en 2007 à quelque 160 millions en 2013, de même que le «rabais sur rabais». Cela donne, en moyenne sur toute la période, un coût de quelque 20 millions.

TABEL 11: Compromis van december 2005, maximumbedragen van de BNP-bijdrage van België: uitsplitsing^a (in miljarden euro aan de prijs van 2004)/
TABLEAU 11: Compromis de décembre 2005, plafonds de la contribution PNB de la Belgique: décomposition^a (en milliards d'euros à prix de 2004)

| | BNP-bijdrage/ Contribution PNB | waarvan/dont BNP-bijdrage zonder enige korting/ contribution PNB hors tous rabais | kostprijs van de Britse korting zonder «korting op korting»/ coût du rabais britan- nique hors «rabais sur rabais» | kostprijs van de «korting op korting»/ coût du «rabais sur ra- bais» | kostprijs van de kortingen zonder op de BNP-bijdra- ge/ coût du rabais sur la contri- bution PNB | kostprijs van de kor- tingen op de btw-bij- drage/ coût du rabais sur la contribution TVA |
|--------------------------|-----------------------------------|---|---|---|--|---|
| 2007 | 2,85 | 2,43 | 0,24 | 0,10 | 0,02 | 0,06 |
| 2008 | 2,91 | 2,50 | 0,23 | 0,09 | 0,02 | 0,06 |
| 2009 | 2,60 | 2,27 | 0,18 | 0,07 | 0,02 | 0,06 |
| 2010 | 2,74 | 2,43 | 0,16 | 0,06 | 0,02 | 0,06 |
| 2011 | 2,65 | 2,34 | 0,16 | 0,06 | 0,02 | 0,06 |
| 2012 | 2,73 | 2,43 | 0,16 | 0,06 | 0,02 | 0,07 |
| 2013 | 2,71 | 2,40 | 0,16 | 0,06 | 0,02 | 0,07 |
| Totaal/ Total | 19,19 | 16,79 | 1,29 | 0,52 | 0,15 | 0,46 |

a. Berekeningen door het Federaal Planbureau (maximumbedragen van de uitgaven, compromis van december 2005)/
Calculs Bureau fédéral du Plan (plafonds de dépenses: compromis de décembre 2005)

Beoordeling van de weerslag van de kortingen op de bijdragen van de lidstaten

Het Federaal Planbureau heeft een tabel voorgesteld met de bijdragepercentages aan de eigen middelen en de relatieve «rijkdom» van de verschillende lidstaten, geëvalueerd op grond van hun BNI.

Appréciation des effets des rabais sur les parts contributives des États membres.

Le Bureau du Plan a présenté un tableau rapprochant les taux de contribution aux ressources propres et la «richesse» relative des différents États membres évaluée à partir de leur RNB.

TABEL 3: Compromis van december 2005, inzake eigen middelen, aandeel van de lidstaten in de financiering van de Europese begroting (jaargemiddelde 2007-2012, in procenten)/

TABLEAU 3: Compromis de décembre 2005 en matière de ressources propres, part des États membres dans le financement du budget européen (moyenne annuelle 2007-2012, en pour cent)

| | Aandeel in de financiering van de Europese begroting/ Part dans le financement du budget européen (a) | Aandeel in het BNI van de Europese Unie/ Part dans le RNB de l'Union européenne (b) | Vershil/ Écart (a-b) | pro memorie: aandeel in de financiering, met inbegrip van de traditionele eigen middelen/ pour mémoire: part dans le financement, y compris ressources propres traditionnelles |
|------------------|---|---|----------------------------|---|
| BE | 3,05 | 2,77 | 0,27 | 3,74 |
| UK | 12,45 | 17,12 | -4,66 | 12,93 |
| D | 19,10 | 19,80 | -0,70 | 19,20 |
| NL | 3,32 | 4,15 | -0,83 | 4,04 |
| A | 2,16 | 2,15 | 0,02 | 2,10 |
| S | 2,47 | 2,80 | -0,32 | 2,47 |
| I | 13,96 | 12,62 | 1,33 | 13,53 |
| F | 17,27 | 15,37 | 1,90 | 16,48 |
| DK | 2,01 | 1,63 | 0,38 | 2,00 |
| FIN | 1,57 | 1,41 | 0,16 | 1,48 |
| E | 9,75 | 8,59 | 1,16 | 9,43 |
| IRL | 1,57 | 1,38 | 0,19 | 1,50 |
| P | 1,43 | 1,26 | 0,17 | 1,37 |
| GR | 2,03 | 1,79 | 0,24 | 1,96 |
| L | 0,27 | 0,24 | 0,03 | 0,26 |
| A-12 | 7,56 | 6,71 | 0,85 | 7,50 |
| Totaal/ Total | 100,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

Berekeningen door het Federaal Planbureau (maximumbedragen van de uitgaven, compromis van december 2005)/
Calculs Bureau fédéral du Plan (plafonds de dépenses: compromis de décembre 2005)

Uiteraard is er een significant verschil tussen beide elementen: sommige «rijkere» Staten betalen relatief veel minder dan andere, die «armer» zijn. Dat is het geval voor de begunstigden van de kortingen: Verenigd Koninkrijk, Denemarken, Nederland en Zweden. Oostenrijk is in evenwicht. België draagt bij voor 3,05% terwijl zijn nationale rijkdom 2,77% van de Unie bedraagt. Als men de overdrachten van douanerechten en btw in aanmerking neemt, komt men tot een bijdrage van 3,74%.

Financiële weerslag op de begroting van België van 2007 tot 2009. Ramingen van de commissie in 2008

De evaluatie van de weerslag op de ontvangstenbegroting van de Staat betreft dus een grotere overdracht van de btw-ontvangsten als gevolg van het besluit. In feite bestaat het besluit er meer in het in 2006 bereikte opdrachtpercentage te blokkeren dan het opwaarts te herzien. Dat besluit heeft in vergelijking met de voortzetting van het bestaande systeem dus weinig invloed op de begroting op het stuk van bijkomende overdracht. Het gaat om ongeveer 6 miljoen euro per jaar, die aan het einde van het werkjaar moeten worden beoordeeld.

On observe évidemment un écart significatif entre les deux éléments: certains États, plus «riches», paient sensiblement moins en part relative que d'autres, «plus pauvres». C'est le cas des bénéficiaires des rabais: UK, DE, NL et SE. L'Autriche est en équilibre. La Belgique contribue à concurrence de 3,05% alors que sa richesse nationale atteint 2,77% de l'Union. En comptant les transferts de droits de douanes et TVA, on arrive à une contribution de 3,74%.

Incidence financière sur le budget de la Belgique de 2007 à 2009. Estimations de la Commission en 2008

L'évaluation de l'incidence sur le budget des recettes de l'État porte donc sur un transfert plus important des recettes TVA consécutif à la décision. En fait, la décision consiste plus à bloquer le taux d'appel atteint en 2006 qu'à le faire évoluer à la hausse. L'incidence budgétaire de cette disposition est donc peu importante en termes de transfert additionnel par rapport à la poursuite du système existant. Il s'agit de quelque 6 millions d'euros par an à apprécier en fin d'exercice.

De begrotingsweerslag is vooral op het vlak van de BNI-middelen merkbaar. Krachtens artikel 11, laatste paragraaf, treedt de beslissing op 1 januari 2007 in werking. De Commissie heeft, bij wijze van oefening, de hele regeling voor het eerst berekend ter gelegenheid van een aanpassing van de begroting 2008. Die gevolgen zullen moeten worden vertaald in een aanpassing van de begrotingen 2007 en 2008. Voor 2009 zouden de correcties in de begrotingen zijn opgenomen. De gegevens voor 2009 zullen echter pas in 2010 definitief bekend zijn.

Voor België betreffen de correcties op de volgende verhogingen van overdrachten als BNI-middelen, in miljoenen euro:

| 2007 | 2008 | B 2009 |
|-------|-------|--------|
| 21,70 | 22,70 | 23,00 |

De bijdragen tot de korting ten voordele van het Verenigd Koninkrijk worden geraamd voorafgaand aan het werkjaar en vervolgens opnieuw berekend omdat in de raming elementen van reële uitgaven vervat zijn. Daarom ligt het bedrag voor 2008 aanzienlijk hoger dan dat voor 2007.

Voor België vertegenwoordigen de in 2008 geraamde correcties op de BNI-middelen de volgende bedragen, in miljoenen euro:

| | 2007 | 2008 | B 2009 |
|--------------------------|--------|--------|--------|
| Correctie van de korting | -14,80 | 2,40 | |
| Korting VK | 247,20 | 318,80 | 289,80 |
| Netto effect | 232,40 | 321,20 | 289,8 |

De ramingen van het Planbureau worden dus bevestigd door de eerste concrete berekeningen die de Commissie in 2008 bij wijze van oefening heeft uitgevoerd voor de jaren 2007 en 2008.

Hoe verhouden de eu-ontvangsten zich tot de EU-uitgaven?

Een analyse van de EU-ontvangsten, inzonderheid die uit de aanvullende Belgische bijdragen, vergt dat men ook de uitgaven van de Europese Unie onder de loep neemt die ons land rechtstreeks ten goede komen. Tijdens de voorbereiding van het Besluit «eigen middelen» werd verwezen naar de hiernavolgende tabel, die (volgens de destijds gehanteerde berekeningsmethode voor de bijdragevermindering ten gunste van het Verenigd Koninkrijk) aangeeft welk land een nettobetaler of een netto-ontvanger is wat de EU-uitgaven betreft. De

C'est donc principalement sur la recette RNB que se marque l'impact budgétaire. En vertu de l'article 11, dernier paragraphe, la décision prend effet au 1^{er} janvier 2007; l'ensemble du dispositif a donc été calculé pour la première fois par la Commission, à titre d'exercice, à l'occasion d'un ajustement du budget 2008. Ces effets devront être traduits dans un ajustement aux budgets 2007 et 2008. Pour 2009, les corrections auraient dû être intégrées au budget. Les données pour 2009 ne seront cependant définitivement arrêtées qu'en 2010.

Les corrections portent, pour la Belgique, en millions d'euros, sur les augmentations de transferts au titre de la recette RNB (en millions d'euros).

| 2007 | 2008 | B 2009 |
|-------|-------|--------|
| 21,70 | 22,70 | 23,00 |

Les contributions au rabais au bénéfice du Royaume-Uni sont estimées avant l'exercice et recalculées ensuite, puisque des éléments de dépenses réelles interviennent dans l'estimation. C'est la raison pour laquelle le montant prévu en 2008 est sensiblement plus élevé que celui de 2007.

Pour la Belgique les corrections à la ressource RNB estimées en 2008 représentent (en millions d'euros):

| | 2007 | 2008 | B 2009 |
|----------------------|--------|--------|--------|
| Correction du rabais | -14,80 | 2,40 | |
| Rabais RU | 247,20 | 318,80 | 289,80 |
| Effet net | 232,40 | 321,20 | 289,8 |

Les estimations du Bureau du Plan sont donc confirmées par les premiers calculs réels effectués par la Commission en juin 2008 à titre d'exercice pour 2007 et 2008.

Les recettes mises en perspective avec les dépenses communautaires

L'appréciation des flux des recettes, singulièrement les recettes ou contributions belges complémentaires, doit s'effectuer en relation avec les dépenses consenties par l'Union européenne qui bénéficient directement à notre pays. Les travaux préparatoires de la nouvelle décision «ressources propres» font référence au tableau suivant, qui présente, selon la méthode retenue à l'époque pour calculer la réduction de la contribution du Royaume Uni, les qualités de contributeur net ou de bénéficiaire net des dépenses communautaires. Le tableau est bâti

tabel is gebaseerd op het in 2006 uitgebrachte verslag van de commissie die zich met de begrotingsboekingen bezighoudt. Gelet op de administratieve uitgaven van de Commissie en van de andere in België gevestigde Europese instellingen blijkt dat ons land in 2005 tot de netto-ontvangers behoorde, ten belope van 0,88% van het BNP. Uiteraard liggen de zaken anders als men abstractie maakt van die uitgaven, want dan bedraagt de nettobijdrage van België 0,37% van het BNP.

sur le rapport de la Commission sur les opérations budgétaires publié en 2006. On observe qu'en tenant compte des dépenses administratives de la Commission et des autres institutions européennes en Belgique, cette dernière est bénéficiaire nette du budget européen à concurrence de 0,88% du RNB pour 2005. Il en va évidemment autrement si l'on fait abstraction de ces dépenses; la contribution nette de la Belgique s'établit alors à 0,37% du RNB.

| Begrotingssaldo per lidstaat, volgens de zogenaamde methode van de «Britse korting» (in miljoenen euro)/ Solde budgétaire par État membre selon la méthode dite du «rabais britannique» (en millions d'euros) | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | |
| | bedrag/ montant | % BNP/ % RNB |
| <i>Duitsland/Allemagne</i> | -5.833,7 | -0,28 | -8.544,3 | -0,40 | -8.011,3 | -0,36 | -6.952,0 | -0,31 |
| <i>Oostenrijk/Autriche</i> | -304,0 | -0,14 | -427,4 | -0,19 | -455,0 | -0,19 | -374,3 | -0,15 |
| België/Belgique | 1.754,9 | 0,65 | 1.608,3 | 0,58 | 2.111,6 | 0,73 | 2.666,0 | 0,88 |
| Cyprus/Chypre | | | | | 63,5 | 0,53 | 89,4 | 0,68 |
| <i>Denemarken/Danemark</i> | -206,2 | -0,11 | -260,4 | -0,14 | -260,9 | -0,13 | -304,4 | -0,15 |
| Spanje/Espagne | 8.580,0 | 1,20 | 8.400,8 | 1,09 | 8.184,6 | 0,99 | 5.623,2 | 0,63 |
| Estland/Estonie | | | | | 148,7 | 1,76 | 156,9 | 1,49 |
| <i>Finland/Finlande</i> | -40,9 | -0,03 | -68,4 | -0,05 | -110,5 | -0,07 | -132,7 | -0,08 |
| <i>Frankrijk/France</i> | -2.515,3 | -0,16 | -2.441,3 | -0,15 | -3.417,4 | -0,21 | -3.404,1 | -0,20 |
| Griekenland/Grèce | 3.331,5 | 2,34 | 3.305,4 | 2,15 | 4.107,5 | 2,46 | 3.838,1 | 2,15 |
| Hongarije/Hongrie | | | | | 182,1 | 0,24 | 567,6 | 0,68 |
| Ierland/Irlande | 1.558,8 | 1,45 | 1.544,4 | 1,31 | 1.579,5 | 1,26 | 1.110,0 | 0,62 |
| <i>Italië/Italie</i> | -3.363,5 | -0,26 | -1.274,1 | -0,10 | -3.436,6 | -0,25 | -2.696,3 | -0,20 |
| Letland/Lettonie | | | | | 201,1 | 1,84 | 265,8 | 2,07 |
| Litouwen/Lituanie | | | | | 371,9 | 2,11 | 475,9 | 2,35 |
| Luxemburg/Luxembourg | 752,9 | 3,63 | 825,4 | 3,96 | 841,9 | 3,62 | 874,1 | 3,63 |
| Malta/Malte | | | | | 47,6 | 1,13 | 92,8 | 2,07 |
| <i>Nederland/Pays-Bas</i> | -2.351,2 | -0,50 | -2.124,5 | -0,45 | -2.201,9 | -0,45 | -2.841,1 | -0,56 |
| Polen/Pologne | | | | | 1.402,7 | 0,72 | 1.774,7 | 0,76 |
| Portugal/Portugal | 2.640,3 | 1,98 | 3.430,1 | 2,52 | 3.083,0 | 2,19 | 2.321,5 | 1,60 |
| Tsjechische Rep./ Rép. tchèque | | | | | 260,5 | 0,32 | 149,0 | 0,16 |
| Verenigd Koninkrijk/Royaume-Uni | -3.358,5 | -0,21 | -3.464,3 | -0,21 | -3.872,9 | -0,22 | -2.545,7 | 0,13 |
| Slovakije/Slovaquie | | | | | 167,7 | 0,51 | 264,2 | 0,71 |
| Slovenië/Slovénie | | | | | 107,6 | 0,42 | 95,3 | 0,35 |
| <i>Zweden/Suède</i> | -844,9 | -0,33 | -1.006,6 | -0,39 | -1.173,7 | -0,42 | -982,9 | -0,34 |

De nettotabellen zijn cursief gedrukt. En italique figurent les contributeurs nets.
Bron «geel», bijgevoegd bij het ontwerp van financiewet 2008.
Source: «jaune» annexé au projet de loi de finances pour 2008

*
* *

In verband met de in 1984 via het compromis van Fontainebleau toegekende Britse korting preciseert *de vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken* dat het nieuwe besluit «eigen middelen» de evolutie van die korting beknot door in die uitgavenregeling niet langer rekening te houden met de kosten van de uitbreiding.

Er werd een tweede correctiemechanisme ingesteld om tegemoet te komen aan de eisen van vier vroegere nettobetalers: Nederland, Zweden, Duitsland en Oostenrijk. Zij genieten voor de periode 2007-2013 een afwijkende reling wat de btw-overdracht betreft, wat de druk op hun respectieve begrotingen verlicht. Bovendien zullen Zweden en Nederland tijdens diezelfde periode netto een kleiner percentage van hun BNP mogen bijdragen.

Wat tot slot de financiële weerslag van die maatregelen voor België betreft (zie de nota hierboven), preciseert de minister dat het bedrag van 191 miljoen euro waarvan sprake in het tot de Raad van State gericht verzoek om een advies, betrekking heeft op de aanpassing van de begroting 2008 van de Europese Unie.

Overigens preciseert de spreker dat de Belgische bijdrage tot de Europese begroting in 2009 2,43 miljard euro bedraagt. Voor meer details verwijst hij naar de algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2009 (DOC 52 1526/001).

II. — STEMMINGEN

Artikel 1, artikel 2 en het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Herman DE CROO

Hilde VAUTMANS

*
* *

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères précise qu'en ce qui concerne le rabais britannique organisé sur la base du compromis de Fontainebleau de 1984, la nouvelle Décision «Ressources propres» en plafonne l'évolution, en ne comptabilisant plus dans ce système les dépenses liées à l'élargissement.

Un deuxième mécanisme de correction a été introduit pour répondre aux revendications de quatre États membres qui étaient contributeurs nets: les Pays-Bas, la Suède, l'Allemagne et l'Autriche. Un régime dérogatoire en ce qui concerne le transfert TVA leur a été accordé pour la période 2007-2013, afin que leurs charges budgétaires respectives soient allégées. A ceci s'ajoute, pour la même période, une réduction nette au bénéfice de la Suède et des Pays-Bas, qui concerne les contributions de ces États calculées en pourcentage du RNB.

Enfin, en ce qui concerne l'incidence financière de ces mesures pour la Belgique (voir la note insérée ci-avant), l'intervenant précise que le montant de 191 millions d'euros mentionné dans la demande d'avis au Conseil d'État concerne l'ajustement du budget de l'Union pour 2008.

L'orateur précise par ailleurs que la contribution belge au budget européen s'élève pour 2009 à 2,43 milliards d'euros. Pour plus de détails, il renvoie à l'Exposé général des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2009 (DOC 52 1526/001).

II.— VOTES

L'article 1^{er}, l'article 2 et l'ensemble sont successivement adoptés par 9 voix et 1 abstention.

Le rapporteur,

La présidente,

Herman DE CROO

Hilde VAUTMANS