

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de hypotheekwet
van 16 december 1851 teneinde
een algemeen voorrecht toe te kennen
aan de leveranciers**

(ingediend door de heer Hendrik Daems,
mevrouw Ine Somers en
de heer Luk Van Biesen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi hypothécaire du
16 décembre 1851 en vue d'octroyer
un privilège général aux fournisseurs**

(déposée par M. Hendrik Daems,
Mme Ine Somers et
M. Luk Van Biesen)

SAMENVATTING

De financiële en economische crisis heeft geleid tot een forse stijging van het aantal faillissementen en verloren gegane jobs.

Bij een faillissement hebben de leveranciers immers geen voorrecht zodat zij als één van de laatste partijen in aanmerking komen voor een eventuele terugbetaling van de schulden. Hierdoor kunnen ook zij in financiële moeilijkheden raken en dreigt een domino-effect.

Vandaar het voorstel om gedurende de duur van de financiële en economische crisis van de leveranciers bevoorrechte schuldeisers te maken die voorrang krijgen boven de overheid en de kredietinstellingen maar na de werknemers en sommige sociale zekerheidsinstellingen.

RÉSUMÉ

La crise financière et économique a entraîné une augmentation considérable du nombre de faillites et de pertes d'emplois.

En cas de faillite, les fournisseurs n'ont en effet aucun privilège, de sorte qu'ils sont une des dernières parties à entrer en ligne de compte pour un éventuel remboursement des dettes. Ils peuvent dès lors également se trouver en difficulté financière, ce qui risque de provoquer un effet domino.

C'est la raison pour laquelle les auteurs proposent de faire des fournisseurs pendant la durée de la crise financière et économique, des créanciers privilégiés qui seront préférés aux pouvoirs publics et aux établissements de crédit, mais passeront après les travailleurs et certains organismes de sécurité sociale.

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a	:	Socialistische partij anders		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen:</i>		<i>Commandes:</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel.: 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail: publicaties@deKamer.be		e-mail: publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt een algemeen voorrecht toe te kennen op roerende goederen aan de leveranciers. De reden hiervoor is de volgende. De financiële en economische crisis heeft geleid tot een forse stijging van het aantal faillissementen. Als gevolg hiervan zijn reeds vele jobs verloren gegaan.

De crisis dreigt evenwel een domino-effect te krijgen. Bij een faillissement hebben de leveranciers immers geen voorrecht zodat zij als één van de laatste partijen in aanmerking komen voor een eventuele terugbetaling van de schulden. Hierdoor kunnen ook zij in financiële moeilijkheden geraken op een moment dat de economische omstandigheden al niet gunstig zijn. In geval van faillissement dreigen zij op hun beurt hun eigen leveranciers mee te slepen. Op deze manier ontstaat een domino-effect met mogelijks zeer zware gevolgen, niet in het minst voor al de werknemers die hierdoor hun job dreigen te verliezen.

Vandaar dus het voorstel om van de leveranciers bevoorrechte schuldeisers te maken. Specifiek wordt in artikel 2 bepaald dat aan het voorrecht van de leveranciers voorrang wordt verleend boven dat van de overheid. De overheid zet dus een stap achteruit om zo de private leveranciers meer financiële ademruimte te geven.

In artikel 3 wordt aan de leveranciers een algemeen voorrecht toegekend weliswaar na de werknemers en na de voorrechten verbonden aan de sociale zekerheidsinstellingen. Omdat artikel 4 aan de leveranciers voorrang verleent boven de bijzondere voorrechten, hebben ze tevens voorrang boven de banken. Leveranciers krijgen met andere woorden voorrang boven de overheid en de kredietinstellingen maar na de werknemers en sommige sociale zekerheidsinstellingen.

Dit lijkt ons een haalbaar en wenselijk voorstel om zo gedurende de duur van de financiële en economische crisis het ontstaan van een faillissements-domino te voorkomen.

Hendrik DAEMS (Open Vld)
Ine SOMERS (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à octroyer aux fournisseurs un privilège général sur les meubles. La raison en est la suivante. La crise financière et économique a entraîné une augmentation considérable du nombre de faillites et, partant, de nombreuses pertes d'emplois.

La crise risque toutefois d'avoir un effet domino. En effet, lors d'une faillite, les fournisseurs n'ont aucun privilège, de sorte qu'ils sont une des dernières parties à entrer en ligne de compte pour un remboursement éventuel des dettes. Ils peuvent, de ce fait, eux aussi être confrontés à des difficultés financières à un moment où les circonstances économiques ne sont déjà pas favorables. En cas de faillite, ils risquent à leur tour d'entraîner leurs propres fournisseurs. De cette manière, il se crée un effet domino dont les conséquences peuvent être très lourdes, surtout pour tous les travailleurs salariés qui risquent de ce fait de perdre leur emploi.

C'est la raison pour laquelle nous proposons donc d'élever les fournisseurs au rang de créanciers privilégiés. Spécifiquement, l'article 2 prévoit que le privilège des créanciers s'exerce de préférence à celui des pouvoirs publics. Les pouvoirs publics reculent donc d'un rang pour donner plus de marge de manoeuvre financière aux fournisseurs privés.

L'article 3 octroie aux fournisseurs un privilège général qui s'exerce toutefois après celui des travailleurs et après les privilèges dont bénéficient les organismes de sécurité sociale. Étant donné que l'article 4 octroie la préférence aux fournisseurs par rapport aux privilèges spéciaux, ils sont également préférés aux banques. En d'autres termes, les fournisseurs sont préférés aux pouvoirs publics et aux établissements de crédit, mais passent après les travailleurs salariés et certains organismes de sécurité sociale.

Il nous semble qu'il s'agit d'une proposition réaliste et souhaitable pour empêcher l'apparition de faillites en cascade pendant la durée de la crise économique et financière.

WETSVOORSTEL**Artikel 1.**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2.

In artikel 15 van de hypotheekwet van 16 december 1851 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

«Onverminderd de wetten bedoeld in het eerste lid, wordt aan het algemeen voorrecht van de leveranciers bedoeld in artikel 19, 4^o*undecies* voorrang verleend boven de Staatskas.»

Art. 3.

Artikel 19 van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepaling onder 4^o*undecies*:

«4^o*undecies*. De schuldvorderingen van de leveranciers.»

Art. 4.

Artikel 26 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 26. De bijzondere voorrechten hebben voorrang boven de overige algemene voorrechten, met uitzondering van de algemene voorrechten verbonden aan de leveranciers bedoeld in artikel 19, 4^o *undecies*.».

14 januari 2009

Hendrik DAEMS (Open Vld)
Ine SOMERS (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 15 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

«Sans préjudice des lois visées à l'alinéa 1^{er}, le privilège général des fournisseurs visés à l'article 19, 4^o*undecies*, est préféré au Trésor public.»

Art. 3

L'article 19 de la même loi est complété par un 4^o*undecies* rédigé comme suit:

«4^o*undecies*. Les créances des fournisseurs.»

Art. 4

L'article 26 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

«Art. 26. Les autres privilèges généraux, à l'exception des privilèges généraux afférents aux fournisseurs visés à l'article 19, 4^o*undecies*, sont primés par les privilèges spéciaux.».

14 janvier 2009