

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving betreffende
de gas- en elektriciteitsmarkt wat
de ontbundeling van de netbeheerders
en de marktspelers betreft**

(ingediend door de heer Flor Van Noppen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation relative au marché
du gaz et de l'électricité en ce qui
concerne le dégroupage des gestionnaires
de réseau et des acteurs du marché**

(déposée par M. Flor Van Noppen)

SAMENVATTING

De indiener stelt vast dat momenteel op de gas- en elektriciteitsmarkt dominante marktspelers belangrijke participaties bezitten in de netbeheerders. Hij stelt voor marktspelers te verbieden dergelijke participaties aan te houden teneinde de vrije concurrentie te bevorderen.

Daarnaast strekt dit voorstel ertoe de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas toe te laten administratieve boetes op te leggen in geval Europese verordeningen niet worden nageleefd.

RÉSUMÉ

L'auteur constate qu'en ce moment, sur le marché du gaz et de l'électricité, des acteurs dominants détiennent des participations importantes dans les gestionnaires de réseau. Nous proposons d'interdire aux acteurs du marché de maintenir de telles participations afin de favoriser la libre concurrence.

En outre, cette proposition vise à permettre à la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz d'infliger des amendes administratives en cas de non respect des règlements européens.

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Recent maakte de CREG een studie omtrent de uitvoering van de door Suez aangegane akkoorden binnen de Pax Electrica I en de eenzijdige engagementen van de groep Suez / Electrabel naar aanleiding van de fusie Suez / GDF.

Uit deze studie blijkt een grote onduidelijkheid over wie het document met de eenzijdige verbintenissen precies in handen heeft, waar de betrokken documenten zich bevinden, welke timing er nog op de aangegane engagementen staat en hoe afdwingbaar al deze garanties precies zijn. Hoewel het goede manier van werken is om in overleg met de betrokken sector tot afspraken te proberen komen omdat dit in de regel het draagvlak voor de genomen beslissingen vergroot, zorgt de onduidelijke timing in de afspraken Suez ervoor dat noodzakelijke evoluties op de energiemarkt uitblijven, terwijl de prijzen voorraadproblematiek op de Belgische energiemarkt zich tegen een hoog tempo ontwikkelt.

In het licht van de recente ontwikkelingen is het vandaag ook duidelijk dat de engagementen uit de *Pax Electrica* een stap in de goede richting zijn geweest, maar dat deze lang niet volstaan om een optimale marktwerking voor de consument en de bevoorrading van België te bekomen. De voortdurende druk van de energieprijzen op het huishoudbudget van vele mensen vereisen een aantal initiatieven van de wetgever, die het kader van de energiemarkt op een doortastende manier uittekenen.

Een cruciaal element in dit kader is de creatie van een *level playing field* voor de verschillende spelers op de energiemarkt, door middel van een volledige ontbundeling van de netbeheerders: dit wil zeggen dat geen enkele private onderneming die actief is op de energiemarkt een belang aanhoudt in een netbeheerder. De verschillende spelers op de markt hoeven zo geen partijdigheid van de netbeheerder te vrezen, en kunnen dan tegen gelijke voorwaarden toetreden tot het net en onder gelijke voorwaarden met elkaar concurreren. Enkel op deze manier kan een rechtvaardige marktwerking met eerlijke concurrentie en een bijhorende daling van de prijzen worden bereikt.

De Belgische energiemarkt bevindt zich momenteel in een overgangsfase. Het beheer van het elektriciteitsnet is toegewezen aan één netwerkbeheerder, althans het netwerk voor elektriciteitstransmissie (boven 30.000

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Récemment, la CREG a réalisé une étude sur la mise en œuvre des accords conclus par Suez dans le cadre de la Pax Electrica I et des engagements unilatéraux pris par le groupe Suez / Electrabel à la suite de la fusion Suez / GDF.

Cette étude fait apparaître que l'on ne sait pas très bien qui détient exactement le document dans lequel figurent les engagements unilatéraux, où se trouvent les documents concernés, quel est le calendrier des engagements pris et dans quelle mesure toutes ces garanties sont susceptibles d'une exécution forcée. Alors que la bonne méthode de travail consiste à essayer de conclure des accords en concertation avec le secteur concerné, parce que cette approche permet généralement d'accroître l'adhésion aux décisions prises, le manque de clarté du calendrier des accords conclus avec Suez entrave la réalisation des changements qui doivent être apportés au marché de l'énergie, alors que la problématique des prix et de l'approvisionnement sur le marché belge de l'énergie s'accroît à un rythme soutenu.

À la lumière de développements récents, il est aussi clair aujourd'hui que les engagements de la *Pax Electrica* ont constitué un pas dans la bonne direction, mais que ceux-ci sont loin d'être suffisants pour parvenir à un fonctionnement optimal du marché pour le consommateur et l'approvisionnement de la Belgique. La pression permanente des prix de l'énergie sur le budget de nombreux ménages requiert une série d'initiatives de la part du législateur, en vue de définir de manière dynamique le cadre du marché énergétique.

Un élément crucial de ce cadre est la création d'un «*level playing field*» pour les différents acteurs du marché de l'énergie, par le biais d'un dégroupage complet des gestionnaires de réseau, ce qui signifie qu'aucune entreprise privée active sur le marché de l'énergie ne peut plus détenir de participation dans un gestionnaire de réseau. Les différents acteurs du marché ne devront ainsi pas craindre une partialité de la part du gestionnaire de réseau et pourront alors accéder au réseau aux mêmes conditions et se faire concurrence à armes égales. Il n'y a que de cette manière que l'on peut arriver à un fonctionnement équitable du marché, caractérisé par une concurrence loyale et la baisse des prix qui va de pair.

Le marché belge de l'énergie se trouve actuellement dans une phase de transition. La gestion du réseau électrique est confiée à un seul gestionnaire de réseau, du moins pour ce qui est du réseau de transport d'électricité

volt). Dit wordt beheerd door de beursgenoteerde onderneming Elia NV. Electrabel, de grootste speler op de elektriciteitsmarkt, heeft evenwel een belangrijke participatie in Elia, zodat er een mogelijkheid op belangenvermenging tussen Elia en Electrabel bestaat. Door zijn vertegenwoordigers in de raad van bestuur van Elia heeft Electrabel immers de mogelijkheid om de beslissingen van de onafhankelijke netwerkbeheerder te sturen in zijn voordeel, want dan ten nadele is van de andere spelers op de markt. Een van de afspraken uit de *Pax Electrica I* was daarom de afbouw van het aandeel van Electrabel in Elia tot onder de 25%, een afspraak die Electrabel heeft gehonoreerd door in december 2007 haar belang in Elia te verminderen van 27,6% naar 24,36%. Het is echter de vraag of dit *de facto* ook zal leiden tot de afbouw van de blokkeringsmeerderheid van Electrabel in Elia. Electrabel had immers drie zitjes in de raad van bestuur en houdt er nu zeker twee over. De vraag is wie de derde bestuurder gaat benoemen in deze nieuwe verhouding.

Op het gasnetwerk is beheerder Fluxys actief, met dochterondernemingen Huberator (uitbating gashub Zeebrugge) en Fluxys LNG. Suez bezit ongeveer 45% van de aandelen van Fluxys, na verkoop van 12,5% aan Publigas, dat daarmee eveneens op 45% komt.

In dochteronderneming Fluxys LNG, heeft Fluxys een belang van 93% waarlangs Suez dus ook zijn invloed kan doen gelden. Suez heeft bovendien de resterende 7% in handen. Met deze belangrijke participaties kan Suez heel wat invloed uitoefenen op de beslissingen van de netbeheerder.

In de overeenkomst van Publigas en Suez zit ook een regeling voor de gasterminal in Zeebrugge, waarbij Fluxys het beheer van de gashub zou uitoefenen, maar Suez wel een meerderheidsbelang van 60% zou behouden in Fluxys International, waarin zowel de gashub als de LNG-terminal zouden worden ondergebracht. Suez geeft met andere woorden zijn meerderheidsbelang op de leidingen, maar behoudt wel de controle over de kraan.

Electrabel beschikt ook over aanzienlijke participaties in de distributienetbeheerders, wat opnieuw dezelfde onverantwoorde mogelijkheid op beïnvloeding stelt.

Dergelijke participaties van een dominante individuele marktspeeler in de netwerkinfrastructuur geven een weinig vertrouwengevend signaal naar ondernemingen die een instap in de Belgische energiemarkt overwegen. Welke garanties hebben zij immers dat hun toetreding niet zal worden tegengewerkt door de netbeheerder, onder invloed

(au-dessus de 30.000 volts). Ce réseau est géré par la société cotée en bourse Elia SA. Electrabel, le plus gros acteur sur le marché de l'électricité, possède cependant une participation importante dans Elia, de telle sorte qu'il existe un risque de confusion d'intérêts entre Elia et Electrabel. Par le biais de ses représentants au sein du conseil d'administration d'Elia, Electrabel a en effet la possibilité d'influer en sa faveur sur les décisions du gestionnaire de réseau indépendant, ce qui serait donc au détriment des autres acteurs du marché. C'est pourquoi l'un des accords de la *Pax Electrica I* était de ramener à moins de 25% la part d'Electrabel dans Elia, un accord honoré en décembre 2007 par Electrabel qui a réduit sa part dans Elia de 27,6% à 24,36%. La question se pose toutefois de savoir si cela entraînera aussi *de facto* la suppression de la majorité de blocage d'Electrabel dans Elia. Electrabel détenait en effet trois sièges au conseil d'administration et en conserve maintenant certainement deux. La question se pose de savoir qui nommera le troisième administrateur dans le cadre de ce nouveau rapport.

En ce qui concerne le réseau du gaz, c'est le gestionnaire Fluxys qui y est actif, par le biais de ses filiales Huberator (exploitation du hub gazier de Zeebrugge) et Fluxys LNG. Suez possède environ 45% des actions de Fluxys, après la vente de 12,5% à Publigaz, qui possède ainsi également 45% des actions.

Fluxys possède une participation de 93% dans sa filiale Fluxys LNG, grâce à laquelle Suez peut dès lors également exercer une influence. Suez possède en outre les 7% restants. Ces participations importantes permettent à Suez d'exercer une grande influence sur les décisions du gestionnaire de réseau.

L'accord conclu par Publigaz et Suez contient également un arrangement concernant le terminal gazier de Zeebrugge, aux termes duquel Fluxys serait le gestionnaire du hub gazier, alors que Suez conserverait une participation majoritaire de 60% dans Fluxys International, qui intégrerait à la fois le hub gazier et le terminal GNL. En d'autres termes, si Suez cède sa participation majoritaire sur les conduites, elle conserve cependant le contrôle du robinet.

Electrabel détient également des participations considérables dans les gestionnaires de réseau de distribution, ce qui offre à nouveau la même possibilité injustifiée d'influence.

De telles participations d'un acteur individuel dominant du marché dans l'infrastructure du réseau ne sont guère de nature à susciter la confiance des entreprises qui envisagent d'entrer sur le marché belge de l'énergie. Quelles garanties ont-elles en effet, une fois entrées, de ne pas être contrées par le gestionnaire de réseau sous

van hun concurrent / aandeelhouder in de netbeheerder? Op middellange termijn is dit een zeer slechte zaak voor de Belgische energiemarkt, wat aanleiding geeft tot weinig toetredingen tot de markt, een structurele onderinvestering en hogere energieprijzen, in een periode waarin deze al een sterke stijging vertonen.

Dit wetsvoorstel wil daarom tot een volledige ontbundeling komen tussen het energienetwerk enerzijds en de marktspelers, de ondernemingen die actief zijn op de energiemarkt, hetzij als invoerder van gas, producent van elektriciteit of leverancier van gas of elektriciteit, anderzijds.

Dat ook de Europese Commissie een grote voorstander van ontbundeling is, mag blijken uit haar derde energiepakket met wetgevende voorstellen, waarin de Commissie precies de meeste nadruk legt op het doorknippen van de banden tussen energieleveranciers en producenten en de netbeheerders. Het concrete voorstel in dit verband maakt duidelijk dat de voorkeursoptie van de Commissie ontvlechting van de eigendom blijft. In de praktijk betekent dit dat de lidstaten erover moeten waken dat dezelfde (rechts)persoon geen controle kan uitoefenen over een leveringsbedrijf en tegelijk belangen kan hebben in of rechten kan uitoefenen over een transmissiesysteembeheerder of een transmissiesysteem. Door de mogelijke participaties van leverings- en productieondernemingen in netwerkondernemingen terug te brengen tot 0%, strookt dit wetsvoorstel volledig met de aanbevelingen die de Europese Commissie voor de hele Europese energiemarkt aanreikt. Dit is de meest aangewezen manier om te komen tot volledig gelijke marktvoorwaarden voor alle spelers en lagere energieprijzen.

Daarnaast vult dit wetsvoorstel ook een lacune in de wet op, door de CREG ook bevoegdheid tot administratieve boetes te geven wanneer een onderneming die actief is op de energiemarkt de Europese verordeningen niet respecteert.

Flor VAN NOPPEN (N-VA)

l'influence de leur concurrent / actionnaire du gestionnaire de réseau? Cette situation est très néfaste pour le marché belge à moyen terme et génère peu d'accès au marché, sur un sous-investissement structurel et des prix énergétiques plus élevés, à un moment où ceux-ci enregistrent déjà une forte hausse.

Aussi la présente proposition de loi vise-t-elle un découplage complet entre le réseau énergétique, d'une part, et les acteurs de marché, les entreprises actives sur le marché énergétique, que ce soit en tant qu'importateur de gaz, producteur d'électricité ou fournisseur de gaz ou d'électricité, d'autre part.

La Commission européenne est également largement favorable à ce découpage, ainsi qu'il ressort de son troisième paquet Énergie contenant des propositions législatives, la Commission mettant tout particulièrement l'accent sur la rupture des liens existant entre des fournisseurs et des producteurs d'énergie et les gestionnaires du réseau. La proposition concrète à cet égard indique clairement que l'option préférée de la Commission reste la dissociation des structures de propriété. En pratique, les États membres doivent faire en sorte que la ou les mêmes personnes (morales) ne puissent exercer de contrôle sur une entreprise de fourniture et, simultanément, détenir une quelconque participation dans, ou exercer un quelconque droit sur, un réseau de transport ou un gestionnaire de réseau de transport. En ramenant à 0% les participations éventuelles d'entreprises de fourniture et de production dans les entreprises gestionnaires de réseau, la présente proposition de loi s'inscrit parfaitement dans le droit fil des recommandations formulées par la Commission européenne pour tout le marché européen de l'énergie. C'est la manière la plus indiquée d'uniformiser les conditions de marché pour tous les acteurs et de faire baisser les prix de l'énergie.

La présente proposition de loi comble par ailleurs une lacune dans la loi, en habilitant la CREG à infliger des amendes administratives lorsqu'une entreprise active sur le marché de l'électricité ne respecte pas les règlements européens.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 8 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, opgeheven bij de wet van 29 april 1999 en hersteld bij de wet van 1 juni 2005, wordt aangevuld met een paragraaf 9, luidende:

«§ 9. Geen enkele onderneming die een functie van productie, invoer of levering van gas uitoefent, alsook geen enkele onderneming die met een dergelijke onderneming verbonden of geassocieerd is in de zin van artikel 11 en 12 van het Wetboek van Vennootschappen of een duurzame invloed heeft op het beslissingsproces van deze onderneming, mag een participatie aanhouden in een distributienetbeheerder of in de netbeheerder van het gasvervoernetwerk, de beheerder van de opslaginstallatie voor aardgas of de beheerder van de LNG-installatie bedoeld in § 6 of in een dochteronderneming van deze netbeheerders.»

Art. 3

Artikel 8/4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 8/4. De netbeheerder maakt geen deel uit van een verticaal geïntegreerde onderneming bedoeld in artikel 1, 38°.»

Art. 4

In artikel 20/2 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de woorden «of van Europese verordeningen omtrent de werking van de gasmarkt» ingevoegd tussen de woorden «de uitvoeringsbesluiten ervan» en de woorden «binnen de termijn».

Art. 5

Artikel 8 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 8 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, abrogé par la loi du 29 avril 1999 et rétabli par la loi du 1^{er} juin 2005, est complété par un paragraphe 9 rédigé comme suit:

«§ 9. Aucune entreprise exerçant une activité de production, d'importation ou de fourniture de gaz ni aucune entreprise liée ou associée à une telle entreprise au sens des articles 11 et 12 du Code des sociétés ou ayant une influence durable sur le processus de réseau décisionnel de cette entreprise ne peut détenir de participation dans un gestionnaire de distribution ou dans le gestionnaire de réseau du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel ou le gestionnaire d'installation de GNL visés au § 6 ou dans une filiale de ces gestionnaires de réseau.»

Art. 3

L'article 8/4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

«Art. 8/4. Le gestionnaire de réseau ne fait pas partie d'une entreprise intégrée verticalement visée à l'article 1^{er}, 38°.»

Art. 4

Dans l'article 20/2 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 26 juin 2000, les mots «ou de règlements européens relatifs au fonctionnement du marché du gaz» sont insérés entre les mots «ses arrêtés d'exécution» et les mots «dans le délai».

Art. 5

L'article 8 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

«§ 3. Geen enkele onderneming die een functie van productie, invoer of levering van elektriciteit uitoefent, alsook geen enkele onderneming die met een dergelijke onderneming verbonden of geassocieerd is in de zin van artikel 11 en 12 van het Wetboek van Vennootschappen of een duurzame invloed heeft op het beslissingsproces van deze onderneming, mag een participatie aanhouden in een distributienetbeheerder of in de netbeheerder bedoeld in deze wet of in een dochteronderneming van de netbeheerder.»

Art. 6

In artikel 31, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 14 januari 2003, worden de woorden «of van Europese verordeningen over de werking van de elektriciteitsmarkt» ingevoegd tussen de woorden «de uitvoeringsbesluiten ervan» en de woorden «binnen de termijn».

Art. 7

De leverings- of productieondernemingen op de energiemarkt die momenteel op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze deelnemen in een distributienetbeheerder of netbeheerder bedoeld in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen of in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt stellen zich voor 1 januari 2010 in regel met de bepalingen van deze wet en trekken zich volledig terug uit deze netbeheerders.

Art. 8

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2009.

21 oktober 2008

Flor VAN NOPPEN (N-VA)

«§ 3. Aucune entreprise exerçant une activité de production, d'importation ou de fourniture d'électricité ni aucune entreprise liée ou associée à une telle entreprise au sens des articles 11 et 12 du Code des sociétés ou ayant une influence durable sur le processus décisionnel de cette entreprise ne peut détenir de participation dans un gestionnaire de réseau de distribution ou dans le gestionnaire de réseau visé dans la présente loi ou dans une filiale du gestionnaire de réseau.»

Art. 6

Dans l'article 31, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 14 janvier 2003, les mots «ou des règlements européens relatifs au fonctionnement du marché de l'électricité» sont insérés entre les mots «ou de ses arrêtés d'exécution» et les mots «dans le délai».

Art. 7

Les entreprises de fourniture ou de production actives sur le marché de l'énergie qui détiennent actuellement une participation directe ou indirecte dans un gestionnaire de réseau de distribution ou un gestionnaire de réseau visé dans la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations ou dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, se conforment aux dispositions de la présente loi avant le 1^{er} janvier 2010 et se retirent complètement de ces gestionnaires de réseau.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2009.

21 octobre 2008