

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2008

VOORSTEL

tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die ermee belast is, tegen de achtergrond van de internationale financiële crisis en de weerslag daarvan in België, over te gaan tot een onderzoek naar de risico's die de financiële spelers nemen en naar de controle die de verschillende verantwoordelijke instanties uitoefenen op de activiteiten van die spelers

(ingedien naar de heren Yvan Mayeur c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 octobre 2008

PROPOSITION

visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner, dans le cadre de la crise financière internationale et de ses impacts en Belgique, la prise de risques des acteurs financiers et le contrôle de leurs activités par les différents organes responsables

(déposée par M. Yvan Mayeur et consorts)

SAMENVATTING

De internationale financiële crisis en de jongste ontwikkelingen daarvan in België nopen ertoe uit te maken welke verantwoordelijkheid de verschillende actoren voor die crisis dragen, alsmede er lessen uit te trekken op het vlak van de regelgeving en van de nationale en internationale samenwerking.

De indieners van dit voorstel stellen voor daartoe een parlementaire onderzoekscommissie op te richten.

RÉSUMÉ

La crise financière internationale et ses derniers développements en Belgique impose que l'on dégage les responsabilités des différents acteurs de cette crise et qu'on en tire les leçons en matière de réglementation ou de coopération nationale et internationale.

Les auteurs de la présente proposition proposent à cet effet d'instituer une commission d'enquête parlementaire.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V – N-VA</i>	:	Christen-Démocratique en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a+Vi.Pro</i>	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	: Plenum
<i>COM</i>	: Commissievergadering
<i>MOT</i>	: moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	: Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN</i>	: Séance plénière
<i>COM</i>	: Réunion de commission
<i>MOT</i>	: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op zondag 28 september 2008 hebben de regeringen van de drie Beneluxlanden besloten op te treden om het vertrouwen in Fortis te «herstellen».

Die Staten zullen meer dan 11 miljard euro in de Belgische, de Luxemburgse en de Nederlandse dochterondernemingen pompen.

De respectieve regeringen nemen een participatie van 49% in elk van de op hun grondgebied gevestigde dochterondernemingen van Fortis.

Dit weekend is de overheid overgegaan tot een heuse reddingsoperatie, zeg maar tot de nationalisatie van de eerste bank van het land.

Het doel is duidelijk en cruciaal: de spaarders en de duizenden werknemers van de grote bankverzekeringsgroep voor de ondergang behoeden.

Op maandag 29 september 2008 injecteren de federale regering en de regeringen van het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, samen met de Luxemburgse en de Franse regering en de huidige aandeelhouders van Dexia 6,376 miljard euro in het kapitaal van Dexia.

Het gaat erom, voor de tweede maal in achtenveertig uur, een grote Belgische bank, haar privé- en institutioneel cliënteel en haar werknemers de reddende hand te bieden.

Niettemin kleeft aan die onontbeerlijke interventie ter voorkoming van een faillissement met dramatische gevolgen voor de spaarders én het personeel een wel erg bittere ironie: overheidsgeld schiet namelijk een financiële wereld te hulp die huiverig staat tegenover al te veel regulering.

De indieners van dit voorstel vragen zich af hoe het zover is kunnen komen, hoe een zogenaamd behoorlijk gecontroleerde markt zo snel kon leiden tot de destabilisering van een instelling zoals Fortis, waarom die achtenswaardige bankverzekeringsgroep de wereldwijde financiële crisis niet te boven kon komen, en voorts of ook Fortis ondoordachte risico's heeft genomen dan wel het slachtoffer is geworden van het domino-effect van de speculatie.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dimanche 28 septembre 2008, les gouvernements des trois pays du Benelux ont décidé d'intervenir pour «restaurer» la confiance autour de Fortis.

Plus de 11 milliards seront injectés par ces États dans les filiales belge, luxembourgeoise et hollandaise.

Les gouvernements respectifs prennent une participation de 49% dans chacune des filiales du groupe Fortis installée sur leur territoire.

C'est un véritable sauvetage public qui a été réalisé ce week-end. Il s'agit d'une véritable nationalisation de la première banque du pays.

L'objectif est clair et fondamental: protéger de la déroute les épargnants et des milliers d'employés du grand groupe de bancassurance.

Lundi 29 septembre 2008, les gouvernements fédéral, de la Région Flamande, de la Région Wallonne, de la Région de Bruxelles-Capitale, et les gouvernements français et luxembourgeois, ainsi que les actionnaires actuels de Dexia, injectent 6,376 milliards d'euros dans le capital de Dexia.

Il s'agit pour la deuxième fois en 48 heures, de sauver une grande banque belge, ses clients privés et institutionnels ainsi que ses travailleurs.

Ces interventions indispensables pour éviter des faillites aux conséquences dramatiques tant pour les épargnants que pour le personnel révèlent une désastreuse ironie néanmoins: c'est de l'argent public qui vient au secours d'un milieu financier réticent à un surcroît de régulation.

Les auteurs de la présente proposition s'interrogent: «comment en est-on arrivé là?», «comment un marché soi-disant bien contrôlé a-t-il conduit à la déstabilisation aussi rapide d'une institution comme Fortis?» «Comment ce «respectable» groupe de bancassurance n'a-t-il pas pu surmonter la crise financière mondiale?»; «A-t-il lui aussi pris des risques inconsidérés ou est-il une victime par effet domino de la spéculation?».

Sommige financiële analisten en actoren hebben te kennen gegeven dat de omvang en draagwijdte van de financiële crisis, die een ware aardverschuiving heeft teweeggebracht, niet te voorspellen viel. Daarbij rijst onvermijdelijk de vraag hoe groot de intrinsieke kwetsbaarheid van de financiële markten dan wel niet is, en welk gevaar de werking van die markten inhoudt.

Het is immers geenszins overdreven te stellen dat de huidige crisis onvermijdelijk het gevolg is van een ontoereikende regulering van de financiële markten, die onder speculatiekoorts gebukt gaan.

Behalve een paar enkelingen die het aandurven te verklaren dat het stelsel niet onderuit is gegaan, dat de markt altijd heeft gefunctioneerd en dat hij zich zal herstellen, zou niemand vandaag nog de loftrompet willen steken over de verdiensten van zelfregulering in het bankwezen en de financiële wereld. Niemand zou vandaag nog durven te beweren dat de controles volstonden, dat sommige grootbanken als goede, waakzame huisvaders hebben gehandeld en dat de regulerende instanties alle troeven in handen hadden om controle uit te oefenen.

De cijfers geven duidelijk aan hoe groot de ramp is:

- de reële economie – dat wil zeggen het verkeer van goederen en diensten – vertegenwoordigt vandaag nog slechts 2,2% van de wereldwijde geldstromen, wat neerkomt op 44.800 miljard dollar op een totaal jaarbedrag van 2.069.300 miljard dollar;

- de transacties in financiële derivaten vertegenwoor digden in 1980 1.000 miljard dollar, thans is dat jaarlijks 1.406.900 miljard dollar;

- in de *subprimes*-markt in de Verenigde Staten werd meer dan 1.000 miljard dollar gepompt, dat wil zeggen in leningen «aan de armste leners van het land»;

- 1 à 3 miljoen Amerikanen hebben hun woning definitief verloren of zullen ze definitief verliezen als gevolg van de *subprimes*-crisis; 14 miljoen Amerikanen hebben een hypothek die hoger ligt dan de waarde van hun huis;

- de Amerikaanse banken hebben begin 2008 een totaalverlies van 108,3 miljard dollar (75 miljard euro) aangekondigd als gevolg van de *subprimes*-crisis;

- in januari 2008 heeft de *Société générale* (Frankrijk) aangekondigd dat ze 4,9 miljard euro kwijt was als gevolg

Lorsque l'on entend certains analystes financiers et certains acteurs financiers dire qu'on ne pouvait prévoir l'ampleur et l'envergure de la crise financière, son caractère «tectonique», on ne peut que s'interroger sur la fragilité intrinsèque, et partant le danger, du fonctionnement des marchés financiers.

Il n'est en effet pas exagéré d'affirmer que la crise actuelle est la conséquence inévitable d'une régulation insuffisante des marchés financiers dominés par une frénésie spéculative.

Plus personne aujourd'hui, hormis quelques-uns qui osent affirmer qu'il n'y a pas de rupture de système, que le marché a toujours fonctionné et qu'il se restabilisera, n'oseraut encore louer les vertus de l'autorégulation du monde bancaire et financier; plus personne aujourd'hui n'oseraut affirmer que les contrôles étaient suffisants, que les comportements de certaines grandes banques ont été ceux de bons pères de famille vigilants, que les instances de régulation avaient tout en mains pour contrôler.

Les chiffres parlent d'eux-mêmes quant à l'envergure du désastre:

- l'économie réelle – les échanges de biens et de services – ne représente plus aujourd'hui que 2,2% des échanges financiers mondiaux, soit 44.800 milliards de dollars sur un volume global annuel de 2.069.300 milliards de dollars;

- de 1000 milliards de dollars en 1980, les transac tions sur les produits financiers dérivés représentent aujourd'hui un volume annuel de 1.406.900 milliards de dollars;

- plus de 1000 milliards de dollars ont été injectés dans le marché des *subprimes* aux États-Unis autrement dit dans des prêts accordés «aux emprunteurs les plus pauvres du pays»;

- de 1 à 3 millions d'Américains ont perdu ou perdront définitivement leur logement suite à la crise des *subprimes*; 14 millions d'Américains ont une hypothèque supérieure à la valeur de leur maison;

- début 2008, les banques américaines ont annoncé une perte totale due à la crise des *subprimes* de 108,3 milliards de dollars (75 milliards d'euros);

- en janvier 2008, la *Société générale* (France) annonce avoir perdu 4,9 milliards d'euros à cause de

van het optreden van een van haar beurshandelaars, en heeft ze een waardevermindering van meer dan 2 miljard euro vastgesteld door de *subprimes*:

– sinds het begin van die nieuwe crisis heeft de FED (de Amerikaanse *Federal Reserve*) reeds 180 miljard euro in de financiële markten gepompt om ze liquider te maken. Sinds de *subprimes*-crisis midden 2007 heeft de FED echter al 900 miljard dollar in de markt gepompt om die er weer bovenop te helpen. De ECB heeft sinds maandag 15 september 2008 voor 125 miljard euro «zuurstof» in de markt gebracht.

– de kans bestaat dat de Amerikaanse belastingbetaanders 1.000 miljard dollar moeten ophoesten om de FED weer uit het dal te helpen;

– Lehman Brothers heeft, vóór het zich failliet heeft verklaard, een uitstaande schuld van 613 miljard euro aangekondigd voor activa ten belope van 639 dollar (cijfers afkomstig van Lehman Brothers);

– de waarde van de door Lehman Brothers uitgegeven obligaties is met 40% gedaald, wat voor de Belgische banken heeft geleid tot een verlies van 137 miljoen euro voor Fortis, 145 miljoen euro voor KBC en 350 miljoen euro voor Dexia;

– bij die laatste verliezen komen echter nog die welke die banken reeds hadden geleden toen de *subprimes*-crisis in 2007 de kop opstak en die in maart 2008 bekend zijn gemaakt, met name een verlies van 2,45 miljard euro waarvan 1,9 miljard voor Fortis;

– de situatie van de Franse banken is nauwelijks beter: BNP Paribas heeft 2,8 miljard euro in rook zien opgaan (waarvan 2,4 miljard euro door de *subprimes* en 400 miljoen euro door het faillissement van Lehman Brothers), Natixis is 5,7 miljard euro kwijt (waarvan 5,6 miljard euro door de *subprimes* en 100 miljoen euro door het faillissement van Lehman Brothers) en *Crédit Agricole* heeft een verlies van 6 miljard euro geleden (waarvan 27 miljoen euro door het faillissement van Lehman Brothers);

– ondanks de *subprimes*-crisis zouden de vijf grootste Amerikaanse banken in 2007 66 miljard dollar aan premies hebben uitgekeerd aan hun medewerkers;

– de vroegere baas van Merrill Lynch, die de schuld draagt voor de val van die onderneming, heeft een uitredingsvergoeding van 160 miljoen dollar (109 miljoen euro) gekregen, wat neerkomt op 3375 maal het (gemiddelde) brutojaarloon van een Belgische werknemer;

l'action d'un des ses traders et doit constater plus de 2 milliards d'euros de dépréciation à cause des *subprimes*;

– depuis le début de cette nouvelle crise, la FED (Réserve fédérale américaine) est déjà intervenue à hauteur de 180 milliards de dollars sur les marchés financiers pour les rendre plus liquides. Mais depuis la crise des *subprimes*, soit mi-2007, la FED a renfloué le marché à hauteur de 900 milliards de dollars. La BCE de son côté a «offert» au marché 125 milliards d'euros depuis le lundi 15 septembre 2008

– les contribuables américains pourraient avoir à payer 1.000 milliards de dollars pour permettre à la FED de remonter la pente;

– avant qu'elle n'annonce son état de faillite, la compagnie Lehman Brothers affichait un encours de dette de 613 milliards de dollars pour des actifs de 639 milliards (chiffres avancés par Lehman Brothers);

– les obligations émises par Lehman Brothers devraient perdre 40% de leur valeur, ce qui s'est traduit par une perte pour les banques belges de 137 millions d'euros pour Fortis, 145 millions d'euros pour KBC et 350 millions pour Dexia;

– on doit cependant ajouter à ces dernières pertes, celles que ces trois banques avaient déjà enregistrées dès le déclenchement de la crise des *subprimes* en 2007, et rendues publiques en mars 2008, soit 2,45 milliards de perte dont 1,9 milliard de pertes pour Fortis;

– pour les banques françaises, la situation n'est guère meilleure: BNP Paribas a perdu 2,8 milliards d'euros (dont 2,4 en raison des *subprimes* et 400 millions en raison de la faillite de Lehman Brothers), Natixis a perdu 5,7 milliards (dont 5,6 en raison des *subprimes* et 100 millions à cause de Lehman Brothers) et le Crédit Agricole a quant à lui perdu 6 milliards (dont 27 millions à cause de Lehman Brothers);

– malgré la crise des *subprimes*, 66 milliards de dollars de primes auraient été accordés en 2007 par les cinq premières banques américaines à leurs collaborateurs,

– l'ex patron de Merrill Lynch, que l'on sait responsable de la chute de sa compagnie, a perçu une indemnité de départ de 160 millions de dollars (109 millions d'euros) soit 3375 fois le salaire annuel brut (moyen) d'un travailleur belge;

– om «het vertrouwen te herstellen», is de Amerikaanse regering met het plan gekomen een bijkomend bedrag van 700 miljard euro in de markten te injecteren om ze gerust te stellen; dat is evenveel als de Amerikaanse begrotingen voor Defensie, Sociale Zekerheid en Opvoeding samen, of anderhalve maal het BBP van België;

– de regeringen van België, Nederland en Luxemburg hebben op 28 september 2008 bekendgemaakt dat ze 11,2 miljard euro zullen injecteren in Fortis, waarvan de koers gekelderd is.

op 29 september moeten de Belgische federale en gewestregeringen samen met de Luxemburgse en Franse regeringen met 6,376 miljard euro over de brug komen, ditmaal om Dexia boven water te houden.

Al die cijfers en het domino-effect dat ze wereldwijd in het bank- en financiewezen op gang hebben gebracht, maken niet alleen duidelijk hoe groot de crisis is, maar ook welke spelers er allemaal in verwikkeld zijn.

Deze financiële crisis zal ernstige consequenties hebben voor de reële economie; volgens het Planbureau zullen de groei en de werkgelegenheid in 2009 hoogstwaarschijnlijk afnemen.

Deze crisis is bij lange niet de eerste en bewijst dat de regulering zwaar tekortschiet.

Het is hoogstnooddzakelijk dat het toezicht en de controle worden aangescherpt, en dat de overheid weer meer greep krijgt op de financiële markten.

Spaarders, werknemers en bedrijven zijn de eerste slachtoffers van deze situatie.

De grootbanken in ons land hebben allemaal anders gereageerd op deze wereldwijde financiële crisis.

Hebben ze de crisis écht lijdzaam ondergaan? Hebben ze ook niet zelf op riskante wijze gespeculeerd? Hebben ze zich voldoende ingedekt? Was er voldoende controle? Waren hun informatie aan de aandeelhouders, hun balansen en hun communicatie transparent en volledig? Heeft de CBFA, vergeleken met andere toezichtshouders in Europa, het prudentiële toezicht adequaat uitgeoefend? Waarom is de CBFA niet vroeger in actie geschoten? Had ook de Europese Unie niet moeten ingrijpen door de regulering strenger te maken? Is ons land voldoende gewapend om een en ander transparanter te maken, bijvoorbeeld wat de aanpak van belastingparadijzen betreft?

– pour «restaurer la confiance», le gouvernement américain a proposé d'injecter 700 milliards de dollars additionnels pour rassurer les marchés, soit la somme cumulée des budgets américains de la Défense, de la Sécurité sociale et de l'Education, soit encore 1,5 fois le PIB de la Belgique;

– les gouvernements belge, hollandais et luxembourgeois ont quant à eux annoncé ce 28 septembre qu'ils injectaient 11,2 milliards d'euros dans Fortis, dont le cours s'est effondré.

le 29 septembre c'est pour sauver Dexia que les gouvernements belge, des Régions, français et luxembourgeois doivent injecter 6,376 milliards d'euros.

Cette succession de chiffres et leur effet domino dans le système bancaire et financier mondial traduit non seulement l'ampleur de la crise mais aussi l'imbrication des différents acteurs dans le déroulement de cette crise.

Cette crise financière aura aussi des effets négatifs très lourds sur l'économie réelle: recul probable de la croissance et de l'emploi d'après le Bureau du Plan en 2009.

La crise que nous traversons est loin d'être la première et indique à quel point il existe un déficit de régulation.

Il est plus que nécessaire de restaurer la surveillance, le contrôle et la capacité d'intervention des pouvoirs publics sur les marchés financiers.

Les épargnants, les travailleurs et les entreprises sont les premières victimes de cette situation.

Chez nous, les grandes banques ont toutes subi à des degrés divers cette crise financière mondiale.

Mais peut-on dire qu'elles ont subi passivement cette crise? N'ont-elles pas également participé à des spéculations dangereuses? Se sont-elles suffisamment protégées? Ont-elles été suffisamment contrôlées? Ont-elles été transparentes et complètes dans leurs informations aux actionnaires, dans leur bilan et leur communication? La CBFA a-t-elle exercé suffisamment son contrôle prudentiel, si on la compare à d'autres autorités de surveillance en Europe? Pourquoi le CBFA n'est-elle pas intervenue? L'Union européenne n'aurait-elle pas dû intervenir également en faveur d'une régulation plus sévère? Notre pays est-il doté d'un arsenal suffisant pour réduire cette opacité, en matière de lutte contre les paradis fiscaux par exemple?

Is het, in verband met de CBFA, niet vreemd dat deze op 21 september 2008 nog stelde dat er niets aan de hand was met de liquiditeit en de solvabiliteit van de banken?

Waarom hebben de regeringen gewacht om wat te ondernemen totdat de banken zelf de alarmbel luidden?

Om die en tal van andere vragen beantwoord te zien, vragen de indieners van dit voorstel de oprichting van een onderzoekscommissie, zodat lering kan worden getrokken uit een crisis waarvan nu al duidelijk is dat hij grote gevolgen zal hebben voor de burgers van ons land, kan worden uitgemaakt wie er eventueel verantwoordelijkheid voor is en wetswijzigingen kunnen worden voorgesteld.

A propos de la CBFA, il importe notamment de se demander comment elle a pu, le 21 septembre 2008 encore, affirmer qu'il n'y avait aucun problème de liquidité et de solvabilité dans les banques?

Pourquoi les gouvernements ont-ils dû attendre la sonnette d'alarme des banques elles-mêmes pour intervenir ?

C'est pour tenter de répondre à ces questions et à de nombreuses autres, que les auteurs de cette proposition demandent la mise sur pied d'une commission d'enquête afin de pouvoir tirer les leçons et enseignements d'une crise dont les effets s'avèrent d'ores et déjà très lourds pour nos concitoyens, d'identifier les éventuelles responsabilités et de proposer des changements législatifs.

Yvan MAYEUR (PS)
Guy COËME (PS)
Alain MATHOT (PS)
Thierry GIET (PS)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a+VI.Pro)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a+VI.Pro)

VOORSTEL**Artikel 1.**

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht die er in het kader van de internationale financiële crisis en de weerslag daarvan in België mee belast wordt vast te stellen welke risico's de financiële actoren hebben genomen en hoe hun activiteiten door de verschillende verantwoordelijke organen in België en internationaal worden gecontroleerd.

Op grond van die werkzaamheden zal de parlementaire onderzoekscommissie conclusies opstellen en aanbevelingen en/of wijzigingen inzake regelgeving of nationale en internationale samenwerking formuleren.

Art. 2.

De parlementaire onderzoekscommissie beschikt over alle bevoegdheden bedoeld bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Art. 3.

De commissie wordt samengesteld uit vijftien leden die door de Kamer overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties worden aangewezen.

Art. 4.

De commissie kan binnen de door het Bureau van de Kamer vastgestelde budgettaire grenzen alle nodige maatregelen treffen teneinde haar onderzoek met alle gewenste deskundigheid uit te voeren.

Art. 5.

De commissievergaderingen zijn openbaar. De commissie kan op elk ogenblik evenwel het tegendeel beslissen.

PROPOSITION**Article 1^{er}.**

Il est institué une Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner, dans le cadre de la crise financière internationale et de ses impacts en Belgique, la prise de risques des acteurs financiers et le contrôle de leurs activités par les différents organes responsables en Belgique et à l'international.

Sur la base de ces travaux, la Commission d'enquête parlementaire rédigera des conclusions et formulera des recommandations et/ou des modifications en matière de réglementation ou de coopération nationale et internationale.

Art. 2.

La Commission d'enquête parlementaire est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1980 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 3.

La Commission se composera de 15 membres que la Chambre désignera conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 4.

Dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre, la Commission peut prendre toutes les mesures nécessaires afin de mener son enquête avec toute l'expertise voulue.

Art. 5.

Les réunions de la Commission sont publiques. La Commission peut toutefois en décider autrement à tout moment.

Art. 6.

De commissie zal bij de Kamer verslag uitbrengen binnen twaalf maanden na haar oprichting, tenzij de Kamer een verlenging van de werkzaamheden toestaat.

29 september 2008

Art. 6.

La commission fera rapport à la Chambre dans les 12 mois de son installation, sauf prolongation accordée par la Chambre.

29 septembre 2008

Yvan MAYEUR (PS)
Guy COËME (PS)
Alain MATHOT (PS)
Thierry GIET (PS)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a+VI.Pro)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a+VI.Pro)