

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2008

GEDACHTEWISSELING

**Het standpunt van België op de Europese
Raad Milieu van 5 juni 2008**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Thérèse SNOY et d'OPPUERS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister.	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	7
III. Antwoorden van de minister	9
IV. Aanvullende vragen en opmerkingen	10

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2008

ÉCHANGE DE VUES

**La position de la Belgique lors du
Conseil de l'Union européenne
relatif à l'environnement du 5 juin 2008**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Thérèse SNOY et d'OPPUERS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif par le ministre	3
II. Questions et observations des membres	7
III. Réponses du ministre	9
IV. Questions et observations complémentaires	10

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens**

A. Vaste leden/Titulaires:

CD&V-NV-A: Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele, Flor Van Noppen
MR: Daniel Bacquelaine, Bernard Clerfayt, Jean-Jacques Flahaux
PS: Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
Open Vld: Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB: Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a+VI.Pro: Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!: Muriel Gerkens
cdH: Véronique Salvi

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Carl Devlies, Sarah Smeyers, Mark Verhaegen
Olivier Chastel, Valérie De Bue, Denis Ducarme, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Jean Cornil
Maggie De Block, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Josy Arens, Maxime Prévot

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>			<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer		DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden		QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)		CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)		CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum		PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering		COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Op 5 juni 2008 heeft de Europese Raad Milieu een vergadering gehouden.

De heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie, heeft op 18 juni 2008 in uw commissie verslag uitgebracht over het standpunt dat België op die Raad heeft verdedigd.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER

Tijdens de Raad Milieu van 5 juni vond een oriënterend debat plaats op basis van twee vooruitgangrapporten, met name over het Klimaat- en Energiepakket en over het voorstel van verordening over CO₂ uitstoot van personenwagens. Verder vond een gedachtewisseling plaats over GGO's.

De EU is vastbesloten dat het vóór het einde van 2008 haar beleidsdoelstellingen in het kader van het Klimaat- en Energiepakket wil vastleggen om zodoende in Kopenhagen eind 2009 tot een alomvattend ambitieus globaal akkoord voor de periode na 2012 te komen.

A. Klimaat- en Energiepakket

1. Algemeen

Tijdens het oriënterend debat over het pakket, werd voornamelijk stilgestaan bij de vooruitgang die in de besprekingen over het pakket bereikt werd.

Globaal genomen werd de algemene architectuur en de evenwichtige behandeling van het pakket door de lidstaten onderstreept. Met het oog op een succesvolle afhandeling van het pakket tijdens deze EU legislatuur hebben verschillende lidstaten de ambitie om eind 2008 een politiek akkoord te bereiken onderschreven.

De overgrote meerderheid van de ministers herhaalde hun standpunten, maar hadden de gelegenheid op bepaalde aandachtspunten te benadrukken. In termen van dynamiek van de onderhandelingen en standpunten kunnen de volgende nieuwe elementen aangehaald worden:

– Italië bevestigde haar steun voor het pakket, maar sluit zich nu aan bij de lidstaten die de automatische overgang naar 30% verwerpen. Meest opmerkelijk was de ommezwaai van het standpunt van Italië, dat zijn kri-

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 5 juin 2008 s'est tenue une réunion du Conseil de l'Union européenne, relative à l'environnement.

M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie, a rendu compte le 18 juin 2008 de la position que la Belgique a défendue lors de ce Conseil.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR LE MINISTRE

Lors de la réunion du Conseil du 5 juin relative à l'environnement, un débat d'orientation a eu lieu sur la base de deux rapports d'avancement, à savoir sur le Paquet «climat et énergie» et sur la proposition de règlement relatif aux émissions de CO₂ des voitures. Un échange de vues a par ailleurs eu lieu concernant les OGM.

L'Union européenne est fermement décidée à fixer ses objectifs politiques dans le cadre du Paquet «climat et énergie» pour la fin de 2008, afin de pouvoir conclure à Copenhague, fin 2009, un accord global ambitieux pour la période après 2012.

A. Paquet climat et énergie

1. Généralités

Le débat d'orientation s'est principalement penché sur l'avancement des négociations sur le paquet.

Globalement, la structure générale et le traitement équilibré du paquet par les États membres ont été mis en exergue. En vue d'une mise en oeuvre réussie du paquet lors de cette législature européenne, plusieurs États membres ont fait part de leur ambition d'arriver à un accord politique fin 2008.

La grande majorité des ministres ont réitéré leur point de vue, mais ont eu la possibilité de souligner certains points dignes d'attention. En termes de dynamique des négociations et de points de vue, les nouveaux éléments suivants peuvent être cités:

– L'Italie a réaffirmé son soutien au paquet, mais se rallie à présent aux États membres qui rejettent le passage automatique à 30%. Ce qui est le plus frappant dans ce revirement de la part de l'Italie, c'est l'abandon

tische positie aan de zijde van Griekenland verlaat, om zich bij de mainstream van de verdedigers voor *Carbon Capture & Storage* aan te sluiten.

– Belang voor de dynamiek van de onderhandelingen is het feit dat de nieuwe lidstaten, onder leiding van Hongarije, een gestructureerd voorstel op tafel hebben gelegd waardoor rekening wordt gehouden met «reeds gemaakte inspanningen». Dit voorstel zet het commissievoorstel op losse schroeven en raakt aan de basisprincipes van de verdeling.

– In antwoord op deze signalen heeft de Commissie een zekere opening getoond en is ze beschikbaar om deze specifieke moeilijkheden bilateraal te regelen, met de randbemerking dat de algemene architectuur hoege-naamd niet mag verstoord worden.

Tijdens de Raad Milieu werden dus de drie volgende commissievoorstellen besproken: voorstel over de non-ETS doelstelling; voorstel over de herziening van het systeem van emissiehandel; koolstofopname en opslag (*Carbon Capture & Storage-CCS*).

Voorstel van richtlijn over hernieuwbare energie werd, op basis van hetzelfde vooruitgangsrapport, in de Raad Energie op 6 juni behandeld.

2. Voorstel over de non-ETS doelstelling

Met betrekking tot het voorstel over de doelstelling voor de reductie voor de sectoren die niet onder het emissiehandel systeem vallen vond er een discussie plaats over:

– Het al dan niet uitbreiden van de «scope» van de richtlijn naar bijvoorbeeld internationaal maritiem transport, emissies van landgebruik en bosbouw.

– Het referentiejaar 2005 en het voorstel van de nieuwe lidstaten om rekening te houden met reeds gedane inspanningen.

– De tussentijdse doelstellingen.

– De automatische overgang naar 30% doelstelling.

Over dit laatste punt zijn verschillende lidstaten voor de voorgestelde jaarlijkse lineaire vermindering van de emissies, maar wijzen op een aantal problemen zoals onvoorspelbare pieken van emissies als gevolg van weeromstandigheden of economische situatie. Verder, zijn een reeks lidstaten voorstander van indicatieve tussentijdse doelstellingen.

de la position critique, qu'elle partageait avec la Grèce, de soutenir le courant majoritaire des défenseurs du *Carbon Capture & Storage*.

– Ce qui est important pour la dynamique des négociations, c'est le fait que les nouveaux États membres, sous la direction de la Hongrie, ont mis sur la table une proposition structurée, tenant compte des «efforts déjà consentis». Cette proposition remet en question la proposition de la Commission et touche au principe de base de la répartition.

– En réponse à ces signaux, la Commission a fait preuve d'une certaine ouverture et est disposée à régler bilatéralement ces difficultés spécifiques, tout en faisant observer que l'architecture générale ne peut en aucun cas être perturbée.

Les trois propositions suivantes, formulées par la Commission, ont donc été discutées lors de la réunion du Conseil relatif à l'environnement: la proposition relative à l'objectif non ETS; celle relative à la révision du système d'échange de quotas d'émission; celle relative à la capture et au stockage du CO₂ (*Carbon Capture & Storage-CCS*).

La proposition de directive relative à l'énergie renouvelable a été examinée le 6 juin en Conseil Énergie, sur la base du même rapport d'avancement.

2. Proposition relative à l'objectif non ETS

En ce qui concerne la proposition relative à l'objectif de réduction pour les secteurs qui ne relèvent pas du système d'échange de quotas d'émission, les points suivants ont été débattus:

– L'opportunité d'étendre ou non le champ d'application de la directive au transport maritime international ou aux émissions issues de l'utilisation des terres et de la sylviculture, par exemple.

– L'année de référence 2005 et la proposition des nouveaux États membres visant à tenir compte des efforts déjà fournis.

– Les objectifs intermédiaires.

– Le passage automatique à l'objectif de 30%.

En ce qui concerne ce dernier point, différents États membres sont favorables à la réduction linéaire annuelle proposée des émissions, mais ils attirent l'attention sur un certain nombre de problèmes, comme les pics d'émissions imprévisibles dus aux circonstances atmosphériques ou à la situation économique. Par ailleurs, une série d'États membres préconisent l'élaboration d'objectifs intermédiaires indicatifs.

3. Voorstel over de herziening van het systeem van emissiehandel

Over dit voorstel was er een tussenkomst over de behandeling van de sectoren die onderhevig zijn aan *carbon leakage*, de toewijzingsmethode (100% veiling, de graduele toename van veiling en gratis toewijzing) en de veilingsofbrengsten, de definitie van kleine installaties en de EU reserve voor nieuwkomers.

Het is duidelijk dat een globaal klimaatakkoord de beste garantie blijft *carbon leakage* aan te pakken. Verschillende landen zijn voor een snelle identificatie van de sectoren en subsectoren die onderhevig zijn aan *carbon leakage*. De Commissie heeft nogmaals sterk benadrukt dat de veiling van emissierechten voor de elektriciteitssector de beste garantie biedt tegen *windfall profits*.

4. Carbon Capture and Storage (CCS)

Het voorstel van richtlijn over CCS werd globaal goed ontvangen, met dien verstande dat de richtlijn het kader schept voor de veilige opslag van CO₂, zonder dat de techniek wettelijk verplicht wordt voor de lidstaten. Hier enkele voorname aandachtspunten:

- Het Verenigd Koninkrijk roept de commissie, de lidstaten en de operatoren expliciet op om de nodige financiering voor demonstratieprojecten te mobiliseren.

- België, samen met Finland en Griekenland wezen op de mogelijke negatieve gevolgen van de concurrentiepositie van bedrijven in landen die zelf over weinig opslagcapaciteit beschikken. België pleitte daarom voor de verzekering van een open en niet discriminatoire toegang tot de opslagcapaciteit van andere EU landen.

5. Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt duidelijk dat, ondanks de vooruitgang die werd geboekt in de onderhandelingen, het echte politieke debat tijdens het Franse EU-voorzitterschap zal plaatsvinden, ook in de context van de stemming van het Europees Parlement.

De informele Energie en Milieu Raad begin juli 2008 in Parijs zal dan ook volledig gewijd worden aan het EU Klimaat- en Energiepakket.

3. Proposition de réforme du système d'échange de quotas d'émission

Cette proposition a donné lieu à une intervention portant sur le traitement des secteurs soumis au *carbon leakage*, sur la méthode d'attribution (mise aux enchères à 100%, augmentation graduelle de l'enchère et attribution gratuite), sur le produit de la vente aux enchères, sur la définition des petites installations et sur la réserve constituée par l'Union européenne pour les nouveaux entrants.

Il est manifeste que la meilleure façon de lutter contre le *carbon leakage* est de conclure un accord global sur le climat. Plusieurs pays sont favorables à une identification rapide des secteurs et sous-secteurs confrontés au *carbon leakage*. La Commission a à nouveau insisté fortement sur le fait que la mise aux enchères des droits d'émission pour le secteur de l'électricité constitue la meilleure garantie contre les profits non anticipés.

4. Captage et stockage du CO₂ (CSC)

La proposition de directive relative au captage et au stockage du CO₂, qui crée un cadre pour le stockage sûr du CO₂, sans que la technique ne devienne légalement obligatoire pour les États membres, a reçu un accueil globalement positif. Quelques-unes des principales préoccupations:

- Le Royaume-Uni invite explicitement la Commission, les États membres et les opérateurs à mobiliser les moyens financiers nécessaires aux projets de démonstration.

- La Belgique, la Finlande et la Grèce soulignent les éventuels effets néfastes pour la compétitivité des entreprises des pays qui disposent d'une capacité de stockage restreinte. La Belgique a dès lors plaidé pour qu'un accès ouvert et non discriminatoire à la capacité de stockage d'autres pays de l'Union soit garanti.

5. Conclusion

Il ressort clairement de ce qui précède que, malgré les progrès réalisés dans les négociations, le véritable débat politique se déroulera au cours de la présidence française de l'Union européenne, dans le contexte notamment du vote du Parlement européen.

Le conseil informel Énergie et Environnement organisé début 2008 à Paris sera dès lors entièrement consacré au paquet «Énergie et Climat» de l'Union européenne.

B. CO₂ en personenwagens

De delegaties hebben hun standpunt te kennen gegeven over de belangrijkste punten van het debat uit het voortgangsrapport over de onderhandelingen met het oog op het bereiken van een gemiddelde uitstoot van 130 g CO₂ per km in 2012 alleen op grond van de motortechnologie (bij die 130 g komen nog 10 extra g ingevolge maatregelen die niet met de motor te maken hebben, maar met andere elementen van het voertuig, zodat op grond van de motortechnologie 120 g per voertuig wordt bereikt).

Er zijn weinig nieuwe elementen opgedoken, met uitzondering van de evolutie van het standpunt van Duitsland dat de hellingsgraad van 60% aanvaardt, een evenwichtig compromis dat rekening houdt met de diversiteit van de markt, maar dat «bestraffend» is voor bepaalde modellen met een hoge CO₂-uitstoot; Duitsland stelt evenwel zijn voorwaarden: voorzien in een *phase-in*, rekening houden met innovatie en beseffen dat zijn verzoek een terechte compensatie is voor zijn opgevoerde inspanningen ter bestrijding van de klimaatverandering (met als doelstelling 40% vermindering tegen 2020). Voorts was er nog de aankondiging van de Commissie dat zij in die verordening een langetermijnperspectief (2020) zal invoeren.

De verordening is belangrijk, want zij zal op significante wijze bijdragen tot de vermindering van de non-ETS-uitstoot en dus tot het halen van de non-ETS-doelstellingen door de lidstaten tegen 2020.

Wat de sancties betreft: de regeling moet geloofwaardig zijn en zodanig dat alle constructeurs er zich naar schikken.

– De voorgestelde bedragen zijn gebaseerd op de kostencijfers van de constructeurs; verscheidene landen (Zweden, Slowakije, Italië en Roemenië) willen een lager aanvangs- en meer gedifferentieerd niveau; andere (o.a. Ierland) zijn voorstander van een hoog niveau om het halen van de non-ETS-doelstellingen voor 2020 niet in het gedrang te brengen; het toekomstige Franse voorzitterschap stelt voor er op de volgende informele ministeriële vergadering over te spreken.

– In verband met de toewijzing van de opbrengst van de sancties zijn de mogelijke denksporen een financiering van het fonds «ENV LIFE+» of ruimer, de communautaire begroting, dan wel de teruggave van die opbrengst aan de sector.

Wat de vooruitzichten op de lange termijn (2020) betreft, vragen verschillende landen dat de Commissie voorstellen doet en alvast één cijfer in de verordening

B. CO₂ et automobiles

Les délégations se sont exprimées sur les principaux points de débat mis en évidence dans le rapport d'avancement des négociations pour atteindre une émission moyenne de 130 grammes de CO₂ par Km en 2012 par la seule technologie des moteurs (à ces 130 grammes s'ajouteront 10 grammes additionnels de mesures non liées aux moteurs mais bien à d'autres éléments des véhicules pour atteindre les 120 grammes par véhicules).

Peu d'éléments nouveaux sont apparus à l'exception de l'évolution de la position de l'Allemagne qui accepte la pente de 60%, un compromis équilibré qui tient compte de la diversité du marché mais qui est «pénalisant» pour certains modèles très émetteurs de CO₂, mais en posant ses conditions: prévoir un *phase-in*; prise en compte de l'innovation; l'Allemagne précise que sa demande est une juste compensation des efforts accrus qu'elle fait dans le cadre de la lutte contre les changements climatiques (cfr. son objectif de réduction de -40% à l'horizon 2020). Et de l'annonce par la Commission qu'elle va étudier la possibilité d'introduire une perspective à long terme (2020) déjà dans ce règlement.

Le Règlement est important car il contribuera significativement à la réduction des émissions non-ETS et donc à l'atteinte des objectifs non-ETS par les États membres pour 2020.

Sur les sanctions: le régime doit être crédible, et faire en sorte que tous les constructeurs s'y conforment.

– Les montants proposés sont basés sur les chiffres de coûts des constructeurs; plusieurs pays (Suède, Slovaquie, Italie, Roumanie) veulent qu'elles démarrent à un niveau plus bas et soient différenciées; d'autres (Irlande e.a.) sont en faveur d'un niveau élevé pour ne pas compromettre l'atteinte des objectifs non-ETS pour 2020; la future présidence française propose d'en parler lors de la prochaine réunion ministérielle informelle.

– Sur l'affectation du produit des sanctions, les pistes possibles sont d'alimenter le fonds financier «ENV LIFE+» ou plus largement le budget communautaire ou de retourner ce produit au secteur.

Sur les perspectives à long terme (2020) plusieurs pays demandent à la Commission de faire des propositions et d'inclure un chiffre dès maintenant dans le

opneemt: 95 of 100 gram per km. België vraagt dat zulks zo snel mogelijk wordt vastgelegd op basis van een impactanalyse van de Commissie.

Door langetermijndoelstellingen vast te leggen, neemt de voorzienbaarheid toe. De Commissie verwijst in dat verband naar de Mededeling inzake de strategie om de CO₂-uitstoot te verminderen, die erin voorzagt de uitstootgrens tegen 2020 te beperken tot 95 gram. De Commissie zal dit punt nader onderzoeken.

C. Ggo's

Het komende Franse voorzitterschap heeft zijn document voorgesteld, dat diverse denksporen bevat. Het overweegt daarover een deskundigengroep op te richten.

De Commissie heeft erop gewezen dat een actieplan van haar hand al werd besproken tijdens de Raad Milieu van 27 juni 2006, en kondigt aan dat het risicobeheer en de richtsnoeren van het Europees agentschap voor de voedselveiligheid (EFSA) zullen moeten worden geëvalueerd in samenspraak met de lidstaten. De eerste voorbereidingen zijn aan de gang om over de ggo-teelt richtsnoeren op te stellen (de resultaten worden begin 2009 verwacht).

Met de gevolgen voor de landbouwpraktijken moet rekening worden gehouden in de risico-evaluatieprocedures waarin richtlijn 2001/18 voorziet (klimaat, flora, fauna).

In het algemeen steunen de delegaties de aanpak van Frankrijk en willen ze het debat voortzetten. In vergelijking met de politieke debatten onder het Oostenrijkse voorzitterschap lijkt men nu het debat anders te willen voeren en daarbij meer de nadruk te leggen op de beoordeling van de langetermijnrisico's, de verrekening van de sociaaleconomische aspecten en de mate van vrijheid waarover de lidstaten moeten kunnen beschikken om zelf beperkingen op te leggen aan de ggo-teelt.

D. Conclusie

Het Sloveense EU-voorzitterschap heeft de besprekingen van deze dossiers in goede banen geleid zonder de realisatie van doorslaggevende resultaten.

Alle ogen zijn nu gericht op het nakende Franse EU-voorzitterschap dat het pakket met de hoogste prioriteit wenst te behandelen voor het bereiken van een akkoord over het pakket in eerste lezing vóór eind 2008.

règlement: 95 ou 100 grammes par Km. La Belgique demande qu'elles soient fixées le plus vite possible sur la base d'une évaluation d'impact de la Commission.

L'incorporation de perspectives à long terme augmente la prévisibilité (la Commission rappelle la Communication sur la Stratégie de réduction des émissions de CO₂ qui prévoyait une limite de 95 grammes pour 2020). La Commission va examiner ce point.

C. OGM

La future Présidence française a présenté son document qui contient différentes pistes et annonce qu'elle envisage de démarrer un groupe d'experts sur ces questions.

La Commission a rappelé qu'un plan d'action de la Commission a déjà été discuté au Conseil Environnement du 27 juin 2006 et annonce qu'une évaluation de la gestion des risques et des lignes directrices de l'Agence européenne de sécurité alimentaire doit être faite en collaboration avec les États membres; des travaux ont été lancés pour l'élaboration de lignes directrices sur la culture (résultats attendus début 2009).

Les conséquences sur les pratiques agricoles doivent être prises en compte dans les procédures d'évaluations des risques prévues sous 2001/18 (climat/flore/faune).

Dans l'ensemble, les délégations appuient la démarche de France et souhaitent poursuivre le débat. Par rapport aux débats politiques tenus sous présidence autrichienne on peut déceler la volonté de conduire un nouveau débat en mettant l'accent sur l'évaluation des risques à long terme, la prise en compte des aspects socio-économiques, et le degré de liberté à laisser aux États membres pour décider de restrictions aux OGM.

D. Conclusion

La présidence slovène de l'Union européenne a bien géré les débats sur ces dossiers sans obtenir de résultats significatifs.

Tous les regards sont aujourd'hui tournés vers l'imminente présidence française de l'Union européenne qui souhaite traiter ce paquet avec la plus grande priorité afin d'obtenir un accord à ce sujet, en première lecture, avant fin 2008.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) wenst het standpunt van België te kennen in verband met het Hongaarse tegenvoorstel over het pakket «energie-klimaat», dat de steun heeft van zes EU-lidstaten. Is dat standpunt het resultaat van overleg tussen de federale Staat en de deelgebieden? Het tegenvoorstel zou leiden tot een inperking van de aangegane verbintenissen.

De Commissie heeft vragen bij het beginsel van *earmarking*, op grond waarvan de opbrengst van de toewijzing van emissierechten wordt besteed aan doelstellingen zoals de vermindering van de hoeveelheid broeikasgassen, de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen, maatregelen om de ontbossing tegen te gaan, de aanpassing in de ontwikkelingslanden, de energiekloof enzovoort. De Ecofin-raad heeft zich zeer kritisch over dat beginsel uitgelaten. Welk standpunt neemt België terzake in?

Over de kosten voor het pakket «energie-klimaat» hebben heel wat besprekingen plaatsgevonden. België heeft altijd beklemtoond hoeveel die maatregelen wel niet kosten. Het klopt dat België meer inspanningen heeft geleverd dan bijvoorbeeld Nederland. Aan België werden evenwel bijkomende rechten toegekend welke ons land kan veilen. De prijs voor een vat ruwe olie schiet de hoogte in. Het valt te verwachten dat de kosten voor de maatregelen die het pakket omvat, laag zullen liggen; dat toont aan dat het belangrijk is in een echt klimaatbeleid te investeren.

De spreekster vraagt of de minister denkt op te treden om ervoor te zorgen dat de drie soorten in het pakket vervatte maatregelen strikt passen binnen het raamwerk van de 2°C-regel en de op de Conferentie van Bali aangegane verbintenissen. Tijdens hoorzittingen in het Europees Parlement hebben deskundigen die aan de werkzaamheden van het IPCC hebben deelgenomen, gepreciseerd dat die regel moest worden gehandhaafd. Van de 40% waarmee de broeikasgassen tegen 2020 worden teruggedrongen, zou 30% binnen de Europese Unie moeten worden verwezenlijkt, en 10% daarbuiten. Het pakket moet dus worden bijgestuurd om met die verhouding rekening te houden en om in een grotere flexibiliteit te voorzien.

Mevrouw Van der Straeten vraagt welke de strekking was van de besprekingen over de stand van zaken omtrent de vooruitgang die werd geboekt aangaande de uitvoering van de in Bali aangenomen routekaart. De financiering van tenuitvoerleggingsmaatregelen is een fundamentele aangelegenheid.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) souhaite connaître la position de la Belgique par rapport à la contre-proposition hongroise concernant le paquet «énergie-climat», soutenue par six États membres de l'union. Cette position est-elle le fruit d'une concertation entre l'État fédéral et les entités fédérées? La contre-proposition aboutirait à une réduction des engagements.

La commission s'interroge sur le principe de l'*ear-marking*, en vertu duquel le produit des allocations de droits d'émission est dédié à des objectifs tels que la réduction des gaz à effet de serre, le développement d'énergies renouvelables, des mesures visant à prévenir le déboisement, l'adaptation dans les pays en voie de développement, la fracture énergétique, etc. Le Conseil Ecofin s'est montré très critique à propos de ce principe. Quel est le point de vue de la Belgique à cet égard?

S'agissant du coût du paquet «énergie-climat», de nombreuses discussions ont eu lieu. La Belgique a toujours insisté sur le coût élevé que ces mesures représentent. Il est vrai que les efforts que la Belgique consent sont plus élevés que, par exemple, ceux des Pays-Bas. Des droits supplémentaires sont cependant accordés à la Belgique, qui peut les mettre aux enchères. Le coût du baril de pétrole explose. On peut s'attendre à ce que le coût des mesures du paquet soit réduit, ce qui démontre l'intérêt d'investir dans une vraie politique climatique.

L'intervenante demande si le ministre compte intervenir pour que les trois types de mesures figurant dans le paquet s'inscrivent dans le cadre strict de la règle des 2° celsius et des engagements pris lors de la Conférence de Bali. Lors d'auditions tenues au Parlement européen, des experts, ayant participé aux travaux du GIEC, ont précisé que cette règle devait être maintenue. Dans les 40% de réduction de gaz à effet de serre d'ici 2020, 30% devraient être internes à l'Union et 10% externes. Il faut donc amender le paquet pour tenir compte de cette proportion et pour organiser une meilleure flexibilité.

Mme Van der Straeten demande quelle a été la teneur des discussions sur le point relatif aux progrès dans la mise en œuvre de la feuille de route adoptée à Bali. Le financement des mesures de mise en œuvre est une question fondamentale.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) vraagt meer uitleg in verband met een aantal punten die weliswaar op de agenda staan, maar waarover de minister zich niet heeft uitgesproken:

- de *bescherming van walvissen*: de Europese Unie heeft naar verluidt een gemeenschappelijk standpunt aangenomen over de maatregelen ter bescherming en vrijwaring van walvissen, dat ter kennis zou moeten worden gebracht van de Internationale Walvisvaartcommissie;

- de in- en uitvoer van *gevaarlijke scheikundige stoffen*: de Raad heeft naar verluidt een nieuwe reglementering aangenomen, die in een nieuwe procedure voorziet;

- de *besluitvormingsprocedure* op het vlak van ggo's: heeft niemand gewezen op het ondemocratisch gehalte van die procedure? De machtiging wordt voorgelegd aan het oordeel van de Raad, die bij gebrek aan een gekwalificeerde meerderheid de Commissie volmacht verleent;

- de *vrijwaringsclausule*: recentelijk tekent zich een tendens af om die clausule op te heffen;

- de *biobrandstoffen*: bij de Raad werden verscheidene voorstellen voor richtlijnen ingediend. Werd vooruitgang geboekt inzake de vastlegging van de aanvaardings- en duurzaamheidscriteria, alsook inzake de sociale en ecologische facetten ervan?

- werd de *vliegtuigkerosine* in aanmerking genomen bij de ETS-regelingen?

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) wijst op verscheidene eensluidende gegevens waaruit zou blijken dat tussen Frankrijk en Duitsland een overeenkomst bestaat over de CO₂-emissienormen voor auto's, waarbij de ambities worden teruggeschroefd. Is de minister van die overeenkomst op de hoogte, en welk standpunt zal België in verband met de uitstoot tegen 2020 huldigen? Er is nogal wat speelruimte. Impactstudies verhinderen geenszins een standpunt in te nemen.

Beschikt de minister over een nauwkeuriger tijdspad (gedurende het Franse voorzitterschap) voor de volgende *deadlines* in verband met het pakket «energie-klimaat»?

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

De minister preciseert dat het Hongaarse tegenvoorstel aan het dossier moet worden toegevoegd, maar dat België 2005 als het referentiejaar blijft beschouwen. Tal van andere lidstaten hebben zich daarbij aangesloten. België gaat ervan uit dat de opbrengst van de toewijzing van de quota aan de voortzetting van het klimaatbeleid moet worden besteed.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) demande des précisions sur un ensemble de points figurant à l'ordre du jour, mais sur lesquels le ministre ne s'est pas exprimé:

- La *protection des baleines*: l'Union européenne aurait adopté un point de vue commun concernant les mesures de protection et de conservation des baleines, qui devrait être communiqué à la commission baleinière.

- L'exportation et l'importation de *substances chimiques dangereuses*: une nouvelle réglementation aurait été adoptée par le Conseil, prévoyant une nouvelle procédure.

- La *procédure décisionnelle* en matière d'OGM: personne n'a-t-il soulevé le caractère non démocratique de cette procédure? L'autorisation est soumise au Conseil, qui, faute de majorité qualifiée, laisse à la Commission les pleins pouvoirs.

- La *clause de sauvegarde*: une certaine tendance récente vise à l'abrogation de cette clause.

- Les *biocarburants*: plusieurs propositions de directives ont été déposées au Conseil. A-t-on progressé dans la définition des critères d'acceptation et de durabilité, dans les aspects sociaux et environnementaux?

- Dans les mécanisme ETS, a-t-on intégré le *kérosène des avions*?

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) relève plusieurs informations concordantes qui démontreraient l'existence d'un accord entre la France et l'Allemagne par rapport aux normes en matière d'émissions de CO₂ par les voitures, revoyant les ambitions à la baisse. Le ministre est-il au courant de cet accord et quelle position la Belgique prendra-t-elle pour 2020? La fourchette est assez large. Les études d'impact n'empêchent pas de développer un point de vue.

Le ministre dispose-t-il d'un calendrier plus précis des prochaines échéances, lors de la Présidence française, concernant le paquet «énergie-climat»?

III. — RÉPONSES DU MINISTRE

Le ministre précise que la contre-proposition hongroise est une pièce à verser au dossier, mais que la Belgique s'en tient à la position que 2005 est l'année de référence. Plusieurs autres États membres ont appuyé ce point de vue. La Belgique soutient l'idée que le produit de l'allocation des quotas doit être dédié à la poursuite de politiques climatiques.

Met betrekking tot de doelstellingen van Bali houdt België vast aan een vermindering van 20 tot 30%. De doelstellingen van het IPCC kunnen niet worden gehaald zonder dat andere landen (bijvoorbeeld de Verenigde Staten) vergelijkbare inspanningen leveren om minder broeikasgassen uit te stoten.

Door de stijging van de olieprijs daalt de relatieve kostprijs van de hernieuwbare energie. In een scenario waarin de olieprijs opliep tot 100 \$ per vat, werd reeds berekend dat de prijs van die hernieuwbare energie met een derde daalt. In dat verband moet evenwel worden vermeld dat de kosten variëren van land tot land. In het geval van België zal de kostprijs tamelijk hoog blijven, ook al heeft de regering die aanvaard.

Op de Europese Top zal België erop aandringen dat het financieringsvraagstuk wordt onderstreept. Tot dusver werd daar te weinig aandacht aan besteed. Naast de marktmechanismen is een specifieke financiering vereist voor research en ontwikkeling. De Commissie moet concrete pistes voorstellen.

De minister deelt mee dat België op de vergadering werd vertegenwoordigd door minister Hilde Crevits, de terzake bevoegde minister in het Vlaams Gewest. Met betrekking tot de walvissen geeft de minister aan dat hij de commissie tijdens een latere vergadering daarover wil informeren.

Wat de ggo's betreft, is het debat beperkt gebleven tot inleidende beschouwingen, op initiatief van Frankrijk. Er werd verzocht een deskundigengroep op te richten en de aangelegenheid in een ruimer kader te evalueren.

Voor de biobrandstoffen blijven de beleidslijnen ongewijzigd. Vooraleer men beslist biobrandstoffen in te schakelen, moet men op duurzaamheidscriteria kunnen terugvallen. België, dat de sociaaleconomische criteria benadrukt, is van in het begin vragende partij terzake. Hoewel aanvankelijk niet iedereen ervan overtuigd was dat die criteria wenselijk waren, groeit algemeen de erkenning ervan.

Met betrekking tot de emissienormen voor voertuigen herinnert de minister eerst aan de belangrijkste punten van zijn inleidende uiteenzetting. Vervolgens preciseert hij dat hij er de voorkeur aan geeft een voor alle lidstaten gemeenschappelijke dwingende normenregeling op te leggen, veeleer dan vrijblijvende overeenkomsten te sluiten.

Hoewel het toekomstige Franse voorzitterschap nog geen tijdpad heeft meegedeeld, heeft het aangegeven dat het van plan is het vraagstuk «energie-klimaat» tegen het einde van zijn voorzitterschap zijn beslag te geven.

Pour ce qui est des objectifs de Bali, la Belgique maintient le basculement de 20 à 30%. Les objectifs du GIEC ne peuvent être poursuivis qu'à la condition que des efforts comparables soient faits par les autres émetteurs de gaz à effet de serre (USA, par exemple).

La hausse des prix du pétrole a pour effet de diminuer le prix relatif des énergies renouvelables. Dans un scénario «haut», à 100 \$ le baril, il avait déjà été calculé que le prix de ces énergies était réduit d'un tiers. Il échet cependant de noter que les coûts sont relatifs d'un pays à l'autre. Pour la Belgique, le coût restera relativement élevé, même si le gouvernement l'a accepté.

Lors du sommet européen, la Belgique insistera sur la question du financement. Cette question n'a pas encore suffisamment retenu l'attention. À côté des mécanismes de marché, un financement spécifique à la recherche et au développement est nécessaire. La Commission doit proposer des pistes concrètes.

Le ministre informe que c'est Mme Hilde Crevits, son homologue en Région flamande, qui a représenté la Belgique à la réunion. En ce qui concerne les baleines, le ministre offre d'informer la commission lors d'une réunion ultérieure.

Pour les OGM, le débat s'est borné à des considérations liminaires, sur initiative de la France. Un groupe d'expert et des évaluations plus larges sont demandées.

Pour les biocarburants, la ligne politique reste inchangée. Avant de décider l'incorporation, il faut disposer de critères de durabilité. La Belgique le demande depuis le début, en insistant sur les critères socioéconomique. L'opportunité de ce critère, qui ne faisait pas l'unanimité au début, est de plus en plus communément reconnue.

S'agissant des normes d'émission des voitures, après avoir rappelé les éléments principaux de son exposé introductif, le ministre précise préférer un système de normes contraignantes et communes aux États membres à un système d'accords volontaires.

Le calendrier n'a pas encore été communiqué par la future Présidence française. Celle-ci annonce son intention de faire aboutir le paquet «énergie-climat» pour la fin de sa présidence.

In de ETS-regelingen is vliegtuigkerosine nog niet aan bod gekomen.

IV. — AANVULLENDE VRAGEN EN OPMERKINGEN

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) maakt een onderscheid tussen de *earmarking* die de Unie gebruikt, door op haar niveau een specifiek beleid uit te werken, en de *earmarking* die de lidstaten (of de gewesten in België) op hun niveau hanteren. Blijft de vraag op welk niveau en op welke wijze die *earmarking* zal worden uitgevoerd.

Volgens de spreker heeft zij geen antwoord gekregen op haar principiële vraag over de 2°C-regel, noch over de verbintenissen die men op de Conferentie van Bali heeft aangegaan.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) onthoudt uit de uiteenzetting van de minister dat België, wat de vervuiling door voertuigen betreft, zal gaan voor de lage uitstoot van 95 g/km.

De rapporteur,

De voorzitter,

Thérèse
SNOY et d'OPPUERS

Muriel
GERKENS

Le kérosène dans les avions n'a pas été évoqué à ce stade dans les mécanismes ETS.

IV. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS COMPLÉMENTAIRES

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) distingue entre l'*earmarking* auquel l'Union procède en développant à son niveau des politiques spécifiques et l'*earmarking* auquel les États membres (ou les régions en Belgique) procèdent à leur niveau. La question reste de savoir à quel niveau on y procédera et de quelle manière.

L'oratrice estime ne pas avoir reçu de réponse à sa question de principe sur la règle des 2° celsius et sur les engagements pris lors de la Conférence de Bali.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) retient de l'exposé du ministre que la Belgique défendra, en matière de pollution des voitures, le point bas de 95 grammes par Km.

Le rapporteur,

La présidente,

Thérèse
SNOY et d'OPPUERS

Muriel
GERKENS