

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2009

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het verbeteren van de
preventieve behandelingsmogelijkheden
van RSV-bronchiolitis bij prematuren en
andere jonge kinderen die behoren tot
een risicogroep**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie PÉCRIAUX**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 52 1251/ (2008/2009):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Detiège c.s.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2009

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'amélioration des possibilités de
traitement préventif de la bronchiolite
à VRS chez les prématurés et chez
les autres jeunes enfants faisant partie
d'un groupe à risque**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Sophie PÉCRIAUX**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes	7

Documents précédents:

Doc 52 1251/ (2008/2009):

001: Proposition de résolution de Mme Detiège et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerken

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
MR	Daniel Bacquelaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS	Marie-Claire Lambert, Sophie Pécriaux
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a	Maya Detière, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!	Muriel Gerken
cdH	Véronique Salvi
N-VA	Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Mark Verhaegen, Inge Vervotte
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean Cornil, Linda Musin
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 31 maart 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) verwijst naar de toelichting van haar voorstel van resolutie (DOC 52 1251/001, blz. 3 tot 7).

II. — BESPREKING

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) merkt op dat de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid in haar antwoord op een schriftelijke vraag die de heer Elsen in de Senaat heeft gesteld (nr. 4-2350), heeft aangegeven dat de firma die een preventieve behandeling tegen bronchiolitis aanbiedt, een terugbetalingsaanvraag had ingediend.

De heer Alban Antoine, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, attendeert erop dat het vraagstuk van de in het ziekenhuis opgenomen kinderen heel gevoelig ligt en dat het daarom een van de grote aandachtspunten van de minister is. Hij herinnert voorts aan het standpunt dat werd uiteengezet tijdens de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende een actieplan voor het kind in het ziekenhuis (DOC 52 0482).

De heer Arié Kupperberg, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, bevestigt dat een aanvraag tot terugbetaling werd ingediend. De firma werd er trouwens van op de hoogte gebracht dat een gunstige beslissing werd genomen, teneinde de beperkingen af te schaffen en de terugbetaling van Synargis uit te breiden tot alle betrokken patiënten. Nieuwe criteria zijn opgenomen in een ministerieel besluit, dat nog aan de Raad van State moet worden voorgelegd.

De Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen heeft dus al werk gemaakt van de terechte wens van de indieners van het voorstel van resolutie.

Na de uitleg van de vertegenwoordigers van de minister dient mevrouw Maya Detiège (sp.a) c.s. twee amendementen in.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 3 et 31 mars 2009.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Maya Detiège (sp.a) renvoie aux développements de la proposition de résolution (DOC 52 1251/001, pp. 3 à 7).

II. — DISCUSSION

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) fait remarquer qu'en réponse à une question écrite posée au Sénat par M. Elsen (n° 4-2350), la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a indiqué que la firme qui proposait un traitement préventif contre la bronchiolite avait introduit une demande de remboursement.

M. Alban Antoine, représentant de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne que la problématique des enfants hospitalisés, de par son caractère éminemment sensible, est au cœur des préoccupations de la ministre et rappelle le point de vue exposé au cours de la discussion de la proposition de résolution relative à un plan d'action en faveur de l'enfant hospitalisé (DOC 52 428).

M. Arié Kupperberg, représentant de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, confirme l'introduction d'une demande de remboursement. Une décision favorable a d'ailleurs été notifiée à la firme en vue de supprimer les limitations et d'étendre le remboursement du Synargis à tous les patients concernés. De nouveaux critères sont inscrits dans un arrêté ministériel, qui doit encore être soumis au Conseil d'État.

La Commission de remboursement des médicaments a donc anticipé le souhait légitime énoncé par les auteurs de la proposition.

Suite aux explications fournies par les représentants de la ministre, *Mme Detiège (sp.a) et consorts* introduisent deux amendements.

Amendement nr. 1 (DOC 52 1251/002) strekt ertoe een nieuwe considerans in te voegen, waarin wordt verwezen naar de reeds door de minister genomen beslissing. Voorts wordt die beslissing technisch toegelicht.

Amendement nr. 2 (DOC 52 1251/002) strekt ertoe de verzoeken 3 en 4 weg te laten, aangezien die, gelet op voormelde beslissing, niet langer van nut zijn.

De heer Luc Goutry (CD&V) wenst meer te vernemen over de kostprijs van palivizumab.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) verwijst naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 52 1251/001, blz. 6-7).

*
* *

De heer Luc Goutry (CD&V) kant zich tegen verzoek 2 van het voorstel van resolutie, omdat dat er in feite toe strekt de wettelijke voorschriften inzake de terugbetaling van de geneesmiddelen, het RIZIV en de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen te omzeilen. Dat zou een gevaarlijk precedent zijn. Aldus ontstaat namelijk het risico dat in de toekomst almaar meer voorstellen van resolutie worden ingediend om de terugbetaling van bepaalde geneesmiddelen af te dwingen. De parlementsleden zijn echter geen wetenschappelijke specialisten die bij machte zijn in dergelijke kwesties de knoop door te hakken.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) werpt tegen dat met haar voorstel van resolutie slechts één specifieke doelgroep wordt beoogd: de prematuren. Bovendien heeft verzoek 2 van het voorstel van resolutie niet tot doel iets op te leggen, maar enkel een werkgroep op te richten. De Commissie neemt beslissingen volgens welomschreven, niet-politieke regels. Het moet voor de politieke gezagsdragers mogelijk blijven van die regels af te wijken, als die afwijking maar afdoend verantwoord is. Zo kan de terugbetaling van het bewuste geneesmiddel substantiële besparingen opleveren.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) kan de bezorgdheid van de heer Goutry begrijpen, maar schaaft zich achter de vorige spreekster. Ze voegt daaraan toe dat het voorstel ertoe strekt de achterstand die België in deze aangelegenheid tegenover zijn buurlanden heeft, weg te werken. Te vroeg geboren kinderen met bronchiolitis lijden aan een aandoening die hen tot hun meerderjarigheid treft. Niet alleen is het zaak hen kwaliteitsvolle zorg te verstrekken, maar bovendien kan dankzij efficiënte preventie heel wat op de zorgverstrekkingskosten worden bespaard.

L' amendement n° 1 (DOC 52-1251/002) vise à introduire un nouveau considérant en vue de renvoyer à la décision déjà prise par la ministre. Une explication d'ordre technique de cette décision est apportée.

L' amendement n° 2 (DOC 52-1251/002) vise à supprimer les points 3 et 4 dans les demandes, celles-ci n'ayant plus d'objet compte tenu de cette décision.

M. Luc Goutry (CD&V) demande des précisions sur le coût du Palivizumab.

Mme Maya Detiège (sp.a) renvoie aux pages 6 et 7 des développements de la proposition (DOC 1251/001).

*
* *

M. Luc Goutry (CD&V) s'oppose au point 2 de la proposition de résolution. Celui-ci vise en réalité à contourner les règles légales en matière de remboursement des médicaments, l'INAMI et la Commission de remboursement des médicaments. Il s'agirait d'un dangereux précédent. On risque de voir se multiplier à l'avenir des propositions visant à contraindre au remboursement de médicaments. Or, les parlementaires ne sont pas des spécialistes scientifiques aptes à statuer sur ces questions.

Mme Maya Detiège (sp.a) lui répond que la proposition vise un groupe particulier, à savoir les prématurés. En outre, la proposition ne vise pas dans son point 2 à contraindre, mais seulement à mettre en place un groupe de travail. La Commission statue suivant des règles définies, qui ne sont pas politiques. Il doit rester permis aux titulaires du pouvoir politique de déroger à ces règles, en présence d'une justification suffisante. Rembourser le médicament concerné permet en effet de substantielles économies.

Mme Maggie De Block (Open Vld) comprend la préoccupation qui anime M. Goutry, mais rejoint toutefois l'analyse de la préopinante. Elle ajoute que la proposition vise à résorber le retard de la Belgique par rapport à ses voisins. Un enfant prématuré qui souffre de la bronchiolite souffre d'une affection qui l'handicapera jusqu'à sa majorité. Non seulement il s'agit d'offrir des soins de qualité, mais en outre, et grâce à une prévention efficace, de faire des économies en soins subséquents.

Voorzitter Muriel Gerkens leidt uit de formulering van het voorgestelde verzoek 2 af dat het geenszins de bedoeling is zomaar betwistbare terugbetalingen op te leggen.

De heer Arié Kupperberg, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, brengt in herinnering dat de Commissie het bewuste geneesmiddel in klasse 1 had ondergebracht (de innoverende geneesmiddelen). Inmiddels heeft de bij wet bepaalde periodieke herziening plaatsgevonden, waardoor het geneesmiddel, op grond van de geëvolueerde methoden, in een categorie is terechtgekomen die een betere terugbetaling mogelijk maakt.

Het kabinet van de minister en de commissie hebben met de farmaceutische firma onderhandeld om de met die herziening gepaard gaande kosten te beperken; daarbij is overeengekomen dat het bedrijf en het RIZIV die kosten zullen dragen.

De heer Jacques Otlet (MR) steunt het standpunt van de heer Goutry, dat hij reeds heeft verdedigd bij de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de terugbetaling van het hormonaal spiraal (DOC 52 1455). Hij vraagt de vertegenwoordigers van de minister naar hun mening over de methode die in het voorstel naar voren wordt geschoven.

Volgens *voorzitter Muriel Gerkens* is het van belang dat de klemtoon wordt gelegd op de algemene en preventieve benadering.

Mevrouw Maya Detière (sp.a) merkt op dat reeds uit de verzoeken 1 en 5 van het voorstel van resolutie blijkt dat de tekst op die ingesteldheid gestoeld is. De sprekerster herinnert eraan dat dit voorstel niet nieuw is; zij geeft de naam van de deskundigen die zich achter de tekst hebben geschaard. Het lid verzoekt de andere commissieleden hun politieke verantwoordelijkheid te nemen.

Tot slot kan volgens haar geen sprake zijn van een «gevaarlijk precedent», aangezien de regering in het voorstel van resolutie betreffende de noden van de Alzheimerpatiënten of van demente patiënten in het algemeen (DOC 51 1388/007) reeds werd gevraagd te voorzien in de terugbetaling van in beginsel niet-terugbetaalde handelingen.

Mevrouw Sophie Pécriaux (PS) herinnert eraan dat het voorgestelde verzoek 2 slechts beoogt een werkgroep op te richten, en dan nog binnen de RIZIV.

Mme Muriel Gerkens, présidente, déduit de la demande n° 2 proposée qu'il n'est nullement question d'imposer un remboursement litigieux par voie d'autorité.

M. Arié Kupperberg, représentant de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, rappelle que la Commission avait classé le médicament concerné en classe 1 (catégorie des «innovants»). La révision, prévue par la loi à intervalles réguliers, a eu lieu: c'est à cette occasion que, sur la base de l'évolution des méthodes, le médicament a été classé dans une catégorie permettant un meilleur remboursement.

Le cabinet de la ministre et la Commission ont négocié avec la firme pharmaceutique afin de réduire les coûts liés à cette révision. Ainsi, la firme et l'INAMI se répartissent la charge de la révision.

M. Jacques Otlet (MR) soutient la position de M. Goutry. C'était déjà la position qu'il défendait dans le cadre de la discussion de la proposition relative au remboursement du stérilet hormonal (DOC 52 1455/001). Il demande aux représentants de la ministre ce qu'ils pensent de la méthode promue par la proposition.

Mme Muriel Gerkens, présidente, estime important de souligner l'approche globale et préventive.

Mme Maya Detière (sp.a) remarque que cette approche est déjà l'esprit qui anime les points n°s 1 et 5 de la proposition. L'oratrice rappelle que la proposition n'est pas récente et cite le nom des experts qui ont soutenu le texte. L'oratrice demande aux autres membres de la commission de prendre leurs responsabilités au niveau politique.

Enfin, elle estime qu'il est erroné de parler d'un précédent dangereux, puisque la résolution du 22 mars 2007 relative aux besoins des patients atteints de la maladie d'Alzheimer ou de démence en général (DOC 51 1388/007) a déjà formulé une demande visant au remboursement d'actes en principe non remboursés.

Mme Sophie Pécriaux (PS) rappelle que le point n° 2 qui est proposé ne vise qu'à mettre sur pied un groupe de travail, par ailleurs institué au sein même de l'INAMI.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) voegt eraan toe dat het voorstel van resolutie, alsook de amendementen nrs. 1 en 2, mede werden ondertekend door partijgenoten van de heer Goutry.

De heer Luc Goutry (CD&V) is niet echt overtuigd door wie pleit voor het behoud van het verzoek 2. Met anderen dient hij derhalve amendement nr. 3 (DOC 52 1251/002) in, dat ertoe strekt dat verzoek weg te laten. In de verantwoording wordt erop gewezen dat het parlement de aandacht kan vestigen op het vraagstuk, maar dat de gewone terugbetalingsprocedures in acht moeten worden genomen.

Mevrouw Véronique Salvi (cdH) beklemtoont dat een verhoogde sensibilisering in verband met jonge kinderen belangrijk is. Elke schoenmaker moet evenwel bij zijn leest blijven: het komt de parlementsleden toe op het vraagstuk te wijzen, terwijl de kabinetten en de besturen de vereiste technische maatregelen moeten nemen. Daarom steunt de spreekster amendement nr. 3.

Ook de heer Jacques Otlet (MR) steunt het voormelde amendement.

*Voorzitter Muriel Gerken*s heeft bedenkingen bij het standpunt dat de politieke mandatarissen niet mogen bepalen wat al dan niet moet of mag worden terugbetaald. In dat verband wijst zij erop dat aan de minister talloze mondelinge vragen worden gesteld met het oog op de verbetering van de terugbetalingsregeling voor heel wat behandelingen.

De heer Arié Kupperberg, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, herinnert eraan dat iedere deskundige of betrokkene de Commissie elke nuttig geachte inlichting kan bezorgen. In die Commissie bestaan voor een hele reeks aandoeningen al specifieke werkgroepen.

*Voorzitter Muriel Gerken*s vraagt zich evenwel af of het niet nuttig zou zijn in de Commissie een specifieke werkgroep bronchiolitis op te richten.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) is tevreden met de verantwoording van het amendement, aangezien erin melding wordt gemaakt van de aandacht van het parlement voor het vraagstuk. Het gaat om een goed signaal. Gelet op wat al is verworven, verzet de spreekster zich niet tegen de weglating van het verzoek 2.

*
* *

Mme Magie De Block (Open Vld) ajoute que des membres du parti de M. Goutry ont cosigné la proposition de résolution et les amendements n^{os} 1 et 2.

Peu convaincu par les partisans du maintien de la demande n^o 2, *M. Luc Goutry (CD&V)* introduit avec d'autres un amendement n^o 3 (DOC 52-1251/002) afin de supprimer cette demande. La justification mentionne l'attention du Parlement à la problématique, mais rappelle l'obligation de respecter les procédures communes de remboursement.

Mme Véronique Salvi (cdH) souligne l'importance d'une sensibilisation accrue pour les jeunes enfants. Il convient toutefois que chacun reste dans son rôle. Aux parlementaires d'attirer l'attention sur une problématique; aux cabinets et aux administrations de prendre les mesures techniques qui s'imposent. L'oratrice soutient dès lors l'amendement n^o 3.

M. Jacques Otlet (MR) soutient également cet amendement.

*Mme Muriel Gerken*s, présidente, s'interroge sur la position qui consiste à refuser que les mandataires politiques déterminent ce qui doit ou peut être remboursé, alors que nombres de questions orales sont posées à la ministre en vue d'un meilleur remboursement de toute une série de traitements.

M. Arié Kupperberg, représentant de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, rappelle que tout expert ou toute personne intéressée peut adresser à la Commission toute donnée qu'il estime utile. Au sein de cette Commission existent déjà des groupes de travail spécifiques à toute une série d'affections.

*Mme Muriel Gerken*s, présidente, se demande tout de même s'il ne serait pas utile de constituer un groupe de travail spécifique à la bronchiolite au sein de la Commission.

Mme Maya Detiège (sp.a) se contente de la justification de l'amendement, puisqu'il y est fait mention de l'attention du Parlement à la problématique. Il s'agit d'un bon signal. Compte tenu de ce qui est déjà acquis, l'oratrice ne s'oppose pas à la suppression de la demande n^o 2.

*
* *

Aangaande het verzoek 5 vraagt *de heer Jacques Otlet (MR)* waarom «in het bijzonder» de respiratoire kinesitherapie wordt beoogd.

Voorzitter Muriel Gerkens antwoordt dat kinesithérapie de belangrijkste, zoniet de enige beschikbare behandeling voor de betrokken aandoening is. Een andere behandeling kan later opduiken.

*
* *

Over de andere consideransen en verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — STEMMINGEN

De consideransen A tot E worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een considerans F in te dienen, wordt eenparig aangenomen. Considerans F wordt eenparig aangenomen.

Het verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt het verzoek 2 weg te laten, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2, dat ertoe strekt de verzoeken 3 en 4 weg te laten, wordt eenparig aangenomen.

Het verzoek 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Sophie PÉCRIAUX

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Concernant la demande n° 5, *M. Jacques Otlet (MR)* demande pourquoi on vise «en particulier» la kinésithérapie respiratoire.

Mme Muriel Gerkens, présidente, lui répond que la kinésithérapie est le principal, sinon le seul, traitement disponible pour l'affection concernée. Un autre traitement peut apparaître par après.

*
* *

Les autres considérants et les autres demandes n'appellent aucun commentaire.

III. — VOTES

Les considérants A à E sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1, qui vise à introduire un considérant F, est adopté à l'unanimité. Le considérant F est adopté à l'unanimité.

La demande n° 1 est adoptée à l'unanimité.

L'amendement n° 3, qui vise à supprimer la demande n° 2, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2, qui vise à supprimer les demandes n°s 3 et 4, est adopté à l'unanimité.

La demande n° 5 est adoptée à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi amendée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Sophie PÉCRIAUX

La présidente,

Muriel GERKENS