

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juni 2008

10 juin 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake het streven naar een evenwichtig
energiebeleid op basis van hernieuwbare en
nucleaire energie**

(ingediend door de heer Bart Laeremans c.s.)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à adopter une politique énergétique
équilibrée fondée sur l'énergie renouvelable
et l'énergie nucléaire**

(déposée par M. Bart Laeremans et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 19 juni 2007 diende de «Commissie Energie 2030» van Professor William D'Haeseleer het definitief rapport in dat hij samen met een aantal experts in opdracht van de vorige minister van Energie, Marc Verwilghen, had opgesteld.

Zodra zij behoorlijk was samengesteld, heeft de commissie Bedrijfsleven van de Kamer het wenselijk gevonden professor D'haeseleer uit te nodigen om dit verslag toe te lichten. Nadien werd aan de verschillende fracties gevraagd om voorstellen te formuleren inzake bijkomende hoorzittingen en plaatsbezoeken. Dit resulteerde in uitgebreide hoorzittingen gedurende vier zittingsdagen en in vier plaatsbezoeken (de sites van C-power in Oostende en Distrigas in Zeebrugge, de kerncentrale van Doel, Belgoprocess en het SCK van Mol en de Steg (gas)-centrale van S.P.E in Seraing). Hierover werd een uitgebreid en lezenswaardig verslag geschreven door de commissiediensten.

Het Eindrapport «2030» is een zeer uitgebreid document waarin onder meer wordt onderzocht wat de kostprijs zal zijn voor energie bij een handhaving van de kernuitstap. De nadruk ligt hierbij vanzelfsprekend op de productie van elektriciteit. De prognoses van de kostprijs voor de industrie, de tertiaire sector en de residentiële verbruiker in 2030 worden gemaakt op basis van diverse hypothesen, met name bij een wegvallen van kerncentrale of niet, een CO₂-reductie van 15 of 30%, de aanwezigheid van CCS-technologie (*Carbon Capture and Storage*, hetzij de opvang en het opslaan van CO₂). In het zwartste scenario zouden de energiekosten in de drie respectieve sectoren toenemen met 440, 510 en 420%.

Bij een handhaving van kernenergie zullen de prijsstijgingen veel beperkter zijn. Zo gaat het bij particulieren respectievelijk om een stijging van 79% (in geval van 15% CO₂-reductie) en 150% (in geval van 30% CO₂-reductie) tegen 2030.

Opvallend is dat hierbij nog wordt uitgegaan van een brandstofprijs van 60 dollar per vat, in een tweede scenario opgetrokken naar 100 dollar per vat. Amper een jaar later weten we dat dit veel te optimistische scenario's waren, vermits we nu reeds aan 130 dollar per vat zitten en er sprake is van een stijging naar 300 dollar voor de komende jaren. De verwachte kosten worden door de deskundigen dus nog schromelijk onderschat.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 19 juin 2007, la «Commission Énergie 2030» du professeur William D'haeseleer a déposé le rapport définitif élaboré en collaboration avec un certain nombre d'experts à la demande de l'ancien ministre de l'Énergie, Marc Verwilghen.

Dès qu'elle a été dûment constituée, la commission de l'Économie de la Chambre a jugé souhaitable d'inviter le professeur D'haeseleer à commenter ce rapport. Par la suite, il a été demandé aux différents groupes de formuler des propositions en vue de l'organisation d'auditions et de visites sur les lieux complémentaires. Des auditions détaillées réparties sur quatre jours, ainsi que quatre visites sur les lieux (sites de C-power, à Ostende, et de Distrigas, à Zeebrugge, centrale nucléaire de Doel, Belgoprocess, CEN de Mol et centrale (au gaz) TGV de S.P.E, à Seraing) ont donc été organisées. Un rapport détaillé et digne d'intérêt a été rédigé à cet égard par les services de la commission.

Le rapport final «2030» est un document très détaillé qui examine notamment quel sera le coût de l'énergie en cas de maintien de la décision de sortir du nucléaire. L'accent est bien entendu mis sur la production d'électricité. Les pronostics relatifs au coût qui sera assumé par l'industrie, le secteur tertiaire et le consommateur résidentiel en 2030 sont établis en tenant compte de diverses hypothèses, à savoir la fermeture ou non d'une centrale nucléaire, une réduction des émissions de CO₂ à concurrence de 15 ou 30%, la présence de la technologie CCS (*Carbon Capture and Storage*, c'est-à-dire le captage et le stockage du CO₂). Dans le scénario le plus pessimiste, les coûts liés à l'énergie augmenteraient respectivement de 440, 510 et 420% dans les trois secteurs.

Si l'énergie nucléaire est maintenue, les hausses de prix seront beaucoup plus limitées. Pour les particuliers, l'augmentation serait ainsi respectivement de 79% (en cas de réduction de 15% de CO₂) et de 150% (en cas de réduction de 30% de CO₂) d'ici à 2030.

Il est frappant de constater que ces estimations se fondent encore sur un prix des carburants de 60 dollars par baril, relevé à 100 euros dans un deuxième scénario. À peine un an plus tard, nous savons que ces scénarios étaient bien trop optimistes, étant donné que nous sommes déjà à 130 dollars par baril et qu'il est question d'une augmentation jusqu'à 300 dollars pour les prochaines années. Les experts sous-estiment donc encore lourdement les coûts futurs.

Opmerkelijk is ook dat men, naargelang het scenario, uitgaat van een beperkte stijging dan wel een ernstige daling van de zogeheten eindenergievraag. Er wordt hierbij dus geen rekening gehouden met nieuwe, groot-schalige toepassingen van elektriciteit, bijvoorbeeld voor de creatie van brandstofcellen op basis van waterstof, ter vervanging van benzine en diesel in de transportsector. Dit zou de behoefte aan elektriciteit enorm kunnen doen toenemen.

De commissie komt onder andere tot de volgende aanbevelingen:

1. we moeten al het «aanvaardbare» doen om energie te besparen; de energieprijsstijgingen moeten volledig worden doorgerekend aan de consument;

2. in het kader van de Kyoto- en de post-Kyotodoelstellingen moet de geleidelijke kernenergie-uitstap opnieuw worden bekeken en moet de tijdige ontwikkeling van CCS worden gestimuleerd. De levensduur van kerncentrales moet worden verlengd en men kan overwegen een nieuwe kerncentrale te bouwen;

3. de ontwikkeling van hernieuwbare energie moet sterk worden gestimuleerd, om bij te dragen tot een gezonde energiemix; verder onderzoek naar een gepaste energiemix;

4. de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt moet worden gestimuleerd. Er moet worden gezorgd voor een stabiel investeringsklimaat; transport- en distributienetwerken moeten uitgebreid en aangepast om blackouts te verhinderen;

5. er moeten veel meer investeringen komen in onderzoek en ontwikkeling en in opleiding en training inzake energie.

Los van de soms te optimistische en te pessimistische cijfergegevens inzake capaciteit van windenergie, kunnen dit rapport en de aanbevelingen hoe dan ook worden beschouwd als een evenwichtig geheel op basis waarvan snel een heel aantal belangrijke en dringende beleidsmaatregelen kunnen worden getroffen. Toch gebeurt dit niet. In plaats van knopen door te hakken inzake kernenergie, doet de nieuwe regering precies het tegenovergestelde: ze stelt de keuzes uit in afwachting van een nieuwe studie van internationale experts over de «ideale energiemix in België». De regering wil pas tegen het einde van 2009 beslissingen treffen.

Il est tout aussi frappant de remarquer que les scénarios présupposent tantôt une augmentation limitée, tantôt une diminution sérieuse de la prétendue demande énergétique finale. Ils ne tiennent donc nullement compte d'applications nouvelles et de grande envergure de l'électricité, par exemple pour la création de piles à combustible à base d'hydrogène, en remplacement de l'essence et du diesel dans le secteur des transports. Cette innovation pourrait avoir une répercussion énorme sur les besoins en électricité.

La commission aboutit par ailleurs aux recommandations suivantes:

1. nous devons prendre toutes les mesures «acceptables» pour économiser l'énergie; les hausses de prix de l'énergie doivent être totalement facturées à l'utilisateur;

2. dans le cadre des objectifs de Kyoto et de l'après Kyoto, la sortie progressive du nucléaire doit être réexaminée et le développement rapide du CCS doit être stimulé. La durée de vie des centrales nucléaires doit être prolongée et la construction d'une nouvelle centrale est envisageable;

3. le développement des énergies renouvelables doit être fortement stimulé, afin de contribuer à un mix énergétique sain; l'examen du mix énergétique approprié doit se poursuivre;

4. la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité doit être stimulée. Un climat d'investissement stable doit être créé; les réseaux de distribution et de transport doivent être étendus et adaptés pour éviter les coupures;

5. il faut investir davantage dans la recherche et le développement, ainsi que dans la formation dans le domaine de l'énergie.

Indépendamment des données chiffrées tantôt trop optimistes, tantôt trop pessimistes en ce qui concerne la capacité d'énergie éolienne, ce rapport et ses recommandations peuvent, en tout cas, être considérés comme un ensemble équilibré susceptible d'entraîner toute une série de mesures politiques importantes et urgentes. Tel n'est toutefois pas le cas. Plutôt que de trancher le nœud gordien de l'énergie nucléaire, le nouveau gouvernement fait exactement l'inverse: il reporte les choix dans l'attente d'une nouvelle étude d'experts internationaux sur «le mix énergétique idéal en Belgique». Le gouvernement ne veut prendre des mesures que pour la fin de 2009.

Kernenergie

Nochtans is een snelle en duidelijke keuze voor het ongedaan maken van de kernuitstap ten zeerste gewenst en wel om volgende redenen:

1. Bevoorradingszekerheid

Vandaag reeds is er een bijna permanent tekort aan stroomproductie, zodat we vanuit het buitenland moeten invoeren. Begin april 2008 kenden we zelfs een piekinvoer van 29%. Garanties op voldoende buitenlandse toevoer zijn er evenwel niet, zeker niet op lange termijn. Ingevoerde stroom is bovendien steeds duurder dan hier geproduceerde stroom. Daarom is het meer dan noodzakelijk dat we op termijn minstens kunnen produceren wat we zelf nodig hebben.

2. Investeringsklimaat

De zekerheid van voldoende stroomtoevoer is onontbeerlijk voor onze economie en voor het investeringsklimaat. Bij onze contacten tijdens de plaatsbezoeken en ook op andere locaties blijkt telkens weer de grote ongerustheid bij vele bedrijfsleiders op dit vlak. Zij houden investeringen in en overwegen zelfs een vertrek naar het buitenland als gevolg van de grote onzekerheid die momenteel bestaat inzake aanbod van energie.

3. Situatie in de buurlanden

In vijftien EU-landen is kernenergie een belangrijk onderdeel van de stroomvoorziening; in negen landen worden momenteel nieuwe centrales gebouwd. In andere zijn ze gepland. Deze landen zullen hierdoor op een relatief goedkope wijze kunnen voorzien in hun energiebehoeften. Door de kernenergie zelf af te bouwen, dreigen wij op termijn afhankelijk te worden van ... duurdere kernenergie uit het buitenland. In een duidelijke resolutie van het Europees parlement van 24 oktober 2007 wordt letterlijk gesteld dat «kernenergie voor de waarborging van de basisvoorziening op de middellange termijn in Europa onmisbaar is.»

4. «Knowhow» in Vlaanderen houden

Ons land heeft steeds aan de spits gestaan inzake het onderzoek rond kernenergie. Het Studiecentrum voor kernenergie (SCK) van Mol behoort tot de absolute wereldtop. Zodra de kernuitstap definitief wordt, dreigt dit centrum volledig te verschrompelen. Wetenschapslui

L'énergie nucléaire

Il est néanmoins plus que souhaitable de choisir de manière claire et rapide d'annuler la décision d'abandonner l'énergie nucléaire et ce, pour les raisons suivantes:

1. La sécurité d'approvisionnement

Dès à présent, nous sommes pratiquement confrontés à un déficit permanent de production d'électricité, de sorte que nous devons importer de l'étranger. Au début d'avril 2008, nous avons même connu un pic d'importation de 29%. Toutefois, il n'y a aucune garantie d'approvisionnement étranger suffisant, certainement pas à long terme. En outre, l'électricité importée est de plus en plus chère par rapport à l'électricité produite en Belgique. C'est la raison pour laquelle il est essentiel que nous puissions au moins produire l'électricité dont nous avons besoin nous-mêmes.

2. Le climat d'investissement

La garantie d'un approvisionnement suffisant en électricité est indispensable à notre économie et au climat d'investissement. Lors de nos contacts au cours des visites sur le terrain et à d'autres endroits également, de nombreux dirigeants d'entreprise manifestent chaque fois la même grande inquiétude à cet égard. Ils retiennent les investissements et envisagent même de partir à l'étranger par suite de la grande incertitude qui règne actuellement en matière d'offre énergétique.

3. La situation dans les pays voisins

Dans quinze pays de l'Union européenne, l'énergie nucléaire représente une part importante de l'approvisionnement en électricité. De nouvelles centrales sont actuellement en cours de construction dans neuf pays; dans d'autres, elles sont planifiées. Ces pays pourront de ce fait couvrir leurs besoins énergétiques à relativement moindre coût. En démantelant nous-mêmes nos centrales nucléaires, nous risquons à terme de devenir dépendants d'énergie nucléaire plus chère provenant de l'étranger. Une résolution claire du Parlement européen du 24 octobre 2007 précise textuellement que l'énergie nucléaire «est indispensable pour couvrir les besoins énergétiques de base de l'UE à moyen terme».

4. Maintien du savoir-faire en Flandre

Notre pays a toujours été à la pointe en matière de recherche dans le domaine de l'énergie nucléaire. Le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN) de Mol fait ainsi partie de l'élite mondiale. Dès l'instant où la sortie du nucléaire sera définitive, ce centre risque deéricliter.

zullen worden weggekocht door buitenlandse onderzoekscentra. Vandaag reeds is er een tekort aan kernfysici. In dit verband is het van het grootste belang dat er knopen worden doorgehakt inzake de steun aan het befaamde MYRRHA-project, dat momenteel wordt voorbereid in Mol. Dit project bereidt de kerncentrales van de vierde generatie voor. Daarbij wordt het nuttig gebruik van natuurlijk uranium verhoogd met een factor vijftig; het volume van het radioactief afval wordt gereduceerd met een factor 200. Dit soort kerncentrales wordt als zeer geschikt gezien voor de aanmaak van waterstof.

Europa toont grote belangstelling, maar het project kan pas hier worden gehouden mits het door ons land financieel voor één derde wordt gesteund. De regering blaast in dit dossier warm en koud. Premier Leterme zegde zijn steun toe, maar Magnette schuift het dossier op de lange baan.

5. De oplossing inzake de CO₂-problematiek

In tegenstelling tot bij de verbanding van fossiele brandstoffen, komt er bij de productie van kernenergie geen CO₂ vrij. Het is dan ook bijzonder cynisch dat uitgerekend diegenen die het hardst roepen over de opwarming van de aarde en de noodzaak de CO₂-uitstoot te beperken, onze kip met de gouden eieren willen slachten. Vandaag wordt 55% van onze elektriciteit opgewekt via kernenergie. Het Europese streefdoel is dat tegen 2020 13% van de elektriciteit via hernieuwbare energie wordt opgewekt. Tegen 2025 is dit misschien 15%. Alles wijst erop dat deze kloof van 40% opnieuw zal opgevuld worden met fossiele brandstoffen. Hierdoor wordt het CO₂-probleem sterk vergroot. Het is absoluut niet zeker dat er al in 2030 een doeltreffende CCS-techniek voorhanden is.

6. Minder afhankelijk van grillige niet-Europese regimes

Gezien de alsmaar stijgende olie- en gasprijzen en de groeiende vraag in China, India en andere ontwikkelingslanden is het ten zeerste aangewezen de import van aardolie en gas stelselmatig te verminderen. Dat maakt ons bovendien minder afhankelijk van grillige buitenlandse regimes. Vandaag wordt bijna 60% van het aardgas in de EU ingevoerd van elders (voornamelijk Rusland, Iran, Qatar). In 2020 zal dit opgelopen zijn tot 80%. Aardolie zal op dat moment nauwelijks nog worden opgehaald binnen de EU.

Les scientifiques seront débauchés par des centres de recherche étrangers. Aujourd'hui déjà, on est confronté à une pénurie de physiciens nucléaires. À cet égard, il est extrêmement important que des décisions soient prises concernant le soutien accordé au fameux projet MYRRHA, qui est actuellement en chantier à Mol. Ce projet prépare les centrales nucléaires de la quatrième génération, qui accroissent la valorisation de l'uranium naturel d'un facteur 50 et réduisent le volume des déchets radioactifs d'un facteur 200. Ce type de centrale nucléaire est considéré comme très approprié à la production d'hydrogène.

L'Europe témoigne d'un grand intérêt à l'égard du projet, mais celui-ci ne pourra être maintenu dans notre pays que si ce dernier le soutient financièrement à concurrence d'un tiers de son coût. Dans ce dossier, le gouvernement souffle le chaud et le froid. Si le premier ministre Yves Leterme a promis son soutien, le ministre Magnette ne cesse de renvoyer le dossier aux calendes grecques.

5. La solution pour résoudre la problématique du CO₂

Contrairement à la combustion des combustibles fossiles, la production d'énergie nucléaire n'émet pas de CO₂. Il est dès lors particulièrement cynique que ce soient précisément ceux qui sont les plus virulents à mettre en garde contre le réchauffement de la planète et à souligner la nécessité de limiter les émissions de CO₂ qui veulent tuer notre poule aux oeufs d'or. À l'heure actuelle, 55% de notre électricité est produit à partir du nucléaire. L'objectif européen est de produire, à l'horizon de 2020, 13% de l'électricité à partir de sources d'énergie renouvelable. D'ici 2025, cet objectif sera peut-être de 15%. Tout indique que ce fossé de 40% sera de nouveau comblé par des combustibles fossiles. Le problème du CO₂ sera de ce fait fortement accru. Il n'est absolument pas certain que l'on disposera déjà d'une technique CCS efficace en 2030.

6. Une moins grande dépendance à l'égard de régimes non européens capricieux

Étant donné la hausse incessante des prix du pétrole et du gaz et la demande croissante en provenance de Chine, d'Inde et d'autres pays en développement, il se recommande fortement de réduire systématiquement les importations de pétrole et de gaz. Une telle politique diminuera en outre notre dépendance à l'égard de régimes étrangers capricieux. À l'heure actuelle, près de 60% du gaz naturel de l'UE est importé (principalement de Russie, d'Iran et du Qatar). En 2020, ce pourcentage sera passé à 80%. À ce moment, la production de pétrole au sein de l'Union européenne aura pratiquement été réduite à sa plus simple expression.

7. Aanzienlijke opbrengsten voor de overheid

De beslissing om de kerncentrales langer open te houden zal voor de producenten aanzienlijke winsten met zich meebrengen. Niet alleen kunnen er daardoor duidelijke afspraken worden gemaakt over de prijsvorming; bovendien kan een belangrijk deel van deze winsten door de overheid worden afgeroomd. Deze opbrengsten zou men kunnen storten in een energiefonds dat de ontwikkeling moet stimuleren van hernieuwbare energie.

8. Oplossing voor duurzaam transport

Inzake de CO₂-uitstoot van het transport worden er op nationaal en Europees niveau nauwelijks projecties gemaakt of normen gesteld op lange termijn. De doelstellingen blijven voorlopig beperkt tot het verlagen van de CO₂-uitstoot, maar blijkbaar is het de bedoeling om nog zeer lang met fossiele brandstoffen te blijven rijden.

Biobrandstoffen werden lang gezien als een nuttige aanvulling, maar door de snel stijgende voedselprijzen lijkt ook dit een eindig verhaal. Geïmporteerde biobrandstoffen vanuit de tropen lijken de CO₂-uitstoot bovendien nog te bevorderen, omdat grote stukken regenwoud moeten plaats ruimen voor plantages. Waterstof is de enige duurzame oplossing waarmee de transportsector op termijn economisch rendabel kan worden gehouden. Maar Europa blijft hier achter op de Verenigde Staten. Groot voordeel is bovendien dat de omschakeling naar waterstof fors zal bijdragen tot de leefbaarheid van onze steden: het vervoer zal veel stiller verlopen en de uitstoot blijft beperkt tot gewone waterdamp. Gedaan dus met fijn en ultrafijn stof. Met het perspectief van een verhoging van het vrachtverkeer op ons grondgebied met 50% tegen 2030 is een versnelde omschakeling bijna levensnoodzakelijk.

Waterstof wordt geproduceerd met behulp van elektriciteit. Een zoveelste reden waarom de productie op lange termijn, zelfs in geval van geslaagde besparingscampagnes, op peil moet gehouden blijven en waarom kerncentrales broodnodig zijn.

Natuurlijk weet elkeen dat kernenergie bij nogal wat mensen bezwaren oproept omwille van de veiligheidsrisico's en de afvalproblematiek. Het afvalprobleem is technisch onder controle. Berging in granietlagen (elders in Europa) of in Boomse klei (zoals in Dessel) bieden sluitende waarborgen. Gezien de beperkte volumes zorgt het langer open houden van de kerncentrales niet voor

7. Recettes considérables pour les pouvoirs publics

La décision de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires signifie que les producteurs vont réaliser de plantureux bénéfices. Cela signifie non seulement que l'on pourra conclure des accords clairs quant à la structure des prix mais aussi que les pouvoirs publics engrangeront une grande partie de ces bénéfices. Ces recettes pourraient être versés dans un fonds énergétique destiné à stimuler le développement d'énergies renouvelables.

8. Solution pour le transport durable

En ce qui concerne les émissions de CO₂ du secteur du transport, peu de projections sont réalisées et peu de normes établies, pour le long terme, aux niveaux national et européen. Les objectifs se limitent provisoirement à la réduction des émissions de CO₂, mais l'intention est manifestement de continuer à rouler avec des carburants fossiles encore très longtemps.

Les biocarburants ont longtemps été considérés comme un complément utile, mais la croissance rapide des prix des denrées alimentaires semble indiquer que cette solution a, elle aussi, ses limites. En outre, l'importation de biocarburants en provenance des tropiques semble favoriser davantage les émissions de CO₂, puisque des pans entiers de la forêt amazonienne doivent faire place à des plantations. L'hydrogène est la seule solution durable pour que le secteur du transport puisse rester rentable, à terme, sur le plan économique. Mais l'Europe reste, sur ce point, en retard sur les États-Unis. Un autre avantage important réside dans le fait que le passage à l'hydrogène contribuera grandement à la qualité de vie dans nos villes: le transport sera beaucoup plus calme et les émissions se limiteront à de la vapeur d'eau. Les véhicules n'émettront donc plus de particules fines ou ultrafines. Il est pour ainsi dire vital de passer rapidement d'un système à l'autre, vu les perspectives de croissance du transport routier sur notre territoire, qui devraient atteindre 50% à l'horizon 2030.

L'hydrogène est produit avec de l'électricité. Il faut y voir une énième raison pour maintenir la production à un niveau élevé, même dans l'hypothèse de la réussite des campagnes d'économie. C'est aussi pourquoi les centrales nucléaires sont absolument nécessaires.

Chacun sait naturellement que l'énergie nucléaire soulève des objections chez de nombreuses personnes en raison des risques de sécurité et de la problématique des déchets qui y sont liés. La question des déchets est maîtrisée sur le plan technique. L'enfouissement dans des couches de granit (ailleurs en Europe) ou dans l'argile de Boom (comme à Dessel) présente des garanties

nieuwe problemen. Vanzelfsprekend kan de levensduurverlenging enkel worden toegestaan mits sluitende veiligheidsgaranties en vaste, internationale controles. Maar ook op dit vlak wijst niets op bijkomende risico's.

Hernieuwbare energie

Een laatste argument dat wordt ingebracht tegen het handhaven van kernenergie is dat op deze manier de versnelde ontwikkeling van hernieuwbare energie wordt tegengehouden. Deze redenering klopt ongetwijfeld voor wat het verleden betreft: er werd jarenlang nauwelijks geïnvesteerd in dit soort energiewinning, zodat er geen vooruitgang kon worden geboekt. Vandaag zijn de hernieuwbare energiebronnen in heel Europa, ook in ons land, «*big business*» en stelt deze sector vele tienduizenden mensen te werk. Ook in landen waar kernenergie een belangrijke rol speelt. Het komt er op aan een krachtadig beleid te voeren, met gerichte subsidies en certificaten, waarbij niet alleen fors wordt geïnvesteerd in onderzoek en ontwikkeling, maar waarbij de stroomproducenten tegelijk worden verplicht een bepaald percentage aan «groene stroom» op te wekken. Zo'n beleid kan sterk in de hand worden gewerkt met behulp van een energiefonds; dat fonds wordt gespijsd uit de aanzienlijke middelen die kunnen worden bekomen van de elektriciteitsproducenten in ruil voor het open houden van de kerncentrales.

Ook Europa speelt hierbij een belangrijke rol. Het is onvermijdelijk dat minimumnormen worden opgelegd met strenge controle op de naleving.

Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat men zich in groen-fundamentalistische hoek niet kan verzoenen met het naast elkaar bestaan van (of een goede mix van) kernenergie en hernieuwbare energie. Men zit er vastgeroest in een ideologisch keurslijf waardoor men blind blijft voor de grote voordelen van kernenergie in de strijd tegen de CO₂-uitstoot en voor de zeer interessante ontwikkelingsperspectieven op het vlak van afvalreductie.

De bezoeken aan C-Power en de hoorzitting met enkele deskundigen inzake hernieuwbare energie hebben in ieder geval heel wat nuttige documentatie en denkstof aangebracht. Meest indrukwekkend was ongetwijfeld de ervaring op de Oostendse werven van C-Power, waar we konden vaststellen hoever dit ambitieuze project met zijn imposante betonnen torens, reeds gevorderd is. Het is de bedoeling dat in de zomer van 2008 de eerste windmolen draait en dat het hele park van

suffisantes. Les volumes étant limités, la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires ne posera aucun problème supplémentaire. Il va cependant de soi que cette prolongation ne peut être admise que moyennant des garanties de sécurité suffisantes et des contrôles internationaux permanents. Rien n'indique toutefois qu'il y ait le moindre risque supplémentaire dans ce domaine-là non plus.

Énergie renouvelable

Un dernier argument invoqué contre le maintien de l'énergie nucléaire est qu'il freine le développement accéléré de l'énergie renouvelable. Il ne fait aucun doute que, pour le passé, ce raisonnement est pertinent: pendant plusieurs années, on a à peine investi dans ce type d'exploitation énergétique, si bien qu'aucun progrès n'a pu être réalisé. Aujourd'hui, les sources d'énergie renouvelables sont un secteur florissant, tant dans toute l'Europe que dans notre pays, et ce secteur qui occupe des dizaines de milliers de travailleurs, y compris dans des États où l'énergie nucléaire joue un rôle important. Il s'agit de mener une politique énergique en accordant des certificats et des subsides ciblés et en ne se bornant pas à investir amplement dans la recherche et le développement, mais en imposant également aux producteurs d'électricité de produire un certain pourcentage d'«électricité verte». Pareille politique peut être grandement favorisée par le biais d'un fonds énergétique; ce fonds est alimenté à l'aide des moyens considérables pouvant être obtenus des producteurs d'électricité en échange du maintien des centrales nucléaires.

L'Europe joue, elle aussi, un rôle important à cet égard. Il est inévitable d'imposer des normes minimales assorties d'un contrôle sévère du respect de celles-ci.

Il s'est avéré, au cours des auditions, que les milieux écologistes fondamentalistes ne pouvaient accepter la coexistence (ou un bon mix) de l'énergie nucléaire et de l'énergie renouvelable. Ils sont enfermés dans un carcan idéologique qui les empêche de voir les grands avantages que présente l'énergie nucléaire dans la lutte contre les émissions de CO₂ ainsi qu'aux perspectives de développement très intéressantes en matière de réduction des déchets.

Les visites aux installations de C-Power et l'audition de quelques experts en matière d'énergie renouvelable ont en tout cas fourni une belle documentation utile et matière à réflexion. L'expérience acquise sur les chantiers ostendais de C-Power, qui nous a permis de constater l'état d'avancement déjà atteint dans cet ambitieux projet comportant d'imposantes tours de béton, était sans conteste la plus impressionnante. Le but est que la première éolienne fonctionne à l'été 2008 et que

60 molens in werking is tegen 2012. We leerden er dat wij met dit project een Europese koploper zijn op het vlak van «*off-shore*» windenergie (op zee, in tegenstelling tot *on-shore*, op de kustlijn). C-Power hoopt dank zij deze know how te kunnen participeren in tal van andere Europese projecten.

Vreemd is wel dat dit immense project tot stand is kunnen komen zonder subsidies of noemenswaardige overheidshulp. Het enige wat de overheid heeft gedaan is een soort zekerheidstelling via de toekenning van de zogenaamde groenestroomcertificaten. De vele procedures zijn bovendien veel te ingewikkeld en te tijdrovend. Met wat meer ondersteuning had men dus al veel verder kunnen staan.

Merkwaardig genoeg is tot op heden slechts een klein gedeelte van de Thorntonbank voorbestemd voor de bouw van windmolens. Een aanzienlijk gedeelte van deze zandbank blijkt om één of andere reden nog toe te behoren aan ... defensie. Reeds herhaaldelijk werd minister Magnette ondervraagd over de ontwikkelingsperspectieven van de *offshore*-windenergie, maar hij blijft ter zake erg vaag. Een stappenplan om de 13% hernieuwbare energie te behalen in 2020 (waarvan windenergie het leeuwendeel zal innemen) is er nog steeds niet. Van een hechte samenwerking of gemeenschappelijke strategie met het Vlaams gewest (dat bevoegd is voor hernieuwbare energie) is ook nog niet echt sprake. En het was pas na parlementair aandringen (onder andere van de Vlaams Belangfractie) dat de minister een financiële tussenkomst beloofde voor de kabelinfrastructuur tussen windmolenpark en kust. Nochtans kan enkel op deze worden gesproken van een gelijke behandeling tussen de producent van hernieuwbare energie en de klassieke operatoren.

Ook inzake zonne-energie worden interessante wetenschappelijke en commerciële evoluties vastgesteld. Toch lijken de meer grootschalige toepassingen daarvan eerder weggelegd voor Zuid-Europa en Noord-Afrika. Bij ons zullen de toepassingen ook op termijn wellicht beperkt blijven tot kleinschalige installaties bij particulieren, bedrijven en publieke instellingen, die er in de eerste plaats hun eigen behoeften mee zullen kunnen dekken en eventueel kleine hoeveelheden zullen «verkop» aan het net. Het spreekt voor zich dat alles in het werk moet worden gesteld opdat het elektriciteitsnet snel en overall in het land wordt gemoderniseerd zodat het toenemende aantal producenten van hernieuwbare energie (ook deze van energie uit biomassa, warmtekrachtkoppeling,...) zonder moeilijkheden kan leveren aan het net.

l'ensemble du parc de 60 éoliennes soit opérationnel d'ici 2012. Nous y avons appris que ce projet fait de nous des pionniers européens en matière d'énergie éolienne *off-shore* (en mer, par opposition à *on-shore*, sur la côte). Grâce à ce savoir-faire, C-Power espère pouvoir participer à de nombreux autres projets européens.

Il est curieux de constater que cet immense projet a vu le jour sans subsides ou aide publique significative. Les autorités publiques se sont contentées de constituer une espèce de caution en accordant les «certificats verts». En outre, les nombreuses procédures sont bien trop compliquées et prennent beaucoup de temps. Un soutien un peu plus marqué aurait donc permis d'atteindre déjà un stade nettement plus avancé.

Curieusement, seule une petite partie du banc Thornton est destinée à ce jour à recevoir des éoliennes. Il s'avère qu'une partie considérable de ce banc de sable appartient encore, pour une raison ou une autre, à la Défense. Le ministre Magnette a déjà été interrogé à plusieurs reprises sur les perspectives de développement de l'énergie éolienne *off-shore*, mais il reste très vague sur ce point. Il n'y a toujours pas de feuille de route en vue d'atteindre les 13% d'énergie renouvelable en 2020 (dont l'essentiel sera fourni par l'énergie éolienne). Il n'y a pas non plus encore vraiment d'étroite collaboration ni de stratégie commune avec la région flamande (qui est compétente pour l'énergie renouvelable). En outre, ce n'est que sur l'insistance du parlement (notamment du groupe Vlaams Belang) que le ministre a promis une intervention financière pour l'infrastructure de câblage entre le parc à éoliennes et la côte. Pourtant, ce n'est qu'à cette condition que l'on peut parler d'égalité de traitement entre le producteur d'énergie renouvelable et les opérateurs classiques.

En ce qui concerne l'énergie solaire, on constate également des évolutions scientifiques et commerciales intéressantes. Néanmoins, les applications à plus grande échelle semblent plutôt réservées à l'Europe méridionale et à l'Afrique du Nord. Chez nous, les applications resteront probablement limitées, même à terme, à des installations de petite taille chez des particuliers, dans des entreprises et dans des institutions publiques, qui s'en serviront en premier lieu pour couvrir leurs propres besoins et qui «vendent» éventuellement de petites quantités au réseau. Il va de soi qu'il convient de tout mettre en œuvre pour que le réseau d'électricité soit rapidement modernisé partout dans le pays de telle sorte que le nombre croissant de producteurs d'énergie renouvelable (y compris les producteurs d'énergie issue de la biomasse, de la cogénération, etc.) puisse facilement fournir de l'énergie au réseau.

Al deze initiatieven zijn ten zeerste toe te juichen. Deze vormen van schone energie zullen op termijn een belangrijke bijdragen leveren tot een gediversifieerd energieaanbod en tot een vrijere markt. Maar zij zullen ook op langere termijn niet in staat zijn om de grote volumes te leveren die onze stedelijke en veeleisende samenleving vergt.

Bart LAEREMANS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Bruno STEVENHEYDENS (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Barbara PAS (VB)
Rita DE BONT (VB)

On ne peut que saluer et encourager toutes ces initiatives. Ces formes d'énergie propre contribueront grandement, à terme, à diversifier l'offre énergétique et à libéraliser davantage le marché. Cependant, elles ne pourront pas, même à long terme, fournir les gros volumes d'énergie dont a besoin notre société urbaine et exigeante.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat omwille van milieu- en klimaatredenen de CO₂-uitstoot de komende jaren sterk moet dalen;

B. overwegende dat de EU wil dat tegen 2020 13% van de energie die België gebruikt hernieuwbaar moet zijn;

C. overwegende dat de komende jaren de vraag naar energie van particulieren en bedrijven nog zal toenemen;

D. gelet op de eindige voorraden van fossiele brandstoffen en de sterk stijgende prijzen;

E. gelet op het feit dat bijna 60% de Europese gastoevoer afkomstig is uit landen als Rusland, Qatar en Iran; dat men van deze regimes minstens kan zeggen dat ze minder stabiliteit vertonen dan de EU-landen;

F. overwegende dat wij door de uitstap uit kern-energie afhankelijker worden van ingevoerde brandstoffen;

G. overwegende dat kernenergie geen CO₂-uitstoot veroorzaakt en dus een goedkope manier is om te CO₂-uitstoot te verminderen;

H. gelet op de grote onzekerheid bij de bedrijven wat betreft onze energiebevoorrading op middellange termijn en op de noodzaak om aan potentiële investeerders een stabiel investeringsklimaat aan te bieden;

I. overwegende dat de handhaving van kernenergie samen met de ontwikkeling van hernieuwbare energie kan zorgen voor een zekere, duurzame en betaalbare energietoevoer op lange termijn;

J. overwegende dat onze know how inzake kern-energie niet mag verloren gaan; dat het internationale Myhrra-project het duurzaam karakter van kernenergie kan versterken.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'il est nécessaire de réduire fortement les émissions de CO₂ au cours de ces prochaines années, en raison de considérations liées à l'environnement et au climat;

B. considérant que l'UE veut que d'ici 2020, l'énergie consommée en Belgique soit issue à concurrence de 13% de sources d'énergie renouvelables;

C. considérant que la demande d'énergie des particuliers et des entreprises augmentera encore ces prochaines années;

D. considérant que les stocks de combustibles fossiles sont limités et que les prix sont en forte augmentation;

E. considérant que pratiquement 60% de l'approvisionnement de l'Europe en gaz proviennent de pays comme la Russie, le Qatar et l'Iran; que le moins que l'on puisse dire de ces régimes est qu'ils présentent moins de stabilité que les pays de l'Union européenne;

F. considérant que la sortie du nucléaire nous rendra plus dépendants de l'importation de carburant;

G. considérant que l'énergie nucléaire n'occasionne pas d'émissions de CO₂ et qu'elle constitue donc un moyen bon marché de réduire les émissions de CO₂;

H. vu la grande incertitude qui règne parmi les entreprises en ce qui concerne notre approvisionnement en énergie à moyen terme et vu la nécessité d'offrir à des investisseurs potentiels un climat d'investissements stable;

I. considérant que le maintien de l'énergie nucléaire, combiné au développement de l'énergie renouvelable, peut assurer à long terme un approvisionnement en énergie sûr, durable et abordable;

J. considérant que notre savoir-faire en matière d'énergie nucléaire ne saurait perdre; que le projet international Myhrra pourrait renforcer le caractère durable de l'énergie nucléaire.

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. de kernuitstap ongedaan te maken, zodat de levensduur van de bestaande centrales kan worden verlengd in overeenstemming met de veiligheidsvereisten;
2. de energiebehoeften voor de komende jaren ernstig te onderzoeken en na te gaan in welke mate de bouw van een bijkomende kerncentrale wenselijk is, in afwachting van nieuwe centrales van de vierde generatie;
3. deze centrale in voorkomend geval te laten bouwen door een kleinere speler op de markt, om het quasi-monopolie van Electrabel te doorbreken;
4. het zogenaamde Myrrha-project, dat een nieuw type kerncentrale voorbereidt, krachtig te ondersteunen;
5. te streven naar een evenwichtige energiemix waarin naast kernenergie ook vormen van hernieuwbare energie een belangrijke en groeiende rol spelen;
6. te streven naar energiebesparing en naar een snelle vermindering van fossiele brandstoffen in onze energietoevoer;
7. onderzoek en ontwikkeling naar de toepassingen van waterstof sterk te stimuleren;
8. de gas- en elektriciteitsmarkt verder vrij te maken; bestaande quasi-monopolies af te bouwen en te streven naar meer concurrentie die prijsverlaging in de hand werkt;
9. het gas- en elektriciteitsnetwerk uit te breiden en te moderniseren, zodat een optimale toevoer wordt gegarandeerd vanuit en in samenwerking met de buurlanden;
10. veel meer middelen te besteden aan onderzoek en ontwikkeling inzake energie.

5 juni 2008

Bart LAEREMANS (VB)
 Peter LOGGHE (VB)
 Bruno VALKENIERS (VB)
 Bruno STEVENHEYDENS (VB)
 Hagen GOYVAERTS (VB)
 Barbara PAS (VB)
 Rita DE BONT (VB)

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'abolir la loi sur la sortie du nucléaire, de manière à pouvoir prolonger la durée de vie des centrales existantes, dans le respect des exigences de sécurité;
2. d'étudier sérieusement les besoins énergétiques pour les prochaines années et d'examiner l'opportunité de construire une centrale nucléaire supplémentaire, dans l'attente de nouvelles centrales de la quatrième génération;
3. le cas échéant, de confier la construction de cette centrale à un plus petit acteur du marché, afin de rompre le quasi-monopole d'Electrabel;
4. de soutenir énergiquement le projet «Myrrha», qui prépare un nouveau type de centrales nucléaires;
5. de rechercher un mix énergétique équilibré dans lequel, outre l'énergie nucléaire, des formes d'énergie renouvelable jouent également un rôle important et croissant;
6. de s'efforcer de réaliser des économies d'énergie et de réduire rapidement la part des combustibles fossiles dans notre apport énergétique;
7. de stimuler fortement la recherche et le développement concernant les applications de l'hydrogène;
8. de poursuivre la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité; de mettre progressivement un terme aux quasi-monopoles existants et de s'efforcer d'accroître la concurrence, qui se traduira par une réduction des prix;
9. d'étendre et de moderniser le réseau de gaz et d'électricité, pour garantir un apport optimal depuis nos pays voisins et en interaction avec ceux-ci;
10. d'augmenter fortement les moyens alloués à la recherche et au développement dans le domaine de l'énergie.

5 juin 2008