

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
7 december 1998 tot organisatie
van een geïntegreerde politiedienst,
gestructureerd op twee niveaus, wat de
betrokkenheid van de gemeenteraad betreft**

(ingediend door de heer Michel Doomst,
mevrouw Leen Dierick en
de heer Mark Verhaegen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 décembre 1998
organisant un service de police intégré,
structuré à deux niveaux, en ce qui
concerne la participation
du conseil communal**

(déposée par M. Michel Doomst,
Mme Leen Dierick et M. Mark Verhaegen)

SAMENVATTING

De indieners stellen vast dat de doelstelling van lokale betrokkenheid bij de hervorming van de politiediensten in meergemeentezones niet optimaal verwezenlijkt is. Zij stellen daarom voor gemeenteraadsleden de mogelijkheid te bieden vragen te stellen aan de korpschef over het optreden van de lokale politie.

Daarnaast stellen ze voor om eenmaal per jaar in de gemeenteraad een gedachtewisseling te laten plaatsvinden over het optreden van de lokale politie in aanwezigheid van de korpschef.

RÉSUMÉ

Les auteurs constatent que l'objectif de la participation locale n'a pas été atteint de façon optimale dans les zones de police pluricommunales lors de la réforme des services de police. Ils proposent dès lors de permettre aux conseillers communaux de poser au chef de corps des questions concernant l'action de la police locale.

Ils proposent en outre d'organiser une fois par an, au sein du conseil communal et en présence du chef de corps, un échange de vues concernant l'action de la police locale.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N–VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De hervorming van de politiediensten had prioritair tot doel de veiligheid van de burger beter te waarborgen. «*Community policing*», waarbij de gemeenschap centraal staat, vormde het uitgangspunt voor de lokale politie, die dus een buurtpolitie diende te zijn.

Niettegenstaande in beginsel werd uitgegaan van een op zones gebaseerde werking, wat met zich meebrengt dat de gemeenteraad en het schepencollege hun bevoegdheden uitgeoefend zien door respectievelijk de politieraad en het politiecollege, diende een verankering op gemeentelijk vlak dan ook behouden te blijven.

Vandaag zien we dat de doelstelling van lokale betrokkenheid niet optimaal verwezenlijkt wordt in de meergemeentepolitiezones. Er kan met name worden vastgesteld dat de voeling tussen de vertegenwoordigers van de lokale gemeenschap en de verantwoordelijke voor de politie soms al te zeer verloren gaat.

Die afstand, verschillend van zone tot zone en in functie van het relatief verschil in grootte tussen de deelnemende gemeenten, de lokale eigenheden en de diversiteit aan politieke meerderheden werkt in beide richtingen.

Enerzijds weet de korpschef niet steeds voldoende wat leeft in de gemeenteraad als emanatie van wat specifiek voor die gemeente de bezorgdheden of pijnpunten bij de burgers zijn. Hierdoor ontbreekt uiteraard de voorwaarde om daar adequaat op in te kunnen spelen.

Anderzijds merken gemeenteraadsleden een te grote afstand wanneer ze dergelijke aandachtspunten bij de politie wensen aan te kaarten of geïnformeerd willen geraken betreffende de voorgenomen houding van de politie ten aanzien van een specifiek onderdeel van hun opdracht.

Het kan bezwaarlijk de bedoeling geweest zijn van de politiehervorming dat lokale vertegenwoordigers aan hun burgers met bezorgdheid of vragen over het veiligheidsbeleid dienen te antwoorden dat ze daar eigenlijk geen zicht meer op hebben.

De gemeenteraadsleden moeten minstens een duidelijk antwoord kunnen krijgen betreffende specifieke lokale problemen. Daarom stellen we voor dat voortaan de gemeenteraad aan de korpschef expliciet een aantal

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réforme des services de police avait pour objectif prioritaire de mieux garantir la sécurité du citoyen. La «*Community policing*» (fonction de police de base), dans le cadre de laquelle la collectivité occupe une place centrale, est le principe sur lequel s'appuie la police locale, et elle se devait donc d'être une police de proximité.

Il fallait dès lors maintenir un ancrage au niveau communal, bien qu'on se soit basé en principe sur un fonctionnement par zones, ce qui implique que le conseil communal et le collège échevinal voient leurs compétences exercées respectivement par le conseil de police et par le collège de police.

L'on s'aperçoit aujourd'hui que l'objectif de la participation locale n'est pas rencontré de façon optimale dans les zones de police pluricommunales. On peut notamment constater une perte de contact parfois trop importante entre les représentants de la collectivité locale et le responsable de la police.

Cette absence de contact, qui varie d'une zone à l'autre et en fonction de la taille relative de chaque commune participante, des spécificités locales et de la diversité des majorités politiques, joue dans les deux sens.

D'une part, le chef de corps n'est pas toujours suffisamment au fait des réalités du conseil communal, en tant qu'organe relais des préoccupations ou des problèmes des citoyens dans le cadre spécifique de la commune concernée, ce qui l'empêche bien entendu d'y répondre adéquatement.

D'autre part, les conseillers communaux constatent une trop grande distance lorsqu'ils souhaitent attirer l'attention de la police sur les problèmes qui les préoccupent ou lorsqu'ils désirent être informés de l'attitude que la police compte adopter à l'égard d'un volet spécifique de leur mission.

La réforme des polices n'avait certainement pas pour objectif d'obliger les représentants locaux à se dérober face aux préoccupations et aux questions de leurs concitoyens en matière de politique de sécurité, au motif qu'ils ne seraient plus informés.

Les conseillers communaux doivent à tout le moins pouvoir obtenir une réponse claire aux problèmes locaux spécifiques. C'est pourquoi l'auteur de la présente proposition de loi suggère que le conseil communal puisse

specifieke vragen kan laten worden. Om de bestaande gezagsstructuren niet te verstoren, gebeurt dit via de burgemeester ter gelegenheid van het maandelijks verslag aan het politiecollege.

Omgekeerd bestaat er geen betere methode om lokale, gemeentelijke bezorgdheden, verzuchtingen, noden en visies te kennen dan door de aanwezigheid op de gemeenteraad. Vandaar het voorstel om de korpschef eenmaal per jaar voor een gedachtewisseling uit te nodigen in de gemeenteraad.

In de eigenlijke bevoegdheidsverdeling wordt evenmin ingegrepen; de korpschef wordt daar niet ter verantwoording geroepen. Doelstelling is een constructieve dialoog waarbij de twee partijen elkaar kunnen aanvoelen en weten wat er leeft, zodat een beter wederzijds begrip tot stand komt betreffende het politionele beleid in de zone en in de betrokken gemeente.

Michel DOOMST (CD&V-N-VA)
Leen DIERICK (CD&V-N-VA)
Mark VERHAEGEN (CD&V-N-VA)

désormais soumettre explicitement au chef de corps une série de questions spécifiques. Afin de ne pas perturber les structures de pouvoir existantes, cela se ferait par l'intermédiaire du bourgmestre, lors de la présentation du rapport mensuel au collège de police.

Inversement, c'est en étant présent au conseil communal que l'on peut le mieux connaître les préoccupations, les aspirations, les besoins et les visions locales et communales. D'où la proposition d'inviter le chef de corps une fois par an à un échange de vues au sein du conseil communal.

Il n'est pas davantage prévu d'intervenir dans la répartition des compétences proprement dite; le chef de corps n'est pas appelé au conseil communal en vue de s'y justifier. Le but est de favoriser un dialogue constructif, afin que les deux parties puissent mieux se cerner et mieux connaître les réalités du terrain, de manière à instaurer une meilleure compréhension mutuelle concernant la politique policière dans la zone et dans la commune concernée.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

«Op hetzelfde ogenblik bezorgen de burgemeesters in een meergemeentezone de vragen en opmerkingen van hun gemeenteraad aangaande het optreden van de lokale politie via het politiecollege aan de korpschef. De korpschef beantwoordt deze schriftelijk tegen het volgende verslag bedoeld in het derde lid.

In meergemeentezones vindt in elke gemeenteraad van de zone, in aanwezigheid van de korpschef, eenmaal per jaar een gedachtewisseling plaats betreffende het optreden van de lokale politie.».

15 april 2008

Michel DOOMST (CD&V-N-VA)
Leen DIERICK (CD&V-N-VA)
Mark VERHAEGEN (CD&V-N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 45 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, est complété par les alinéas suivants:

«Au même moment, dans les zones pluricommunales, les bourgmestres transmettent les questions et remarques formulées par les conseils communaux respectifs concernant l'action de la police locale au chef de corps, par l'intermédiaire du collège de police. Le chef de corps y répond par écrit pour la date du rapport suivant, visé à l'alinéa 3.

Dans les zones pluricommunales a lieu une fois par an, au sein de chaque conseil communal de la zone et en présence du chef de corps, un échange de vues concernant l'action de la police locale.».

15 avril 2008