

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de Arbeidswet van 16 maart
1971 voor een betere bescherming van
de zwangere werkneemsters**

(ingediend door de heer Koen Bultinck cs.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1971 sur le travail
en vue d'améliorer la protection de
la travailleuse enceinte**

(déposée par M. Koen Bultinck et consorts)

SAMENVATTING

De zwangerschap van een werkneemster betekent zowel voor de werkneemster zelf als voor haar werkgever een ernstige verstoring van het normale arbeidsritme. Om te verhinderen dat de werkgever om deze reden de werkneemster zou ontslaan, voorziet de wet in een specifieke ontslagbescherming van zodra de werkgever in kennis is gesteld van de zwangerschap.

De auteurs stellen echter een aantal hiaten vast in de huidige bewoordingen van de wet, vooral dan wat betreft de vaststelling van het moment waarop de ontslagbescherming ingaat. Dit kan aanleiding geven tot misbruik door de werkgever maar soms ook door de werkneemster zelf. Om dit te verhelpen stellen zij voor de bescherming te laten ingaan vanaf de tiende dag na de medisch vastgestelde datum van de aanvang van de zwangerschap.

RÉSUMÉ

La grossesse d'une travailleuse provoque, tant pour la travailleuse elle-même que pour son employeur, une grave perturbation du rythme de travail normal. Pour éviter que la travailleuse ne soit licenciée pour ce motif, la loi prévoit une protection spécifique contre le licenciement à partir du moment où l'employeur est informé de l'état de grossesse.

Les auteurs estiment néanmoins que la formulation actuelle de la loi laisse à désirer, surtout en ce qui concerne la fixation du moment où la protection contre le licenciement prend cours. Cette confusion peut donner lieu à des abus de la part de l'employeur, mais quelquefois aussi de la part de la travailleuse elle-même. Les auteurs proposent dès lors que la travailleuse soit protégée à partir du dixième jour suivant le début de la grossesse tel qu'il a été déterminé par un médecin.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 : *Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)*
CRABV : *Beknopt Verslag (blauwe kaft)*
CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : *Plenum*
COM : *Commissievergadering*
MOT : *moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 : *Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA : *Questions et Réponses écrites*
CRIV : *Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)*
CRABV : *Compte Rendu Analytique (couverture bleue)*
CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : *Séance plénière*
COM : *Réunion de commission*
MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van het voorstel DOC 50 1847/001.

Artikel 40 van de Arbeidswet van 16 maart 1971 beschermt zwangere werkneemsters tegen ontslag vanaf het ogenblik waarop de werkgever werd ingelicht omtrent de zwangerschap tot een maand na het einde van de postnatale rustperiode, tenzij er redenen voor ontslag zijn die geen betrekking hebben op de zwangerschap en de bevalling.

De verwoording in de wet om het begin van deze bescherming te laten samenvallen met het ogenblik waarop de werkgever wordt ingelicht, brengt enkele problemen met zich mee.

Ten eerste wordt elke zwangere vrouw zich op een verschillend moment na de conceptie bewust van haar zwangerschap. Sommige vrouwen komen pas enkele maanden na de conceptie tot de vaststelling dat ze zwanger zijn, en zijn dus volgens de wet tijdens de eerste maanden van hun zwangerschap de facto niet beschermd tegen ontslag. De Arbeidswet van 16 maart 1971 beschermt immers enkel zwangere werkneemsters die bij gebrek aan overmacht hun werkgever op de hoogte hebben kunnen stellen van hun zwangerschap, en niet de zwangere werkneemsters in het algemeen.

Ten tweede kunnen er problemen ontstaan in samenhang met het feit dat de Arbeidswet niet specificeert op welke wijze de zwangere werkneemster haar werkgever in kennis moet stellen van haar zwangerschap. In de praktijk denken sommige zwangere werkneemsters dat het voldoende is om hun werkgever mondeling of via gewone brief op de hoogte te brengen, zodat de werkgever in de mogelijkheid verkeert om de zwangere werkneemster te ontslaan daar een traceerbaar bewijs van ter kennisgeving – bijvoorbeeld een aangetekend schrijven – ontbreekt of de kennisgeving door de werkgever kan geloofwaardig worden. Het is bovendien ook mogelijk dat de werkgever door derden op de hoogte wordt gebracht van de zwangerschap van de werkneemster, alvorens zij de werkgever (officieel) in kennis stelt van haar zwangerschap. Volgens juriste Sophie Coeurnelle¹ komt het in de praktijk frequent voor dat de werkgever in dergelijke situatie misbruik maakt van de periode vóór de officiële kennisgeving om alsnog de zwangere werkneemster op legale wijze te ontslaan.

¹ «Zwangerschap – waarschuwing», Sophie Coeurnelle, Juridische Rubriek, Kaderinfo van het NCK / CNC, nr. 244, oktober 2001.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 50 1847/001.

L'article 40 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail protège les travailleuses enceintes contre le licenciement à partir du moment où l'employeur a été informé de la grossesse jusqu'à l'expiration d'un délai d'un mois prenant cours à la fin du congé postnatal, à moins qu'il n'y ait des motifs de licenciement étrangers à la grossesse ou à l'accouchement.

Le fait que la loi fasse coïncider le début de cette protection avec le moment où l'employeur a été informé pose cependant quelques problèmes.

Premièrement, chaque femme enceinte prend conscience de sa grossesse à un moment différent après la conception. Ainsi, certaines femmes ne constatent leur grossesse que plusieurs mois après la conception et ne bénéficient donc pas de ce fait de la protection contre le licenciement prévue par la loi au cours des premiers mois de leur grossesse. La loi du 16 mars 1971 sur le travail protège en effet uniquement les travailleuses enceintes qui, en l'absence de force majeure, ont pu informer leur employeur de leur grossesse, et non les travailleuses enceintes en général.

Deuxièmement, d'autres problèmes peuvent surgir, dans la mesure où la loi sur le travail ne précise pas de quelle manière la femme enceinte doit informer son employeur de sa grossesse. En pratique, certaines travailleuses enceintes pensent qu'il suffit d'en informer leur employeur verbalement ou par lettre ordinaire. Dans un tel cas, l'employeur a cependant la possibilité de licencier la travailleuse enceinte, parce qu'il n'existe pas de preuve traçable de la notification – par exemple, un envoi recommandé – ou parce que l'employeur peut en nier l'existence. En outre, il est également possible que l'employeur soit informé par des tiers de la grossesse d'une travailleuse, avant que cette dernière n'informe (officiellement) l'employeur de son état. Selon la juriste Sophie Coeurnelle¹, il arrive fréquemment en pratique que, dans un tel cas de figure, l'employeur profite de la période précédant la notification officielle pour licencier la travailleuse enceinte de manière légale.

¹ «Grossesse – mise en garde», Sophie Coeurnelle, Chronique juridique, Inforcadre, CNC/NCK, n° 244, octobre 2001.

In antwoord op een préjudiciële vraag van de Arbeidsrechtbank van Brussel, heeft het Europese Hof van Justitie in een arrest van 11 oktober 2007 de ontslagbescherming van een zwangere werkneemster verduidelijkt.

Het Hof bevestigt dat het de werkgever verboden is te beslissen over het ontslag van de werkneemster met als enige reden de zwangerschap of de geboorte van een kind en dit gedurende de ganse duur van de beschermperiode (met name tijdens de zwangerschap, na de geboorte en tijdens het borstvoedingsverlof).

Dit betekent dat de bescherming tegen ontslag zich niet beperkt tot het moment van de betekening aan de betrokken werkneemster van de beslissing om te ontslaan. De ontslagbescherming sluit ook uit dat de werkgever reeds tijdens de beschermperiode de beslissing neemt en het ontslag voorbereid door bv. een jobadvertentie te plaatsen om zo een vervanger te vinden. Wanneer het ontslag betekend werd na de beschermperiode, maar blijkt dat de beslissing reeds vroeger werd genomen en voorbereid en dat reden(en) om te ontslaan niet vreemd is/ zijn aan de zwangerschap, overtreedt de werkgever de regels inzake ontslagbescherming en zal hij de wettelijk voorziene vergoeding, gelijk aan 6 maanden loon, moeten betalen.

Om de hiaten en misbruiken met betrekking tot de wettelijke bescherming van zwangere werkneemsters weg te werken, zijn wij van mening dat artikel 40 van de Arbeidswet moet gewijzigd worden wat betreft de bewoording om het begin van de bescherming te bepalen.

Het is niet opportuun om de bescherming van zwangere werkneemsters te laten beginnen op het moment van de *medische vaststelling van de zwangerschap*, daar bij sommige vrouwen de zwangerschap pas in een late fase wordt vastgesteld, zoals boven reeds aangehaald. Bovendien zijn tegenwoordig producten zoals predictorsticks op de markt, die vrouwen in staat stellen om een zwangerschap vast te stellen vooraleer een beroep wordt gedaan op de mening van een arts.

Indien de bescherming van zwangere werkneemster wettelijk zou samenvallen met het moment van de conceptie, is het gevaar niet denkbeeldig dat van de zijde van de werkneemsters misbruiken zouden optreden om bijvoorbeeld aanspraak te maken op de wettelijke forfaitaire vergoeding voor het onrechtmatig verbreken van de arbeidsovereenkomst. Bovendien kan de dag van de conceptie medisch slechts bij benadering, zijnde binnen een marge van enkele dagen, worden vastgesteld.

En réponse à une question préjudicielle du tribunal du travail de Bruxelles, la Cour européenne de justice a, dans un arrêt du 11 octobre 2007, précisé la portée de la protection dont jouit une travailleuse enceinte contre le licenciement.

La Cour confirme qu'il est interdit à l'employeur de décider le licenciement de la travailleuse au seul motif de la grossesse ou de la naissance d'un enfant et ce, pendant toute la durée de la période au cours de laquelle elle jouit d'une protection (soit pendant la grossesse, après la naissance et pendant le congé d'allaitement).

Cela signifie que la protection contre le licenciement ne se limite pas au moment de la signification à la travailleuse concernée de la décision de la licencier. La protection contre le licenciement exclut également que l'employeur prenne déjà la décision du licenciement pendant la période de protection et le prépare en plaçant par exemple une offre d'emploi en vue de trouver un remplaçant. Lorsque le licenciement a été signifié après la période de protection, mais qu'il s'avère que la décision avait déjà été prise et préparée plus tôt et que le(s) motif(s) de licenciement n'est/ne sont pas étrangers à la grossesse, l'employeur enfreint les règles en matière de protection contre le licenciement et il devra payer l'indemnité prévue par la loi, égale à 6 mois de salaire.

Afin de remédier à ces lacunes et à ces abus en matière de protection légale des travailleuses enceintes, nous estimons qu'il convient de modifier l'article 40 de la loi sur le travail en ce qui concerne la formulation utilisée pour fixer le début de la protection.

Il n'est pas opportun de faire débiter la protection des travailleuses enceintes au moment de la *constatation médicale de la grossesse*, étant donné que celle-ci n'est parfois constatée que tardivement chez certaines femmes, comme nous l'avons déjà indiqué plus haut. D'autre part, il existe actuellement sur le marché des produits, tels que les *predictor sticks*, qui permettent aux femmes d'apprendre qu'elles sont enceintes avant de consulter un médecin.

Si la protection des travailleuses enceintes coïncidait légalement avec la date de la conception, il se pourrait parfaitement qu'il y ait des abus de la part des travailleuses, qui réclameraient par exemple l'indemnité forfaitaire légale pour licenciement abusif. En outre, le jour de la conception ne peut être établi médicalement que de manière approximative, c'est-à-dire dans une fourchette de quelques jours.

Daarom stellen wij voor om de zwangere werknemers te beschermen tegen ontslag vanaf *de tiende dag na de medisch vastgestelde datum van de aanvang van de zwangerschap*, en dit tot een maand na het einde van de postnatale rustperiode zoals de huidige wet reeds stelt. Met dit evenwichtig voorstel menen wij een consequente bescherming voor alle zwangere werknemers in te voeren.

Koen BULTINCK (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Rita DE BONT (VB)
Linda VISSERS (VB)
Barbara PAS (VB)

C'est pourquoi nous proposons de protéger les travailleuses contre le licenciement *à partir du dixième jour suivant le début de la grossesse, tel qu'il a été déterminé par un médecin*, et ce, jusqu'à l'expiration d'un délai d'un mois prenant cours à la fin du congé postnatal, comme le prévoit déjà la loi actuelle. Cette proposition équilibrée devrait, selon nous, instaurer une protection efficace pour toutes les travailleuses enceintes.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 40 van de Arbeidswet van 16 maart 1971, gewijzigd bij de wet van 3 april 1995, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

«De werkgever die een zwangere werkneemster tewerkstelt, mag geen handeling stellen die ertoe strekt eenzijdig een eind te maken aan de dienstbetrekking vanaf de tiende dag na de medisch vastgestelde datum van de aanvang van de zwangerschap tot een maand na het einde van de postnatale rustperiode, behalve om redenen die vreemd zijn aan de lichamelijke toestand als gevolg van de zwangerschap of van de bevalling.».

6 maart 2008

Koen BULTINCK (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Rita DE BONT (VB)
Linda VISSERS (VB)
Barbara PAS (VB)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 40, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, modifié par la loi du 3 avril 1995, est remplacé par la disposition suivante:

«L'employeur qui occupe une travailleuse enceinte ne peut accomplir aucun acte tendant à mettre fin unilatéralement à la relation de travail à partir du dixième jour suivant le début de la grossesse, tel qu'il a été déterminé par un médecin, jusqu'à l'expiration d'un délai d'un mois prenant cours à la fin du congé postnatal, sauf pour des motifs étrangers à l'état physique résultant de la grossesse ou de l'accouchement.».

6 mars 2008