

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 februari 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 13 augustus
2004 betreffende de vergunning van
handelsvestigingen voor wat betreft de
hoorplicht van aangrenzende gemeenten**

(ingediend door de heer Koen Bultinck c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 février 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 août 2004 relative à
l'autorisation d'implantations commerciales
en ce qui concerne l'obligation d'entendre
les communes limitrophes**

(déposée par M. Koen Bultinck et consorts)

SAMENVATTING

De inplanting van grote handelsvestigingen kan problemen veroorzaken voor aangrenzende gemeenten.

Daarom stellen de indieners voor dat de aangrenzende gemeenten bij bepaalde ontwerpen van handelsvestiging hun opmerkingen mededelen.

RÉSUMÉ

L'implantation de grandes surfaces peut être source de problèmes pour les communes limitrophes.

Les auteurs proposent dès lors de prévoir que, pour certains projets d'implantation commerciale, les communes limitrophes puissent formuler des observations.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i> :	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Plenum</i>
<i>COM</i> :	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i> :	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i> :	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i> :	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i> :	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van het voorstel DOC 51 2622/001.

In haar evaluatie van één jaar IKEA-wet heeft de Unie van Zelfstandige Ondernemers UNIZO vastgesteld dat er het voorbije jaar meer vergunningen dan ooit werden afgeleverd, 342 voor heel België. Daarnaast werd in dezelfde periode voor een verkoopsoppervlakte van 424.396 m² socio-economische vergunningen afgeleverd, ook een record.

UNIZO stelt bovendien het volgende vast: «Er werden in het eerste jaar van de IKEA-wet 45 niet-vergunde winkels geregulariseerd. In vergelijking met voor de invoering van de IKEA-wet blijkt het handelsvestigingenbeleid ook veel soepeler. 84% van alle ingediende aanvragen voor socio-economische vergunningen werd toegekend. Voor de invoering van de IKEA-wet was dat 70 tot 75%. Van de totale gevraagde verkoopsoppervlakte werd 81% vergund, onder de oude wet was dat 65 tot 75%.(...)»

De invoering van de IKEA-wet zorgde er ook voor dat de ontwikkeling van winkels en winkelcomplexen in de periferie van steden en gemeenten zich doorzet. Wat de winkels met een verkoopsoppervlakte met meer dan 1.000 m² betreft, is 60% van de verkoopsoppervlakte gelegen in de periferie, zo'n 38% van de vergunningen. Slechts 14% van de winkelvestigingen heeft een kernversterkende functie. Nochtans heeft de Vlaamse regering kernversterkend beleid ingeschreven in haar buurtwinkelplan. De gemeenten blijken ook onvoldoende gewapend om de wenselijkheid van dergelijke grote inplantingen objectief in te schatten. 1 op 4 is niet bij machte de IKEA-wet op een ernstige manier uit te oefenen. In 8% van de gevallen neemt de gemeente geen beslissing binnen de wettelijke termijnen, in 8% van de gevallen maakt ze haar beslissing niet kenbaar aan het distributiecomité en ondermijnt zo een eventuele beroepsprocedure. In 9% van het aantal aanvragen is de beslissing van de gemeente niet gemotiveerd. UNIZO wijt dit vooral aan een gebrek aan overheidscommunicatie en informatie naar de gemeenten en aan het gebrek aan middelen van die gemeenten.»

Vooraf uit deze laatste vaststellingen blijkt dat de gemeenten niet enkel op hun grote verantwoordelijkheid terzake moet gewezen worden, maar dat er in de wet ook een duidelijke procedure over de inspraak van

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, moyennant certaines adaptations, le texte de la proposition DOC 51 2622/001.

Dans son évaluation de la loi IKEA, un an après son entrée en vigueur, l'Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO) a constaté que le record des demandes d'autorisation avait été atteint l'année passée (342 demandes pour tout le territoire belge). Au cours de cette même période, des autorisations socioéconomiques ont été accordées pour une surface de vente de 424 396 m², ce qui constitue également un record.

UNIZO constate en outre que, durant la première année d'application de la loi IKEA, 45 magasins ne disposant d'aucune autorisation ont été régularisés. La loi IKEA a par ailleurs profondément assoupli la politique d'implantation commerciale. Quatre-vingt-quatre pour cent de la totalité des demandes d'autorisations socioéconomiques ont été accueillies positivement, contre 70 à 75% avant l'instauration de la loi IKEA. Des autorisations ont été accordées pour quatre-vingt-un pour cent de la surface de vente demandée, contre 65 à 75% sous l'empire de l'ancienne loi.

La loi IKEA a également favorisé la poursuite du développement des magasins et des complexes commerciaux dans la périphérie des villes et des communes. En ce qui concerne les magasins ayant une superficie de vente supérieure à 1000 m², 60% de la superficie de vente est située dans la périphérie, ce qui représente quelque 38% des autorisations. Seulement 14% des implantations commerciales renforcent les noyaux urbains. Le gouvernement flamand a pourtant prévu de mener une politique de renforcement dans son plan visant à promouvoir les commerces de proximité. Les communes ne sont pas non plus suffisamment armées pour évaluer objectivement l'opportunité de ce type de grandes implantations. Une commune sur quatre n'est pas en mesure d'appliquer la loi IKEA de façon sérieuse. Dans 8% des cas, elle ne communique pas sa décision au comité de distribution et sape ainsi la possibilité d'un recours. Dans 9% des cas, la décision de la commune n'est pas motivée. UNIZO attribue surtout cet état de fait à un manque de communication et d'information émanant des autorités à destination des communes et à un manque de moyens de ces communes.»

Il ressort surtout de ces derniers constats qu'il faut non seulement souligner la grande responsabilité des communes en la matière, mais qu'il convient également de prévoir une procédure claire en ce qui concerne

de buurgemeenten dient te worden voorzien. Immers, beslissingen van een bepaalde gemeente om een grote vestiging toe te staan, kan de buurgemeenten met heel wat praktische en sociaal-economische problemen opzadelen. Hun inzichten bij de vestiging van nieuwe handelsvestigingen kunnen er dan de betrokken gemeente mee toe aanzetten om zorgvuldig en stipt tot het verlenen van vergunningen over te gaan en grote inplantingen objectief in te schatten.

De indieners van dit voorstel willen dan ook uitdrukkelijk dat de wet bepaalt dat de buurgemeenten niet enkel worden gehoord, maar ook verplicht worden een gemotiveerd advies te geven inzake de mogelijke inplanting van handelsvestigingen van minstens 1000 m² in hun buurt.

Koen BULTINCK (VB)
Bert SCHOOFS (VB)
Bart LAEREMANS (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Bruno STEVENHEYDENS (VB)
Peter LOGGHE (VB)

la participation des communes voisines à la prise de décision. En effet, la décision prise par une commune d'autoriser une grande implantation peut entraîner de nombreux problèmes pratiques et socioéconomiques pour les communes voisines. Leurs avis sur l'autorisation de nouvelles implantations commerciales peuvent inciter les communes concernées à faire preuve de méticulosité et de rigueur dans l'octroi d'autorisations et dans l'évaluation des grandes implantations.

Nous voulons dès lors expressément que la loi dispose que les communes limitrophes soient non seulement entendues mais qu'elles soient également tenues de rendre un avis motivé sur l'éventuelle implantation de commerces d'au moins 1000 m² dans leur voisinage.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7, § 2, van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het derde lid worden de woorden «op zijn verzoek, de aanvrager alsook een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente» vervangen door de woorden «op hun verzoek, de aanvrager, een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente, alsook de vertegenwoordigers van de aangrenzende gemeenten. De aangrenzende gemeenten delen hun standpunt mede bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid»;

b) het vierde lid wordt aangevuld als volgt:

«De aangrenzende gemeenten doen dit bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid.».

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

29 januari 2008

Koen BULTINCK (VB)
Bert SCHOOFS (VB)
Bart LAEREMANS (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Bruno STEVENHEYDENS (VB)
Peter LOGGHE (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 7, § 2, de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales sont apportées les modifications suivantes:

a) à l'alinéa 3, les mots «à sa demande, le demandeur ainsi qu'un représentant de la commune concernée» sont remplacés par les mots «à leur demande, le demandeur, un représentant de la commune concernée, ainsi que les représentants des communes limitrophes. Les communes limitrophes communiquent leur point de vue au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}»;

b) l'alinéa 4 est complété comme suit:

«Les communes limitrophes le font au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}.».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit le mois de sa publication au *Moniteur belge*.

29 janvier 2009