

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 januari 2008

WETSVOORSTEL**betreffende de terugbetaling van ten
onrechte betaalde belastingen op uitkeringen
voor beroepsziekten en arbeidsongevallen**(ingediend door mevrouw Maya Detiège en
de heer Dirk Van der Maelen)**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 janvier 2008

PROPOSITION DE LOI**relative au remboursement d'impôts payés
indûment sur les indemnités pour maladies
professionnelles et accidents du travail**(déposée par Mme Maya Detiège et
M. Dirk Van der Maelen)**SAMENVATTING**

Momenteel worden belastingen op vergoedingen die krachtens de arbeidsongevallenwetgeving werden gestort tot herstel van een blijvende ongeschiktheid enkel vanaf aanslagjaar 1999 terugbetaald.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de regeling uit te breiden tot de onterecht geïnde belastingen vanaf aanslagjaar 1977.

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, les impôts payés sur les indemnités versées en réparation d'une incapacité permanente en vertu de la législation sur les accidents de travail ne sont remboursés qu'à partir de l'exercice d'imposition 1999.

La présente proposition de loi vise à étendre la réglementation aux impôts perçus indûment à partir de l'exercice d'imposition 1977.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 : *Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)*
CRABV : *Beknopt Verslag (blauwe kaft)*
CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : *Plenum*
COM : *Commissievergadering*
MOT : *moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 : *Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA : *Questions et Réponses écrites*
CRIV : *Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)*
CRABV : *Compte Rendu Analytique (couverture bleue)*
CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : *Séance plénière*
COM : *Réunion de commission*
MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van het voorstel DOC 50 2365/001.

In het arrest 132/98 van 9 december 1998 heeft het Grondwettelijk Hof gesteld dat wie na een arbeidsongeval of een beroepsziekte een vergoeding krijgt, hier geen belastingen op moet betalen indien hij tegelijkertijd ook een loon of een wedde ontvangt. Deze uitspraak werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 1999, met een aanvulling op 1 januari 2000. Dit betekent concreet dat honderdduizenden mensen die het slachtoffer werden van een arbeidsongeval of een beroepsziekte jarenlang onterecht belastingen hebben betaald indien de rente die zij ontvingen geen inkomen verving maar enkel een schade vergoedde.

Het Grondwettelijk Hof velde dit arrest naar aanleiding van een prejudiciële vraag gesteld door het hof van beroep te Brussel. Betrokkene werd het slachtoffer van een verkeersongeval op weg naar het werk veroorzaakt door een derde. Overeenkomstig de arbeidsongevallenwet werd hem een vergoeding uitgekeerd tot herstel van een gedeeltelijke, blijvende arbeidsongeschiktheid.

De belastingadministratie heeft de vergoeding belast op grond van artikel 32*bis*, eerste lid, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964. De verzoeker betwist die belasting om reden dat de uitgekeerde vergoeding geen gehele of gedeeltelijke schadeloosstelling is van een derving van inkomsten in de zin van artikel 32*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964. Hij betoogt dat hij geen enkele derving van bezoldigingen heeft geleden ten gevolge van het betwiste ongeval en is van oordeel dat de uitgekeerde vergoeding een herstel is van een verlies van lichamelijke geschiktheid en van een aantasting van de lichamelijke integriteit.

Na de rechtspraak van het Hof van Cassatie in herinnering te hebben gebracht, oordeelt het hof van beroep te Brussel dat de belastingadministratie een correcte toepassing heeft gemaakt van artikel 32*bis*, eerste lid, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964.

De verzoeker betoogt vervolgens dat die bepaling strijdig is met de artikelen 10 en 172 van de Grondwet en vraagt dat daarover een prejudiciële vraag wordt gesteld aan het Grondwettelijk Hof. *In concreto* gaat het om renten die uitbetaald werden voor een arbeidsongeval dat zich voorgedaan had in 1974 met fiscale bezwaarschriften in 1985 en 1987. Het Grondwettelijk Hof stelt

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition 50 2365/001.

Dans l'arrêt 132/98 du 9 décembre 1998, la Cour constitutionnelle a estimé qu'une indemnité versée à la suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle ne doit pas être imposable si la personne à qui elle est versée reçoit en même temps un salaire ou un traitement. Cette décision a été publiée au *Moniteur belge* du 19 mars 1999 et a été complétée le 1^{er} janvier 2000. Cela signifie concrètement que des centaines de milliers de personnes qui ont été victimes d'un accident de travail ou d'une maladie professionnelle ont payé indûment des impôts pendant des années si elles percevaient une rente qui n'était pas un revenu de remplacement, mais avait pour seul objet de réparer un dommage.

La Cour constitutionnelle a rendu cet arrêt à la suite d'une question préjudicielle posée par la cour d'appel de Bruxelles. La personne concernée avait été victime, sur le chemin du travail, d'un accident de circulation causé par un tiers. Conformément à la loi sur les accidents du travail, une indemnité lui a été versée en réparation d'une incapacité de travail permanente et partielle.

L'administration fiscale a imposé cette indemnité sur la base de l'article 32*bis*, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1964. Le requérant conteste cette imposition au motif que l'indemnité versée ne constitue pas la réparation totale ou partielle d'une perte de revenus au sens de l'article 32*bis* du Code des impôts sur les revenus 1964. Il soutient qu'il n'a subi aucune perte de rémunération suite à l'accident litigieux et considère que l'indemnité versée a réparé une perte de capacité physique et une atteinte à son intégrité corporelle.

Après avoir rappelé la jurisprudence de la Cour de cassation, la Cour d'appel de Bruxelles estime que l'administration fiscale a appliqué correctement l'article 32*bis*, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1964.

Le requérant souligne ensuite que cette disposition est contraire aux articles 10 et 172 de la Constitution et demande qu'une question préjudicielle soit posée à ce sujet à la Cour constitutionnelle. Il s'agit concrètement de rentes qui ont été payées pour un accident du travail survenu en 1974, et ayant fait l'objet de réclamations fiscales en 1985 et en 1987. La Cour constitutionnelle

dat de zienswijze van de fiscus verkeerd is en dit van zodra uitkeringen die schade vergoeden werden belast, namelijk vanaf 1 januari 1976, als bedoeld in de wet van 5 januari 1976 (*Belgisch Staatsblad* 6 januari 1976).

Wetende dat renten slechts uitgekeerd worden vanaf de consolidatiedatum, heeft de fiscus ten onrechte belastingen geheven vanaf de consolidatiedatum voor zover die ten vroegste ingaat op 1 januari 1976.

Volgens artikel 367 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zou men zelfs onbeperkt in de tijd kunnen teruggaan. Dit artikel schrijft immers voor dat de gewestelijke directeur, bij wie een tijdig bezwaarschrift aanhangig is, alle aanslagen moet onderzoeken op dezelfde betwiste bestanddelen, namelijk de ten onrechte belaste uitkeringen.

Om louter budgettaire redenen besliste de regering echter om slechts terug te gaan tot de inkomsten van het jaar 1998 (aanslagjaar 1999). Dit werd geregeld bij de wet van 19 juli 2000 (*Belgisch Staatsblad* 4 augustus 2000) waarbij het belastingsstelsel van de wettelijke vergoedingen wegens blijvende ongeschiktheid ingevolge een arbeidsongeval of een beroepsziekte werd gewijzigd.

Uiteraard wordt dit door alle betrokkenen als bijzonder onrechtvaardig beschouwd. Aan de Kamer van volksvertegenwoordigers werd terzake ook een verzoekschrift gezonden (nr. 47/1999-2000).

Vandaar dat voorliggend wetsvoorstel de terugbetaling vraagt van alle ten onrechte geïnde belastingen op de renten, arbeidsongevallen en beroepsziekten, uitbetaald vanaf de consolidatiedatum der arbeidsongevallen en ten vroegste vanaf 1 januari 1976. Het wetsvoorstel wijzigt de wet van 19 juli 2000 in die zin. Het is niet meer dan logisch dat ten onrechte geheven belastingen zouden worden terugbetaald voor elke rente die een schade vergoedt en geen inkomen vervangt.

Om in overeenstemming te zijn met het arrest van het Grondwettelijk Hof moet de terugbetaling gebeuren van alle onterecht geïnde belastingen op alle renten, uitbetaald vanaf de consolidatiedatum der arbeidsongevallen en ten vroegste vanaf 1 januari 1976.

Maya DETIÈGE (sp.a-spirit)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)

estime que la thèse du fisc est erronée dès lors que des prestations à caractère indemnitaire ont été imposées, à savoir à partir du 1^{er} janvier 1976, ainsi que le prévoit la loi du 5 janvier 1976 (*Moniteur belge* du 6 janvier 1976).

Sachant que les rentes ne sont versées qu'à partir de la date de consolidation, c'est à tort que le fisc les a imposées à partir de la date de consolidation, pour autant que celle-ci intervienne au plus tôt le 1^{er} janvier 1976.

Aux termes de l'article 367 du Code des impôts sur les revenus 1992, il pourrait même remonter de manière illimitée dans le temps. Cet article prévoit en effet que le directeur régional qui est saisi, dans les délais, d'une réclamation est tenu d'examiner toutes les impositions établies sur les mêmes éléments contestés, à savoir les prestations indûment imposées.

Pour des raisons purement budgétaires, le gouvernement a toutefois décidé de ne remonter que jusqu'aux revenus de l'année 1998 (exercice d'imposition 1999). Cette question a été réglée par la loi du 19 juillet 2000 (*Moniteur belge* du 4 août 2000) qui a modifié le régime d'imposition des indemnités légales octroyées en cas d'incapacité permanente à la suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle.

Il va sans dire que cette réglementation est considérée par tous les intéressés comme particulièrement injuste. La Chambre des représentants a également été saisie d'une pétition à ce sujet (n° 47/1999-2000).

C'est la raison pour laquelle la présente proposition de loi vise à ce que soient remboursés tous les impôts perçus indûment sur les rentes, versées à la suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle à partir de la date de consolidation de l'accident du travail et au plus tôt à partir du 1^{er} janvier 1976. La proposition de loi vise à modifier dans ce sens la loi du 19 juillet 2000. Il n'est que logique que le fisc rembourse les impôts indûment prélevés sur les rentes qui visent à réparer un préjudice et qui ne remplacent dès lors pas un revenu.

Pour être en conformité avec l'arrêt de la Cour constitutionnelle, il faut que soient remboursés tous les impôts indûment prélevés sur toutes les rentes qui ont été payées à partir de la date de consolidation des accidents du travail et au plus tôt à partir du 1^{er} janvier 1976.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4 van de wet van 19 juli 2000 tot wijziging van de artikelen 34, § 1, en 39 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden «aanslagjaar 1999» telkens vervangen door de woorden «aanslagjaar 1977».

13 december 2007

Maya DETIÈGE (sp.a-spirit)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a-spirit)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

À l'article 4 de la loi du 19 juillet 2000 visant à modifier les articles 34, § 1^{er}, et 39 du Code des impôts sur les revenus, les mots «exercice d'imposition 1999» sont remplacés chaque fois par les mots «exercice d'imposition 1977».

13 décembre 2007