

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2010

WETSVOORSTEL

tot instelling van een procedure van klachtenbehandeling binnen de rechterlijke orde en tot wijziging van artikel 259bis-15 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de Hoge Raad voor de Justitie aan te wijzen als beroepsinstantie met een ombudsfunctie inzake justitie

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 16 VAN MEVROUW **DE RAMMELAERE**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 259bis-15, § 2, tweede lid, aanvullen als volgt:

“die niet ouder mogen zijn dan één jaar op datum van de indiening van de klacht.”.

VERANTWOORDING

Het is niet opportuun dat er over zaken die zich meer dan een jaar geleden hebben voorgedaan nog klachten worden ingediend en moeten behandeld worden. Klacht indienen na meer dan één jaar is niet meer pertinent. Wij stellen voor om een ontvankelijkheidsvoorwaarde toe te voegen aan artikel 2, § 2, tweede lid.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0634/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Nyssens en de heren Van Hecke en Lahssaini.

002 tot 005: Amendementen.

006: Verslag.

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2010

PROPOSITION DE LOI

instaurant une procédure de règlement des plaintes au sein de l'ordre judiciaire et modifiant l'article 259bis-15 du Code judiciaire, en vue d'instituer le Conseil supérieur de la Justice comme instance de recours et médiateur de justice

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 16 DE MME **DE RAMMELAERE**

Art. 2

Compléter l'article 259bis-15, § 2, alinéa 2, par les mots:

“, lesquels ne peuvent pas avoir été commis plus d'un an avant le dépôt de la plainte.”.

JUSTIFICATION

Il n'est pas opportuun que l'on dépose encore des plaintes pour des faits de plus d'un an et que ces plaintes doivent être traitées. Il n'est plus pertinent de porter plainte après plus d'un an. Nous proposons de prévoir une condition de recevabilité à l'article 2, § 2, alinéa 2.

Documents précédents:

Doc 52 **0634/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de Mme Nyssens et MM. Van Hecke et Lahssaini.

002 à 005: Amendements.

006: Rapport.

007: Texte adopté par la commission.

Nr. 17 VAN MEVROUW **DE RAMMELAERE**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 259bis-15, § 7, eerste lid, aanvullen als volgt:

“Dit moet gebeuren binnen een termijn van één maand na het verstrijken van de in §4, derde lid, bepaalde termijn.”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen om een termijn te bepalen binnen welke de klager zich dient te wenden tot de Hoge raad voor de Justitie als hij niet tevreden is met de beslissing in toepassing van de procedure omschreven in § 4 of indien er werd nagelaten te antwoorden binnen de vastgelegde termijn. Wij stellen voor om deze in te stellen op 1 maand na het verstrijken van de eerste termijn van 3 maanden.

Els DE RAMMELAERE (N-VA)

N° 17 DE MME **DE RAMMELAERE**

Art. 2

Compléter l'article 259bis-15, § 7, alinéa 1^{er}, par la phrase suivante:

“Il dispose pour cela d'un délai d'un mois après l'expiration du délai fixé au § 4, alinéa 3.”.

JUSTIFICATION

Il convient de prévoir un délai dans lequel le plaignant doit s'adresser au Conseil supérieur de la Justice s'il n'est pas satisfait de la décision prise en application de la procédure définie au § 4, ou si la juridiction a omis de répondre dans le délai prévu. Nous proposons de fixer ce délai à un mois après l'expiration du premier délai de trois mois.