

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 oktober 2007

BUITENGEWONE ZITTING 2007

WETSONTWERP

tot bepaling van de drempel van toepassing voor de instelling of de vernieuwing van de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraden ter gelegenheid van de sociale verkiezingen van het jaar 2008

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **D'HAESELEER** EN **BULTINCK**

Artikel 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2bis. — In artikel 14 § 1, 4° van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ onder a) worden de woorden «en die ten minste 50.000 leden tellen.» weggelaten;

2/ een punt c) wordt ingevoegd, luidend als volgt:

«c) de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers telt in de zin van § 1, 2°, die samen

Voorgaand document :

Doc 52 **0167/ (B.Z. 2007)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 octobre 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

PROJET DE LOI

déterminant le seuil applicable pour l'institution ou le renouvellement des représentants du personnel au sein des conseils d'entreprise à l'occasion des élections sociales de l'année 2008

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **D'HAESELEER** ET **BULTINCK**

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis, libellé comme suit:

«Art. 2bis. — À l'article 14, § 1^{er}, 4°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie sont apportées les modifications suivantes:

1/ au a), les mots «et qui comptent au moins 50 000 membres» sont supprimés;

2/ il est inséré un point c), libellé comme suit:

«c) l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés au § 1^{er}, 2° et occupés

Document précédent :

Doc 52 **0167/ (S.E. 2007)** :
001 : Projet de loi.

tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van § 1, 1°; deze vereniging wordt als representatieve werknemersorganisatie beschouwd voor de onderneming waarin tenminste twee van haar leden tewerkgesteld zijn, indien ten minste 10% van het aantal werknemers in de zin van § 1, 2° ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen.»»

VERANTWOORDING

Door de onhaalbaar hoge drempel van 50.000 leden op te leggen voor interprofessionele werknemersorganisaties, houdt de wet het monopolie van de christendemocratische, socialistische en liberale politieke overtuiging inzake vakbonden in stand en wordt dit monopolie vergrendeld. De groei en opkomst van meer eigentijdse, neutrale vakbonden wordt aldus verhinderd - ook al is een dergelijke evolutie de voorbije decennia wél toegestaan in bv. het domein van de mutualiteiten, waar naast de 'grote drie' ook neutrale en onafhankelijke mutualiteiten een groeiend succes kennen. De ondemocratische en ongrondwettige drempel van 50.000 leden moet dan ook geschrapt worden.

Er is nood aan een betere regeling inzake representativiteit op het niveau van de onderneming. In de huidige stand van de wetgeving kan een werknemer die behoort tot een feitelijke vereniging of een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die in een bepaald bedrijf 80% van de werknemers verenigt, niet deelnemen aan de sociale verkiezingen, indien zijn vereniging niet aangesloten is bij één van de drie monopolisten. Een geïsoleerde werknemer daarentegen, die aangesloten is bij ABVV-ACV-ACLVB, mag wel deelnemen, ook al kent hij niemand in het bedrijf. De representativiteit van de ene wordt dus vermoed, die van de andere niet, en daardoor wordt de keuzemogelijkheid bij de echte verkiezing voor de werknemers verschaald tot drie monopolisten.

Onderhavig amendement wil de mogelijkheid creëren dat werknemers van een bedrijf zich verenigen, en kandidaten kunnen voordragen indien zij 10% van de werknemers achter zich kunnen scharen. Een gelijkaardige regeling is trouwens nu reeds voorzien voor kaderleden. Het valt niet in te zien waarom aan niet-kaderleden de mogelijkheden ontzegd worden die wel geboden worden aan kaderleden.

Nr. 2 VAN DE HEREN D'HAESELEER EN BULTINCK

Artikel 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2ter. — In artikel 20ter, eerste lid, eerste zin, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) het woord «interprofessionele» wordt weggelaten;

ensemble dans la même entreprise visée au § 1^{er}, 1°; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs de l'entreprise dans laquelle au moins deux de ses membres sont occupés, si au moins 10% des travailleurs visés au § 1^{er}, 2° signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales.»»

JUSTIFICATION

En imposant un seuil excessivement élevé de 50 000 membres pour les organisations interprofessionnelles de travailleurs, la loi maintient et verrouille le monopole de l'idéologie politique chrétienne-démocrate, socialiste et libérale en matière syndicale. La loi empêche donc l'avènement et l'essor de syndicats neutres plus modernes - alors que cette évolution a été permise au cours des dernières décennies, dans le domaine des mutualités, par exemple, où, à côté des «trois grandes» mutualités, les mutualités neutres et indépendantes connaissent un succès croissant. Il convient donc de supprimer le seuil antidémocratique et anticonstitutionnel de 50 000 membres.

Il est nécessaire d'instaurer une meilleure réglementation en matière de représentativité au niveau de l'entreprise. Dans l'état actuel de la législation, un travailleur appartenant à une association de fait ou à une association dotée de la personnalité juridique qui rassemble 80% des travailleurs dans une entreprise ne peut participer aux élections sociales si son association n'est pas affiliée à l'un des trois monopolistes. Par contre, un travailleur isolé affilié à la FGVB, à la CSC ou à la CGSLB peut y participer, même s'il ne connaît personne dans l'entreprise. La représentativité de l'un est donc présumée, et pas celle de l'autre, ce qui réduit, lors des véritables élections, les possibilités de choix des travailleurs aux trois monopolistes.

Le présent amendement tend à donner aux travailleurs d'une entreprise la possibilité de s'associer et de présenter des candidats s'ils parviennent à rallier 10% des travailleurs. Une règle similaire est d'ailleurs déjà d'application pour les cadres. Il n'y a aucune raison que des opportunités offertes à des cadres soient refusées à des non-cadres.

N° 2 DE MM. D'HAESELEER ET BULTINCK

Art. 2ter (nouveau)

Insérer un article 2ter, libellé comme suit:

«Art. 2ter. — À l'article 20ter, alinéa 1^{er}, première phrase, de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

A) le mot «interprofessionnelles» est supprimé;

B) de woorden «, § 1, tweede lid, 4°, a),» worden weggelaten.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement is een uitvloeisel van het voorgaande amendement dat strekt tot de invoeging van een artikel 2bis in het wetsvoorstel. Voor de toelichting kan verwezen worden naar wat in dat verband reeds werd gesteld.

Nr. 3 VAN DE HEREN **D'HAESELEER** EN **BULTINCK**

Art. 2quater (nieuw)

Een artikel 2quater invoegen, dat luidt als volgt:

«Art. 2quater. — Artikel 21, § 2, 4°, van dezelfde wet wordt opgeheven.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de bepaling te schrappen die aan een vakbond toelaat een verkozen werknemer zijn mandaat in de ondernemingsraad te ontnemen, indien hij geen lid meer is van de vakbond op wiens lijst hij zou verkozen zijn. De werknemers hebben immers gestemd voor deze persoon om hem een mandaat te geven, het is niet aan een vereniging om hem die eventueel met een gedwongen ontslag te ontnemen.

Een dergelijke regeling, waarbij partijen hun verkozenen de zetel kunnen ontnemen door ontslag, is ook niet voorzien bij gemeenteraads- of andere verkiezingen.

Nr. 4 VAN DE HEREN **D'HAESELEER** EN **BULTINCK**

Art. 2quinquies (nieuw)

Een artikel 2quinquies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2quinquies. — In artikel 3, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) onder 1° worden de woorden «, die voor het gehele land zijn opgericht en die in de Centrale raad voor het bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd zijn; de werknemersorganisaties moeten bovendien ten minste 50.000 leden tellen;» weggelaten;

B) les mots «, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, a)» sont supprimés.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement découle de l'amendement précédent tendant à insérer un article 2bis dans la proposition de loi. Il est renvoyé à la justification de ce dernier pour plus de précisions.

N° 3 DE MM. **D'HAESELEER** ET **BULTINCK**

Art. 2quater (nouveau)

Insérer un article 2quater, libellé comme suit:

«Art. 2quater. — L'article 21, § 2, 4°, de la même loi est abrogé.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à abroger la disposition qui permet à un syndicat de retirer le mandat d'un délégué du personnel au conseil d'entreprise, lorsque l'intéressé cesse d'être membre du syndicat sur la liste duquel il a été élu. Par leur vote, les travailleurs ont en effet mandaté cette personne. Il ne revient pas à une association de lui retirer ce mandat, éventuellement par le biais d'une démission forcée.

Une telle disposition, permettant aux partis de priver leurs élus de leur siège en cas de démission, n'est pas non plus prévue pour les élections communales ni pour d'autres élections.

N° 4 DE MM. **D'HAESELEER** ET **BULTINCK**

Art. 2quinquies (nouveau)

Insérer un article 2quinquies, libellé comme suit:

«Art. 2quinquies. — À l'article 3, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail sont apportées les modifications suivantes:

a) au 1°, les mots «constituées sur le plan national et représentées au Conseil central de l'Économie et au Conseil national du Travail; les organisations de travailleurs doivent, en outre, compter au moins 50 000 membres;» sont supprimés;

b) een punt 3° wordt ingevoegd, luidend als volgt:

«3° de feitelijke vereniging of de vereniging met rechtspersoonlijkheid die onder haar leden tenminste twee werknemers in de zin van artikel 49 telt die samen tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming in de zin van artikel 49; deze vereniging wordt als representatieve organisatie van werknemers beschouwd voor de onderneming, indien ten minste 10% van het aantal werknemers in de zin van artikel 49 ondertekent ter ondersteuning van haar kandidatenlijst voor sociale verkiezingen.».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement is analoog aan amendement nr. 1 van dezelfde indieners betreffende de ondernemingsraden, maar dan voor de Comités voor preventie en bescherming op het werk.

Door de onhaalbaar hoge drempel van 50.000 leden op te leggen voor interprofessionele werknemersorganisaties, houdt de wet het monopolie van de christendemocratische, socialistische en liberale politieke overtuiging inzake vakbonden in stand en wordt dit monopolie vergrendeld. De groei en opkomst van meer eigentijdse, neutrale vakbonden wordt aldus verhinderd - ook al is een dergelijke evolutie de voorbije decennia wél toegestaan in bv. het domein van de mutualiteiten, waar naast de 'grote drie' ook neutrale en onafhankelijke mutualiteiten een groeiend succes kennen. De ondernemingsrechtelijke drempel van 50.000 leden moet dan ook geschrapt worden.

Er is nood aan een betere regeling inzake representativiteit op het niveau van de onderneming. In de huidige stand van de wetgeving kan een werknemer die behoort tot een feitelijke vereniging of een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die in een bepaald bedrijf 80% van de werknemers verenigt, niet deelnemen aan de sociale verkiezingen, indien zijn vereniging niet aangesloten is bij één van de drie monopolisten. Een geïsoleerde werknemer daarentegen, die aangesloten is bij ABVV-ACV-ACLVB, mag wel deelnemen, ook al kent hij niemand in het bedrijf. De representativiteit van de ene wordt dus vermoed, die van de andere niet, en daardoor wordt de keuzemogelijkheid bij de echte verkiezing voor de werknemers verschaald tot drie monopolisten.

Onderhavig amendement wil de mogelijkheid creëren dat werknemers van een bedrijf zich verenigen, en kandidaten kunnen voordragen indien zij 10% van de werknemers achter zich kunnen scharen. Een gelijkaardige regeling is trouwens nu reeds voorzien voor kaderleden. Het valt niet in te zien waarom aan niet-kaderleden de mogelijkheden ontzegd worden die wel geboden worden aan kaderleden.

b) il est ajouté un point 3°, libellé comme suit:

«3° l'association de fait ou l'association dotée de la personnalité juridique qui compte parmi ses membres au moins deux travailleurs visés à l'article 49 et occupés ensemble dans la même entreprise visée à l'article 49; cette association est considérée comme organisation représentative des travailleurs pour l'entreprise si au moins 10% des travailleurs visés à l'article 49 signent, pour la soutenir, sa liste des candidats en vue d'élections sociales.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est analogue à l'amendement n° 1 des mêmes auteurs relatif aux conseils d'entreprise, mais il concerne les comités pour la prévention et la protection au travail.

En imposant un seuil excessivement élevé de 50.000 membres pour les organisations interprofessionnelles de travailleurs, cette loi maintient et verrouille le monopole de l'idéologie politique chrétienne-démocrate, socialiste et libérale en matière syndicale. La loi empêche donc l'avènement et l'essor de syndicats neutres plus modernes - alors que cette évolution a été permise, par exemple, pour les mutualités au cours des dernières décennies, les mutualités neutres et indépendantes connaissant un succès croissant à côté des «trois grandes» mutualités. Il convient donc de supprimer le seuil antidémocratique et anticonstitutionnel de 50.000 membres.

Il est nécessaire d'instaurer une meilleure réglementation en matière de représentativité au niveau de l'entreprise. Dans l'état actuel de la législation, un travailleur appartenant à une association de fait ou à une association dotée de la personnalité juridique qui rassemble 80% des travailleurs dans une entreprise ne peut participer aux élections sociales si son association n'est pas affiliée à l'un des trois monopolistes. Par contre, un travailleur isolé affilié à la FGTB, à la CSC ou à la CGSLB peut y participer, même s'il ne connaît personne dans l'entreprise. La représentativité de l'un est donc présumée, et pas celle de l'autre, ce qui réduit, lors des véritables élections, les possibilités de choix des travailleurs aux trois monopolistes.

Le présent amendement tend à donner aux travailleurs d'une entreprise la possibilité de s'associer et de présenter des candidats s'ils parviennent à rallier 10% des travailleurs. Une règle similaire est d'ailleurs déjà d'application pour les cadres. Il n'y a aucune raison que des opportunités offertes à des cadres soient refusées à des non-cadres.

Nr. 5 VAN DE HEREN **D'HAESELEER EN BULTINCK**

Art. 2sexies (nieuw)

Een artikel 2sexies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2sexies. — Artikel 52 van dezelfde wet wordt opgeheven.»

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe de regeling te schrappen, waarbij in het geval dat er geen Comité voor Preventie en Bescherming op het werk bestaat, de opdrachten van de comités worden uitgevoerd door 'de vakbondsafvaardiging'. Dit begrip wordt niet gedefinieerd, en aldus wordt een grote verantwoordelijkheid gegeven aan personen die misschien in het bedrijf zelf geen enkel draagvlak hebben, maar enkel vanuit één van de drie monopolisten gestuurd wordt. Het verdient de voorkeur om in voorkomend geval de opdrachten van het Comité toe te vertrouwen aan de werknemers zelf, volgens de regeling die nu reeds wordt voorzien in artikel 53.

Nr. 6 VAN DE HEREN **D'HAESELEER EN BULTINCK**

Art. 2septies (nieuw)

Een artikel 2septies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2septies. — In artikel 53 van dezelfde wet worden de woorden «In de ondernemingen waar noch een Comité, noch een vakbondsafvaardiging bestaat» vervangen door de woorden «Wanneer in de onderneming geen Comité is opgericht».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement vloeit logischerwijze voort uit het voorgaande amendement nr. 5. De verwijzing naar het vage begrip «vakbondsafvaardiging» is dientengevolge overbodig geworden.

Nr. 7 VAN DE HEREN **D'HAESELEER EN BULTINCK**

Art. 2octies (nieuw)

Een artikel 2octies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2octies. — Artikel 58, lid 1, van dezelfde wet wordt als volgt vervangen:

N° 5 DE MM. **D'HAESELEER ET BULTINCK**

Art. 2sexies (nouveau)

Insérer un article 2sexies, libellé comme suit:

«Art. 2sexies. — L'article 52 de la même loi est abrogé.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à abroger la réglementation qui prévoit que dans l'hypothèse où aucun comité pour la prévention et la protection au travail n'a été institué, les fonctions attribuées à ce comité sont exercées par la «délégation syndicale». Cette notion n'étant pas définie, d'importantes responsabilités sont dès lors confiées à des personnes qui pourraient ne bénéficier d'aucun soutien dans l'entreprise même, mais qui pourraient n'avoir été mandatées que par l'une des trois organisations en situation de monopole. Il serait préférable que les fonctions de ce comité soient, dans ce cas, confiées aux travailleurs mêmes conformément à la règle déjà prévue à l'article 53.

N° 6 DE MM. **D'HAESELEER ET BULTINCK**

Art. 2septies (nouveau)

Insérer un article 2septies, libellé comme suit:

«Art. 2septies. — À l'article 53 de la même loi, remplacer les mots «Dans les entreprises, où il n'existe ni un comité ni une délégation syndicale» par les mots «Lorsqu'un comité n'a pas été institué dans l'entreprise».

JUSTIFICATION

Le présent amendement découle logiquement du précédent amendement n° 5. La référence à la notion vague de 'délégation syndicale' est par conséquent devenue superflue.

N° 7 DE MM. **D'HAESELEER ET BULTINCK**

Art. 2octies (nouveau)

Insérer un article 2octies, libellé comme suit:

«Art. 2octies. — L'article 58, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 58. — De organisaties zoals opgesomd in artikel 3 zijn gerechtigd om een volmacht te geven voor de neerlegging van deze kandidatenlijsten.»».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement behelst een technische aanpassing die noodzakelijk is ingevolge amendement nr. 4.

Nr. 8 VAN DE HEREN **D'HAESELEER** EN **BULTINCK**

Art. 2novies (nieuw)

Een artikel 2novies invoegen, luidend als volgt:

«Art. 2novies. — Artikel 61, eerste lid, 4°, van dezelfde wet wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement strekt ertoe om, ook voor de Comités voor preventie en bescherming op het werk, de bepaling te schrappen die aan een vakbond toelaat een verkozen werknemer zijn mandaat te ontnemen, indien hij geen lid meer is van de vakbond op wiens lijst hij zou verkozen zijn; de werknemers hebben immers gestemd voor deze persoon om hem een mandaat te geven, het is niet aan een vereniging om hem die eventueel met een gedwongen ontslag te ontnemen.

Een dergelijke regeling, waarbij partijen hun verkozenen de zetel kunnen ontnemen door ontslag, is ook niet voorzien bij gemeenteraads- of andere verkiezingen.

Guy D'HAESELEER (VB)
Koen BULTINCK (VB)

Nr. 9 VAN MEVROUW **DE BLOCK** c.s.

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, luidende:

«Art. 2bis. — Artikel 8, § 10, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij wet van 5 maart 2002, wordt vervangen als volgt:

«§ 10. De PWA's zijn, voor hun werknemers onder PWA-overeenkomst, vrijgesteld van het oprichten van een ondernemingsraad, bedoeld in artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van een Comité voor Preventie en

«Art. 58. — Les organisations visées à l'article 3 sont habilitées à donner mandat pour le dépôt de ces listes de candidats.»».

JUSTIFICATION

Le présent amendement apporte une correction technique rendue nécessaire par l'amendement n° 4.

N° 8 DE MM. **D'HAESELEER** ET **BULTINCK**

Art. 2novies (nouveau)

Insérer un article 2novies, libellé comme suit:

«Art. 2novies. — L'article 61, alinéa 1^{er}, 4°, de la même loi est abrogé.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à abroger, également pour les comités pour la prévention et la protection du travail, la disposition qui permet à un syndicat de retirer le mandat d'un délégué du personnel au conseil d'entreprise, lorsque l'intéressé cesse d'être membre du syndicat sur la liste duquel il a été élu. Par leur vote, les travailleurs ont en effet mandaté cette personne. Il ne revient pas à une association de lui retirer ce mandat, éventuellement par le biais d'une démission forcée.

Une telle disposition, permettant aux partis de priver leurs élus de leur siège en cas de démission, n'est pas non plus prévue pour les élections communales ni pour d'autres élections.

N° 9 DE MME **DE BLOCK** ET **CONSORTS**

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis, libellé comme suit:

«Art. 2bis. — L'article 8, § 10, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, inséré par l'arrêté-loi du 5 mars 2002, est remplacé par la disposition suivante:

«§ 10 Les ALE sont dispensées, pour leurs travailleurs sous contrat ALE, d'instituer un conseil d'entreprise visé à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et un Comité pour la Prévention et la Protection au travail visé à l'article 48 de la loi du

Bescherming op het Werk, bedoeld in artikel 48 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.».

4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.»

VERANTWOORDING

In 2002 werd er voor de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA) voorzien in een eigen vorm van sociaal overleg tussen de PWA-werkgever en de PWA-werknemers. Omwille van hun bijzonder statuut (werkloosheid + uurvergoeding), de geringe omvang van de gemiddelde prestaties van de PWA-werknemers, werd er voorzien in een overlegcomité, op te richten in alle PWA's met aan de ene kant een delegatie van de raad van bestuur, en aan de andere kant een (aangeduide) vertegenwoordiging van de PWA-werknemers. In 2002 waren de PWA'ers de enige «werknemers» van de PWA. Dienstencheques bestonden nog niet. In de wetgeving werd ingeschreven dat PWA's vrijgesteld waren van het organiseren van sociale verkiezingen.

Nadien kwamen echter de dienstencheques, en lieten sommige PWA's zich eveneens erkennen als dienstenchequebedrijf. Een twintigtal PWA's zijn inmiddels sterk uitgebouwd en stellen meer dan 50 voltijdse equivalenten (VTE), sommige meer dan 100 dienstenchequewerknemers te werk. Deze werknemers hebben in tegenstelling tot de PWA'ers een normale arbeidsovereenkomst, en zijn niet voorzien in de werknemersvertegenwoordiging in het overlegcomité van de PWA. Dat is langs werknemerskant wettelijk voorbehouden aan PWA'ers en niet op maat van zo'n dienstenchequebedrijf en dienstenchequewerknemers.

Deze situatie dreigt nu mee te brengen dat overheden of instellingen die het dienstenchequebedrijf organiseerden in een aparte vereniging zonder winstoogmerk (vzw) of naamloze vennootschap (nv) of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (bvba) en meer dan 50 dienstenchequewerknemers in dienst hebben, daarvoor sociale verkiezingen zullen organiseren. Dit net als andere instellingen met meer dan 50 werknemers. De PWA's die dit organiseren binnen hun PWA-vzw zitten met de moeilijkheid dat de wetgeving hen uitdrukkelijk vrijstelt en buiten de wetgeving laat.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat dit best opgelost wordt door de PWA-wetgeving te wijzigen.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)
Stefaan VERCAMER (CD&V-N-VA)
Florence REUTER (MR)
Sonja BECQ (CD&V-N-VA)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Flor VAN NOPPEN (CD&V-N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

JUSTIFICATION

En 2002, il a été prévu pour les agences locales pour l'emploi (ALE) une forme spécifique de concertation sociale entre l'employeur ALE et les travailleurs ALE. Eu égard à leur statut particulier (chômage + rémunération horaire) et à l'étendue restreinte des prestations moyennes des travailleurs ALE, il a été prévu de créer au sein de chaque ALE un comité de concertation composé, d'une part, d'une délégation du conseil d'administration et, d'autre part, d'une représentation (désignée) des travailleurs ALE. En 2002, les titres-services n'existant pas encore, les prestataires ALE étaient les seuls «travailleurs» de l'ALE. La législation stipulait que les ALE étaient dispensées d'organiser des élections sociales.

Or, par la suite, les titres-services ont fait leur apparition et certaines ALE sont également devenues des entreprises agréées titres-services. Depuis lors, une vingtaine d'ALE ont connu une forte expansion et emploient plus de 50 équivalents temps plein voire, pour certaines, plus de 100 travailleurs titres-services. Contrairement aux travailleurs ALE, ces travailleurs disposent d'un contrat de travail normal et ils ne sont pas prévus dans la représentation des travailleurs au sein du comité de concertation de l'ALE. Pour ce qui est des travailleurs, la loi réserve cette représentation aux travailleurs ALE. Elle n'a pas été conçue en fonction des entreprises titres-services ni des travailleurs titres-services.

Cette situation risque d'avoir pour conséquence que les autorités ou les organismes qui ont organisé l'entreprise titres-services sous la forme d'une association sans but lucratif (ASBL), d'une société anonyme (SA) ou d'une société privée à responsabilité limitée (SPRL) distinctes et qui emploient plus de 50 travailleurs titres-services, devront dès lors organiser des élections sociales, tout comme les autres organismes comptant plus de 50 travailleurs. Les ALE qui organisent l'entreprise précitée au sein d'une ASBL ALE, en revanche, sont confrontées au problème que la législation les en dispense expressément et les laisse pour compte.

Nous sommes arrivés à la conclusion que la meilleure manière de résoudre ce problème est de modifier la loi sur les ALE.

Nr. 10 VAN MEVROUW DE MAGHT

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 2. — Artikel 18 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven wordt aangevuld met de twee volgende leden:

«Met uitzondering van de ondernemingen bedoeld in artikel 9, 1° en 2°, van de wet van 5 maart 1999 met betrekking tot de sociale verkiezingen, wordt in de ondernemingen die meer dan 50 en minder dan 100 werknemers tewerkstellen en waar geen ondernemingsraad verkozen is, het recht op informatie en raadpleging uitgeoefend door de afgevaardigde van het personeel die verkozen werden voor het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk. Dit recht behelst:

- a) informatie over de recente en de waarschijnlijke ontwikkeling van de activiteiten en de economische situatie van de onderneming;
- b) informatie en raadpleging over de situatie, de structuur en de waarschijnlijke ontwikkeling van de werkgelegenheid binnen de onderneming, alsmede over eventuele geplande anticiperende maatregelen met name in geval van bedreiging van de werkgelegenheid;
- c) informatie en raadpleging over beslissingen die ingrijpende veranderingen voor de arbeidsorganisatie of de arbeidsovereenkomsten kunnen meebrengen.

Artikel 15 is niet van toepassing op deze ondernemingen.».

VERANTWOORDING

Artikel 2 van het wetsontwerp komt niet tegemoet aan de Europese Richtlijn van 11 maart 2002. Hierdoor blijft het risico op betaling van de Europese boetes en dwangsommen voortbestaan. Het amendement voldoet aan de Richtlijn en heft het risico op.

Martine DE MAGHT (LDD)

N° 10 DE MME DE MAGHT

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 2. — L'article 18 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie est complété par les deux alinéas suivants:

«Dans les entreprises occupant plus de 50 et moins de 100 travailleurs et n'ayant pas élu de conseil d'entreprise, à l'exception des entreprises visées à l'article 9, 1° et 2° de la loi du 5 mars 1999 relative aux élections sociales, le droit à l'information et à la consultation est exercé par les délégués du personnel élus au Comité pour la prévention et la protection au travail. Ce droit recouvre:

- a) l'information sur l'évolution récente et l'évolution probable des activités de l'entreprise et de sa situation économique;
- b) l'information et la consultation sur la situation, la structure et l'évolution probable de l'emploi au sein de l'entreprise, ainsi que sur les éventuelles mesures d'anticipation envisagées, notamment en cas de menace sur l'emploi;
- c) l'information et la consultation sur les décisions susceptibles d'entraîner des modifications importantes dans l'organisation du travail ou dans les contrats de travail.

L'article 15 n'est pas applicable à ces entreprises.».

JUSTIFICATION

L'article 2 du projet de loi ne répond pas aux exigences de la directive européenne du 11 mars 2002. Le risque de devoir payer des amendes et astreintes européennes continue de ce fait d'exister. Le présent amendement satisfait à la directive et supprime le risque.