

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 augustus 2007

BUITENGEWONE ZITTING 2007

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 658 van  
het Gerechtelijk Wetboek, teneinde het  
mogelijk te maken dat een zaak nadat die aan  
een rechter is onttrokken, door het Hof van  
Cassatie wordt verwezen naar een rechtbank  
van een ander rechtsgebied**

(ingedien door mevrouw Clotilde Nyssens)

**SAMENVATTING**

*De indienster van dit wetsvoorstel wenst gevolg te geven aan de opmerking die het Hof van Cassatie heeft geformuleerd in zijn jaarverslag 2003 in verband met de verwijzing van zaken nadat ze aan een rechter zijn onttrokken. Zij wil in de wettekst de verplichting schrappen dat de zaak wordt verwezen naar een rechtbank die ressorteert onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof.*

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 août 2007

SESSION EXTRAORDINAIRE 2007

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 658 du Code judiciaire  
en vue de permettre, en cas de dessaisissement,  
le renvoi par la Cour de cassation  
à un tribunal d'un autre ressort**

(déposée par Mme Clotilde Nyssens)

**RÉSUMÉ**

*L'auteur de la présente proposition de loi entend donner suite à l'observation formulée par la Cour de cassation dans son rapport annuel 2003 en matière de renvoi des affaires après dessaisissement, consistant à supprimer dans le texte légal l'obligation de renvoyer l'affaire à une juridiction du même ressort de cour d'appel ou du travail.*

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>Afkoortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
<i>DOC 52 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	:	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		
<i>DOC 52 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
*Bestellingen :*  
*Natieplein 2*  
*1008 Brussel*  
*Tel. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.deKamer.be*  
*e-mail : publicaties@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
*Commandes :*  
*Place de la Nation 2*  
*1008 Bruxelles*  
*Tél. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.laChambre.be*  
*e-mail : publications@laChambre.be*

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het in de Senaat ingediende wetsvoorstel 3-654/1.

De artikelen 648 tot 659 van het Gerechtelijk Wetboek regelen de gevallen waarin de onttrekking van de zaak aan de rechter kan worden gevorderd en de procedure die moet worden gevuld om deze belangrijke afwijking van het gemeen bevoegdheidsrecht te bevelen.

Artikel 658 van het Wetboek bepaalt met name dat het Hof van Cassatie, wanneer het een arrest tot onttrekking aan een rechtbank van eerste aanleg wijst, de verwijzing beveelt naar een andere die moet ressorteren onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof.

In zijn jaarverslag 2002-2003 stelt het Hof van Cassatie vast dat de verwijzing naar een rechtbank uit hetzelfde rechtsgebied niet altijd de beste oplossing is. Uit de praktijk is immers al meermaals gebleken dat het voor een goede rechtsbedeling beter is de zaak te verwijzen naar een rechtbank die ressorteert onder een ander hof van beroep of een ander arbeidshof.

Om dat mogelijk te maken, wordt voorgesteld de beperking vervat in artikel 658, tweede lid, van dit Wetboek te doen vervallen.

Om misverstanden te voorkomen, verduidelijkt artikel 3 op welke datum de voorgestelde wijziging in werking treedt en op welke verzoeken de nieuwe bepaling van toepassing kan zijn.

**DÉVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi déposée au Sénat 3-654/1.

Les articles 648 à 659 du Code judiciaire prévoient les cas dans lesquels le dessaisissement peut être demandé, ainsi que la procédure selon laquelle cette importante dérogation au droit commun de la compétence peut être ordonnée.

L'article 658 du Code dispose notamment que, lorsque la Cour de cassation prononce un arrêt de dessaisissement d'une juridiction de première instance, elle ordonne le renvoi à un autre tribunal, qui doit nécessairement être situé dans le ressort de la même cour d'appel ou de la même cour du travail que le tribunal dessaisi.

Dans son rapport annuel 2002-2003, la Cour de cassation constate que le renvoi à un tribunal du même ressort n'est pas toujours la meilleure solution. En effet, l'expérience a démontré que, dans bien des cas, il serait préférable en vue d'une bonne administration de la justice, que la cause soit renvoyée à un tribunal ressortissant à une autre cour d'appel ou à une autre cour du travail.

Afin d'autoriser cette possibilité, il est proposé de supprimer la restriction contenue dans l'alinéa 2 de l'article 658 du Code.

Pour éviter toute équivoque, l'article 3 précise la date d'entrée en vigueur de la modification proposée, ainsi que les requêtes auxquelles la disposition nouvelle pourra s'appliquer.

Clotilde NYSSENS (cdH)

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 658, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden «die ressorteert onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof» weggelaten.

**Art. 3**

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Zij is echter niet van toepassing op verzoekschriften tot onttrekking die bij de griffie van het Hof van Cassatie zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van de wet.

27 juli 2007

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 658, alinéa 2, du Code judiciaire, les mots «ressortissant à la même cour d'appel ou à la même cour du travail» sont supprimés.

**Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

Toutefois, elle ne s'applique pas aux requêtes en désaisissement qui ont été déposées au greffe de la Cour de cassation, avant la date de son entrée en vigueur.

27 juillet 2007

Clotilde NYSENNS (cdH)

**BIJLAGE**

**ANNEXE**

**BASISTEKST****BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL****Gerechtelijk Wetboek****Titel IV. Regeling van geschillen van bevoegdheid****Hoofdstuk III. Onttrekking van de zaak aan de rechter****Art. 658**

Het arrest tot onttrekking van de zaak beveelt de verwijzing naar de rechter die het aanwijst.

De verwijzing geschieft:

van een rechtbank naar een andere die ressorteert onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof;

van een hof van beroep naar een ander hof van beroep en van een arbeidshof naar een ander arbeidshof.

Is de onttrekking gelast krachtens artikel 652, dan kan het hof de zaak ook verwijzen naar dezelfde rechtbank die anders is samengesteld.

[Het Hof kan bovendien de handelingen vernietigen die voor de uitspraak van de beslissing zijn verricht [door rechters aan wie de zaak ontrokken is].]

**Art. 659**

Het arrest dat een vordering tot onttrekking van de zaak heeft afgewezen, levert geen beletsel op voor het instellen van een nieuwe vordering wegens feiten die zich sedert de uitspraak hebben voorgedaan.

**Gerechtelijk Wetboek****Titel IV. Regeling van geschillen van bevoegdheid****Hoofdstuk III. Onttrekking van de zaak aan de rechter****Art. 658**

Het arrest tot onttrekking van de zaak beveelt de verwijzing naar de rechter die het aanwijst.

De verwijzing geschieft:

van een rechtbank naar een andere [...]<sup>1</sup>;

van een hof van beroep naar een ander hof van beroep en van een arbeidshof naar een ander arbeidshof.

Is de onttrekking gelast krachtens artikel 652, dan kan het hof de zaak ook verwijzen naar dezelfde rechtbank die anders is samengesteld.

[Het Hof kan bovendien de handelingen vernietigen die voor de uitspraak van de beslissing zijn verricht [door rechters aan wie de zaak ontrokken is].]

**Art. 659**

Het arrest dat een vordering tot onttrekking van de zaak heeft afgewezen, levert geen beletsel op voor het instellen van een nieuwe vordering wegens feiten die zich sedert de uitspraak hebben voorgedaan.

<sup>1</sup> Art. 2

**TEXTE DE BASE****TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION****Code judiciaire****Titre IV. Du règlement des conflits sur la compétence****Chapitre III. Le dessaisissement****Art. 658**

L'arrêt du dessaisissement ordonne le renvoi au juge qu'il désigne.

Le renvoi est fait:

d'un tribunal à un autre tribunal ressortissant à la même cour d'appel ou à la même cour du travail;

d'une cour d'appel à une autre cour d'appel et d'une cour du travail à une autre cour du travail.

Lorsque le dessaisissement est ordonné en vertu de l'article 652, la Cour peut aussi renvoyer au même tribunal, autrement composé.

[La Cour peut en outre annuler les actes faits avant le prononciation de la décision, par les juges dessaisis.]

**Art. 659**

L'arrêt qui a rejeté une demande en dessaisissement n'exclut pas une nouvelle demande pour des faits survenus depuis la prononciation de la décision.

**Code judiciaire****Titre IV. Du règlement des conflits sur la compétence****Chapitre III. Le dessaisissement****Art. 658**

L'arrêt du dessaisissement ordonne le renvoi au juge qu'il désigne.

Le renvoi est fait:

d'un tribunal à un autre tribunal [...]<sup>1</sup> ;

d'une cour d'appel à une autre cour d'appel et d'une cour du travail à une autre cour du travail.

Lorsque le dessaisissement est ordonné en vertu de l'article 652, la Cour peut aussi renvoyer au même tribunal, autrement composé.

[La Cour peut en outre annuler les actes faits avant le prononciation de la décision, par les juges dessaisis.]

**Art. 659**

L'arrêt qui a rejeté une demande en dessaisissement n'exclut pas une nouvelle demande pour des faits survenus depuis la prononciation de la décision.

<sup>1</sup> Art. 2