

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de kieswetgeving met
het oog op de splitsing van de kieskring
Brussel-Halle-Vilvoorde (2)**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER **DE DONNEA c.s.**

Art. 2

**Titel II, die artikel 2 omvat, vervangen door de
volgende bepaling:**

*«Titel II: Organisatie van een volksraadpleging ten-
einde het behoren tot een Gewest te bepalen.*

Art. 2 — § 1. In de in artikel 7 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken bedoelde gemeenten en in de gemeenten of wijken van gemeenten die grenzen aan het administratieve arrondissement dat bij artikel 6 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken werd opgericht, of die grenzen aan de gemeenten die zijn bedoelde in artikel 7 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, wordt

Voorgaand document :

Doc 52 **0039/ (B.Z. 2007) :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Somers en Daems, mevrouw De Block en de heer Van Biesen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois électorales, en vue
de scinder la circonscription électorale
de Bruxelles-Hal-Vilvorde (2)**

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. **DE DONNEA ET CONSORTS**

Art. 2

**Remplacer le titre II comprenant l'article 2 comme
suit:**

*«Titre II. Organisation d'une consultation populaire en
vue de déterminer l'appartenance à une région*

«Art. 2. — § 1^{er}. Une consultation est organisée dans les communes visées à l'article 7 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative et dans les communes ou quartiers de communes limitrophes soit à l'arrondissement administratif créé par l'article 6 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative soit aux communes visées à l'article 7 des lois l'emploi des langues en matière administrative si les conditions géographiques énoncées sont remplies et si 15% des

Document précédent :

Doc 52 **0039/ (S.E. 2007) :**

001 : Proposition de loi de MM. Somers et Daems, Mme De Block et M. Van Biesen.

een raadpleging georganiseerd wanneer aan de gestelde territoriale voorwaarden is voldaan, en 15% van de kiezers van iedere gemeente daartoe een verzoek heeft ingediend.

Dat verzoek moet in de vorm van een verzoekschrift uiterlijk zes maanden na de afkondiging van deze wet bij aangetekende brief aan de minister van Binnenlandse Zaken worden gezonden. De minister van Binnenlandse Zaken moet de raadpleging binnen een termijn van drie maanden na ontvangst van het verzoek organiseren.

§ 2. Indien een meerderheid van de kiezers die bij een in een gemeente gehouden raadpleging hun stem hebben uitgebracht, zich uitspreekt voor de overheveling van hun gemeente naar een ander Gewest, wordt het statuut van die gemeente gewijzigd bij een koninklijk besluit dat binnen een termijn van een maand na de raadpleging wordt afgekondigd.

§ 3. In de gemeenten waar geen meerderheid van de kiezers die hun stem hebben uitgebracht, zich uitspreekt voor de overheveling van de gemeente naar een ander gewest, moet een andere, tot een wijk van de gemeente, beperkte raadpleging worden gehouden, indien 30% van de kiezers van een wijk aan de minister van Binnenlandse Zaken een verzoekschrift doet toekomen, waarbij om die tweede raadpleging wordt gevraagd, en wel uiterlijk drie maanden na de eerste raadpleging.

De grenzen van de betrokken wijk worden aangegeven door de kiezers die het verzoekschrift hebben ingediend. Het verzoek kan evenwel slechts in aanmerking worden genomen, indien de omschreven wijk ten minste 5% van de totale oppervlakte van de gemeente en ten minste 5% van het totale aantal kiezers van de gemeente omvat.

De minister van Binnenlandse Zaken moet de raadpleging binnen drie maanden na ontvangst van het verzoek in de door de indieners van het verzoekschrift omschreven wijk organiseren, indien aan de bovengenoemde voorwaarden is voldaan.

§ 4. Indien bij de in een wijk van een gemeente gehouden raadpleging een meerderheid van de kiezers zich uitspreekt voor de overheveling van hun wijk naar een ander gewest, geschieden de splitsing van de oorspronkelijke gemeente en de overheveling van de betrokken wijk naar een van de gemeenten van het Brusselse Gewest bij een koninklijk besluit dat wordt afgekondigd binnen een termijn van zes maanden na de raadpleging en met inachtneming van het eensluidend advies van de Brusselse gewestregering.

§ 5. De minister van Binnenlandse Zaken stelt op grond van de bij de gemeentelijke volksraadplegingen

électeurs de chacune de ces communes en fait la demande.

Cette demande doit prendre la forme d'une pétition envoyée au ministre de l'Intérieur par lettre recommandée au plus tard six mois après la promulgation de la présente loi. Le ministre de l'Intérieur doit organiser la consultation dans un délai de trois mois après réception de la demande.

§ 2. Si, lors de la consultation dans une commune, une majorité des électeurs ayant exprimé un suffrage se dégage en faveur de l'appartenance de leur commune à une autre Région, le changement de statut de ladite commune est réalisé par arrêté royal promulgué dans le délai d'un mois après la consultation.

§ 3. Dans la commune où une majorité des électeurs ayant exprimé un suffrage ne s'est pas dégagee en faveur de l'appartenance de la commune à une autre Région, une nouvelle consultation limitée à un quartier de la commune doit être organisée, si 30% des électeurs d'un quartier font parvenir au ministre de l'Intérieur une pétition demandant cette deuxième consultation, et ce, trois mois au plus tard après la première consultation.

Les limites dudit quartier sont indiquées par les électeurs pétitionnaires mais la demande ne peut être prise en considération que si le quartier indiqué, représente au moins 5% de la superficie totale de la commune et comprend au moins 5% du total des électeurs de la commune.

Le ministre de l'Intérieur doit organiser la consultation dans le quartier indiqué par les demandeurs si les conditions précitées sont remplies et ce, dans un délai de trois mois après réception de cette demande.

§ 4. Si, lors de la consultation dans un quartier de commune, une majorité des électeurs ayant exprimé un suffrage se dégage en faveur de l'appartenance de leur quartier à une autre Région, la scission de la commune initial et le transfert dudit quartier à l'une des communes de la Région Bruxelloise sont réalisés par arrêté royal, promulgué dans un délai de six mois après la consultation, et compte tenu de l'avis conforme du gouvernement de la Région bruxelloise.

§ 5. Le ministre de l'Intérieur est chargé d'organiser les modalités des consultations prévues ci-avant en

gevolgde procedures de wijze vast waarop de hierboven genoemde raadplegingen worden gehouden.

Hij is tevens belast met de uitvoering van de gevolgen van de raadplegingen, indien een meerderheid van de kiezers zich bij die gelegenheid heeft uitgesproken voor de wijziging van het statuut van de gemeente of van de wijk.

Overeenkomstig deze wet stelt hij, indien nodig, de aanpassing en de coördinatie voor van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen door middel van een koninklijk besluit.».

VERANTWOORDING

De kwestie van de indeling in kiesdistricten van de vroegere provincie Brabant komt incidenteel aan bod in arrest nr. 73/2003 van het toenmalige Arbitragehof. Ze wordt uit een juridisch oogpunt benaderd. Een en ander wordt verduidelijkt in de consideransen B.9.5, B.9.6 en B.9.7 van het arrest, die luiden als volgt:

B.9.5. «Door de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde te handhaven, behandelt de wetgever de kandidaten van de provincie Vlaams-Brabant op een andere wijze dan de kandidaten van de andere provincies vermits, enerzijds, zij die kandidaat zijn in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde in concurrentie moeten treden met kandidaten die elders dan in die provincie kandideren, en, anderzijds, zij die kandideren in de kieskring Leuven niet op dezelfde wijze worden behandeld als zij die kandideren in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde.».

B.9.6. «De maatregel gaat weliswaar uit van de bekommernis, die reeds in het arrest nr. 90/94 werd vastgesteld, om te zoeken naar een onontbeerlijk evenwicht tussen de belangen van de verschillende gemeenschappen en gewesten binnen de Belgische Staat. De gegevens van dat evenwicht zijn niet onveranderlijk. Het Hof zou evenwel in de plaats van de wetgever oordelen, indien het zou beslissen dat onmiddellijk een einde zou moeten worden gemaakt aan een situatie die tot op heden de goedkeuring van de wetgever had, terwijl het Hof niet alle problemen kan beheersen waaraan de wetgever het hoofd moet bieden om de communautaire vrede te handhaven.»

B.9.7. «In geval van behoud van provinciale kieskringen voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan een nieuwe samenstelling van de kieskringen in de vroegere provincie Brabant gepaard gaan met bijzondere modaliteiten die kunnen afwijken van degene die gelden voor de andere kieskringen, teneinde de gewettigde belangen van de Nederlandstaligen en de Franstaligen in die vroegere provincie te vrijwaren. Het komt niet aan het Hof, maar aan de wetgever toe die modaliteiten nader te bepalen.»

s'inspirant des procédures en vigueur pour l'organisation de consultations populaires communales.

Il est de même chargé de l'exécution des conséquences des consultations si, à l'occasion de celles-ci, une majorité s'est dégagée en faveur du changement du statut de la commune ou d'un quartier de celle-ci.

Au besoin, et en exécution de la présente loi, il propose l'adaptation et la coordination par arrêté royal des textes légaux et réglementaires.».

JUSTIFICATION

L'arrêt 73/2003 de la cour d'arbitrage aborde incidemment la question du découpage électoral de l'ancienne province du Brabant. La question est abordée sur le plan juridique. Elle est éclairée par les considérants B.9.5., B.9.6., et B.9.7. de l'arrêt:

– B.9.5 «En maintenant la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, le législateur traite les candidats de la province du Brabant flamand différemment des candidats des autres provinces, puisque, d'une part, ceux qui se présentent dans la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde se trouvent en compétition avec des candidats qui se présentent ailleurs que dans cette province, et que, d'autre part, les candidats qui se présentent dans la circonscription électorale de Louvain ne sont pas traités de la même façon que ceux qui se présentent dans la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde»

– B.9.6.: «Toutefois, la mesure procède du souci, déjà constaté dans l'arrêt n° 90/94, de recherche globale d'un indispensable équilibre entre les intérêts des différentes communautés et régions au sein de l'État belge. Les conditions de cet équilibre ne sont pas immuables. Mais la Cour substituerait son appréciation à celle du législateur, si elle décidait qu'il doit être mis fin, dès à présent, à une situation qui a jusqu'ici emporté l'adhésion du législateur, alors qu'elle n'a pas la maîtrise de l'ensemble des problèmes auxquels il doit faire face pour maintenir la paix communautaire».

– B.9.7.: «En cas de maintien des circonscriptions électorales provinciales pour l'élection de la Chambre des représentants, une nouvelle composition des circonscriptions électorales de l'ancienne province de Brabant peut être accompagnée de modalités spéciales qui peuvent différer de celles qui valent pour les autres circonscriptions électorales, afin de garantir les intérêts légitimes des néerlandophones et des francophones dans cette ancienne province. C'est au législateur et non à la cour qu'il appartient d'arrêter ces modalités».

Die consideransen vereisen een antwoord van juridische aard, waarvan considerans B.9.7 de krachtlijnen aangeeft, met name:

- dat antwoord dient te worden gegeven door de wetgever;
- het moet alleen op de Kamer van volksvertegenwoordigers betrekking hebben;
- voor het specifieke geval van de vroegere provincie Brabant kunnen bijzondere «modaliteiten» worden bedacht;
- bijzondere «modaliteiten» zijn gerechtvaardigd ten aanzien van de garantie die moet worden gegeven inzake de legitieme belangen van de Nederlandstaligen en van de Franstaligen in die vroegere provincie.

Dit amendement beoogt een juridisch antwoord aan te reiken voor de kwestie die het Arbitragehof in de voormelde consideransen van arrest nr. 73/2003 aankaart. Om de zaken duidelijk te stellen, het gaat erom aan te tonen dat de vigerende wettelijke regeling, die bijzondere nadere regels inhoudt, strookt met de grondwetsbeginselen van gelijkheid en non-discriminatie, afgewogen ten aanzien van de nagestreefde doelstelling van bescherming van de taalminderheden in de vroegere provincie Brabant.

Net als in zijn arrest nr. 90/94 geeft het Arbitragehof aan dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde geenszins een overblijfsel is van het unitaire België. Integendeel, er zij in dat opzicht opgemerkt dat historisch gezien, de aan die Franstaligen in Vlaanderen toegekende kiesrechten deel uitmaken van een geheel van garanties (taalfaciliteiten, kiesarrondissement en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde enzovoort) die erkend zijn in het kader van een akkoord dat de taalgewesten afbakt tot hun huidige begrenzing. De erkenning van die rechten houdt dus rechtstreeks verband met de totstandkoming en met de ontstaansvoorwaarden van de federale structuur van België.

Daaruit vloeit voort dat het in het gedrang brengen van één element van het evenwicht van het algemeen compromis over de afbakening van de taalgewesten, de hele institutionele organisatie in dat opzicht zou ondergraven: de reflectie over de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zou noodzakelijkerwijs een andere reflectie met zich brengen over de grenzen van het tweetalig gewest.

Het hele beleid van bescherming van de minderheden op Europees vlak moet trouwens in dat opzicht worden gezien. Het is bijvoorbeeld op grond van die logica dat de Raad van Europa de bescherming van de rechten van de minderheden uitwerkt. Dat is de betekenis van onder meer artikel 16 van de Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden: «De Partijen onthouden zich van maatregelen die de verhoudingen in de bevolking in gebieden bewoond door personen die behoren tot nationale minderheden, wijzigen en die zijn gericht op beperking van de rechten en vrijheden voortvloeiend uit de in dit Kaderverdrag vervatte beginselen.». Een van die rechten bestaat in het waarborgen van de daadwerkelijke deelname van personen die tot nationale minderheden behoren aan het culturele, sociale en economisch leven en in openbare aangelegenheden (artikel 15).

Ces considérants appellent une réponse d'ordre juridique. Le considérant B.9.7 en fixe les contours :

- il appartient au législateur de donner cette réponse ;
- cette réponse ne doit concerner que la Chambre des représentants ;
- des modalités spéciales peuvent être imaginées pour le cas spécifique de l'ancienne province du Brabant ;
- des modalités spéciales se justifient au regard de la garantie à donner aux intérêts légitimes des néerlandophones et des francophones dans cette ancienne province.

L'ambition du présent amendement est de fournir une réponse juridique à la question envisagée par la Cour d'arbitrage dans les considérants précités de l'arrêt 73/2003. Clairement, il s'agit de justifier que le système légal en vigueur, porteur de modalités spéciales, est conforme aux principes constitutionnels d'égalité et de non discrimination tels qu'appréciés au regard de l'objectif poursuivi de protection des minorités linguistiques au sein de l'ancienne province du Brabant.

Comme dans son arrêt n° 90/94, la Cour d'arbitrage précise que la circonscription BHV ne constitue nullement un reliquat de la Belgique unitaire. Bien au contraire, on notera à cet égard qu'historiquement parlant, les droits électoraux accordés à ces Francophones de Flandre intègrent un ensemble de garanties (« facilités » linguistiques, arrondissement électoral et judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde, ...) reconnues dans le cadre d'un accord établissant la délimitation des régions linguistiques à leur périmètre actuel. La reconnaissance de ces droits est donc directement liée à l'avènement et aux conditions d'émergence de notre structure fédérale.

Il s'ensuit que la remise en cause d'un élément de l'équilibre lié au compromis général sur la délimitation des régions linguistiques remettrait en cause l'ensemble de l'organisation institutionnelle. En conséquence, la réflexion relative à la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde impliquerait nécessairement l'ouverture d'une autre réflexion relative aux limites de la région bilingue.

C'est d'ailleurs dans cette perspective que se dessine toute la politique de protection des minorités à l'échelle européenne. C'est sur la base de cette logique qu'est pensée la protection des droits des minorités par le Conseil de l'Europe, par exemple. Tel est le sens, notamment, de l'article 16 de la Convention-cadre relative à la protection des minorités nationales lorsqu'il dispose : « Les Parties s'abstiennent de prendre des mesures qui, en modifiant les proportions de la population dans une aire géographique où résident des personnes appartenant à des minorités nationales, ont pour but de porter atteinte aux droits et libertés découlant des principes énoncés dans la présente Convention-cadre ». Au nombre de ces droits, l'on citera celui d'assurer la participation effective des personnes appartenant à des minorités nationales à la vie culturelle, sociale et économique, ainsi qu'aux affaires publiques (article 15).

Tevens zij eraan herinnerd dat de Belgisch Staat het Kaderverdrag ondertekend heeft in naam van alle entiteiten, dat wil zeggen van zowel de federale Staat als de gemeenschappen en de gewesten, en dat die ondertekening in principe een periode doet ingaan tijdens welke de ondertekenende Staat zijn interne rechtsorde daarmee in overeenstemming moet brengen, waardoor het instrument van internationaal recht zo snel mogelijk wordt bekrachtigd.

De Franstalige lijsten, dat wil zeggen in ieder geval de lijsten waarvan de verkozenen deel uitmaken van de Franse taalgroep van de Kamer, hebben bij de verkiezingen van 2007 ongeveer 80.000 stemmen behaald, wat neerkomt op 20% van de in Halle-Vilvorde uitgebrachte stemmen. Dat vertegenwoordigt het dubbele van de stemmen voor de Nederlandstalige lijsten in de Brusselse kieskantons van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvorde bij diezelfde parlementsverkiezingen. In dit geval zal de splitsing van het kiesarrondissement leiden tot minder rechten voor de Franstalige minderheid in de Brusselse rand.

Eerst zij opgemerkt dat er voor de Franstalige lijsten, door afzonderlijk deel te nemen aan de verkiezingen, voor tal van politieke stromingen zeer weinig of zelfs geen kans bestaat dat ze de drempel van 5% overschrijden om te worden vertegenwoordigd. De Franstalige kiezers van de rand dreigen dus te worden ontmoedigd te stemmen voor lijsten die in ieder geval toch niet de drempel bereiken om deel te nemen aan de zetelverdeling. De Franstalige kiezers zouden zich dus op termijn van de Franstalige lijsten kunnen afkeren. De splitsing zou de bevolkingsverhoudingen wijzigen en aldus de Franstalige minderheid *de facto* een echte kans ontzeggen om te worden vertegenwoordigd.

Men zou kunnen aanvoeren dat de Franstalige lijsten een kartel zouden kunnen vormen. Ons kiessysteem is van dien aard dat de lijsttrekker van het kartel er inderdaad zeker van zou zijn de zetel te krijgen. Dat gaat echter gepaard met een aanzienlijke vermindering van de kiesrechten van de Franstalige minderheid. Het systeem van het kieskartel biedt geen ruimte voor politiek pluralisme, *a fortiori* als één enkele zetel haalbaar is. Concreet zou de Franstalige politieke diversiteit eensdeels niet meer aan de kiezer worden voorgesteld en zou ze anderdeels niet meer tot uiting komen in de nationale vertegenwoordiging die van die kieskring uitgaat. Als een partij aanvaardt dat de lijsttrekker tot een andere partij behoort, stemt zij er voorts mee in in het federaal parlement de vertegenwoordiging van andere politieke formaties te vergroten. Dat systeem vervalst volledig het democratisch spel: in de praktijk gaat het erom te weten wie van de MR, de PS, cdH of Ecolo bereid is een zetel af te staan ten voordele van deze of gene partij binnen het federaal parlement.

Bovendien zou als gevolg van het huidige systeem van het behoren tot een taalgroep van de Kamer van volksvertegenwoordigers de Franstalige verkozenen automatisch deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep. Hij zou dus niet kunnen behoren tot de taalgroep van zijn en van zijns kiezers keuze. Daarenboven zou hem de keuze worden ontzegd om deel uit te maken van de fractie die hij vertegenwoordigt.

On rappellera également que l'Etat belge a signé la Convention-cadre au nom de l'ensemble des entités, fédérale et fédérées, et que la signature ouvre en principe une période pendant laquelle l'Etat signataire est tenu de conformer son ordre juridique interne aux fins de ratifier l'instrument de droit international dans les meilleurs délais.

Les listes francophones, c'est en tout cas les listes dont les élus siègent au sein du groupe linguistique français de la chambre, ont recueillis environ 80 000 voix lors des élections de 2007, soit plus de 20 % des suffrages exprimés à Hal-Vilvorde, ce qui représente deux fois plus que le pourcentage des suffrages exprimés envers les listes néerlandophones dans les cantons électoraux bruxellois de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde lors de ces mêmes élections législatives. En l'occurrence, la scission de l'arrondissement électoral serait cause de diminution de droits pour la minorité francophone en périphérie bruxelloise.

Il faut tout d'abord noter qu'en se présentant isolément dans la course électorale, les listes francophones ont une chance très limitée, voire nulle pour une grande partie des courants politiques, de dépasser le seuil des 5 % nécessaire pour bénéficier d'une représentation. Les électeurs francophones de la périphérie risquent donc d'être découragés de voter pour des listes qui ne recueilleraient de toute manière pas le seuil requis pour participer à la répartition des sièges. Les électeurs francophones pourraient donc à terme se détourner des listes francophones. L'on note donc que la scission en modifiant les proportions de la population, priverait *de facto* la minorité francophone d'une réelle chance de représentation.

Il pourrait être argué que les listes francophones se présenteraient en cartel. Notre système d'élection est tel que la tête de liste du cartel serait en effet à peu près sûre d'obtenir le siège. Ceci ne va cependant pas sans amoindrir largement les droits électoraux de la minorité francophone. Le système de cartel électoral ne permet pas le pluralisme politique ; *a fortiori* lorsqu'un seul siège est accessible. Concrètement, la diversité politique francophone ne serait d'une part plus présentée à l'électeur et d'autre part, plus traduite dans la représentation nationale émanant de cette circonscription. Par ailleurs, en acceptant de ne pas disposer de la tête de liste, un parti accepterait d'appuyer la représentation d'autres formations politiques au parlement fédéral. Ce système fausse complètement le jeu démocratique : il s'agit, en pratique, de savoir qui, du MR, du PS, du CDH ou d'Ecolo est prêt à céder un siège au profit de tel ou tel autre parti au sein de l'assemblée fédérale.

Au surplus, le système actuel d'appartenance à un groupe linguistique de la Chambre des représentants inclurait automatiquement l'élue francophone au groupe linguistique néerlandais. Il serait privé dès lors d'appartenir au groupe linguistique de son choix et de celui de ses électeurs. En outre, il serait privé du choix de siéger au sein du groupe politique qu'il représente.

Bijgevolg wordt voorgesteld de huidige kiesregeling, die de rechten van de minderheden in de vroegere provincie Brabant waarborgt, te bevestigen. Die regeling behelst zeker bijzondere nadere regels in vergelijking met de rest van het electorale landschap, maar die nadere regels zijn gerechtvaardigd en evenredig ten aanzien van het beoogde doel.

Mocht evenwel worden teruggekomen op de bijzondere, thans bestaande voorwaarden, dan is het raadzaam optimaal aandacht te besteden aan de bescherming van de taalminderheden. In het licht daarvan lijkt de kwestie van de geografische grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onafwendbaar. Vóór elke aanpassing van de kieskringen ware het dus aangewezen via een volksraadpleging na te gaan wat de bevolking zelf van dit alles denkt.

De logica van de democratie moet op alle vlakken worden doorgetrokken, dus ook op institutioneel vlak. Dat vereiste geldt ook voor het Belgisch federalisme dat in 1993 in de Grondwet werd verankerd, te meer daar het voortvloeit uit de wil om via decentralisatie tot een betere interne democratie te komen, met een overheid die dichter bij de burger staat. Dit amendement wil een oplossing aanreiken voor de leemten in de tot hiertoe gevolgde methode om de interne grenzen van de deelstaten in België vast te leggen.

Om een einde te maken aan dit «democratisch tekort», dat een zware hypotheek legt op onze nieuwe instellingen, volstaat het:

1. de plaatselijke bevolking te raadplegen waar de behoefte daartoe tot uiting komt, middels een door 15% van de kiezers ondertekend verzoekschrift;
2. de gevolgen te trekken uit de formele wens om van statuut en gewest te veranderen, die eventueel door een meerderheid van de plaatselijke kiezers wordt geuit.

Om een en ander duidelijk te stellen, de voorwaarden van de raadpleging worden in het leven geroepen door de vraag van een aantal kiezers van een gemeente, aan de hand van een aan de minister van Binnenlandse Zaken gericht verzoekschrift.

De voorgestelde drempel is 15% en dat is een aanzienlijke minderheid.

Wanneer de minister van Binnenlandse Zaken een dergelijk verzoekschrift ontvangt, moet hij de raadpleging binnen een termijn van drie maanden houden. Indien een meerderheid van de kiezers die hun stem hebben uitgebracht, het voorstel tot overheveling van hun gemeente naar een ander gewest goedgekeurd, moet deze onverwijld geschieden.

Is er evenwel geen meerderheid van de kiezers van een gemeente voorstander van het voorstel tot overheveling naar een ander gewest, dan kan binnen drie maanden na de eerste raadpleging een tweede worden gehouden voor niet meer dan een deel, namelijk een wijk, van de betrokken gemeente. Het is immers niet uitgesloten dat een bepaalde, bijvoorbeeld zeer dicht bij het huidige Brusselse gewest gelegen wijk van een gemeente waar meer dan de helft van de kiezers die hun

En conséquence, il est proposé de confirmer le système électoral actuel garant des droits des minorités dans l'ancienne province du Brabant. Ce système comporte certes des modalités spéciales au regard du reste de la carte électorale mais ces modalités sont justifiées et proportionnées par rapport à l'objectif poursuivi.

Si cependant, il devait s'agir de revenir sur les modalités spéciales actuellement prévues, il conviendrait de conserver la même attention à l'égard de la protection des minorités linguistiques. Dans cette logique, il apparaît que devrait nécessairement être posée la question des limites géographiques de la région de Bruxelles-capitale. Dès lors, en préalable à toute opération de redécoupage électoral, il convient de s'enquérir de la volonté des populations concernées par voie de consultation populaire.

En tous domaines, la logique de la démocratie doit être respectée: ceci est d'autant plus vrai en matière institutionnelle. A cet égard, le fédéralisme belge, devenu réalité constitutionnelle en 1993, ne peut échapper à cet impératif. Il le peut d'autant moins qu'il est le fruit de la volonté d'organiser une meilleure démocratie interne, en rapprochant le pouvoir du citoyen. La présente proposition de loi spéciale a pour objet que soient comblées les lacunes recensées dans la méthode suivie jusqu'ici pour déterminer les limites territoriales des entités fédérées au sein de la Belgique.

Pour corriger ce «déficit démocratique» qui entache gravement nos institutions nouvelles, il convient :

1. d'organiser la consultation des populations locales partout où le besoin s'en exprime par une pétition signée par 15% des électeurs ;
2. de tirer les conséquences du vœu formel de changement de statut et de Région qui serait éventuellement exprimé par une majorité d'électeurs locaux.

En clair, c'est la demande exprimée par un certain nombre d'électeurs d'une commune, au moyen d'une pétition adressée au ministre de l'Intérieur qui créera les conditions de la consultation.

Le seuil minimum proposé est de 15 % : il s'agit d'une minorité significative.

En cas de réception d'une telle pétition, le ministre de l'Intérieur est tenu d'organiser la consultation dans un délai de 3 mois. Si une majorité de suffrages exprimés approuve la proposition de changement de région, celui-ci doit avoir lieu immédiatement.

Mais si la proposition d'un changement de région n'obtient pas la majorité des voix des électeurs d'une commune, une seconde consultation peut être organisée dans un délai de 3 mois après la première pour une partie seulement de ladite commune, c'est-à-dire pour un quartier. Il se peut en effet que dans une commune où plus de 50 % des suffrages exprimés n'approuvent pas la proposition de changement de région, il existe un quartier spécifique dans lequel on peut observer

stem hebben uitgebracht het voorstel tot overheveling naar een ander gewest heeft afgewezen, door een groot aantal Franstaligen wordt bewoond. Indien de stemmen in die wijk afzonderlijk worden geteld, zou blijken dat een meerderheid van de kiezers van de betrokken wijk voorstander van de overheveling naar een ander gewest is. Vandaar het belang van per wijk georganiseerde raadplegingen.

Het nieuwe verzoek moet in dat geval uitgaan van 30% van de in de wijk wonende kiezers. Het is normaal dat het minimumaantal verzoekers vergeleken bij het eerste verzoek wordt verdubbeld, teneinde te voorkomen dat verzoeken op lichtzinnige wijze worden ingediend. De wijk die om een raadpleging van de bewoners verzoekt, moet door de indieners van het verzoekschrift zelf worden omschreven. Om te voorkomen dat het slechts om één enkele straat gaat, wordt onder meer als voorwaarde gesteld dat de wijk ten minste 5% van de totale oppervlakte van de gemeente en ten minste 5% van het totale aantal van de in de gemeente ingeschreven kiezers omvat. Indien een meerderheid van de bewoners van de betrokken wijk het voorstel tot overheveling naar een ander gewest goedkeurt, moet deze spoedig geschieden.

Aangezien het in dat geval om de splitsing van een gemeente gaat, kunnen technische problemen rijzen, die slechts na enige tijd een oplossing vinden. Om die reden is voorzien in een termijn van zes maanden. De wijk die aldus haar wil om een ander statuut te kennen heeft gegeven, moet aan een tot een ander gewest behorende gemeente worden gehecht. Dat moet geschieden op eensluidend advies van de betrokken gewestregering.

In een Staat die een federale structuur aanneemt, vereist de logica van de democratie dat de interne territoriale afbakening democratisch en niet willekeurig geschiedt, met andere woorden met de instemming van de betrokken bevolking.

1) De volksraadpleging heeft een democratisch doel

In de federale Staat kwamen er derhalve juridisch vastgelegde grenzen tussen de deelstaten, waar er vroeger geen grenzen waren of beter gezegd waar tot dan alleen interne bestuurlijke grenzen bestonden. De draagwijdte en de gevolgen van die laatste waren uiteraard niet vergelijkbaar met die van echte staatsgrenzen.

Rekening houdend met de belangrijke bevoegdheden die werden overgedragen van de nationale overheid naar de gewesten en gemeenschappen heeft de willekeurige afbakening van de deelstaatsgrenzen in het federale België ernstige repercussies gehad voor het leven en de toekomst van de inwoners van sommige gemeenten gelegen langs die interne grens, maar dan niet aan de kant van de grens die door de meerderheid van de plaatselijke bevolking gewenst was.

De jongste jaren is via diverse arbitraire en discriminerende handelingen, waarvan de toepassing van de circulaire-Peeters die afbreuk doen aan de faciliteiten, een mooi voorbeeld is, vooral tegen de Franstaligen in de Brusselse rand een beleid van assimilatie en onverdraagzaamheid in taalzaken gevoerd

une grande concentration d'habitants francophones par exemple en raison de sa grande proximité avec l'actuelle région bruxelloise. Là, les suffrages exprimés s'ils étaient comptés séparément montreraient l'existence d'une majorité favorable au changement de région. D'où l'intérêt d'une consultation par quartier.

Dans ce cas, il faut que 30 % des électeurs habitant le quartier soient à la base de la nouvelle demande. Pour éviter les demandes téméraires, il est normal que l'importance du nombre minimum de demandeurs soit doublée par rapport à la première fois. Le quartier dans lequel une consultation des habitants est demandée doit être indiqué et délimité par les pétitionnaires eux-mêmes. Pour éviter qu'il ne s'agisse que d'une seule rue, il est précisé parmi les conditions à remplir, que ce quartier représente au moins 5 % de la superficie totale de la commune et comprenne au moins 5 % du total des électeurs inscrits dans la commune. Si une majorité dudit quartier approuve la proposition de changement de région, celui-ci doit être organisé rapidement.

Comme il s'agit de scinder une commune, des problèmes techniques peuvent se poser exigeant un temps certain pour être réglé, d'où le délai de 6 mois qui est prévu. Par ailleurs, le quartier de communes ayant ainsi exprimé sa volonté de changer de statut doit être rattachée à une commune d'une autre région et cela doit se faire de l'avis conforme du gouvernement régional concerné.

Dans un État qui prétend adopter une structure fédérale, la logique démocratique impose que la délimitation territoriale interne se fasse d'une manière démocratique et non arbitraire, donc avec l'assentiment de populations concernées.

1) Une finalité démocratique à la consultation populaire

En effet, à l'intérieur de l'État fédéral, des limites territoriales ont ainsi été juridiquement déterminées, là où il n'en existait pas ou plutôt là où n'existaient jusqu'alors que des limites administratives internes. La portée et les conséquences de celles-ci ne sont évidemment pas comparables avec celles de véritables frontières entre États.

Compte tenu des compétences importantes qui ont été transférées de l'État central vers les Régions et Communautés, la fixation arbitraire des limites territoriales d'États fédérés au sein de la Belgique fédérale a entraîné des conséquences graves pour l'être et le devenir des habitants de certaines de ces communes qui sont situées le long d'une frontière interne, mais du côté non conforme au vœu majoritaire de la population locale.

À l'encontre principalement des populations francophones vivant en périphérie bruxelloise, une politique d'assimilation et d'intolérance linguistique ayant pour fondement le plan du gouvernement flamand de juin 1996 a été mise en oeuvre ces dernières années à leur encontre par diverses manifestations

dat gebaseerd is op het plan van de Vlaamse regering van juni 1996.

Het «democratisch tekort» dat resulteert uit een dergelijke manier om grenzen vast te leggen is overduidelijk. De taalwetten van 1962-1963 die de taalgrenzen hebben vastgelegd, kwamen in het unitaire België tot stand; het was alleen de bedoeling de interne bestuurlijke grenzen vast te leggen. Hoewel de Franstaligen zulks in bepaalde opzichten onaangenaam vonden, aanvaardden sommigen het niettemin omdat de overheid nationaal bleef, het Parlement voor alles bevoegd was, de rechtbanken de Franstaligen nog waarborgen van billijkheid leken te geven, de Vlaamse kamers van de Raad van State hun beruchte rechtspraak nog niet hadden uitgewerkt, de provincie Brabant alle inwoners nog diverse waarborgen inzake billijkheid op taalgebied bood.

Toen al had men de bevolking van de door de afbakening van die «taalgrens» ontwrichte gemeenten moeten raadplegen. Velen aanvaardden evenwel de willekeur van de communautaire koehandel zonder dat de latere gevolgen hen duidelijk voor ogen stonden.

Vanaf 1970-1971 hebben opeenvolgende wetten de in 1962-1963 afgebakende bestuurlijke grenzen in België gaandeweg omgezet in grenzen tussen deelstaten.

Hoewel dat onontbeerlijk is, werd tot dusver nooit nage trokken of de betrokken bevolking wel met die grens kon instemmen.

Aan protest ontbrak het niet met name in Voeren en in de Brusselse randgemeenten; sinds de goedkeuring van de bovenvermelde wetten was er bij de gemeenteraadsverkiezingen telkens een meerderheid, in dit geval een Franstalige meerderheid, die voor de gemeente in kwestie een ander statuut eiste.

Met die bij uitstek democratische volksraadpleging kan eindelijk een oplossing gevonden worden voor het vraagstuk Voeren, voor de problemen in Brussel, en vooral voor de randgemeenten en de 120.000 Franstalige Belgen die er wonen en die van alle of sommige rechten verstoken blijven.

Een dergelijke volksraadpleging zou het immers mogelijk maken om niet alleen de zes randgemeenten, maar ook de andere gemeenten of wijken van gemeenten die thans geen faciliteiten kennen en waar meer Franstaligen wonen dan in de zes gemeenten met faciliteiten, bij het Brusselse Gewest te voegen.

Het is immers best denkbaar dat naast de Franstalige inwoners van die gemeenten ook veel Vlamingen die oog hebben voor hun belangen en Europees georiënteerd zijn, de wens zullen uiten dat hun gemeente wordt gehecht aan het tweetalige Brusselse Gewest waar niemand gediscrimineerd wordt.

Veel gemeenten van de Brusselse rand - of vroegere gemeenten die na de fusie een wijk van de huidige gemeenten

arbitraires et discriminatoires, dont l'application des circulaires Peeters portant atteinte au régime des facilités ne sont pas l'une des moindres.

Le «déficit démocratique» résultant de l'utilisation d'un tel procédé pour fixer les frontières est évident. Les lois linguistiques de 1962-1963 qui ont fixé la frontière linguistique sont intervenues dans le cadre de la Belgique unitaire: il ne s'agissait que de déterminer les limites administratives internes. Pour désagréables qu'elles furent aux francophones à certains égards, certains en prirent leur parti car le pouvoir restait national, le Parlement était compétent sur tout sujet, les tribunaux semblaient encore donner aux Francophones des garanties d'équité, les chambres fl amandes du Conseil d'État n'avaient pas encore développé la jurisprudence que l'on sait, la Province de Brabant offrait diverses garanties d'équité.

Certes, il eut fallu, déjà à l'époque, organiser dans les communes perturbées par la fixation de cette «frontière linguistique» une consultation des populations concernées. Mais beaucoup acceptèrent la méthode arbitraire du marchandage communautaire sans en apercevoir les conséquences ultérieures.

Les limites administratives intra-belges fixées en 1962-1963 furent transformées progressivement, par des lois successives votées à partir de 1970-1971, en frontières d'entités fédérées.

La vérification indispensable de l'adhésion des populations concernées au tracé des frontières n'a jamais eu lieu jusqu'ici.

Pourtant, les protestations n'ont pas manqué, notamment à Fourons et dans la périphérie bruxelloise et depuis que les lois précitées ont été votées, des majorités réclamant un changement de statut pour leur commune, en l'occurrence des majorités francophones, ont émergé à chaque occasion, lors des élections communales.

Ce procédé éminemment démocratique de la consultation populaire permettrait certes, de résoudre enfin le problème fouronnais. Il permettrait aussi de résoudre les problèmes de Bruxelles, et principalement de sa périphérie et des 120.000 Belges francophones qui y vivent, privés de tous ou de certains droits.

Car une telle consultation pourrait permettre, non seulement le rattachement des six communes périphériques à la Région bruxelloise, mais aussi le rattachement d'autres communes ou quartiers de communes actuellement sans facilités et où le nombre de francophones est plus important (70.000 au moins) que dans les six communes à facilités.

Il est en effet possible qu'en plus des habitants francophones de ces communes, de nombreux Flamands conscients de leurs intérêts et ouverts sur l'Europe exprimeront le souhait de voir leur commune rattachée à la Région bilingue de Bruxelles où nul n'est discriminé.

Bref, de nombreuses communes de la périphérie bruxelloise ou ex-communes, avant les fusions, devenues quartiers

zijn geworden - zouden met andere woorden kunnen vragen om deel uit te maken van de toekomstige Europese hoofdstad en alle daaraan gekoppelde voordelen te genieten.

2) De volksraadpleging heeft een sociaal-economisch doel

Tal van studies hebben aangetoond dat de sociaaleconomische regio Brussel heel wat ruimer is dan de 19 gemeenten.

Een onderzoek dat de CORE (*Center for Operations Research and Econometrics*) van de *Université catholique de Louvain* in 1999 heeft uitgevoerd, heeft aangetoond dat er een convergentie bestond dat 31 gemeenten, waaronder de zes zogenaamde «faciliteitengemeenten» van de rand, tot de Brusselse agglomeratie behoren.

Uit het onderzoek van de UCL was op grond van drie criteria (fysieke indicator – bevolkingsdichtheid; functionele indicator – werkgelegenheidsgraad; aantrekkelijkheidsindicator – alternerende migraties naar het Brussels Gewest) gebleken dat de Brusselse agglomeratie het grondgebied van 31 gemeenten omvat (411 km² en 1.200.000 inwoners), te weten de 19 Brusselse gemeenten, de zes faciliteitengemeenten en de gemeenten Beersel, Grimbergen, Dilbeek, Sint-Pieters-Leeuw, Waterloo en Zaventem.

Die 31 gemeenten die deel uitmaken van het geografisch bekken werden niet gekozen op grond van interne administratieve grenzen, maar op basis van objectieve criteria.

Het gaat in de eerste plaats om een wetenschappelijk en aftastend onderzoek.

De indieners van het amendement zijn daarom nog niet van mening dat het grondgebied van het Brussels Gewest noodzakelijkerwijs die 31 gemeenten moet omvatten.

Volgens een recentere studie, die in 2004 werd uitgevoerd door een vorser van de *Facultés Universitaires Saint-Louis*, met als titel *Quelles frontières pour l'agglomération bruxelloise*, moet de Brusselse agglomeratie 33 gemeenten omvatten (de 31 gemeenten van de voormelde studie, waaraan Eigenbrakel en Machelen zouden moeten worden toegevoegd).

De Welzijns- en gezondheidsatlas van Brussel-Hoofdstad 2006, uitgegeven door het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn (dat ressorteert onder de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), heeft er eveneens aan herinnerd dat Brussel, uit een geografisch oogpunt, tot buiten de administratieve grenzen van de stad reikt, alsook dat de stadsactiviteiten en de morfologie de stadsgrenzen overschrijden.

Een facet van dat streven om de grenzen van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te doen samenvallen met zijn hinterland is de oprichting van de Stads-gemeenschap Brussel, die ertoe zou strekken hoofdzakelijk supragewestelijke beleidslijnen in goede banen te leiden door

de communes aujourd'hui, pourraient vouloir appartenir à la future capitale de l'Europe et bénéficier de tous les avantages y attachés.

2) Une finalité socio-économique à la consultation populaire

De nombreuses études ont montré que la région socio-économique de Bruxelles débordait largement du cadre des 19 communes.

Ainsi, une étude réalisée par le CORE (*Center for Operations Research and Econometrics*) de l'université catholique de Louvain avait déterminé qu'il y avait convergence quant à l'appartenance de 31 communes, dont les six communes périphériques dites «à facilités» à l'agglomération bruxelloise.

Sur base de trois critères (indicateur physique (densité de la population); indicateur fonctionnel (densité d'emplois); indicateur d'attractivité (migrations alternantes vers la Région bruxelloise)), l'étude de l'UCL avait abouti à cerner l'agglomération bruxelloise comme s'étendant sur le territoire de 31 communes (411 km² et 1.200.000 habitants), soit les 19 communes bruxelloises, les six communes à facilités, auxquelles s'ajoutent Beersel, Grimbergen, Leeuw-Saint-Pierre, Waterloo et Zaventem.

Ces 31 communes appartenant au bassin géographique ont été déterminées non pas en référence à des frontières administratives internes, mais bien à des critères objectifs.

Cette étude conserve avant tout un caractère scientifique et exploratoire.

Les auteurs de cet amendement ne considèrent pas pour autant que l'élargissement souhaité du territoire de la Région bruxelloise doive correspondre à ces 31 communes.

La création de la Communauté urbaine de Bruxelles qui aurait pour objet de gérer des politiques à caractère essentiellement suprarégional en y associant les pouvoirs politiques bruxellois et les entités politiques relevant de son aire géographique socio-économique naturelle, participe d'ailleurs de cette volonté de faire correspondre les limites territoriales de la Région bruxelloise avec son hinterland.

Plus récemment (2004), une étude menée par une chercheuse des facultés universitaires Saint-Louis, intitulée «*Quelles frontières pour l'agglomération bruxelloise*» a fait correspondre l'agglomération bruxelloise à 33 communes (les 31 communes de l'étude précitée auxquelles il faudrait ajouter Braine l'Alleud et Machelen).

L'Atlas de la Santé et du Social de Bruxelles-Capitale 2006, édité par l'Observatoire de la Santé et du Social, dépendant de la Commission Communautaire Commune a rappelé également que Bruxelles, d'un point de vue géographique, s'étend largement hors de ses frontières administratives et

de Brusselse bestuurslichamen en de bestuurslichamen in het natuurlijke sociaal-economische gebied van Brussel erbij te betrekken.

Voor Brussel, dat een belangrijke grootstad is en daarnaast ook een stadsgewest, een hoofdstad en de zetel van verschillende Belgische en Europese instellingen, onderstelt zulks dat het de zwaarste lasten moet dragen die daaraan verbonden zijn. Bovendien zijn er meer dan 300.000 pendelaars (kosten als gevolg van de mobiliteitsvoorzieningen, de vervuiling, de veiligheidshandhaving enzovoort). Brussel biedt ook een aantal diensten waarvan gedeeltelijk gebruik gemaakt wordt door niet-inwoners (handelscentra, culturele voorzieningen en sportaccommodatie, scholen enzovoort). Omgekeerd hoeven de gemeenten net buiten Brussel die diensten niet meer aan hun inwoners aan te bieden omdat die daarvoor in de nabije hoofdstad terecht kunnen.

De professoren Isabelle Thomas en Henry Tulkens onderstrepen in het onderzoek *Critères pour la détermination des frontières de Bruxelles* (cf. supra) dat bepaalde indicatoren aantonen dat een stad en haar voorsteden gemeenschappelijke belangen hebben. De pendelaars die in zekere zin net zoals de stadsbewoners van de stedelijke diensten gebruik maken, zouden bij het bestuur van de stad betrokken moeten worden en tot de financiering ervan moeten bijdragen. Deze indicatoren tonen ook aan dat de grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest willekeurig zijn.

Waar het bij de ontwikkeling van een grootstad zoals Brussel duidelijk om gaat, is de economische bloei, de kwaliteit van het leven, de mobiliteit en de bodembestemming. In dat opzicht vormen de onveranderlijke administratieve grenzen geen echte grens.

Een onderzoek van de Confederatie Bouw van Brussel-Hoofdstad waarin Brussel met andere Europese en internationale grootsteden vergeleken wordt, is nog explicieter. De meest ongunstige factor voor de ontwikkeling van Brussel als wereldstad is de beperking van het Brussels Gewest tot de 19 gemeenten van de centrumstad. Op termijn lijkt het onhoudbaar om de Europese hoofdstad binnen deze grenzen te blijven besturen. Volgens de auteur van het onderzoek zullen de grote problemen van Brussel pas voorgoed opgelost worden indien sleutelbevoegdheden zoals de ruimtelijke ordening en de mobiliteit op coherente wijze in alle stedelijke gebieden uitgeoefend worden.

Op grond van verschillende nomenclaturen, begrippenapparaten en onderzoeken, kan het natuurlijke sociaal-economische en geografische gebied van een grootstad dus gedefinieerd worden door verschillende objectieve criteria te combineren. Meteen kan ook worden bepaald of een bepaalde gemeente tot de grootstad behoort. Deze criteria zijn de bevolkingsdichtheid en de dichtheid van arbeidsplaatsen in de gemeente in kwestie, alsook de aantrekkingskracht van de stad op de beroepsactieve bevolking van de gemeente (zoals die bijvoorbeeld uit het pendelverkeer blijkt).

que les activités et la morphologie urbaines dépassent les frontières communales.

En effet, pour Bruxelles, métropole d'importance et également ville-région, capitale et siège de plusieurs institutions belges, européennes et internationales, cela suppose de supporter les charges les plus importantes qui en résultent, sans compter la présence de plus de 300.000 travailleurs extérieurs à la Région (coûts de la mobilité, de la pollution, de la sécurité, etc.). Bruxelles offre en outre un certain nombre de services qui sont en partie utilisés par des non-résidents (centres commerciaux, équipements culturels et sportifs, écoles, etc.). A l'inverse, les communes de la proche banlieue peuvent se dispenser d'offrir ces services à leurs habitants du fait de la proximité de la capitale.

Comme le soulignent les professeurs Isabelle Thomas et Henry Tulkens dans l'étude «Critères pour la détermination des frontières à Bruxelles» (cf. supra), ces quelques indicateurs soulignent la communauté d'intérêts qui existe entre une ville et sa banlieue: les navetteurs, qui d'un certain point de vue consomment la ville au même titre que les citoyens, devraient pouvoir participer à l'exercice de sa gestion, de même qu'à son financement. Ils illustrent ainsi le caractère arbitraire des frontières de la Région bruxelloise.

Il apparaît clairement que le véritable enjeu du développement d'une grande métropole comme Bruxelles, à savoir celui de la prospérité économique, de la qualité de vie, de la mobilité et de l'affectation du sol, dépasse l'immuabilité des frontières administratives.

Une étude de la Confédération de la construction de Bruxelles qui compare Bruxelles à d'autres métropoles européennes et internationales, pose le problème en des termes plus explicites encore, en affirmant que «l'élément qui nous semble le plus défavorable pour le développement de Bruxelles comme métropole mondiale est la limite de la Région bruxelloise aux 19 communes du centre-ville. Il semble à terme en effet intenable de continuer à gérer la capitale de l'Europe à ce seul niveau de territoire». Les problèmes importants de Bruxelles ne trouveront à nos yeux de solution durable que lorsque l'entière de ses territoires seront gérés de manière cohérente au niveau de compétences clefs telles l'aménagement du territoire et la mobilité».

De plusieurs nomenclatures, concepts et études, il résulte que le bassin socio-économique et géographique naturel d'une métropole peut être identifié en combinant plusieurs critères objectifs permettant aussi de déterminer si telle ou telle commune appartient à la métropole. Il s'agit de la densité de la population et de la densité d'emplois dans la commune considérée ainsi que de l'attractivité exercée par la ville sur la population active de la commune (mesurée notamment par les navettes).

Deze definitie van de agglomeratie betekent dus dat de grootstad zich uitstrekt tot alle gemeenten die een hoge bevolkingsdichtheid of een hoge dichtheid aan arbeidsplaatsen hebben, maar functioneel toch van haar afhankelijk zijn.

Voor vele waarnemers is het reeds lang duidelijk dat Brussel als stad en op economisch vlak een ruimer gebied bestrijkt dan dat van de 19 gemeenten van het Hoofdstedelijk Gewest. Indien men toestaat dat de betrokken bevolkingsgroepen vrij te kennen geven welke aanpak zij wensen voor een dusdanig fundamenteel vraagstuk, komt dit erop neer dat ons land en de gemoderniseerde instellingen ervan als voorbeeld kunnen gelden voor heel Europa.

Indien een dergelijke voorstel niet wordt aangenomen, zal België, dat onlangs op de korrel is genomen in resolutie 1301 van 26 september 2002 van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa en in de daarop volgende resoluties betreffende de bescherming van minderheden in België, een democratisch deficit bestendigen; dit dreigt ons land schade toe te brengen, onze kansen te verkleinen om een belangrijke rol te spelen bij de uitbouw van een Europa in volle uitbreiding, en in het bijzonder Brussel te beroven van de troeven die het behoeft om ten volle de hoofdstad te worden van het democratische Europa

Thans blijft het behoud van een niet-opgesplitst gerechtelijk arrondissement en kiesarrondissement Brussel- Halle-Vilvoorde (iets wat aan Vlaamse zijde nochtans sterk ter discussie staat) de belangrijkste hefboom om het arbitrair vastgelegde tracé van de taalgrens te betwisten, een grens die overigens een administratieve afbakening van de gewesten is geworden.

Die volksraadpleging nu organiseren, biedt de garantie dat de nodige voorwaarden voorhanden zijn voor een communautaire pacificatie in de Brusselse rand, die wordt opgevat op een democratische wijze en met inachtneming van de rechten van de Franstalige inwoners van de randgemeenten.

Cette vision de l'agglomération rattache donc à la métropole toute commune qui présente un profil densément peuplé ou densément pourvu d'emplois tout en dépendant fonctionnellement de celle-ci.

Pour de nombreux observateurs, il est déjà bien clair que l'importance de Bruxelles en tant que ville et entité économique dépasse de loin les limites des 19 communes de la Région bruxelloise. Permettre pour une question aussi fondamentale la libre expression de la volonté des populations concernées, c'est poser notre pays et ses institutions modernisées comme réel modèle pour l'ensemble de l'Europe.

À défaut d'adopter une telle proposition, la Belgique, mise en cause dans la résolution n°1301 du 26 septembre 2002 de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe et celles qui ont suivi quant à la protection de ses minorités, va perpétuer un défi cit démocratique qui risque de lui porter préjudice, d'amoindrir ses chances de jouer un rôle important dans la construction de l'Europe en plein élargissement et, en particulier, de priver Bruxelles des atouts dont elle a besoin pour devenir pleinement la capitale de l'Europe démocratique.

Actuellement, le maintien des arrondissements électoral et judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde dans leur unicité, pourtant fortement remis en cause du côté flamand, demeure le principal levier pour contester le tracé arbitraire de la frontière linguistique, frontière devenue limite administrative entre les régions.

Cependant, organiser cette consultation maintenant, c'est assurer enfin des vraies conditions pour une pacification communautaire en périphérie bruxelloise, conçue de manière démocratique et respectueuse des droits des habitants francophones des communes de la périphérie bruxelloise.

François-Xavier DE DONNEA (MR)
Charles MICHEL (MR)
Daniel BACQUELAINE (MR)