

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2007

PROJET DE LOI
relatif aux accords de consommation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Koen T'SIJEN**

SOMMAIRE

- I. Exposé de la vice-première ministre et ministre du
Budget et de la Protection de la consommation 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 6

Documents précédents :

Doc 51 **2940/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi.

Voir aussi:

003 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2007

WETSONTWERP
betreffende de consumentenakkoorden

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koen T'SIJEN**

INHOUD

- I. Toelichting door de vice-eersteminister van minister van
Begroting en Consumentenzaken 3
- II. Algemene Bespreking 4
- III. Artikelsgewijze Bespreking en Stemmingen 6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2940/ (2006/2007)** :

001 : Wetsontwerp.

Zie ook:

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Péciaux
MR Philippe Collard, Richard Fournaux, Dominique Van Roy
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 14 mars 2007.

PROCÉDURE

La demande formulée par Mme Trees Pieters d'organiser des auditions, notamment avec des représentants de la commission des clauses abusives, est rejetée par 8 voix contre une et une abstention.

I. — EXPOSÉ DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET ET DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION

Au cours de cette législature la ministre a encouragé les professionnels et les consommateurs à conclure des accords afin de trouver des solutions à certains problèmes sur le marché.

Cela a été le cas dans le domaine bancaire, de l'énergie, de la téléphonie...

L'objectif de ce projet est de formaliser ce type de négociation, d'intégrer les accords dans un cadre légal.

La loi reste évidemment le mode privilégié de la gestion des rapports sociaux.

Mais la loi ne peut régler, une fois pour toutes, l'ensemble des situations.

C'est pourquoi sont apparues de nouvelles formes de régulation. On range sous ce vocable des outils très divers comme des codes de conduite, des chartes et le traitement extrajudiciaire des plaintes.

Les accords de consommation possèdent des avantages certains:

- ils se prêtent mieux qu'une réglementation à traiter du détail;
- ils sont plus souples au changement;
- assurant la participation directe des parties intéressées dès le stade de l'élaboration de la norme, ils sont susceptibles d'offrir une plus grande garantie du respect effectif des dispositions adoptées;

– ils peuvent constituer une phase expérimentale ou transitoire dans le processus de développement et de mise en oeuvre des règles juridiques.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 14 maart 2007

PROCEDURE

Een verzoek van mevrouw Trees Pieters om hoorzittingen te organiseren, met name met vertegenwoordigers van de commissie voor Onrechtmatige Bedingen wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

I. — TOELICHTING DOOR DE VICE-EERSTEMINSTER EN MINISTER VAN BEGROTING EN CONSUMENTENZAKEN

Tijdens deze regeerperiode heeft de minister de beroepsbeoefenaars en de consumenten aangemoedigd akkoorden te sluiten om oplossingen te vinden voor bepaalde problemen op de markt.

Dat was het geval voor het bankwezen, de energie, de telefonie enzovoort.

Het doel van dit wetsontwerp is dit type van onderhandeling te formaliseren, en de akkoorden te integreren in een wettelijk raamwerk.

De wet blijft natuurlijk het middel bij uitstek om de maatschappelijke verhoudingen te regelen.

De wet kan echter niet eens en voor altijd alle situaties regelen.

Daarom zijn er nieuwe vormen van regelgeving opgedoken. Hiermee worden zeer verschillende methodes aangeduid zoals gedragscodes, charters en de buitengerechtelijke behandeling van de klachten.

Consumentenakkoorden bieden duidelijke voordelen:

- zij lenen zich er beter toe dan een reglementering om tot in detail te gaan;
- zij staan soepeler tegenover wijzigingen;
- doordat zij ervoor zorgen dat de betrokken partijen rechtstreeks mee aan tafel zitten vanaf het ogenblik waarop de regels worden uitgewerkt, kunnen zij een grotere garantie bieden dat de goedgekeurde bepalingen ook effectief worden nageleefd;
- zij kunnen een experimentele of overgangsfase uitmaken in het proces van de uitwerking en toepassing van rechtsregels.

Le principe du projet est simple.

Si les organisations présentes au sein du conseil de la Consommation le souhaitent ou à la demande du ministre, les organisations entament des négociations. Si ces négociations aboutissent, l'accord sera applicable à l'ensemble du secteur concerné. Le cas échéant, un arrêté royal pourra formellement rendre contraignant cet accord.

L'accord est considéré comme une expression de la norme relative aux usages honnêtes en matière commerciale et peut donc être contrôlé par les autorités.

Les fonctionnaires compétents de l'administration peuvent contrôler le respect de l'accord dans le chef des vendeurs. Conformément à l'article 101 de la loi sur les pratiques du commerce, un procès-verbal d'avertissement peut être établi. Si cet avertissement n'est pas respecté, les sanctions de l'article 103 de la loi sur les pratiques du commerce peuvent s'appliquer.

La ministre fait entièrement confiance aux acteurs responsables pour trouver dans le dialogue des solutions aux problèmes que rencontrent les consommateurs.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne qu'elle a procédé à un examen approfondi du projet de loi à l'examen et qu'elle a notamment pris connaissance des nombreuses critiques formulées à l'encontre de ce projet et transmises par e-mail et par courrier aux parlementaires. Les membres ont notamment reçu un avis critique émanant de la «Commission des clauses abusives». L'intervenante propose dès lors que des représentants de cette commission soient entendus avant la discussion proprement dite, ainsi qu'il est d'usage au sein de la commission de l'Économie.

Le gouvernement demande en outre l'urgence pour ce projet de loi, alors que le Conseil de la consommation a déjà rendu un premier avis en 2003 et que l'avis du Conseil d'État date du 20 avril 2006. Il semble qu'on ait perdu beaucoup de temps en la matière; l'urgence peut donc difficilement être invoquée à présent.

Le texte du projet de loi ne pose guère de problèmes à *M. Guy Hove (VLD)*. Il confirme qu'il existe de nombreux précédents d'auditions réalisées au sein de la commission de l'Économie. L'intervenant n'est pas opposé à une audition, à condition qu'elle soit organisée selon des règles strictes.

Het principe van het wetsontwerp is eenvoudig.

Indien de in de Raad voor het Verbruik vertegenwoordigde organisaties het wensen, of op verzoek van de minister, vatten de organisaties onderhandelingen aan. Als de onderhandelingen tot een resultaat leiden, wordt het akkoord van toepassing op de gehele betrokken sector. In voorkomend geval kan een koninklijk besluit dat akkoord formeel bindend maken.

Het akkoord wordt beschouwd als een uiting van de norm inzake eerlijke handelsgebruiken en kan dus worden gecontroleerd door de overheid.

De bevoegde ambtenaren van de administratie kunnen de naleving van het akkoord in hoofde van de verkopers nagaan. Overeenkomstig artikel 101 van de wet betreffende de handelspraktijken kan er een proces-verbaal van waarschuwing worden opgesteld. Indien deze waarschuwing niet wordt gerespecteerd, kunnen de sancties van artikel 103 van de wet handelspraktijken van toepassing zijn.

De minister heeft het volste vertrouwen in de verantwoordelijke actoren om via dialoog oplossingen te vinden voor de problemen die de consumenten ondervinden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wijst erop dat zij dit wetsontwerp grondig heeft bestudeerd en onder meer ook kennis heeft genomen van de vele kritische emailberichten en brieven die over dit wetsontwerp aan de parlementsleden werden toegezonden. Meer bepaald ontvingen de leden een kritisch advies van de «Commissie voor de onrechtmatige Bedingen». Zij stelt dan ook voor om, voorafgaand aan de eigenlijke bespreking, vertegenwoordigers van deze commissie te horen, zoals gebruikelijk is in de Commissie Bedrijfsleven.

Bovendien vraagt de Regering de urgentie voor dit wetsontwerp maar het eerste advies van de Raad van het Verbruik dateert reeds van 2003 en het advies van de Raad van State van 20 april 2006, zodat blijkbaar veel tijd werd verloren en nu bezwaarlijk de urgentie kan worden ingeroepen.

De heer Guy Hove (VLD) heeft weinig problemen met de tekst van het wetsontwerp. Hij bevestigt dat er heel wat precedents zijn van hoorzittingen in deze commissie en heeft geen bezwaar tegen een hoorzitting, voor zover deze strikt wordt georganiseerd.

La ministre s'interroge sur l'opportunité d'une audition de la Commission des clauses abusives. Une partie des membres de cette Commission n'a pas participé à cet avis, estimant qu'il n'était pas utile puisque le conseil de la Consommation avait déjà émis un avis circonstancié.

Pour le surplus, le ministre s'en remet bien entendu à la sagesse de la commission.

Mme Trees Pieters (CD&V) réplique que dans le passé, la commission a eu affaire à plusieurs reprises à des instances d'avis confrontées divisées, mais que cela n'a jamais empêché la tenue d'auditions. Elle renvoie notamment, à cet égard, aux projets de loi relatifs à l'Apetra et aux droits d'auteur. L'intervenante souligne en outre que la commission précitée est experte dans ce domaine. Elle conclut en constatant que de nombreuses autres instances, parmi lesquelles Unizo et la FEB, ont également formulé des réserves.

Mme Véronique Ghenne (PS) constate qu'un très grand nombre d'avis portant sur le projet de loi sont déjà disponibles et donc connus : durant la discussion, il est possible d'interroger la ministre à ce sujet. Des auditions ralentiraient inutilement la discussion.

*
* *

Ensuite, la proposition de *Mme Trees Pieters* d'organiser des auditions est rejetée par 8 voix contre une et une abstention.

Mme Trees Pieters (CD&V) déclare que dans ces conditions, elle refuse d'intervenir sur le contenu du projet de loi à l'examen. Elle réserve son intervention en la matière pour la séance plénière.

*
* *

Mme Karine Lalieux (PS) souligne qu'on n'a pas fait preuve de légèreté lors de l'élaboration du projet de loi. Ce n'est d'ailleurs pas la première fois que la question des codes de conduite et de l'autorégulation est abordée en commission : avec le projet de loi, la ministre propose une réponse, à savoir un système de corégulation avec les organisations de consommateurs. Il est donc tout à fait possible de mener le débat souhaité ici.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) se félicite de ce projet de loi très important, qui constitue le couronne-

De minister stelt zich vragen over de opportuniteit van een hoorzitting met de Commissie voor Onrechtmatige Bedingen. Een deel van de leden van deze Commissie hebben niet meegewerkt aan dit advies omdat zij dit niet nuttig vonden omdat de Raad voor het Verbruik reeds een omstandig advies had uitgebracht.

Voor het overige zal de minister zich uiteraard schikken naar de wijsheid van deze commissie.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) repliceert dat de commissie in het verleden meermaals werd geconfronteerd met verdeelde adviesinstanties, maar dat zulks hoorzittingen niet in de weg stond. Zij verwijst o.m. naar de wetsontwerpen m.b.t. Apetra en de auteursrechten. Bovendien is de genoemde commissie toch de expert in deze materie. Tenslotte zijn er ook nog heel wat andere instanties die reserves hebben uitgedrukt, zoals Unizo en VBO.

Mevrouw Véronique Ghenne (PS) stelt vast dat reeds zeer veel adviezen over het wetsontwerp beschikbaar en dus gekend zijn: tijdens de bespreking kan de minister hierover worden ondervraagd. Hoorzittingen zouden de bespreking nodeloos vertragen.

*
* *

Vervolgens wordt het voorstel van mevrouw Trees Pieters om hoorzittingen te organiseren verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem en 1 onthouding.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) deelt hierop mee dat zij in deze omstandigheden weigert tussen te komen over de inhoud van dit wetsontwerp. Zij zal haar interventie terzake houden in de plenaire vergadering.

*
* *

Mevrouw Karine Lalieux (PS) benadrukt dat men niet over één nacht ijs is gegaan bij de uitwerking van het wetsontwerp. Het is trouwens niet de eerste keer dat in deze commissie wordt gesproken over gedragscodes en autoregulering: met het wetsontwerp reikt de minister hierop een antwoord aan, namelijk een stelsel van coregulering met de consumentenorganisaties. Het is dus perfect mogelijk het gewenste debat hier te voeren.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) verheugt zich over dit zeer belangrijke wetsontwerp, dat het sluitstuk

ment des nombreuses initiatives prises durant la présente législature en ce qui concerne la protection du consommateur et qui cadre parfaitement avec le modèle de concertation sociale que nous connaissons en Belgique. De même, elle fait observer que le projet de loi à l'examen n'est pas le fruit du hasard: comme il a été dit, l'avis du Conseil de la consommation date de 2003.

Mme Trees Pieters (CD&V) répond que l'avis du Conseil d'État est accablant. On dit que le projet de loi à l'examen a fait l'objet de réflexions approfondies, mais elle estime, pour sa part, qu'il n'a été déposé que dans la perspective des élections législatives fédérales du 10 juin 2007.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
Il est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.
Ils sont adoptés par 10 voix et une abstention.

*
* *

Moyennant quelques corrections techniques, l'ensemble du projet est ensuite adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Le rapporteur,

Koen T'SIJEN

La présidente,

Dalila DOUIFI

vormt van de vele initiatieven die in deze legislatuur werden genomen m.b.t. consumentenbescherming en dat perfect kadert in het Belgisch sociale overlegmodel. Ook zij merkt op dat dit wetsontwerp niet zomaar uit de lucht valt: zoals gezegd dateert het advies van de Raad van Verbruik reeds van 2033.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) repliceert dat het advies van de Raad van State vernietigend is. Men zegt dat grondig werd nagedacht over het wetsontwerp, maar zij is van mening dat dit wetsontwerp enkel wordt ingediend met het oog op de federale wetgevende verkiezingen van 10 juni 2007.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 en 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.
Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens, mits enkele technische correcties, eenparig aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De rapporteur,

Koen T'SIJEN

De voorzitter,

Dalila DOUIFI