

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2007

PROJET DE LOI

**organisant les relations entre les autorités
publiques et les organisations syndicales
des greffiers de l'ordre judiciaire,
les référendaires près la Cour de cassation,
et les référendaires et juristes de parquet
près les cours et tribunaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Sabien LAHAYE-BATTHEU**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, vice-
première ministre et ministre de la Justice 3
- II. Discussion des articles et votes 4

Document précédent :

Doc 51 **2923/ (2006/2007)** :
001 : Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2007

WETSONTWERP

**tot regeling van de betrekkingen tussen de
overheid en de vakorganisaties van de
griffiers van de rechterlijke orde, de
referendarissen bij het Hof van Cassatie en
de referendarissen en parketjuristen bij de
hoven en rechtbanken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sabien LAHAYE-BATTHEU**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door
mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en
minister van Justitie 3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 4

Voorgaand document :

Doc 51 **2923/ (2006/2007)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit David Geerts, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeuren, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
Alisson De Clercq, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene, Eric Massin
Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel, Dominique Van Roy
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Cemal Cavdarli
Carl Devlies, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joseph Arens, Joëlle Milquet

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi transmis par le Sénat au cours de sa réunion du 14 mars 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Grâce au présent projet de loi, le gouvernement entend instaurer une représentation officielle du personnel pour les greffiers, les référendaires près la Cour de cassation ainsi que les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux. Ces membres de l'ordre judiciaire réclament depuis longtemps, et à juste titre, un organe formel de participation pour les questions statutaires et d'organisation. Le projet de loi permet d'accéder à cette demande.

Il n'existe aujourd'hui aucune structure officielle de concertation entre lesdits membres de l'ordre judiciaire et les autorités publiques. Contrairement aux magistrats et au personnel des greffes et secrétariats de parquet, ils ne disposaient d'aucune représentation formelle, ce qui suscitait l'inquiétude des collaborateurs au sein des cours et tribunaux. Les nombreuses questions parlementaires témoignaient du fait que ce souci était partagé par le législateur.

Le projet de loi, ainsi que le projet de loi relatif au personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires, de même que celui relatif à l'organisation judiciaire ont fait ensemble l'objet d'un débat approfondi au sein de la Commission de la Justice du Sénat. La Commission a longuement entendu les organisations concernées, le Ceneger au nom des greffiers, les organisations syndicales et Ajuref au nom des référendaires et juristes de parquet. Ce projet de loi a ensuite été adopté à l'unanimité par la Commission. Aucune voix ne s'est opposée à l'approbation du projet en assemblée plénière.

Lors de l'audition, la légalité du projet de loi a été évoquée à la lumière de l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 16 décembre 1998. La Cour estimait que les greffiers ne pouvaient pas relever du champ d'application du statut syndical des agents de l'État, comme prévu dans la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Le Conseil d'État a consacré dans son avis une attention accrue à cette question. Dans son avis, le Conseil d'État confirme explicitement que la non-applica-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens de vergadering van 14 maart 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Met dit wetsontwerp beoogt de regering een officiële personeelsvertegenwoordiging te creëren voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan een reeds lang bestaande en gerechtvaardigde eis van deze leden van de rechterlijke orde voor een formeel inspraakorgaan met betrekking tot de statutaire en organisatorische aangelegenheden.

Vandaag bestaat er geen formele structuur van sociaal overleg tussen deze leden van de rechterlijke orde en de overheid. Anders dan magistraten en personeel van de griffies en parketsecretariaten hadden zij geen formele vertegenwoordiging. Dat leidde tot ongerustheid bij de medewerkers binnen de hoven en rechtbanken. De vele parlementaire vragen leerden dat de wetgever deze bekommernis deelt.

Het wetsontwerp maakte samen met het wetsontwerp inzake het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen, en inzake de rechterlijke organisatie, het voorwerp uit van een grondig debat in de commissie Justitie van de Senaat. De commissie hoorde uitgebreid de betrokken organisaties, de Ceneger namens griffiers, de vakorganisaties en Ajuref namens referendarissen en parketjuristen. Dit wetsontwerp werd daarop eenparig aangenomen in de commissie. In de voltallige vergadering werd het ontwerp zonder tegenstem goedgekeurd.

Tijdens de hoorzitting kwam de wettelijkheid van het wetsontwerp ter sprake, en dit in het licht van het arrest van Arbitragehof van 16 december 1998. Het Hof oordeelde dat griffiers niet onder het toepassingsgebied kunnen vallen van het vakbondsstatuut van het overheidspersoneel, zoals vastgelegd in de wet van 19 december 1974 betreffende de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

De Raad van State besteedde in zijn advies veel aandacht aan deze vraag. In zijn advies bevestigt de Raad uitdrukkelijk dat het gegeven dat voornoemde wet van

tion de la loi précitée du 19 décembre 1974 aux personnes susmentionnées n'implique pas que celles-ci ne pourraient pas bénéficier d'un statut syndical.

Le Conseil d'État ne voit également pas en quoi l'incompatibilité avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection s'opposerait à l'application d'un statut syndical dès lors que, «chaque organisation syndicale désigne librement ses représentants dans les comités de négociation et de concertation et que cette désignation ne résulte pas d'une élection».

Comme le fait remarquer le Conseil d'État, les alinéas 2 et 3 de l'article 293 du Code judiciaire confirment, *a contrario*, que les fonctions judiciaires autres que celles exercées dans une juridiction du travail ne sont pas incompatibles avec un mandat syndical exercé dans quelque organisation représentative que ce soit.

En conclusion, le Conseil d'État considère que l'application d'un statut syndical aux membres de l'ordre judiciaire ne rencontre pas d'objection et que les greffiers, référendaires près la Cour de cassation ainsi que les référendaires et juristes de parquet peuvent bénéficier d'un seul et même statut syndical.

En conclusion, la ministre souligne que ces organes de concertation *sui generis* sont ouverts à toutes les organisations syndicales. Il s'agira d'une part des organisations professionnelles qui siègent au comité commun et, d'autre part, des organisations professionnelles reconnues dont sont membres au moins 25 pour cent du nombre total de personnes qu'elles représentent. En effet, il fallait tenir compte tout autant de la liberté d'association que de la fonction particulière de greffier, référendaire et juriste de parquet.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement, sans modification, à l'unanimité.

Art. 10

Cet article précise quelles organisations syndicales sont réputées être représentatives pour siéger au comité de négociation et aux comités de concertation des

19 décembre 1974 niet van toepassing is op bovenvermelde personen, niet betekent dat ze geen vakbondsstatuut kunnen hebben.

Ook is het voor de Raad van State niet duidelijk in welk opzicht de onverenigbaarheid met de uitoefening van een bij verkiezing verleend openbaar mandaat in de weg staat aan de toepassing van een vakbondsstatuut aangezien «iedere representatieve vakorganisatie haar vertegenwoordigers in de onderhandelings- en overlegcomités vrij kiest en die aanstelling niet het resultaat is van een verkiezing».

Zoals de Raad van State opmerkt, bevestigt het Grerechtelijk Wetboek in het tweede en derde lid van artikel 293 *a contrario* dat andere gerechtelijke ambten dan die welke uitgeoefend worden in een arbeidsrechtbank verenigbaar zijn met een vakbondsmandaat in ongeacht welke representatieve vakorganisatie.

De Raad van State besluit dan ook dat de toepassing van een vakbondsstatuut op de leden van de rechterlijke orde geen bezwaar vormt, én dat griffiers, referendarissen bij het Hof van Cassatie, referendarissen en parketjuristen, eenzelfde syndicaal statuut kunnen hebben.

Tot slot onderstreept de minister dat deze *sui generis* overlegorganen openstaan voor alle representatieve organisaties. Dat zijn enerzijds de vakorganisaties die zitting hebben in het gemeenschappelijk comité en anderzijds erkende vakorganisaties die ten minste 25 procent van het totaal aantal personen die zij vertegenwoordigen, als lid tellen. Er diende immers evenzeer rekening gehouden te worden met de vrijheid van vereniging als met het bijzondere ambt van griffiers, referendarissen en parketjuristen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 10

Dit artikel verduidelijkt welke vakorganisaties geacht worden representatief te zijn om zitting te hebben in het onderhandelingscomité en in de overlegcomités voor de

greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'ordre judiciaire.

Madame Marie-Christine Marghem (MR) pose une question par rapport au risque de discrimination entre, d'une part, les organisations défendant les intérêts des référendaires et juristes de parquet pour lesquelles une condition de représentativité de 25% du personnel est imposée et, d'autre part, les organisations syndicales des agents du service public qui, elles, sont admises à la négociation et à la concertation concernant le statut des différentes professions - dont les référendaires - sans devoir justifier de la moindre représentativité auprès des référendaires et juristes de parquet.

Quelle est la justification de cette différence de traitement? Ne risque-t-on pas dans les faits de passer souvent outre la volonté des personnes intéressées si les accords peuvent encore se négocier directement, comme aujourd'hui, entre les organisations syndicales du service public et le gouvernement?

Le fait que des organisations syndicales des agents du pouvoir exécutif puissent participer aux négociations et à la concertation concernant le statut des agents du pouvoir judiciaire sans bénéficier d'une représentativité auprès de ces derniers ne constitue-t-il pas une violation du principe de la séparation des pouvoirs?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, précise que le point 1° concerne les organisations syndicales agréées qui siègent au comité commun à l'ensemble des services publics, tandis que le point 2° porte sur les organisations syndicales agréées qui défendent les intérêts, soit de toutes les catégories de greffiers, soit des référendaires près la Cour de cassation, soit de tous les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux, soit de toutes les catégories de personnel énumérées ci-dessus, pour autant qu'elles représentent au moins 25% de ce groupe de personnel.

Cette règle vise à assurer l'égalité de traitement entre toutes les organisations syndicales. En effet, il faut éviter qu'une organisation syndicale ne comptant parmi ses affiliés qu'une poignée de membres d'un groupe de personnel déterminé puisse représenter ce groupe et ait le même poids qu'une organisation dont les affiliés représentent un pourcentage important de l'ensemble des personnes composant ce groupe de personnel.

Ce critère de distinction se fonde donc sur une justification objective et raisonnable.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) estime qu'en prévoyant que pour pouvoir participer au comité de

griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt een vraag over het risico van discriminatie tussen eensdeels de organisaties die de belangen van de referendarissen en de parketjuristen verdedigen en waaraan een representativiteitsvoorwaarde van 25 % van het personeel wordt opgelegd, en anderdeels de vakorganisaties van de overheidsambtenaren die tot de onderhandeling en het overleg in verband met het statuut van de verschillende beroepen – waaronder de referendarissen – worden toegelaten zonder de geringste representativiteit bij de referendarissen en de parketjuristen te moeten aantonen.

Wat rechtvaardigt dat verschil in behandeling? Dreigen in de praktijk niet vaak voorbij te gaan aan de wil van de betrokkenen als over de akkoorden nog, zoals vandaag het geval is, rechtstreeks kan worden onderhandeld tussen de overheidsvakbonden en de regering?

Is het feit dat de vakorganisaties van de ambtenaren van de uitvoerende macht mogen deelnemen aan de onderhandelingen en aan het overleg over het statuut van de ambtenaren van de rechterlijke macht zonder dat ze voor die laatste een of andere representativiteit hebben, geen schending van het beginsel van de scheiding der machten?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, verduidelijkt dat het punt 1° betrekking heeft op de erkende vakorganisaties die zitting hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten. Punt 2° daarentegen betreft de erkende vakorganisaties die hetzij alle categorieën van griffiers, hetzij de referendarissen van het Hof van Cassatie, hetzij alle referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken, hetzij alle genoemde personeelscategorieën samen vertegenwoordigen, op voorwaarde dat die minstens 25% van die personeelsgroep vertegenwoordigen.

Deze regel streeft een gelijke behandeling na van alle vakorganisaties. Er moet immers vermeden worden dat een vakorganisatie die slechts een handvol leden uit een bepaalde personeelsgroep telt, die personeelsgroep kan vertegenwoordigen en een gelijke stem zou hebben als de groepering die een grote groep vertegenwoordigt.

Er bestaat voor dit logisch criterium van onderscheid dus een objectieve en redelijke verantwoording.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) meent dat de vereiste dat een vakorganisatie tenminste 25% van

négociation et au comité de concertation, une organisation syndicale doit représenter au moins 25% du groupe de personnel concerné, on crée une discrimination par rapport aux autres organisations syndicales qui ne doivent pas remplir cette condition.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le Conseil d'État n'a pas fait état, dans son avis, d'une discrimination possible en la matière.

En ce qui concerne la violation éventuelle du principe de la séparation des pouvoirs, la ministre renvoie à son exposé introductif. (voir *supra*)

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité et sans modification.

Articles 11 à 15

Les articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité et sans modification.

Art. 16

M. Fons Borginon (VLD) demande pourquoi la date du 30 juin de l'année qui précède la date d'entrée en vigueur de la loi a été retenue comme date de référence pour l'application de la disposition relative à la vérification de la représentativité.

En effet, cet article a pour effet de revenir à une période déjà écoulée.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, précise qu'il s'agit d'une date de référence générale qui est utilisée également dans d'autres lois relatives au statut syndical du personnel des services publics (par exemple, à la sûreté de l'État, dans les services de police). L'objectif visé en l'occurrence est l'uniformisation.

Selon *M. Fons Borginon (VLD)*, il serait toutefois plus logique de vérifier la représentativité à un moment où les intéressés auront pu prendre connaissance de la loi à l'examen.

D'autre part, le membre constate un parallélisme avec les autres lois en la matière.

de betreffende personeelsgroep dient te vertegenwoordigen teneinde te kunnen deelnemen aan het onderhandelings- en overlegcomité discriminerend is ten opzichte van de andere vakorganisaties die hieraan niet moeten voldoen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, antwoordt dat de Raad van State in zijn advies geen gewag heeft gemaakt van een mogelijke discriminatie terzake.

Wat de mogelijke schending van het principe van de scheiding der machten betreft, verwijst de minister naar haar toelichting bij dit wetsontwerp. (zie *supra*)

*
* *

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Artikelen 11 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig en ongewijzigd aangenomen.

Art. 16

De heer Fons Borginon (VLD) wenst te vernemen waarom voor de toepassing van het representativiteitsonderzoek als refertedatum 30 juni van het jaar dat voortvloeit uit de datum van de inwerkingtreding van deze wet werd genomen?

Deze bepaling komt er immers op neer dat teruggegrepen wordt naar een afgelopen periode.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, verduidelijkt dat dit een algemene referentiedatum is die eveneens in andere wetten betreffende het syndicaal statuut van overheidspersoneel wordt gebruikt (bijvoorbeeld bij de staatsveiligheid, de politiediensten). Er wordt in deze naar uniformiteit gestreefd.

Het zou volgens *de heer Fons Borginon (VLD)* evenwel logischer zijn dat het representativiteitsonderzoek zou plaatsvinden op een ogenblik waarop de betrokkenen kennis hebben kunnen nemen van deze wet.

Het lid stelt anderzijds vast dat er een parallel met andere wetten terzake is.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, indique que, conformément à son article 17, la loi à l'examen entre en vigueur à la date fixée par le Roi. Il sera tenu compte de l'observation de M. Borginon.

*
* *

L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi transmis par le Sénat est adopté, sans modification, à l'unanimité.

La rapporteuse,

La présidente,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

Martine Taelman

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, stipt aan dat overeenkomstig artikel 17, deze wet in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum. Er zal hierbij rekening worden gehouden met de bemerking van de heer Borginon.

*
* *

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

Martine Taelman