

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2006

PROJET DE LOI

**portant confirmation des arrêtés royaux
des 26 novembre 2004, 28 juin 2005,
12 juillet 2005, 15 décembre 2005 et
2 février 2006 modifiant, en matière de
précompte professionnel, l'AR/CIR 92**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Bart TOMMELEIN**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	5

Document précédent :

Doc 51 **2566/ (2005/2006)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2006

WETSONTWERP

**houdende bekrachtiging van de koninklijke
besluiten van 26 november 2004,
28 juni 2005, 12 juli 2005, 15 december
2005 en 2 februari 2006 tot wijziging
van het KB/WIB 92, op het stuk
van de bedrijfsvoorheffing**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart TOMMELEIN**

INHOUD

I. Inleiding van de vice-eerste minister en minister van Financiën	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Voorgaand document :

Doc 51 **2566/ (2005/2006)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
 PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
 MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
 CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
 Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
 cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
 Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
 Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
 Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
 Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
 Joseph Arens, David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 4 juillet 2006.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que, conformément à l'article 275, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, ces arrêtés royaux doivent être confirmés par une loi. Ceux-ci portent surtout sur l'indexation des barèmes fiscaux.

L'(avant-)projet de loi incluait initialement l'arrêté royal du 24 août 2005 relatif aux primes de remise au travail de la Région flamande. Cet arrêté a été retiré du projet de loi (définitif). Le Conseil d'État avait en effet fait observer que cet arrêté royal était dépourvu de base légale, aussi longtemps que le projet de loi relatif à l'imposition distincte des primes régionales de remise au travail ne serait pas devenu une loi promulguée. C'est chose faite entre-temps et le gouvernement déposera prochainement un projet de loi distinct confirmant l'arrêté royal du 24 août 2005.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Carl Devlies (CD&V) déplore que les arrêtés royaux proprement dits n'aient pas été mis à la disposition des membres de la commission lors de la réunion. Ils ne font visiblement pas partie des documents parlementaires.

Le ministre indique que ces arrêtés ont pourtant été transmis au président de la Chambre avec le projet de loi. Ils ont d'ailleurs déjà aussi été publiés au *Moniteur belge*.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR), demande que les documents soient distribués aux membres de la commission lors de la réunion.

M. Carl Devlies (CD&V) indique que les arrêtés royaux qui sont soumis aujourd'hui à confirmation ne tiennent pas compte des conséquences de la loi du 10 août 2001 portant réforme de l'impôt des personnes physiques. Le précompte professionnel n'a en effet pas été adapté en fonction des nouveaux taux d'imposition. Selon l'intervenant, les citoyens prêtent ainsi en moyenne pendant deux ans (de l'année de revenus jusqu'à l'année

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 juli 2006.

I. — INLEIDING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, geeft aan dat die koninklijke besluiten, overeenkomstig artikel 275, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bij wet moeten worden bekrachtigd. Het gaat vooral om de indexering van de fiscale barema's.

In het (voor)ontwerp van wet was eerst ook het koninklijk besluit van 24 augustus 2005 betreffende de weerwerkpremies van het Vlaamse Gewest opgenomen. Dat besluit is in het (definitieve) wetsontwerp weggelaten. De Raad van State had immers opgemerkt dat dit koninklijk besluit geen wettelijke basis had zolang het wetsontwerp inzake de afzonderlijke belasting van de gewestelijke weerwerkpremies geen afgekondigde wet is geworden. Dat is intussen gebeurd en de regering zal binnenkort een afzonderlijk wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 24 augustus 2005 indienen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Carl Devlies (CD&V) betreurt dat de koninklijke besluiten zelf ter zitting niet beschikbaar zijn voor de commissieleden. Zij maken blijkbaar geen deel uit van de parlementaire stukken.

De minister geeft aan dat die besluiten nochtans samen met het wetsontwerp aan de Kamervoorzitter werden overgezonden. Zij werden overigens ook reeds in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

De voorzitter, de heer François-Xavier de Donnea (MR) vraagt dat de stukken ter zitting aan de commissieleden zouden worden rondgedeeld.

De heer Carl Devlies (CD&V) geeft aan dat in de koninklijke besluiten die thans ter bekrachtiging worden voorgelegd, geen rekening is gehouden met de gevolgen van de wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van personenbelasting. De bedrijfsvoorheffing werd immers niet aangepast aan de nieuwe belastingtarieven. Volgens hem wordt aldus door de burgers een bedrag van 2,4 miljard euro gedurende gemiddeld twee

suivant l'exercice d'imposition) un montant de 2,4 milliards d'euros sans intérêts au pouvoir fédéral. Le gouvernement avait promis de remédier à cette situation en 2007. Où en est-on dans ce dossier? La presse fait état d'un montant d'un milliard d'euros. Est-ce exact?

Le membre fait aussi observer que non seulement le contribuable doit accorder pendant deux ans un prêt sans intérêts au pouvoir fédéral, mais que, pendant la même période, de nouveaux impôts ont également été instaurés (augmentations des accises, taxes sur l'énergie, écotaxe sur l'eau minérale, etc.). Il renvoie aussi aux arrêts de la Cour d'arbitrage et du Conseil d'État, ainsi qu'à l'étude de la Cour des comptes sur le calcul et la perception du précompte professionnel (août 2005).

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) souscrit à cette intervention. Il renvoie au «fameux» tableau 15 du rapport de la Chambre relatif à la réforme fiscale du 10 août 2001 (DOC 50 1270/006, p. 124), dont il ressort que cette situation néfaste pour le contribuable devait prendre fin au plus tard en 2005. Le gouvernement a annoncé qu'il prendrait une initiative législative en la matière, mais à ce jour, celle-ci fait toujours défaut. Où en est ce dossier?

Le ministre des Finances indique que la situation actuelle du contribuable est en tout cas meilleure qu'en 1999, lorsque les barèmes fiscaux n'étaient tout simplement pas indexés. À l'époque, ce n'était pas un prêt sans intérêt mais une donation définitive aux pouvoirs publics que l'on exigeait des contribuables. Il observe également que le gouvernement a bien promulgué un arrêté royal visant à imputer le quotient conjugal dans le précompte professionnel. Grâce à la réforme fiscale de 2001, on enregistre aujourd'hui une réduction du précompte professionnel d'un montant de 1 milliard d'euros.

Il avertit également que si les commissaires autres que ceux du groupe CD&V rejettent également la promulgation de ces arrêtés royaux, l'administration se verra contrainte de procéder à une rectification de la situation fiscale des contribuables (récupération de la réduction du précompte professionnel accordée en application de ces arrêtés royaux).

M. Devlies (CD&V) réitère sa question à propos des mesures projetées en 2007 par le gouvernement en ce qui concerne le précompte professionnel, dont la presse s'est fait l'écho.

Le ministre renvoie à la discussion du budget 2007.

jaar (van het inkomstenjaar tot het jaar volgend op het aanslagjaar) renteloos aan de federale overheid geleend. De regering heeft beloofd daar in 2007 iets aan te doen. Hoever staat het daarmee? In de pers wordt gewag gemaakt van een bedrag van 1 miljard euro. Klopt dat?

Het lid merkt ook op dat de belastingplichtige niet alleen gedurende twee jaar een renteloze lening aan de federale overheid moet toestaan, maar tijdens dezelfde periode ook nieuwe belastingen (accijnsverhogingen, energietaksen, milieutaks op mineraal water...enz.) zag invoeren. Hij verwijst ook naar arresten van het Arbitragehof en de Raad van State en naar de studie van het Rekenhof over de berekening en de inning van de bedrijfsvoorheffing (augustus 2005).

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) sluit zich daarbij aan. Hij verwijst naar de «beruchte» tabel 15 van het Kamerverslag betreffende belastinghervorming van 10 augustus 2001 (DOC 50 1270/006, blz. 124) waaruit blijkt dat die voor de belastingplichtige nefaste toestand uiterlijk in 2005 een einde moest nemen. De regering heeft aangekondigd dat ze ter zake een wetgevend initiatief zou nemen, maar daar is op heden niets van in huis gekomen. Wat is thans de stand van zaken?

De minister van Financiën geeft aan dat de huidige toestand voor de belastingplichtige alleszins beter is dan in 1999, toen de fiscale barema's gewoonweg niet waren geïndexeerd. Toen werd van de belastingplichtige immers geen renteloze lening, maar wel een definitieve schenking aan de overheid gevergd. Hij merkt ook op dat de regering wel degelijk een koninklijk besluit heeft uitgevaardigd teneinde het huwelijksquotiënt in de bedrijfsvoorheffing te verrekenen. Dank zij de belastinghervorming van 2001 is er nu een vermindering van de bedrijfsvoorheffing met een bedrag van 1 miljard euro.

Hij waarschuwt ook dat indien naast de CD&V-fractie ook de andere commissieleden de bekrachtiging van de koninklijke besluiten zouden weigeren, de administratie zich verplicht zou zien om tot een rectificatie van de fiscale toestand van de belastingplichtigen (recuperatie van de bij toepassing van die koninklijke besluiten toegestane vermindering van de bedrijfsvoorheffing) over te gaan.

De heer Devlies (CD&V) herhaalt zijn vraag over de door de regering in 2007 geplande maatregelen inzake bedrijfsvoorheffing waarvan in de pers gewag is gemaakt.

De minister verwijst naar de bespreking van de begroting 2007.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 2

À la suite d'une observation de M. Devlies, la commission procède, en application de l'article 59, 1^o, du Règlement de la Chambre (et de l'article 76, alinéa 2, de la Constitution) à un vote scindé (par arrêté royal):

- l'art. 2, 1^o, est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention;
- l'art. 2, 2^o, est adopté à l'unanimité;
- l'art. 2, 3^o, est adopté par 8 voix et 5 abstentions;
- l'art. 2, 4^o, est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention;
- l'art. 2, 5^o, est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention.

Le rapporteur,

Bart TOMMELEIN

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN
STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 9 tegen één stem en vier onthoudingen.

Art. 2

Ingevolge een opmerking van de heer Devlies gaat de commissie bij toepassing van artikel 59, 1^o van het Kamerreglement (en artikel 76, tweede lid, G.W.) over tot een gesplitste stemming (per koninklijk besluit):

- art. 2, 1^o, wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en één onthouding;
- art. 2, 2^o, wordt eenparig aangenomen;
- art. 2, 3^o, wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen;
- art. 2, 4^o, wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en één onthouding.
- art. 2, 5^o, wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en één onthouding.

De rapporteur,

Bart TOMMELEIN

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA