

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2007

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la création d'un Institut
d'analyse des accidents de la route****AMENDEMENTS****N° 1 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS****Dans les considérants, insérer un G, libellé comme suit:***«G. des difficultés rencontrées dans les projets pilotes actuels en ce qui concerne la collaboration de la police, de la justice, du monde médical et du secteur des assurances;»***N° 2 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS****Compléter le point 1 comme suit:***«et de prendre les mesures nécessaires, légales et autres, en vue de garantir la collaboration fluide et approfondie des services judiciaires, de la police, du monde médical et des entreprises d'assurance aux projets pilotes prévus et au fonctionnement définitif du service d'analyse des accidents;».*

Document précédent :

Doc 51 **1882/ (2005/2006) :**

001 : Proposition de résolution déposée par M. Guido De Padt et Mmes Hilde Vautmans, Annick Saudoyer, Valérie De Bue et Véronique Ghene et M. François Bellot.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de oprichting van een Instituut
voor Verkeersongevallenanalyse****AMENDEMENTEN****Nr. 1 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.****Bij de consideransen een punt G. invoegen, luidend als volgt:***«G. Gelet op de moeilijkheden die bij de huidige proefprojecten worden ondervonden betreffende de medewerking van politie, justitie, de medische en de verzekeringswereld;»***Nr. 2 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.****Punt 1 aanvullen als volgt:***«; en de nodige maatregelen, wettelijke en andere, te treffen voor een vlotte en verregaande medewerking van de gerechtelijke diensten, de politie, de medische wereld en de verzekeringsondernemingen aan de geplande pilootprojecten en aan de definitieve werking van de dienst voor ongevalsanalyse.».*

Voorgaand document :

Doc 51 **1882/ (2005/2006) :**

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de heer Guido De Padt en de dames Hilde Vautmans, Annick Saudoyer, Valérie De Bue en Véronique Ghene en de heer François Bellot.

JUSTIFICATION

L'audition tenue sur ce sujet nous a notamment appris:

- que le parallélisme de l'instruction et de l'inventarisation des données par le service d'analyse des accidents pose problème en termes de collaboration des services judiciaires;
- que les services de police ne sont pas non plus toujours aussi prompts à collaborer;
- que le monde médical est, logiquement, réticent quand il s'agit de communiquer des données médicales (protection de la vie privée, secret professionnel);
- que les entreprises d'assurance craignent une interférence entre leur propre expertise et celle du service d'analyse des accidents;
- que les personnes impliquées dans les accidents craignent de parler librement de peur que leurs déclarations puissent être retenues contre elles dans la phase judiciaire de l'affaire.

Il nous paraît dès lors opportun de demander au gouvernement de faciliter la mise en œuvre des projets pilotes et du service final. À cette fin, on peut notamment créer un cadre réglementaire pour la collaboration de la police et de la justice, imposer un devoir de confidentialité aux personnes concernées du service d'analyse des accidents, prévoir dans la loi que les données de l'analyse et leurs résultats ne peuvent être utilisés que pour l'analyse d'accidents et la définition de la politique des autorités en matière de sécurité routière et que l'autorité concernée n'aura accès aux résultats qu'une fois que ceux-ci auront été dépersonnalisés.

VERANTWOORDING

De hoorzitting over dit onderwerp heeft ons onder andere geleerd:

- dat de parallelliteit van het gerechtelijk onderzoek en van de inventarisering van de gegevens door de dienst voor ongevalsanalyse problemen oplevert inzake een vlotte medewerking van de gerechtelijke diensten;
- dat ook de politiediensten niet altijd even vlot medewerkers;
- dat de medische wereld begrijpelijk terughoudend reageert met het doorgeven van medische gegevens (privacy, beroepsgeheim);
- dat de verzekeringsondernemingen vrezen voor een interferentie van hun eigen expertise met deze van de dienst voor ongevalsanalyse;
- dat de betrokkenen bij de ongevallen angst hebben om vrijuit te spreken uit angst dat hun verklaringen tegen hen gebruikt kunnen worden bij de gerechtelijke afhandeling.

Het lijkt ons dan ook aangewezen om de regering te verzoeken de praktische uitvoering van de pilootprojecten en van de uiteindelijke dienst te vergemakkelijken. Dat kan onder andere gebeuren door een reglementair kader te scheppen voor de medewerking van politie en justitie, een zwijgplicht in te voeren voor de betrokkenen van de dienst voor ongevalsanalyse, wettelijk vast te leggen dat de gegevens van de analyse en de resultaten ervan alleen gebruikt mogen worden voor de ongevalsanalyse en voor het overheidsbeleid inzake verkeersveiligheid, en dat de resultaten slechts na «depersonalisering» toegankelijk zijn voor de bevoegde overheid.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Roel DESEYN (CD&V)
Guido DE PADT (VLD)