

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2006

PROJET DE LOI

insérant un article 410*bis* dans le Titre VIII,
du Livre II, du Code pénal

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 410 du Code pénal

PROPOSITION DE LOI

instaurant une circonstance aggravante pour les
auteurs d'infractions commises envers des membres
du personnel de conduite et d'accompagnement des
sociétés de transports en commun et envers des
chauffeurs de taxis

PROPOSITION DE LOI

instaurant dans le Code pénal une circonstance
aggravante si les infractions ont été commises envers
des conducteurs, des accompagnateurs ou des
voyageurs des transports en commun ou envers des
chauffeurs de taxis

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en ce qui concerne les infrac-
tions commises envers les professionnels de la santé

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 405*quinquies* dans le Code pénal,
en vue d'instaurer une circonstance
aggravante pour les auteurs d'infractions
commises envers les agents dépositaires de
l'autorité publique ou de la force publique

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en vue de réprimer plus
sévèrement la violence commise envers des
fonctionnaires de police

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2006

WETSONTWERP

tot invoeging van een artikel 410*bis* in
Titel VIII, van Boek II, van het Strafwetboek

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 410 van het Strafwetboek

WETSVOORSTEL

tot invoering van een verzwarende
omstandigheid voor daders van misdrijven tegen
bestuurders en begeleiders van het
gemeenschappelijk vervoer en tegen
taxichauffeurs

WETSVOORSTEL

tot invoering in het Strafwetboek van een
verzwarende omstandigheid bij misdrijven tegen
bestuurders, begeleiders en medereizigers van het
gemeenschappelijk vervoer en bij misdrijven tegen
taxichauffeurs

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek met betrekking tot
misdrijven tegen gezondheidswerkers

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 405*quinquies* in het
Strafwetboek, teneinde een verzwarende
omstandigheid in te stellen voor de daders van
misdrijven, gepleegd tegen dragers van het
openbaar gezag of van de openbare macht

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek met
het oog op het strenger bestraffen van
geweld tegen politieambtenaren

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS**

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeuren, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
 Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
 Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting van de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice	4
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8
IV. Réunion en application de l'article 82 du Règlement 13	
Annexe	15
Note du gouvernement sur «La violence portée sur agents de police»	

INHOUD

I. Inleiding door mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie	4
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8
IV. Vergadering in toepassing van artikel 82 van het Reglement	13
Bijlage	15
Nota van de regering over «het geweld op politieambtenaren»	

Documents précédents :

Doc 51 **1843/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi.
002 à 006 : Amendements.
Voir aussi:
008 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **0080 S.E. 2003:**

- 001 : Proposition de loi de MM. Maingain et Bacquelaine et Mme Payfa.

Doc 51 **0269 S.E. 2003:**

- 001 : Proposition de loi de MM. Verherstraeten, Leterme et Goutry.

Doc 51 **1258/ (2003/2004)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Chevalier et De Padt et Mme Vautmans.

Doc 51 **1586/ (2004/2005)** :

- 001 : Proposition de loi de M. De Padt et Mme Avontroodt.

Doc 51 **2096/ (2005/2006)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. de Donnea et Courtois.

Doc 51 **2105/ (2005/2006)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Marinower, De Padt et Chevalier.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1843/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsontwerp.
002 tot 006 : Amendementen.
Zie ook:
008 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **0080 B.Z. 2003:**

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Maingain en Bacquelaine en mevrouw Payfa.

Doc 51 **0269 B.Z. 2003:**

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Verherstraeten, Leterme en Goutry.

Doc 51 **1258/ (2003/2004)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Chevalier en De Padt en mevrouw Vautmans.

Doc 51 **1586/ (2004/2005)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer De Padt en mevrouw Avontroodt.

Doc 51 **2096/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren de Donnea en Courtois.

Doc 51 **2105/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Marinower, De Padt en Chevalier.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 8 novembre 2005, 23 mai, 13 et 20 juin 2006.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PRÉMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, indique qu'elle a déjà été interpellée à plusieurs reprises sur cette matière par des personnes qui exercent une fonction publique. Il s'agit en premier lieu de travailleurs des transports publics, mais également d'autres catégories professionnelles telles que les infirmières, qui doivent être disponibles dans les hôpitaux à toute heure du jour et de la nuit et qui sont souvent victimes d'agressions verbales et physiques.

Elle a aussi déjà reçu des plaintes de la part de professeurs ayant essuyé des menaces de la part de parents ou de membres de la famille de leurs élèves.

Le gouvernement a décidé d'intervenir énergiquement contre ces formes d'agression. C'est la raison pour laquelle de nouvelles circonstances aggravantes sont introduites dans le Code pénal en vue d'assurer une meilleure dissuasion.

Le minimum de la peine prévu pour les infractions définies aux articles 398 à 405 du Code pénal est doublé dans les cas précités d'agression inadmissible.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Tony Van Parys (CD&V) soutient le projet, tout en renvoyant à une proposition plus large déposée par son groupe. Ladite proposition de loi accorde une attention particulière à la situation des fonctionnaires de police qui, en raison de leurs fonctions, sont souvent confrontés à l'agressivité.

Bien qu'ils encourent davantage de risques, ils ne bénéficient pas toujours d'une protection appropriée. Les coups et blessures ayant pour cible des fonctionnaires de police devraient constituer des circonstances aggravantes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergaderingen van 8 november 2005, 23 mei, 13 en 20 juni 2006.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice eerste-minister en minister van Justitie, deelt mee dat zij met betrekking tot deze materie reeds herhaaldelijk aangesproken werd door personen die een openbare functie uitoefenen. Het gaat dan in de eerste plaats om werknemers bij het openbaar vervoer maar ook om ander beroepscategorieën zoals verpleegkundigen die in de ziekenhuizen op alle momenten van de dag en de nacht moeten ter beschikking staan en die vaak slachtoffer worden van verbale of fysieke agressie.

Ook werden reeds klachten ontvangen van leraars die door ouders of familieleden van hun leerlingen bedreigd werden.

De regering heeft beslist om krachtig op te treden tegen dergelijke vormen van agressie. Daarom wordt in het Strafwetboek een nieuwe verzwarende omstandigheid ingevoerd met het oog op een betere afschrikking.

De minimumstraf bepaald voor de strafbare feiten zoals omschreven in de artikelen 398 tot 405 van het Strafwetboek wordt in de gevallen van ontoelaatbare agressie, zoals hoger aangegeven, verdubbeld.

II.— ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tony Van Parys (CD&V) steunt het ontwerp maar verwijst tegelijk naar een ruimer wetsvoorstel dat door zijn fractie wordt voorgesteld en dat bijzondere aandacht heeft voor de situatie van politieambtenaren die door hun functie vaak met agressiviteit geconfronteerd worden.

Ze lopen meer risico's maar krijgen niet altijd de bijzondere bescherming die daar tegenover zou moeten staan. Slagen en verwondingen aan politieambtenaren zouden een verzwarende omstandigheid moeten uitmaken.

M. Melchior Wathelet (cdH) souscrit également aux objectifs du projet de loi à l'examen, mais il ne comprend pas non plus pourquoi le groupe cible du projet de loi est si limité. Le projet énumère les catégories de personnes qui relèvent de son champ d'application, mais cela signifie que les personnes qui n'apparaissent pas dans la liste ne bénéficient pas d'une protection spéciale. Pourquoi le personnel des sociétés de transport public bénéficie-t-il d'une meilleure protection et pas les chauffeurs de taxi, par exemple ? Pourquoi les agents pénitentiaires, qui sont quotidiennement confrontés à la violence, ne font-ils pas partie de la catégorie de personnes visée par le projet de loi à l'examen ?

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) estime que le ministre n'est pas cohérent. Il renvoie à son interpellation concernant la récente libération incompréhensible d'un criminel qui s'était comporté de manière violente à l'égard d'un agent de police.

Il est évident que toute la politique mise en œuvre vise à raccourcir de plus en plus les peines. Le projet de loi à l'examen vise soi-disant à offrir une plus grande protection aux personnes confrontées à des comportements agressifs dans le cadre de l'exercice de leur fonction. Ce n'est cependant rien de plus qu'un acte symbolique et son champ d'application est tellement limité qu'il ne donnera pas grand-chose dans la pratique.

Il vaudrait mieux appliquer correctement les peines et revoir le laxisme en matière de libération. Son groupe parlementaire prépare également une proposition de loi visant une meilleure protection des agents de police.

Elle sera déposée sous forme d'amendement à la proposition de loi à l'examen.

M. Walter Muls (sp.a-spirit) estime que le projet est important en ce que l'autorité ne peut pas tolérer que l'on touche à certaines fonctions. Le projet de loi énumère ces fonctions. Certaines agents de contrôle ne sont pas mentionnés parce qu'ils peuvent, dans le cadre de l'exercice de leur fonction, faire appel à l'assistance de la police.

S'agit-il en l'occurrence uniquement des agents fédéraux ou s'agit-il également des agents régionaux, comme les agents chargés de contrôler le respect des règlements d'urbanisme par exemple ?

M. Éric Massin (PS) estime qu'il va de soi que ce projet de loi bénéficie d'un large soutien. Les parquets sont aussi demandeurs de ce projet, qui offre la sécurité sans menacer la liberté.

Le projet de loi se limite en effet aux personnes qui doivent se mettre au service du public en raison de leurs fonctions. Les fonctions qui bénéficient déjà d'une protection particulière en droit pénal, telles que celles exer-

De heer Melchior Wathelet (cdH) is het ook eens met de doelstellingen van het ontwerp maar begrijpt evenmin waarom de doelgroep van het wetsontwerp zo beperkt wordt gehouden. Het ontwerp geeft een opsomming van de categorieën van personen die onder het toepassingsgebied vallen maar dat betekent dat wie niet in de opsomming voorkomt geen bijzondere bescherming krijgt. Waarom wordt een betere bescherming geboden aan het personeel van de openbare vervoersmaatschappijen en bijvoorbeeld niet aan de taxichauffeurs? Waarom worden de penitentiaire beampten, die dagelijks met geweld worden geconfronteerd, niet eveneens in de doelgroep opgenomen?

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) vindt dat de minister niet consequent is. Hij verwijst naar zijn interpellatie omtrent de recente onbegrijpelijk vrijlating van een crimineel die zich gewelddadig gedragen had ten aanzien van een politieman.

Het is duidelijk dat heel het beleid erop gericht is om de straffen steeds meer in te korten. Het wetsontwerp wil zogezegd meer bescherming bieden aan personen die in hun functie met agressief gedrag te maken hebben. Dit wetsontwerp is echter niet meer dan een symbolische daad en heeft zo'n beperkt toepassingsgebied dat het in de praktijk weinig zal voorstellen.

Het zou beter zijn om straffen op een behoorlijke manier uit te voeren en het lakse vrijlatingsbeleid bij te stellen. Zijn fractie bereidt tevens een wetsvoorstel voor dat een betere bescherming van politieambtenaren beoogt.

Het zal als amendement op dit wetsvoorstel ingediend worden.

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) meent dat het ontwerp van belang is omdat de overheid niet kan dulden dat aan sommige functies geraakt wordt. Het ontwerp somt deze functies op. Bepaalde controleambtenaren worden niet vermeld omdat ze in het uitoefenen van hun functie beroep kunnen doen op politiebijstand.

Gaat het hier alleen om federale ambtenaren of ook om gewestelijke ambtenaren, bijvoorbeeld de ambtenaren die de naleving van de woonreglementen moeten controleren?

De heer Éric Massin (PS) vindt het evident dat dit wetsontwerp een ruime steun krijgt. Ook de parketten zijn vragende partij voor dit ontwerp. Het biedt veiligheid zonder de vrijheid te bedreigen.

Het wetsontwerp beperkt zich inderdaad tot personen die zich omwille van hun functie ten dienste van het publiek moeten stellen. Functies die in het strafrecht al een bijzondere bescherming krijgen, zoals deze bij

cées dans les services de police, ne sont pas prises en considération. L'outrage et la rébellion sont en effet déjà des infractions.

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) reconnaît que ces dispositions particulières sont nécessaires pour offrir la protection nécessaire aux personnes qui exercent des fonctions les obligeant à entrer en contact avec le public, sans quoi il n'y aura plus de candidats pour remplir ce service particulièrement important.

Le chauffeur de bus, qui est obligé d'exercer sa profession même dans des conditions difficiles, doit pouvoir bénéficier d'une protection particulière.

Le membre demande si par «l'enseignement», on entend aussi l'accueil extrascolaire et, éventuellement, les crèches.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) constate que notre société est devenue beaucoup plus agressive qu'il y a environ 50 ans. Des mesures telles que celles proposées dans le cadre de ce projet de loi sont donc nécessaires.

Elle a présenté conjointement avec M. François-Xavier de Donnea un amendement, parce que l'objectif limité de ce texte a pour conséquence de renforcer une incohérence.

Il existe une incohérence dans le droit pénal (au niveau de la sanction) lorsque la prévention de meurtre est disqualifiée en coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort sans intention des auteurs de la donner.

En effet, l'incrimination en circonstance aggravante du fait de causer coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort sans intention de la donner envers les agents dépositaires de l'autorité publique ou de la force publique n'est pas prévue par le Code pénal.

Elle présentera un amendement afin de rétablir l'équilibre dans l'incrimination.

L'intervenante se réjouit que le projet de loi s'applique aussi aux professeurs. Tel était l'objectif de la proposition de loi (DOC 51 0080/001) qui a été déposée par des membres de son groupe et qui a été jointe à la discussion de ce projet de loi.

M. Fons Borginon (VLD) estime, lui aussi, qu'il ne peut y avoir de discordance entre l'article 280 et l'article 410bis, proposé, du Code pénal.

politiediensten, worden buiten beschouwing gelaten. Smaad en weerspanningheid zijn immers al strafbare feiten.

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) beaamt dat deze bijzonder bepalingen nodig zijn om de noodzakelijke bescherming te bieden aan personen die functies uitoefenen waardoor ze verplicht met het publiek in contact komen, zoniet zullen er straks geen gegadigden meer zijn voor deze bijzonder belangrijke dienstverlening.

De buschauffeur, die verplicht is om zijn beroep ook in moeilijke omstandigheden uit te oefenen, moet bijkomend kunnen beschermd worden.

Het lid vraagt of met «onderwijs» ook buitenschoolse opvang en eventueel kinderkribbes bedoeld worden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt vast dat onze maatschappij een heel pak agressiever geworden is dan pakweg 50 jaar geleden. Vandaar dat maatregelen zoals in dit wetsontwerp voorgesteld, noodzakelijk zijn.

Zij heeft samen met de heer François-Xavier de Donnea een amendement ingediend omdat het beperkte opzet van deze tekst tot gevolg heeft dat een incoherentie wordt versterkt.

In het strafrecht is op het niveau van de bestraffing reeds een incoherentie aantoonbaar wanneer de beschuldiging van moord op een politieagent wordt omgezet in opzettelijk toegebrachte slagen en verwondingen met de dood tot gevolg, zonder dat de daders het oogmerk hadden om te doden.

De strafbaarstelling met verzwarende omstandigheid omwille van het feit dat opzettelijk slagen en verwondingen werden toegebracht aan agenten die drager zijn van het openbaar gezag of van de openbare macht, ontbreekt immers in het Strafwetboek.

Zij zal een amendement indienen om het evenwicht in de strafbaarstelling te herstellen.

De spreekster verheugt er zich over dat het wetsontwerp ook van toepassing is op leraars. Dat was de doelstelling van een wetsvoorstel (DOC 51 0080/001) dat door leden van haar fractie werd ingediend en dat aan de bespreking van dit wetsontwerp toegevoegd werd.

De heer Fons Borginon (VLD), vindt ook dat er geen discrepantie kan zijn tussen artikel 280 en het voorgestelde artikel 410bis van het Strafwetboek.

L'intervenant demande en outre si le personnel des instituts médico-pédagogiques ou des internats peut bénéficier de la protection qu'offre le projet de loi à l'examen.

B. Réponses de la ministre de la Justice

La ministre estime que le signal que tente de donner le projet de loi à l'examen perd de sa force si on étend trop le champ d'application du texte.

C'est pourquoi son champ d'application est limité aux personnes qui remplissent une mission de service public fonctionnel ou une mission d'intérêt général dans les domaines de la mobilité, de la distribution du courrier, de la santé publique, de l'aide sociale ou de l'enseignement et qui dans l'exercice de leurs fonctions sont obligées, en vertu de leur statut ou de leur déontologie, d'entrer en contact avec le public bénéficiaire de leurs prestations. En outre, ces personnes exercent des métiers particulièrement exposés pour lesquelles il est ardu de recourir à des mesures de protection soit en raison de l'infrastructure soit en raison de la difficulté à évaluer *a priori* les dangers qu'elles encourent.

Le personnel des crèches ou de l'accueil extra-scolaire ne peut donc bénéficier de cette protection spéciale parce qu'il peut refuser certains enfants. Les écoles doivent accepter les enfants en raison de l'obligation scolaire.

Ce projet ne s'applique pas aux services de police ni aux agents pénitentiaires dès lors qu'il existe, comme on l'a déjà indiqué, des dispositions spéciales en leur faveur. Les huissiers de justice n'ont pas non plus été repris dans la liste parce qu'ils peuvent se faire accompagner par des policiers pour les missions susceptibles de déclencher des réactions d'agressivité.

C. Répliques

Mme Marie-Christine Marghem (MR) comprend le choix de la ministre, mais continue à estimer que l'on peut saisir cette occasion pour offrir également une meilleure protection à d'autres groupes qui sont confrontés à une violence intolérable.

M. Melchior Wathelet (cdH) comprend que la ministre a cherché un critère, mais juge le choix arbitraire. Il estime également que le groupe cible peut être élargi. De toute façon, il doit être clair que les comportements agressifs ne peuvent pas être tolérés, y compris à l'égard des forces de l'ordre.

De spreker wenst voorts te vernemen of personeel van de medisch-pedagogische instellingen of van internaten van de bescherming die het wetsontwerp biedt, kunnen genieten.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

De minister is van oordeel dat het signaal dat dit ontwerp beoogt te geven zijn sterkte verliest indien het een te ruime toepassing krijgt.

Daarom wordt het toepassingsgebied beperkt tot de personen die een opdracht van functionele openbare dienst of een opdracht van algemeen belang vervullen inzake mobiliteit, postbestelling, volksgezondheid, welzijnswerk of onderwijs en die in de uitoefening van hun bediening, uit hoofde van hun statuut of van hun plichtenleer, verplicht zijn contact te hebben met het publiek ten behoeve waarvan zij hun prestaties leveren. Bovendien oefenen die personen bijzonder gevoelige beroepen uit waarvoor het moeilijk is beschermingsmaatregelen aan te wenden, wegens de infrastructuur of wegens de moeilijkheid om de gevaren die zij lopen voorafgaandelijk te evalueren.

Het personeel van de kinderkribbes of van de naschoolse opvang kan dus niet van die bijzondere bescherming genieten omdat ze kunnen weigeren om bepaalde kinderen te aanvaarden. Scholen moeten kinderen aanvaarden omdat er een leerplicht is.

De politiediensten noch de penitentiaire beampten vallen onder dit ontwerp omdat er, zoals reeds eerder gezegd, voor hen speciale bepalingen bestaan. De gerechtsdeurwaarders werden evenmin in de lijst opgenomen omdat zij zich voor opdrachten die agressie kunnen opwekken, mogen laten begeleiden door politiediensten.

C. Replieken

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) begrijpt de keuze die de minister gemaakt heeft maar blijft erbij dat deze gelegenheid kan aangegrepen worden om ook andere groepen die met onduelbaar geweld geconfronteerd worden, een betere bescherming te geven.

De heer Melchior Wathelet (cdH) ziet in dat de minister een criterium gezocht heeft maar vindt het een arbitraire keuze. Hij meent eveneens dat de doelgroep ruimer kan genomen worden. In elk geval moet het duidelijk zijn dat agressief gedrag niet getolereerd kan worden, ook niet ten aanzien van ordehandhavers.

En réponse aux observations formulées lors de la discussion générale, *la ministre* dépose une note qui est annexée au présent rapport.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er bis}

M. Tony Van Parys (CD&V) présente l'amendement n° 1 qui tend à insérer un article 1^{er bis} (DOC 51 1843/002).

M. Van Parys explique qu'en vertu des articles 280 et 281 en vigueur du Code pénal, les coups et blessures portés à des agents de police sont punis plus sévèrement que le même type de violences commises à l'encontre de civils.

Toutefois, le législateur a omis d'étendre ce raisonnement aux autres actes intentionnels de violence punis dans les articles 398 et suivants du Code pénal.

Cela a cependant pour conséquence illogique qu'une infraction beaucoup plus grave, par exemple des coups et blessures ayant entraîné la mort d'un agent de police, n'est pas puni plus sévèrement que lorsque la victime est un civil.

Le présent amendement met fin à cet illogisme.

Mme Valérie Déom (PS) présente l'amendement n° 12 qui tend à punir les actes de violence commis sur les personnes visées à l'article 278, des mêmes peines que celles qui seront d'application en vertu de l'article 2 proposé du projet à l'examen modifiant l'article 410bis du Code pénal. Si les actes de violence ont des conséquences sérieuses pour la victime, des peines sévères doivent certainement pouvoir être prononcées. Cette augmentation de la peine doit s'appliquer à toutes les personnes qui exercent une fonction publique.

Afin de conserver la cohérence dans le Code pénal, il faut introduire une série de nouvelles circonstances aggravantes au Titre V du Livre II.

L'amendement répond ainsi à une série d'observations qui avaient déjà été formulées lors de la discussion générale en ce qui concerne le déséquilibre qui serait créé si le projet de loi s'appliquait uniquement aux personnes exerçant une fonction mentionnée à l'article 410bis.

In antwoord op de opmerkingen gemaakt tijdens de algemene bespreking dient *de minister* een nota in die als bijlage bij dit verslag wordt opgenomen.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1bis

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient amendement nr. 1 in dat de invoeging beoogt van een artikel 1bis (DOC 51 1843/002).

De heer Van Parys legt uit dat op basis van de huidige artikelen 280 en 281 van het Strafwetboek slagen en verwondingen toegebracht aan politieagenten strenger bestraft worden dan dergelijke geweldplegingen jegens burgers en dat deze redenering ook wordt doorgetrokken naar de andere opzettelijke gewelddaden in de artikelen 398 en volgende van het Strafwetboek.

Dit heeft echter als onlogisch gevolg dat een veel zwaarder misdrijf, bijvoorbeeld het plegen van slagen en verwondingen met de dood tot gevolg ten aanzien van een politieagent, niet zwaarder wordt bestraft dan wanneer het slachtoffer een burger is. Met zijn amendement wordt deze onlogische toestand rechtgezet.

Mevrouw Valérie Déom (PS) dient amendement nr. 12 in dat ertoe strekt de gewelddaden gepleegd op personen bedoeld in artikel 278 even streng te bestraffen dan de straffen die krachtens het voorstelde artikel 2 van dit ontwerp tot wijziging van artikel 410bis van het Strafwetboek zullen van toepassing zijn. Zeker indien de gewelddaden ernstige gevolgen hebben voor het slachtoffer moeten strenge straffen kunnen uitgesproken worden. Die strafverhoging moet gelden voor alle personen die een openbaar ambt uitoefenen.

Om de coherentie in het Strafwetboek te bewaren dienen een aantal nieuwe verzwarende omstandigheden te worden ingevoegd in titel V van boek II.

Het amendement komt daarmee tegemoet aan een aantal opmerkingen die reeds tijdens de algemene bespreking gemaakt werden met betrekking tot een onevenwicht dat zou worden tot stand gebracht indien het wetsontwerp alleen zou gelden voor personen in een in artikel 410bis vermelde functie.

L'intervenante renvoie également à la justification générale détaillée de l'amendement. (DOC 51 1843/006)

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate que l'amendement n° 1 commenté plus haut par M. Van Parys a une portée plus large que le texte proposé par Mme Déom. L'amendement n° 12 se limite aux peines prévues en cas de coups ayant entraîné la mort et augmente uniquement la peine maximale.

M. Claude Marinower (VLD) présente l'amendement n° 8 (DOC 51 1843/005).

Il tend à insérer dans le projet les dispositions de la proposition de loi jointe modifiant le Code pénal en vue de réprimer plus sévèrement la violence commise envers des fonctionnaires de police (DOC 51 2105/ 001).

Cet amendement insère un nouvel article 329**bis** dans le Code pénal. Actuellement, les menaces par gestes ou emblèmes d'un attentat contre les personnes ou les propriétés, punissable d'une peine criminelle, sont déjà punies. On peut citer notamment comme exemples concrets, le fait de porter la main à la poche de sa veste de façon répétée et bien visible, ce qui peut laisser présumer qu'elle contient une arme, ou l'attitude agressive d'une personne qui roule en direction de la victime, tous feux éteints, d'une manière propre à faire naître la conviction que la victime court un grave danger. Les fonctionnaires de police sont plus souvent confrontés à ces faits lors de l'exercice de leurs fonctions.

C'est pourquoi l'article proposé prévoit une aggravation de la peine des auteurs de tels faits.

*
* *

L'amendement n° 8 est retiré.

L'amendement n° 1 de M. Van Parys est rejeté par 9 voix contre 2. L'amendement n°12 de Mme Déom est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 1^{er}ter

M. Tony Van Parys (CD&V) présente l'amendement n° 3, qui tend à insérer un article 1^{er}ter (DOC 51 1843/002).

Cet amendement est lié à l'amendement n° 1, qui tend à remplacer les articles 280 et 281 du Code pénal et dont le contenu a été explicité ci-dessus. Cet

De spreekster verwijst tevens naar de uitgebreide algemene verantwoording bij het amendement. (DOC 51 1843/006)

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt vast dat het hoger door de heer Van Parys toegelichte amendement nr.1 verder reikt dan de door mevrouw Déom voorgestelde tekst. Amendement nr. 12 beperkt zich tot de straffen op doodslag en verhoogt alleen de minimumstraf.

De heer Claude Marinower (VLD) dient amendement nr. 8 in (DOC 51 1843/002).

Het beoogt de bepalingen van het toegevoegde wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strenger bestraffen van geweld tegen politieambtenaren (DOC 51 2105/ 001) in het ontwerp op te nemen.

Dit amendement voert specifiek een nieuw artikel 329**bis** in het Strafwetboek in. Momenteel worden bedreigingen door gebaren of zinnebeelden met een aanslag op personen of op eigendommen waarop een criminele straf gesteld is, reeds bestraft. Concrete voorbeelden zijn o.m. het op een opvallende manier en herhaaldelijk zijn hand naar de zak van zijn jas brengen, waardoor vermoed kan worden dat er een wapen insteekt of de agressieve houding van een persoon die met een wagen met gedoofde lichten in de richting rijdt van het slachtoffer op een wijze waardoor de overtuiging wordt gewekt dat dit slachtoffer een ernstig gevaar loopt. Politieambtenaren zullen tijdens de uitoefening van hun werk deze feiten vlugger meemaken.

Het voorgestelde artikel bepaalt daarom dat de straf van daders van dergelijke feiten wordt verzwaaard.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 1 van de heer Van Parys wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen. Amendement nr. 12 van mevrouw Déom wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1^{ter}

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient amendement nr. 3 in dat de invoeging beoogt van een artikel 1^{ter} (DOC 51 1843/002)

Het amendement hangt samen met amendement nr. 1, dat een vervanging beoogt van de artikelen 280 en 281 van het Strafwetboek en werd hoger reeds

amendement tend à abroger l'actuel article 281, qui est intégré dans l'article 280 proposé.

M. Claude Marinower (VLD) présente l'amendement n° 9 (DOC 51 1843/002).

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 8, qui tend à insérer un article 1^{er}bis. Le nouvel article 394bis aggrave la peine prévue à l'article 393 du Code pénal en la remplaçant par la réclusion à perpétuité.

Mme Valérie Déom (PS) et consorts présente l'amendement n° 13.

L'article 1^{er}ter proposé a pour objectif de renforcer les peines prévues pour les coups portés aux personnes actuellement protégées par l'article 278 du Code pénal (ministres et membres des chambres législatives, magistrats et officiers de la force publique en service actif). Il a toutefois été choisi de ne pas prévoir de peine minimum d'un an pour cette nouvelle circonstance aggravante, étant donné que la blessure constitue déjà en soi une circonstance aggravante dans l'article 281. La peine minimum pour les coups portés avec préméditation à des personnes visées à l'article 280 entraînant une blessure ou une maladie a donc été fixée à 6 mois. (voir également la justification de l'amendement, DOC 51 1843/006, p. 4).

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Van Parys est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 9 de M. Marinower est retiré.

L'amendement n° 13 de Mme Déom est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 1^{er}quater

L'amendement n° 14 (DOC 51 1843/006) de Mme Valérie Déom (PS) et consorts tend à insérer un article 1^{er}quater.

À la suite de l'article 410bis en projet, la peine minimum prévue pour les coups ayant entraîné soit une maladie apparemment incurable, soit une incapacité permanente de travail personnel, soit la perte de l'usage absolu d'un organe ou une mutilation grave est un emprisonnement de quatre à cinq ans et une amende de 200 à 500 euros. L'article proposé a pour objectif de prévoir les mêmes peines pour les coups portés aux personnes actuellement protégées par l'article 278 du

toegelicht. Dit amendement betreft de opheffing van het huidige artikel 281, dat wordt opgenomen in het voorgestelde artikel 280.

De heer Claude Marinower (VLD) dient amendement nr. 9 in (DOC 51 1843/002).

Dit amendement sluit aan bij amendement nr 8 tot invoeging van een artikel 1bis. Het nieuwe artikel 394bis verhoogt de straf, zoals voorzien in 393 van het Strafwetboek, tot levenslange opsluiting.

Mevrouw Valérie Déom (PS) c.s. dient amendement nr. 13 in.

Het voorgestelde artikel 1ter heeft tot doel om de straffen voor slagen toegebracht aan de personen die momenteel beschermd zijn door artikel 278 van het Strafwetboek te verstrengen (ministers en de leden van de wetgevende kamers, magistraten en officieren van de openbare macht in actieve dienst.). Er werd evenwel voor gekozen om niet in een minimumstraf van 1 jaar te voorzien voor deze nieuwe verzwarende omstandigheid omdat de verwonding op zich in artikel 281 reeds een verzwarende omstandigheid uitmaakt. De minimumstraf voor slagen met voorbedachten rade aan personen bedoeld in artikel 280 met verwonding of ziekte tot gevolg, werd dan ook bepaald op 6 maanden (zie ook toelichting bij het amendement, DOC 51 1843/006, blz. 4).

*
* *

Amendement nr. 3 van de heer Van Parys wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 9 van de heer Marinower wordt ingetrokken.

Amendement nr. 13 van mevrouw Déom wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1quater

Amendement nr. 14 (DOC 51 1843/006) van mevrouw Valérie Déom (PS) c.s. beoogt de invoeging van een artikel 1quater.

Ten gevolge van artikel 410bis in ontwerp bedraagt de minimumstraf voor het toebrengen van slagen met hetzij een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid, hetzij een volledig verlies van het gebruik van een orgaan of hetzij een zware verminking gevangenisstraf van vier tot vijf jaar en een boete van tweehonderd tot vijfhonderd euro. Het voorgestelde artikel heeft tot doel om in dezelfde straffen te voorzien voor

Code pénal (officiers ministériels, agents dépositaires de l'autorité et de la force publique, autres personnes ayant un caractère public).

*
* *

L'amendement n° 14 de Mme Déom est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 1^{er} *quinquies*

L'amendement n° 15 (DOC 51 1843/006) de Mme Valérie Déom (PS) et consorts tend à insérer un article 1^{er} *quinquies*. À la suite de l'article 410*bis* en projet, la peine minimum prévue pour les coups ayant entraîné la mort sans intention de la donner est la réclusion de 7 à 10 ans et, en cas de préméditation, de 12 à 15 ans.

L'article proposé a pour objectif de prévoir les mêmes peines pour les coups portés aux personnes actuellement protégées par l'article 280 du Code pénal.

*
* *

L'amendement n° 15 de Mme Déom est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 2

Cet article vise à insérer un article 410*bis* dans le Code pénal. Il introduit une nouvelle circonstance aggravante en cas de violences physiques à l'encontre de personnes qui, dans l'exercice de leur fonction, sont obligées d'entrer en contact avec le public en vue de remplir d'indispensables missions d'intérêt collectif.

M. Dylan Casaer (*sp.a-spirit*) présente un amendement en vue de conférer à ce texte une application plus large.

Les assistants sociaux ou les psychologues d'un service public ne sont pas les seuls à être confrontés à des actes d'agression, les guichetiers et les autres travailleurs sociaux d'un service public ou social le sont tout autant. L'auteur de l'amendement souligne que le projet instaure une protection particulière pour les membres du personnel d'un service public, mais qu'un nombre important de services sociaux «reconnus» par les

de slagen toegebracht aan de personen die momenteel beschermd zijn door artikel 280 van het Strafwetboek (ministeriële ambtenaren, agenten die drager zijn van het openbaar gezag en openbare macht, andere personen die bekleed zijn met een openbare hoedanigheid).

*
* *

Amendement nr. 14 van mevrouw Déom wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1^{er} *quinquies*

Amendement nr. 15 (DOC 51 1843/006) van mevrouw Valérie Déom (PS) c.s. beoogt de invoering van een artikel 1^{er} *quinquies*. Ten gevolge van artikel 410*bis* in ontwerp bedraagt de minimumstraf voor het toebrengen van slagen zonder het oogmerk te doden maar met de dood tot gevolg, opsluiting van zeven tot tien jaar en in geval van voorbedachtheid twaalf tot vijftien jaar.

Het voorgestelde artikel heeft tot doel om in dezelfde straffen te voorzien voor de slagen toegebracht aan de personen die momenteel beschermd zijn door artikel 280 van het Strafwetboek.

*
* *

Amendement nr. 15 van mevrouw Déom wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2

Dit artikel voegt een artikel 410*bis* in het Strafwetboek in. Het houdt een nieuwe verzwarende omstandigheid in voor lichamelijk geweld tegen personen die in de uitoefening van hun bediening verplicht zijn contact te hebben met het publiek en die noodzakelijke opdrachten van collectief belang vervullen.

De heer Dylan Casaer (*sp.a-spirit*) stelt voor om deze tekst een ruimere toepassing te geven.

Niet enkel maatschappelijk werkers of psychologen van een openbare dienst, maar ook loketbedienden en andere hulpverleners van een openbare of een sociale dienst worden geconfronteerd met daden van agressie. De indiener van het amendement wijst er op dat het ontwerp bijzondere bescherming invoert voor personeelsleden van een openbare dienst maar dat er ook tal van door de overheid «erkende» sociale diensten

pouvoirs publics ont des contacts similaires avec le public. Il cite notamment les services fournis par *Kind en Gezin* ou par les mutualités (*amendement n° 6* DOC 51 1843/004).

La ministre comprend la portée de l'amendement, mais elle considère que l'élargissement du champ d'application de l'article 410*bis*, proposé par M. Casaer, affaiblit le signal qu'entend lancer la modification en projet de la législation.

Adopter l'amendement équivaldrait en outre à généraliser l'aggravation de la peine.

Mme Martine Taelman, présidente (VLD) et M. Fons Borginon (VLD), présentent un amendement (n° 5 - DOC 51 1843/003). Cet amendement tend lui aussi à élargir le champ d'application. Ils proposent que «les personnes chargées de la prise en charge des élèves dans un institut médico-pédagogique créé ou subventionné par la communauté» bénéficient d'une meilleure protection.

Le texte en projet protège les «intervenants extérieurs», mais pas les éducateurs qui travaillent quotidiennement avec des jeunes, souvent des jeunes à problèmes.

La ministre estime que l'amendement s'inscrit effectivement dans le prolongement de la proposition du gouvernement. Ces personnes ne peuvent faire appel de manière structurelle aux services de police pour assurer leur sécurité et elles remplissent d'indispensables missions d'intérêt collectif.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et M. Melchior Wathelet (cdH) présentent un amendement (n° 7, DOC 51 1843/005) qui tend à appliquer également au meurtre l'alourdissement de la peine. Compte tenu des amendements n°s 13 à 15, cet amendement est retiré.

*
* *

L'amendement n° 5 de Mme Taelman et M. Borginon est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6 de M. Casaer est rejeté par 8 voix contre une et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Article 2*bis*

Mme Marie Christine Marghem et M. François-Xavier de Donnea (MR) présentent un amendement (n° 2,

zijn die gelijkaardige contacten hebben met het publiek. Hij verwijst onder meer naar de diensten die verstrekt worden door Kind en Gezin of door mutualiteiten (*amendement nr. 6*, DOC 51 1843/004).

De minister begrijpt de strekking van het amendement maar meent dat de verruiming die de heer Casaer voorstelt de kracht van het signaal dat de voorgestelde wetswijziging beoogt te geven, afzwakt.

Het amendement aannemen zou bovendien neerkomen op een veralgemeende strafverzwaring.

Mevrouw Martine Taelman, voorzitter (VLD) en de heer Fons Borginon (VLD), dienen amendement nr. 5 in (DOC 51 1843/003). Ook dit amendement beoogt een verruiming van het toepassingsgebied. Zij stellen voor dat ook «de personen die de opvang van leerlingen verzorgen in een medisch-pedagogisch instituut ingericht door de gemeenschap of door de gemeenschap gesubsidieerd,» een betere bescherming zouden krijgen.

In de ontwerptekst worden wel de «externe actoren» beschermd maar niet de opvoeders die dagelijks met jongeren, vaak probleemjongeren, omgaan.

De minister meent dat het amendement inderdaad in het verlengde ligt van het regeringsvoorstel. Deze personen kunnen geen structureel beroep doen op de politiemensen om bescherming te verlenen en vervullen een noodzakelijke opdracht van collectief belang.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en de heer Melchior Wathelet (cdH) dienen amendement nr. 7 in (DOC 51 1843/005). Het beoogt de strafverzwaring ook op doodslag tot te passen. Gelet op de amendementen nrs. 13 tot 15 wordt het amendement ingetrokken.

*
* *

Amendement nr. 5 van mevrouw Taelman en de heer Borginon wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 van de heer Casaer wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Het gewijzigde artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2*bis*

Mevrouw Marie Christine Marghem en de heer François-Xavier de Donnea (MR) dienen amendement

DOC 51 1843/002) qui tend à sanctionner plus lourdement les agressions physiques graves envers ces agents et en l'occurrence celles ayant entraîné la mort d'agents de police sans intention de la donner.

Compte tenu des amendements commentés ci-avant de Mme Valérie Déom (PS) et consorts, cet amendement est retiré.

M. Bert Schoofs et M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) présentent un amendement (n°4, DOC 51 1843/002).

Les policiers sont souvent exposés à des confrontations très violentes avec toutes sortes de criminels. C'est pourquoi il faut alourdir sensiblement les peines de base applicables aux homicides et aux coups et blessures ayant entraîné la mort.

La ministre répond que les amendements n°s 13 à 15 visent déjà à apporter une modification en ce sens.

M. Claude Marinower (VLD) présente un amendement (n° 10 - DOC 51 1843/002). Cet amendement, qui s'inscrit dans le prolongement des amendements n°s 8 et 9, commentés ci-dessus, est retiré par l'auteur.

L'amendement n° 4 de MM. Schoofs en Laeremans est rejeté par 10 voix contre une.

*
* *

La commission souscrit à la proposition de *Mme Valérie Déom (PS) et consorts* visant à adapter l'intitulé du projet de loi, dont la portée est devenue plus large à la suite de l'insertion de nouveaux articles (*amendement n° 11, DOC 51 1843/006*).

IV. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 82 DU RÈGLEMENT

Après avoir examiné les observations formulées par le Service juridique de la Chambre, la commission souscrit à la plupart d'entre elles, à l'exception de l'observation suivante:

«Le projet de loi vise à instaurer pour les ministres, les membres des Chambres législatives et les dépositaires de l'autorité ou de la force publique un même système d'aggravation de la peine que celui prévu à l'article 410bis, en projet, du Code pénal.

nr. 2 in (DOC 51 1843/002). Dit amendement heeft tot doel de zware fysieke agressie, begaan tegen agenten, en dan met name die agressie die de dood van politieagenten heeft veroorzaakt, zonder dat sprake is van het oogmerk om te doden, zwaarder te straffen.

Gelet op de hoger toegelichte amendementen van mevrouw Valérie Déom (PS) c.s. wordt het amendement ingetrokken.

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) en de heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) dienen amendement nr 4 in (DOC 51 1843/002) in.

Politieagenten worden vaak blootgesteld aan bijzonder gewelddadige confrontaties met allerlei criminelen. Daarom moeten de basisstraffen op doodslag en slagen en verwondingen met de dood tot gevolg, gevoelig verzwaren.

De minister antwoordt dat de amendementen nrs. 13 tot 15 reeds een wijziging in die zin beogen.

De heer Claude Marinower (VLD) dient amendement nr. 10 in. (DOC 51 1843/002). Dit amendement, dat in het verlengde ligt van de hoger toegelichte amendementen nrs. 8 en 9, wordt door de indiener ingetrokken.

Amendement nr. 4 van de heren Schoofs en Laeremans wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

*
* *

De commissie stemt in met het voorstel van *mevrouw Valérie Déom (PS) c.s.* om het opschrift van het wetsontwerp, dat ingevolge de invoeging van nieuwe artikelen een ruimere strekking heeft gekregen, aan te passen. (*amendement nr 11, DOC 51 1843/006*)

IV. — VERGADERING IN TOEPASSING VAN ARTIKEL 82 VAN HET REGLEMENT

Na de door de Juridische Dienst van de Kamer geformuleerde opmerkingen te hebben onderzocht, stemt de commissie met de meeste daarvan in, met uitzondering van de volgende opmerking:

«Men wenst voor ministers, leden van de wetgevende kamers en dragers van het openbaar gezag of van de openbare macht een zelfde systeem van strafverzwaring in te voeren als beschreven in het ontworpen artikel 410bis van het Strafwetboek.

Or, force est de constater que le projet de loi ne règle pas l'aggravation de la peine de la même manière pour la catégorie des ministres et des membres des Chambres législatives, magistrats et officiers de la force publique en service actif, d'une part, et pour les officiers ministériels, agents dépositaires de l'autorité ou de la force publique et les autres personnes ayant un caractère public, d'autre part.»

Le représentant de la ministre plaide pour le maintien du texte adopté par la commission. Prévoir également à l'article 279 des circonstances aggravantes qui concordent avec les articles 281, alinéa 2, et 281bis, alinéas 1^{er} et 2, créerait un déséquilibre, parce que le taux de la peine s'élève déjà actuellement à cinq ans et à une amende de quinze cents euros, ce qui est une peine plus lourde que ce qui est prévu à l'article 281, alinéa 2 et à l'article 281bis, alinéa 1^{er}.

Suivant le même raisonnement, il ne serait pas correct de prévoir une aggravation de la peine similaire si l'agression a été commise avec préméditation et entraîne une maladie apparemment incurable, étant donné que l'infraction de base est déjà réprimée plus lourdement.

Le Service juridique se demande en outre s'il n'y a pas lieu d'adapter l'article 282 relatif aux jurés et témoins.

Le représentant de la ministre estime que les témoins et jurés n'entrent pas en contact de la même manière avec le public que les magistrats professionnels et les fonctionnaires de police.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé et corrigé, est adopté à l'unanimité.

Les propositions de loi jointes deviennent par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

La présidente,

Walter MULS

Martine Taelman

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution: aucun

Er moet evenwel worden geconstateerd dat het wetsontwerp de strafverzwaring niet op gelijke manier regelt voor de categorie van de ministers en de leden van de wetgevende kamers, magistraten en officieren van de openbare macht in actieve dienst, enerzijds, en de ministeriële ambtenaren, agenten die drager zijn van het openbaar gezag en openbare macht, andere personen die bekleed zijn met een openbare hoedanigheid, anderzijds.»

De vertegenwoordiger van de minister pleit voor het behoud van de door de commissie aangenomen tekst. Het zou niet evenwichtig zijn om ook in artikel 279 verzwarende omstandigheden in te voeren die overeenstemmen met artikel 281, tweede lid en 281bis eerste en tweede lid, omdat de strafmaat nu reeds vijf jaar en een boete van vijftienhonderd euro bedraagt, wat een zwaardere straf is dan wat bepaald is in artikel 281, tweede lid en artikel 281bis, eerste lid.

In dezelfde redenering zou het niet correct zijn om in een gelijklopende strafverzwaring te voorzien indien de agressie met voorbedachten rade werd gepleegd en een ongeneeslijk lijkende ziekte tot gevolg heeft, gezien het basismisdrijf al zwaarder bestraft wordt.

De Juridische Dienst stelt tevens de vraag of artikel 282 betreffende de gezworenen en de getuigen niet moet worden aangepast.

De vertegenwoordiger van de minister vindt niet dat getuigen en gezworenen op dezelfde wijze met het publiek in contact treden als de professionele magistraten en de politieambtenaren.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Walter MULS

Martine Taelman

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vereisen: geen

ANNEXE

Note du gouvernement sur «La violence portée sur agents de police»

La situation juridique par rapport à la répression d'actes de violence commis sur des fonctionnaires de police est relativement compliquée.

Les articles pertinents sur la violence à l'égard des policiers sont les articles 280-281 du Code pénal (violence contre les porteurs de l'autorité publique).

Ces articles sont repris au Titre V «Crimes et délits contre l'ordre public commis par certaines personnes». Contrairement aux articles sur les coups et blessures, il ne s'agit pas d'infractions qui sont dirigées vers des personnes. Ces articles ne visent pas, en d'autres mots, la protection personnelle du fonctionnaire public mais veulent apporter des garanties pour qu'ils puissent effectuer leur mission convenablement. Les articles protègent donc plutôt la fonction du fonctionnaire.

Le projet de loi insérant un article 410*bis* dans le Code pénal vise la protection de certaines personnes qui exercent des professions bien particulières. Dans ce sens, les articles sur la violence sur les agents de police n'ont en fait rien à voir puisque la philosophie de ces articles consiste précisément à ce que la fonction soit protégée et pas le fonctionnaire.

1. Rébellion

Selon l'article 279 code pénal, on comprend par rébellion toute forme d'attaque ou de résistance avec violence ou menace contre des membres bien particuliers de l'autorité publique.

La signification des notions «violence» ou «menace» à l'article 279 du Code pénal est décrite à l'art. 483 du même Code.

Par violence, on comprend tout acte de contrainte physique commis sur des personnes.

Par menace, la loi comprend tous les moyens de contrainte morale en suscitant la crainte d'un mal menaçant.

BIJLAGE

Nota van de regering over «het geweld op politieambtenaren»

De juridische situatie in verband met de bestraffing van gewelddaden gepleegd op politiefunctionarissen is relatief ingewikkeld.

De relevante artikelen in verband met geweld ten aanzien van politieambtenaren zijn de artikelen 280-281 Strafwetboek (geweld tegen dragers van het openbaar gezag).

Deze artikelen zijn opgenomen in Titel V «misdaden en wanbedrijven tegen de openbare orde gepleegd door bijzondere personen». In tegenstelling met de artikelen over de slagen en verwondingen gaat het dus niet om misdrijven die gericht zijn tegen personen. Deze artikelen beoogen met andere woorden niet de persoonlijke bescherming van de openbare ambtenaar maar willen garanties verstrekken opdat ze op behoorlijke wijze hun opdrachten kunnen uitvoeren. De artikelen beschermen dus eerder de functie dan de functionaris.

Het wetsontwerp tot invoeging van een artikel 410*bis* in het Strafwetboek beoogt de bescherming van bepaalde personen die welbepaalde «openbare» beroepen uitoefenen. In die zin hebben de artikelen in verband met het geweld op politieambtenaren in wezen daar niets mee te maken aangezien de filosofie van die artikelen er precies in bestaat dat de functie wordt beschermd en niet de functionaris.

1. Weerspannigheid

Volgens artikel 279 SW. begrijpt men onder weerspannigheid elke vorm van aanval of verzet met geweld of bedreiging tegen welbepaalde leden van het openbaar gezag.

De betekenis van de begrippen «geweld» of «bedreiging» in artikel 279, wordt omschreven in artikel 483 van het Strafwetboek.

Onder geweld verstaat men elke daad van fysieke dwang gepleegd op personen.

Onder bedreiging verstaat de wet alle middelen van morele dwang door het verwekken van vrees voor een dreigend kwaad.

L' 'énumération des fonctions protégées à l'art. 279 du code pénal est limitative et est moins étendue que la liste des personnes protégées visées aux art. 276 code pénal (diffamation) et 280 code pénal (violence).

Il s'agit :

- de onctionnaires ministériels (notaires et huissiers de justice)
- de gardes-champêtres
- de porteurs ou agents de la force publique (armée)
- de personnes engagées pour percevoir taxes et impôts
- des agents des douanes
- des gardiens judiciaires
- des officiers ou agents de la police administrative ou judiciaire

Il y a aussi les particuliers qui s'ajoutent à cette liste et qui assistent des fonctionnaires (par ex. le serrurier engagé pour une perquisition).

En plus, presque toutes les législations particulières qui donnent des compétences d'inspection aux administrations prévoient des dispositions légales particulières en cas de rébellion (par ex. art. 101, § 2, 13° de la loi du 12 juin 1991 sur le crédit des consommateurs).

La rébellion est punie en fonction des circonstances où la rébellion a été commise. Les art 271 et 272 Code pénal tiennent compte de 3 circonstances : le fait a été ou non commis seul, le fait a été commis ou non avec une arme, il y avait ou non un accord préalable de commettre le fait.

Concrètement les peines suivantes sont fixées:

Article 271 : rébellion par une personne, sans armes: 8 jours à 6 mois et une amende facultative de 26 – 200 euro

Article 271: par une personne, avec armes: 3 mois à 2 ans et une amende facultative de 26-200 euro

Article 272: par plusieurs personnes, avec concertation préalable, ceux avec armes: reclusion de 5 à 10 ans et une amende facultative de 26 – 1000 euro

Article 272: par plusieurs personnes, avec concertation préalable, ceux sans armes: 1 an à 5 ans et une amende facultative de 26 – 200 euro

De opsomming van de beschermde functies in artikel 279 SW is limitatief en is minder uitgestrekt dan de lijst van beschermde personen bedoeld in de artikelen 276 SW (smaad) en 280 SW (geweld).

Het gaat om:

- de ministeriële ambtenaren vb. notarissen en gerechtsdeurwaarders
- veld- of boswachters,
- dragers of agenten van de openbare macht (vb. het leger)
- personen aangesteld om taksen en belastingen te innen
- de brengers van dwangbevelen
- de aangestelden van de douane
- de gerechtelijke bewaarders,
- de officieren of de agenten van de administratieve of gerechtelijke politie

Hierbij zijn ook de particulieren die de opgesomde ambtenaren bijstaan beschermd (vb. de sleutelmaker die bij een huiszoeking is opgevorderd).

Daarnaast voorzien bijna alle bijzondere wetgevingen die inspectiebevoegdheden toekennen aan administraties, in bijzondere strafbepalingen in geval van weerspannigheid. (vb. artikel 101 § 2, 13° van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet)

Weerspannigheid wordt bestraft naargelang de omstandigheden waarin de weerspannigheid wordt gepleegd. Artikelen 271 en 272 SW houden rekening met 3 omstandigheden nl. het feit werd al dan niet alleen gepleegd, het feit werd al dan niet met een wapen gepleegd, er was al dan niet een voorafgaande afspraak om het feit te plegen.

In concreto zijn volgende straffen bepaald:

Artikel 271: door 1 persoon, zonder wapen: 8 dagen tot 6 maand en een facultatieve boete van 26 –200 euro

Artikel 271: door 1 persoon, met wapen: 3 maand tot 2 jaar en een facultatieve geldboete van 26-200 euro

Artikel 272: door meerdere personen en voorafgaande afspraak, degene met wapen: opsluiting van 5-10 jaar en een facultatieve geldboete van 26 tot 1000 euro (zie artikel 84 SW)

Artikel 272: door meerdere personen en voorafgaande afspraak, degene zonder wapen: 1 jaar tot 5 jaar en een facultatieve boete van 26-200 euro

Article 272: par plusieurs personnes, sans concertation préalable, avec armes: 1 an à 5 ans et une amende facultative de 26 – 200 euro

Article 272: par plusieurs personnes, sans concertation préalable, sans armes: 3 mois à 2 ans et une amende facultative de 26 – 200 euro.

Lors de la rébellion, on ne tient donc pas compte des conséquences que la violence utilisée a eues pour le fonctionnaire en question qui a été victime de la rébellion. A la suite de ces articles, la violence à l'égard des fonctionnaires de police est souvent réprimée plus lourdement que la violence commise à l'égard des citoyens.

L'amendement 5 (doc 50/1843/5) souhaite introduire une circonstance aggravante si menace il y a, au moyen de gestes ou symboles à l'égard des policiers, avec atteinte sur les personnes ou propriétés, où une peine criminelle est donnée, notamment à la place d'une peine de prison de 8 jours à 3 mois et une amende de 26 euros à 100 euros, de telles menaces seraient réprimées d'une peine de prison de 1 mois à 1 an et à une amende de 50 à 200 euros.

Dans l'amendement, on part du constat selon lequel les menaces à l'égard d'un policier ne sont pas punies plus sévèrement en comparaison avec des menaces sur des citoyens.

Comme expliqué ci-dessus, il apparaît vraiment que déjà pour le cas de rébellion (donc aussi pour des menaces sur des policiers) commise par 1 personne sans armes, une peine est prévue de 8 jours à 6 mois et une amende facultative de 200 euros. La peine maximale pour menaces à l'égard de policiers est donc déjà le double que celle par rapport à des citoyens. Dans le cas de menaces par plusieurs personnes avec accord préalable et avec une arme, une peine criminelle est même prévue.

2. Violence

L'art. 280 stipule que quiconque aura frappé, dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de leurs fonctions, un officier ministériel, un agent dépositaire de l'autorité ou de la force publique ou toute autre personne ayant un caractère public, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de 50 euros à 300 euros.

Artikel 272: door meerdere personen zonder afspraak: degene met wapen: 1 jaar tot 5 jaar en een facultatieve boete van 26-200 euro

Artikel 272: door meerdere personen zonder afspraak: degene zonder wapen: 3 maand tot 2 jaar en een facultatieve boete van 26-200 euro.

Bij weerspannigheid wordt dus geen rekening gehouden met de gevolgen die het gebruikte geweld heeft gehad voor de desbetreffende ambtenaar die slachtoffer was van de weerspannigheid. Ingevolge deze artikelen zal geweld ten aanzien van politieambtenaren vaak zwaarder bestraft worden dan geweld ten aanzien van burgers.

Het amendement nr 5 (doc 50 1843/5) wenst een verzwarende omstandigheid in te voeren wanneer er door middel van gebaren of zinnebeelden wordt gedreigd ten aanzien van politiefunctionarissen met een aanslag op personen of eigendommen waarop een criminele straf is gesteld nl. in plaats van een gevangenisstraf van 8 dagen tot 3 maand en een boete van 26 euro tot 100 euro, zouden dergelijke bedreigingen gestraft worden met een gevangenisstraf van 1 maand tot 1 jaar en een boete van 50 euro tot 200 euro.

In het amendement vertrekt men vanuit de vaststelling dat bedreigingen ten aanzien van een politieambtenaar niet strenger worden bestraft in vergelijking met bedreigingen ten aanzien van burgers.

Zoals hierboven echter is uiteengezet, blijkt echter dat reeds voor het geval van weerspannigheid (dus ook voor bedreigingen ten aanzien van politieambtenaren) gepleegd door 1 persoon zonder wapens er een straf is voorzien van 8 dagen tot 6 maand en een facultatieve boete van 200 euro. De maximumstraf voor bedreigingen ten aanzien van politieambtenaren is dus reeds dubbel zo zwaar als bedreigingen ten aanzien van burgers. In het geval van bedreigingen door meerdere personen met voorafgaande afspraak en met een wapen is er zelfs een criminele straf voorzien.

2. Geweld

Artikel 280 bepaalt dat hij die slagen toebrengt aan een ministerieel ambtenaar, een agent die drager is van het openbaar gezag of van de openbare macht of aan enig ander persoon met een openbare hoedanigheid bekleed, in de uitoefening of ter gelegenheid van de uitoefening van hun bediening, met een gevangenisstraf van 1 maand tot 1 jaar en met een boete van 50 euro tot 300 euro wordt gestraft.

Si les coups ont été la cause d'effusion de sang, de blessures ou de maladie, la peine sera un emprisonnement de trois mois à deux ans et une amende de cent euros à cinq cents euros.

Le fait matériel dans le sens de l'art. 280 consiste à l'apport de coups sans nécessairement des blessures. Un coup suppose un choc ou un coup contre un corps humain qui a été donné brusquement avec un autre objet de forte nature.

La blessure en soi ne constitue pas une circonstance aggravante, tout comme l'effusion de sang ou la maladie (art 279 et 281).

Si les coups ont des conséquences plus graves pour la santé de la personne, les dispositions de droit commun (art.399, alinéa 2 à 401) sont d'application.

Si l'on fait abstraction de la circonstance aggravante de la préméditation (ce qui dans le cas de violence sur des policiers sera rarement le cas) et des dispositions sur la rébellion (où les conséquences de l'infraction ne sont pas relevantes), on arrive à l'aperçu suivant:

Wanneer de slagen bloedstorting, verwonding of ziekte veroorzaken wordt men gestraft met een gevangenisstraf van 3 maand tot 2 jaar en een boete van 100 euro tot 500 euro.

Het materieel feit in de zin van artikel 280 bestaat in het toebrengen van slagen, zonder dat vereist is dat verwondingen teweeg gebracht worden. Eén slag veronderstelt een schok of een stoot tegen een menselijk lichaam, waardoor dit in bruuske aanraking komt met een ander voorwerp van harde aard.

De verwonding maakt op zichzelf reeds een verzwarende omstandigheid uit, net als de bloedstorting of de ziekte (art. 279 en 281).

Wanneer de slagen zwaardere gevolgen veroorzaken voor de gezondheid van de betrokken persoon, zijn de bepalingen van gemeen recht (art. 399, lid 2 tot 401) van toepassing.

Als men abstractie maakt van de verzwarende omstandigheid van de voorbedachtheid (wat in het geval van geweld op politiemensen zelden het geval zal zijn) en van de bepalingen ivm de weerspanningheid (waar de gevolgen van het misdrijf niet relevant zijn) komt men tot het volgende overzicht.

Aux citoyens	Circonstance aggravante projet de loi	Aux policiers
Simple coups 398 Code pénal: 8j - 6 mois et/ou 26 -100 euros 281 Code pénal	16 jours - 6 mois et/ou 26-100 euros	Simple coups. (y compris dans le même sens que l'art.398 code pénal) 280 Code pénal 1 mois - 1 an et 50 -300 euros 3 mois - 2 ans et 100 - 500 euros
Coups entraînant maladie ou incapacité de travail temporaire 399 Code pénal 2 mois - 2 ans et 50 - 200 euros	4 mois - 2 ans et 50 -200 euros	Coups avec effusion de sang ou maladie (y compris dans le même sens que l'art.399 code pénal) 281 code pénal 3 mois - 2 ans et 100 à 500 euros
Coups avec incapacité permanente Article 400: 2 ans à 5 ans et 100 - 500 euros	4 ans à 5 ans et 100 - 500 euros	Article 400: 2 ans à 5 ans et 100-500 euros
Coups ayant entraîné la mort mais sans en avoir eu l'intention (affaire Hamani) Article 401 : emprisonnement de 5 - 10 ans Après circonstance atténuante: minimum 1 mois	emprisonnement de 7 - 10 ans après circonstances atténuantes minimum 1 mois	Article 401: emprisonnement de 5 - 10 ans après circonstances atténuantes minimum 1 mois
Homicide Article 393: emprisonnement de 20 - 30 ans après circonstances atténuantes minimum 3 ans		Article 393: Enfermement 20-30 ans après circonstances atténuantes minimum 3 ans
Meurtre Article 394 Réclusion à perpétuité après circonstances atténuantes minimum 3 ans		Article 394: Réclusion à perpétuité après circonstances atténuantes minimum 3 ans

Aan burgers	Verzwarende omstandigheid wetsontwerp	Aan politieagenten
Gewone slagen 398 SW: 8d – 6 md en/of 26-100 euro	16 dagen – 6 maand en/of 26-100 euro	Gewone slagen (begrepen in dezelfde betekenis van artikel 398 SW). 280 SW 1 md - 1 jaar en 50 – 300 euro 281 SW 3md – 2 jaar en 100 – 500 euro
Slagen met ziekte of tijdelijke arbeidsongeschiktheid 399 Sw 2 md – 2 jaar en 50 – 200 euro	4 md – 2 jaar en 50- 200 euro	Slagen met bloedstorting, verwonding of ziekte (begrepen in dezelfde betekenis als artikel 399 Sw) 281 SW 3 md – 2 jaar en 100 tot 500 euro.
Slagen met blijvende ongeschiktheid Artikel 400: 2 jaar tot 5 jaar en 100 – 500 euro	4 jaar tot 5 jaar en 100 – 500 euro	Artikel 400: 2 jaar tot 5 jaar en 100-500 euro
Slagen met dood tot gevolg maar zonder het oogmerk te doden (zaak Hamani) Artikel 401 : opsluiting van 5 – 10 jaar na verzachtende omstandigheden: minimum 1 maand	Opsluiting van 7 – 10 jaar na verzachtende omstandigheden minimum 1 maand.	Artikel 401: Opsluiting van 5 – 10 jaar na verzachtende omstandigheden minimum 1 maand.
Doodslag Artikel 393: Opsluiting 20 – 30 jaar na verzachtende omstandigheden minimum 3 jaar		Artikel 393: Opsluiting 20-30 jaar na verzachtende omstandigheden minimum 3 jaar.
Moord Artikel 394 Levenslange opsluiting na verzachtende omstandigheden minimum 3 jaar.		Artikel 394: levenslange opsluiting na verzachtende omstandigheden: minimum 3 jaar.

Violence à l'égard des policiers est donc réprimée plus sévèrement (la peine max. est supérieure) que la violence à l'égard d'autres personnes. A la suite des règles sur le concours, les peines prévues aux articles 280 et 281 Code pénal seront donc appliquées.

Juste quand il s'agit de coups qui entraînent une incapacité permanente de travail ou la mort, les articles 398 et svts seront appliqués. Seules les peines min. sont augmentées par le projet de loi par rapport à l'art. 410bis.

En comparaison avec l'art. 410bis, le juge dispose d'un plus grand espace d'appréciation pour imposer la peine (notamment un minimum plus bas). Il faut cependant nuancer car le juge peut déjà imposer via l'acception des circonstances atténuantes une peine inférieure au minimum fixé légalement.

L'avantage que l'art. 281 actuel du Code pénal offre en comparaison avec l'art. 399 (coups avec incapacité temporaire de travail) est qu'il ne pourra jamais avoir de discussion sur le fait de savoir s'il y a ou non l'incapacité de travail. En principe, pour l'art. 281 Code pénal, il ne faut pas engager d'expert pour vérifier de quelle qualification pénale il s'agit précisément. Pour les simples coups et blessures, cette règle fait qu'il faudra parfois attendre longtemps un jugement pénal.

La seule situation où une aggravation de la peine pourrait vraiment avoir un sens, est une adaptation de l'article 401 code pénal.

En effet, le minimum théorique pour l'article 401 code pénal est, après application des circonstances atténuantes, 1 mois à 5 jours (et pour les assises 10 ans).

Si on remplace l'enfermement de 5-10 ans par un enfermement de 10-15 ans, on pourra prononcer après application des circonstances atténuantes une peine de prison de 6 mois à 10 ans (aussi correctionnelle).

Le minimum de la peine de prison ne peut certainement pas être supérieur à 6 mois car un minimum supérieur pour certaines situations de fait qui relèvent aussi de l'article 401 code pénal, ne serait pas équitable ou proportionnel.

Pour rester cependant logique, on devra alors prévoir une aggravation de la peine pour la situation prévue à l'art. 400 code pénal. En ce qui concerne l'article 400 du Code Pénal il y a en effet une différence de 2 ans entre la peine minimale prévue à l'article 410bis et la peine minimale prévue à l'article 400.

Geweld ten aanzien van politieambtenaren wordt dus strenger bestraft (nl. de maximumstraf is hoger) dan geweld ten aanzien van andere personen. Ten gevolge van de regelen in verband met de eendaadse samenloop, zullen dan ook de straffen voorzien in de artikelen 280 en 281 strafwetboek worden toegepast.

Pas wanneer het gaat om slagen die blijvende arbeidsongeschiktheid of de dood tot gevolg hebben, zullen de artikelen 398 en volgende worden toegepast. Enkel de minimumstraffen worden door het wetsontwerp ivm artikel 410bis verhoogd.

Dit houdt dan ook enkel in dat in vergelijking met artikel 410bis de rechter over een grotere appreciatieruimte beschikt om de straf op te leggen (nl. een lager minimum). Dit moet echter genuanceerd worden aangezien de rechter steeds via de aanneming van verzachtende omstandigheden een straf kan opleggen lager dan het wettelijk vastgelegde minimum.

Het voordeel dat het huidige artikel 281 Strafwetboek biedt in vergelijking met artikel 399 (slagen met tijdelijke arbeidsongeschiktheid) is dat er nooit discussies kunnen zijn of er nu wel of niet sprake was van arbeidsongeschiktheid. In principe moet er voor artikel 281 Strafwetboek dan ook geen deskundige worden aangesteld om na te gaan over welke strafrechterlijke kwalificatie het precies gaat. Bij de gewone slagen en verwondingen heeft deze regel tot gevolg dat men soms erg lang moet wachten op een strafrechterlijke uitspraak.

De enige situatie waarin een strafverzwaring dan ook echt zin zou kunnen hebben, is een aanpassing van «artikel 401 van het Strafwetboek».

Immers het theoretische minimum voor artikel 401 SW is na toepassing van de verzachtende omstandigheden 1 maand tot 5 jaar (en voor het Hof van Assisen 10 jaar).

Wanneer men opsluiting van 5-10 jaar zou vervangen door opsluiting van 10-15 jaar, dan kan er na toepassing van verzachtende omstandigheden een gevangenisstraf van 6 maand tot 10 jaar (ook correctioneel) worden uitgesproken.

Het minimum van de gevangenisstraf mag zeker niet hoger worden dan 6 maand aangezien een hoger minimum voor bepaalde feitensituaties die ook onder artikel 401 Sw vallen, niet meer billijk of proportioneel zouden zijn.

Om echter logisch te blijven zal men dan ook een strafverzwaring moeten voorzien voor de situatie voorzien in artikel 400 SW. Wat betreft artikel 400 SW is er inderdaad een verschil van 2 jaar tussen de minimumstraf voorzien in artikel 410bis en de minimumstraf voorzien in artikel 400.

Par ex. on peut penser à une situation où un manifestant pousse intentionnellement un agent qui tombe sur la tête et meurt. Une peine minimale de 1 an ne paraît pas être adaptée dans certaines circonstances.

Il n'est pas opportun d'introduire une circonstance aggravante particulière pour la violence à l'égard des policiers dans le chapitre des coups et blessures intentionnels (par ex. un art. 410^{ter} Code pénal). Ce serait illogique puisque les articles 280 et 281 visent la violence à l'égard des policiers. Si l'on souhaite effectivement augmenter les peines pour la violence à l'égard des policiers, il serait plus logique d'insérer des articles 281^{bis} et 281^{ter} qui réprimeraient plus lourdement la violence avec incapacité de travail temporaire et la violence entraînant la mort. On devra éventuellement prévoir aussi une aggravation de la peine pour préméditation.

Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een situatie waarbij een betoger opzettelijk een politieagent wegduwt en waarbij de agent vervolgens valt op zijn hoofd en sterft. Een verplichte minimumstraf van 1 jaar lijkt in bepaalde omstandigheden niet meer gepast.

Het is niet aangewezen dat er een bijzondere verzwarende omstandigheid voor geweld ten aanzien van politieambtenaren zou worden ingevoegd in het hoofdstuk van de opzettelijke slagen en verwondingen (vb. een artikel 410^{ter} Strafwetboek). Dit zou onlogisch zijn aangezien artikel 280 en 281 het geweld ten aanzien van politieambtenaren viseren. Als men effectief de straffen wenst te verhogen voor geweld ten aanzien van politieambtenaren dan zou het logischer zijn dat er een artikel 281^{bis} en 281^{ter} zouden worden ingevoegd die respectievelijk het geweld met blijvende arbeidsongeschiktheid en het geweld met de dood tot gevolg zouden zwaarder bestraffen. Men zal in dit geval eventueel ook nog een strafverzwaring moeten voorzien voor voorbedachtheid.