

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 avril 2005

PROJET DE LOI

**portant modification de certains aspects
du statut des membres du personnel des
services de police et portant
diverses autres dispositions relatives
aux services de police**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME
SCHRYVERS

Art. 8

**Compléter l'alinéa proposé par les mots «et d'of-
ficier de police judiciaire, officier auxiliaire du procu-
reur du Roi.».**

JUSTIFICATION

L'article 11, § 2, alinéa 4, de la loi du 2 décembre sur la gen-
darmerie (article 2 du projet) et les articles 252, alinéa 3 et 253,
alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de
police intégré, structuré à deux niveaux (articles 6 et 7 du pro-
jet) sont ainsi adaptés à juste titre.

Document précédent :

Doc 51 **1680/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 april 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van bepaalde aspecten van
het statuut van de personeelsleden van
de politiediensten en houdende diverse
bepalingen met betrekking
tot de politiediensten**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-
VROUW SCHRYVERS

Art. 8

**Het ontworpen lid aanvullen met de de woorden
«en van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier
van de procureur des Konings».**

VERANTWOORDING

De wet van 2 december 1957, artikel 11, § 2, vierde lid, op
de rijkswacht (artikel 2 van het ontwerp) en de wet van 7 de-
cember 1998, artikel 252, derde lid en artikel 253, derde lid, tot
organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd
op twee niveaus (artikelen 6 en 7 van het ontwerp) zijn terecht
aldus aangepast.

Voorgaand document :

Doc 51 **1680/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

N° 2 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 10

Apporter les modifications suivantes:

1/ Au 2°, compléter les modifications qu'il est proposé d'apporter au tableau C de l'annexe 11 PJPol par les mots «Aspirant inspecteur divisionnaire de police commissionné»;

2/ Au 3°, compléter les modifications qu'il est proposé d'apporter au tableau C de l'annexe 11 PJPol par les mots «inspecteur divisionnaire de police»;

3/ Au 6°, dans les alinéas qu'il est proposé d'ajouter au tableau C de l'annexe 11 PJPol, remplacer les mots «aspirant inspecteur principal de police avec spécialité particulière commissionné» et «inspecteur principal de police avec spécialité particulière» respectivement par les mots «aspirant inspecteur divisionnaire de police commissionné» et «inspecteur divisionnaire de police».

JUSTIFICATION

L'arrêt 102/2003 de la Cour d'arbitrage (attendus B.20.4 à B.20.7) indique:

«L'explication avancée par le ministre de l'Intérieur selon laquelle la hiérarchie fonctionnelle doit être privilégiée par rapport à une hiérarchie établie en fonction du grade est d'autant moins satisfaisante qu'un grade a été créé dans la nouvelle police, pour lequel le diplôme de niveau 2+ est exigé».

L'arrêt 02/2004 de la Cour d'arbitrage annule l'article 3 de la loi du 26 avril 2002 (comprenant le ou les grades de chaque cadre, qui se succèdent dans un ordre hiérarchique), en ce qu'il intègre les inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de l'ancienne police judiciaire dans le grade d'inspecteur principal de la nouvelle police.

La notion de «grade» a donc manifestement une dimension «hiérarchique», ce qui signifie que les anciens inspecteurs et inspecteurs divisionnaires de police judiciaire doivent être intégrés dans un autre grade, qui doit dès lors implicitement se situer au-dessus de celui d'inspecteur principal de police dans la hiérarchie.

L'inspecteur principal avec spécialité particulière introduit par l'article 41 ne répond pas à ce critère. Un grade (supérieur) d'(aspirant) inspecteur divisionnaire est dès lors introduit. Contrairement au grade d'(aspirant) inspecteur principal avec spécialité particulière, celui d'(aspirant) inspecteur divisionnaire est un grade (transitoire) appelé à disparaître et dans lequel seuls les membres de l'ancienne police judiciaire sont intégrés.

Nr. 2 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-VROUW SCHRYVERS

Art. 10

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) in het 2°, de voorgestelde wijzigingen in de tabel C van bijlage 11 RPPol aanvullen met de woorden «aangesteld aspirant afdelingsinspecteur van politie»;

2) in het 3°, de voorgestelde wijzigingen in de tabel C van bijlage 11 RPPol aanvullen met de woorden «afdelingsinspecteur van politie»;

3) in het 6°, de voorgestelde wijzigingen in de tabel C van bijlage 11 RPPol aanvullen met de woorden «aangesteld aspirant hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie» en «hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie» vervangen door respectievelijk de woorden «aangesteld aspirant afdelingsinspecteur van politie» en «afdelingsinspecteur van politie».

VERANTWOORDING

Het arrest 102/2003 van het Arbitragehof (beschikkingen B.20.4 tot B.20.7) vermeldt :

«De door de minister van Binnenlandse Zaken gegeven verklaring volgens welke de functionele hiërarchie moet worden verkozen boven een hiërarchie die wordt vastgesteld op basis van de graad is des te minder afdoend daar in de nieuwe politie een graad in het leven is geroepen waarvoor het diploma 2+ vereist is.»

Het arrest 02/2004 van het Arbitragehof vernietigt het artikel 3 van de wet van 26 april 2002, (houdende de graden (één of meer) die elk kader omvat en die elkaar in hiërarchische orde opvolgen), voor zover ze de inspecteurs en afdelingsinspecteurs van de gewezen gerechtelijke politie integreert in de graad van hoofdinspecteur in de nieuwe politie.

De notie «graad» heeft dus duidelijk een «hiërarchische» dimensie, wat inhoudt dat de gewezen inspecteurs en afdelingsinspecteurs van de gerechtelijke politie geïntegreerd dienen te worden in een andere graad, die dus impliciet hiërarchisch boven die van hoofdinspecteur van politie hoort te staan.

De hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie ingevoerd in het artikel 41 beantwoordt niet aan dit criterium, zodat een (hogere) graad van (aspirant) afdelingsinspecteur wordt ingevoerd. In tegenstelling tot de graad van (aspirant) hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie is de graad van (aspirant) afdelingsinspecteur een uitdovende (overgangs) graad waarin enkel leden van de gewezen gerechtelijke politie worden geïntegreerd.

L'article 40 modifie l'intitulé du chapitre II du titre II de la loi du 26 avril 2002 et de la section 1^{ère} de ce chapitre. L'ancien intitulé («Les grades (du cadre opérationnel)») est remplacé par l'intitulé suivant: «Les grades et les titres (du cadre opérationnel)». Cette modification permet de conférer au grade ajouté d'inspecteur principal avec spécialité particulière une valeur hiérarchique équivalente - ce qui est le but recherché. Ce système ne peut cependant pas être appliqué aux anciens membres de la police judiciaire, étant donné le contenu des arrêts de la Cour d'arbitrage.

Enfin, l'introduction des grades d'aspirant inspecteur divisionnaire et d'inspecteur divisionnaire de police n'a aucune influence néfaste sur le fonctionnement - en particulier du cadre moyen -, car les intéressés utilisent tous le titre fonctionnel d'«enquêteur» (voir l'article 42, § 2).

N° 3 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 41

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 41. — L'article 3, alinéa 1^{er}, 2° de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«2° le cadre moyen:

a) inspecteur divisionnaire de police;

b) aspirant inspecteur divisionnaire de police;

c) inspecteur principal de police / inspecteur principal de police avec spécialité particulière / inspecteur principal de police avec spécialité d'assistant de police;

d) aspirant inspecteur principal de police / aspirant inspecteur principal de police avec spécialité particulière / aspirant inspecteur principal de police avec spécialité d'assistant de police;».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Het artikel 40 wijzigt de titel van hoofdstuk II en van afdeling 1 van dit hoofdstuk van titel II van de wet van 26 april 2002 van «De graden» in «De graden en de titels» van het operationeel kader. Dit laat toe de toegevoegde graad van hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie hiërarchisch als gelijkwaardig te beschouwen, hetgeen in regime de bedoeling is, doch ingevolge de arresten van het Arbitragehof niet kan toegepast worden op de gewezen leden van de gerechtelijke politie.

De invoering van de graden van aspirant afdelingsinspecteur en afdelingsinspecteur van politie heeft tenslotte geenszins een nefaste invloed op de functionering binnen in het bijzonder het middenkader, vermits allen de functionele titel van «rechercheur» hanteren (cfr artikel 42, § 2).

Nr. 3 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-VROUW SCHRYVERS

Art. 41

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 41. — Artikel 3, eerste lid, 2° van dezelfde wet wordt vervangen als volgt

«2° het middenkader:

a) afdelingsinspecteur van politie;

b) aspirant afdelingsinspecteur van politie;

c) hoofdinspecteur van politie / hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie / hoofdinspecteur van politie met specialiteit politieassistent;

d) aspirant hoofdinspecteur van politie / aspirant hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie / aspirant hoofdinspecteur van politie met specialiteit politieassistent;».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording nr 2

N° 4 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 11

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 11. — Au tableau D1 de l'annexe 11 PJPol, le point 3.26 est supprimé.»

JUSTIFICATION DES AMENDEMENTS N°S 4 À 10

La motivation du projet se fonde sur une interprétation d'une partie seulement de l'ordonnance B.25.3.2 de la Cour, à savoir:

«..... Si une telle mesure est expliquée par le souci de créer un équilibre entre les anciens corps de police, elle porte atteinte de manière disproportionnée aux droits des commissaires divisionnaires en ne leur permettant pas d'exercer les fonctions qui étaient liées à leur grade d'officier supérieur et en les traitant de manière identique à d'autres agents de l'ancienne police judiciaire, en l'occurrence les commissaires judiciaires 1B, qui bénéficiaient d'une ancienneté et d'une formation moindres que les commissaires divisionnaires 1C, ceux-ci perdant le bénéfice de cette ancienneté et de la formation qu'ils ont suivie ainsi que l'autorité hiérarchique qu'ils exerçaient sur les commissaires 1B».

L'avis n° 37.496/2 de la section de législation du Conseil d'État concerne uniquement cette partie de l'ordonnance:

«Il ne saurait être déduit de cette annulation, sous peine de créer d'autres discriminations, que les commissaires judiciaires divisionnaires 1C doivent être nommés commissaires divisionnaires de la nouvelle police. Du point B.25.3.2. de l'arrêt, il ressort toutefois qu'il convient de leur conférer un grade distinct, hiérarchiquement supérieur à celui conféré aux commissaires judiciaires 1B.

L'article 11 crée un grade de «commissaire de police de première classe», mais le projet devrait être complété par une disposition insérant dans la loi du 26 avril 2002, précitée, une disposition transitoire dérogeant à l'article 3 et plaçant les «commissaires de police de première classe» visés à l'annexe 11 de PJPol, telle que modifiée par l'article 11 du projet de loi, entre les commissaires divisionnaires et les commissaires de police.»

Le texte complet du dispositif B.25.3.2 de la Cour débute comme suit:

«En étant intégrés dans le cadre des officiers subalternes, au grade de commissaire, les commissaires divisionnaires 1C, qui étaient des officiers supérieurs au sein de l'ancienne police judiciaire, subissent une rétrogradation.»

In fine, il précise également que:

«... ceux-ci perdant le bénéfice de cette ancienneté et de la formation qu'ils ont suivie....».

Nr. 4 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-VROUW SCHRYVERS

Art. 11

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 11. — In tabel D1 van bijlage 11 RPPol vervalt in de derde en de vierde kolom het punt 3.26.».

VERANTWOORDING BIJ DE AMENDEMENTEN NR. 4 TOT EN MET NR 10.

De motivering van het ontwerp steunt op een interpretatie van slechts een gedeelte van de beschikking B.25.3.2 van het Hof, namelijk:

«.....Hoewel een dergelijke maatregel wordt verklaard door de zorg om een evenwicht te creëren onder de vroegere politiekorpsen, doet hij op een onevenredige wijze afbreuk aan de rechten van de afdelingscommissarissen, doordat hij hun niet toestaat functies uit te oefenen die verbonden zijn aan hun graad van hoger officier en hen op dezelfde wijze behandelt als andere agenten van de voormalige gerechtelijke politie, te dezen de gerechtelijke commissarissen 1B, die een minder hoge anciënniteit hadden en een minder hoge opleiding hadden genoten dan de afdelingscommissarissen 1C, waarbij laatstgenoemden het genot van die anciënniteitverliezen alsmede het hiërarchisch gezag die ze uitoefenden over de commissarissen 1B».

Het advies nr 37.496/2 van de afdeling wetgeving van de Raad van State slaat dan ook enkel op dit gedeelte van de beschikking:

«Il ne saurait être déduit de cette annulation, sous peine de créer d'autres discriminations, que les commissaires judiciaires divisionnaires 1C doivent être nommés commissaires divisionnaires de la nouvelle police. Du point B.25.3.2 de l'arrêt, il ressort toutefois qu'il convient de leur conférer un grade distinct, hiérarchiquement supérieur à celui conféré aux commissaires judiciaires 1B.

L'article 11 crée un grade de «commissaire de police de première classe», mais le projet devrait être complété par une disposition insérant dans la loi du 26 avril 2002, précitée, une disposition transitoire dérogeant à l'article 3 et plaçant les 'commissaires de police de première classe' visés à l'annexe 11 de PJPol, telle que modifiée par l'article 11 du projet de loi, entre les divisionnaires et les commissaires de police.».

Het volledige beschikkend gedeelte B.25.3.2 van het Hof vangt aan als volgt:

«Doordat de afdelingscommissarissen 1 C, die hogere officieren waren binnen de voormalige gerechtelijke politie, in de graad van commissaris worden geïntegreerd in het kader van de lagere officieren, ondergaan zij een terugzetting in graad.

In fine vermeldt het tevens:

«.....waarbij laatstgenoemden het genot van die anciënniteit en de gevolge opleiding verliezen.....».

C'est en tenant notamment compte de la totalité du dispositif B.25.3.2 de la Cour que, dans ses arrêts n° 137.699 du 26 novembre 2004 (francophone) et n° 139.663 du 24 janvier 2005 (néerlandophone), la section d'administration du Conseil d'État a déjà annulé l'arrêté royal du 25 juin 2001 portant l'attribution des grades et des échelles de traitement aux officiers de la police fédérale et de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, dans la mesure où la partie requérante (commissaires divisionnaires 1C) est ainsi nommée au grade de commissaire de police, pour autant que cet arrêt emporte sa nomination en tant que commissaire de police et la fixation de sa nouvelle échelle barémique.

La justification de la proposition néglige en outre deux autres ordonnances de la Cour, dont la section de législation du Conseil d'État ne pouvait tenir compte dans son avis:

L'ordonnance B.25.4. *«Quant à l'échelle barémique O4 qui a été attribuée aux commissaires judiciaires divisionnaires 1C, elle est la conséquence de leur intégration dans la nouvelle police, au grade de commissaire de police. Dès lors que cette intégration est discriminatoire, le moyen, en tant qu'il est dirigé contre les articles XII.II.26, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 4, et XII.XI.14 confirmés de l'arrêté royal, ne doit pas être examiné.»*

L'ordonnance B.25.6. *«Eu égard à la différence qui caractérise les commissaires judiciaires et les commissaires judiciaires divisionnaires dans leur ancien statut, il n'est pas déraisonnable d'avoir intégré les commissaires judiciaires dans le cadre moyen de la nouvelle police. Il est, par contre, déraisonnable de les avoir placés dans un grade identique à celui des commissaires judiciaires divisionnaires 1C, qui avaient la qualité d'officier supérieur et qui, pour les motifs indiqués en B.25.3.2, ont été intégrés, de manière discriminatoire, dans le cadre moyen de la police intégrée.»*

Il ressort de la lecture complète de l'ensemble des ordonnances *ad hoc* que la proposition ne lève d'aucune manière les discriminations constatées.

Tout d'abord, la rétrogradation et la perte d'ancienneté subsistent.

Si l'article 11 du projet attribue au commissaire divisionnaire 1C un nouveau grade de commissaire de police de première classe, ce grade de même que l'échelle barémique O4 correspondante relèvent de la catégorie des «officiers subalternes», la rétrogradation subsistant par rapport aux commissaires divisionnaires (catégorie «officiers supérieurs»).

La rétrogradation est confirmée aux articles 18, 32 et 33 du projet, qui permettent aux commissaires divisionnaires 1C de postuler, par la mobilité, tous les emplois de commissaire divisionnaire, y compris les emplois de mandataires, et qui prévoient que s'ils obtiennent un tel emploi, ils sont commissionnés (et non nommés) au grade de commissaire divisionnaire avec maintien, dès lors, du statut pécuniaire lié à leur grade de commissaire de première classe.

Het is mede met de overweging van het volledige beschikend gedeelte B.25.3.2 van het Hof dat de afdeling administratie van de Raad van State reeds in zijn arresten nr.137.699 van 26 november 2004 (Franstalig) en nr.139.663 van 24 januari 2005 (Nederlandstalig) het koninklijk besluit van 25 juni 2001 houdende graad- en loonschaaltoewijzing aan de officieren van de federale politie en van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie vernietigt in de mate de verzoevende partij (afdelingscommissarissen 1C) daarmee benoemd wordt in de graad van commissaris van politie, in zoverre hij met dat besluit tot commissaris van politie wordt benoemd en zijn nieuwe weddenschaal wordt vastgesteld.

De motivering van het voorstel gaat bovendien voorbij aan twee andere beschikkingen van het Hof en waarmee de wetgevende afdeling van de Raad van State in zijn advies geen rekening kon houden:

Beschikking B.25.4. *«De loonschaal O4 die is toegekend aan de gerechtelijke afdelingscommissarissen 1C is het gevolg van hun integratie in de nieuwe politie, in de graad van commissaris van politie. Aangezien die integratie discriminerend is, dient het middel, in zoverre het gericht is tegen de bekrachtigde artikelen XII.II.26, eerste lid, 3°, en vierde lid, en XII.IX.14 van het koninklijk besluit, niet te worden onderzocht.»*

Beschikking B.25.6. *«Gelet op het verschil dat de gerechtelijke commissarissen en de gerechtelijke afdelingscommissarissen in hun vroeger statuut kenmerkte, is het niet onredelijk dat de gerechtelijke commissarissen in het kader van de lagere officieren van de nieuwe politie zijn geïntegreerd. Daarentegen is het onredelijk dat ze in een graad geplaatst zijn die identiek is met die van de gerechtelijke afdelingscommissarissen 1C, die de hoedanigheid van hoger officier (1) hadden en die, om de in B.25.3.2 aangegeven redenen op discriminerende wijze in het kader van de lagere officieren van de geïntegreerde politie zijn geïntegreerd.»*

Uit de volledige lectuur van alle beschikkingen *ad hoc* blijkt dat het voorstel de vastgestelde discriminaties in geen enkel opzicht wegwerkt.

Ten eerste, de terugzetting in graad en verlies van anciënniteit blijft bestaan.

Het artikel 11 van het ontwerp kent de afdelingscommissaris 1C weliswaar een nieuw gecreëerde graad van commissaris van politie 1^{ste} klasse toe, doch deze graad en de eraan gekoppelde weddenschaal O4 valt onder de categorie «lagere officieren» en blijft ten aanzien van de hoofdcommissarissen (categorie «hogere officieren») een terugzetting in graad.

De terugzetting in graad wordt bevestigd in de artikelen 18, 32 en 33 van het ontwerp die toelaten aan de afdelingscommissarissen 1C om mee te dingen via de mobiliteit naar alle ambten van hoofdcommissarissen, inclusief mandaten en indien ze het bekomen dan worden zij aangesteld (niet benoemd) in de graad van hoofdcommissaris, dus met behoud van hun geldelijk statuut gebonden aan de graad van commissaris 1^{ste} klasse.

Il ne s'agit même pas d'un début de rectification de leur situation dès lors que, conformément à l'article XII.VI.9 PJPoI, les commissaires divisionnaires 1C détenaient déjà ce droit par suite de leur insertion, annulée, dans le grade de commissaire.

En outre, l'article 44 en projet dispose explicitement que les commissaires de première classe (officiers subalternes) sont classés hiérarchiquement entre les commissaires de police (officiers subalternes) et les commissaires divisionnaires de police (seul grade relevant de la catégorie des officiers supérieurs).

Deuxièmement, les commissaires divisionnaires 1C perdent toujours le bénéfice de la formation qu'ils ont suivie. C'est ce qui se déduit de l'article 27 en projet, qui prévoit toutefois, dans l'hypothèse précitée, une possibilité de nomination pour les intéressés, à condition que ces derniers soient titulaires du brevet de direction. Cet article implique que la formation qu'ils ont suivie, qui constituait une condition préalable à la nomination au grade de commissaire judiciaire divisionnaire (catégorie «officiers supérieurs»), n'est plus reconnue en tant que telle.

On observera à cet égard que le grade de commissaire judiciaire divisionnaire était revêtu de deux échelles de traitement, à savoir l'échelle 1C (lors de la promotion) et l'échelle 1D moyennant la réussite d'une épreuve de capacité d'avancement barémique.

Cette épreuve de capacité est souvent considérée, à tort, comme étant équivalente à l'actuel brevet de direction alors que la possession du diplôme du degré supérieur de l'École de criminologie et de criminalistique du ministère de la Justice constituait l'une des conditions préalables à la promotion au grade de commissaire judiciaire divisionnaire (catégorie «officiers supérieurs»).

Dans le considérant B.23.4.2 de son arrêt, la Cour, évoquant une situation analogue pour les inspecteurs divisionnaires titulaires des échelles de traitement 2C et 2D, souligne ce problème:

«Toutefois, le Conseil des ministres n'explique pas et la Cour n'aperçoit pas ce qui permet de justifier raisonnablement qu'un traitement différent soit réservé aux inspecteurs judiciaires divisionnaires 2C et 2D, alors que seules une ancienneté de trois années et une épreuve d'avancement barémique distinguent les seconds des premiers».

Troisièmement, si l'article 44 en projet précité dispose que le commissaire de première classe est classé hiérarchiquement à un niveau supérieur à celui du commissaire, les titulaires de ces deux grades doivent porter le titre fonctionnel de «commissaire judiciaire» pour la durée de leur désignation au sein de la direction générale de la police judiciaire. Dans les faits, le rapport hiérarchique entre l'ancien commissaire divisionnaire 1C («commissaire de première classe» dans le projet) et l'ancien commissaire 1B («commissaire» dans le projet) n'est dès lors pas rétabli non plus: ils exercent tous deux des fonctions identiques au point de vue structurel.

D'une part, la non-application du principe (constitutionnel) d'égalité est palliée par l'octroi de prétendues perspectives d'avenir devant permettre aux intéressés de récupérer le grade de commissaire principal dont, selon la Cour d'arbitrage, ils avaient été privés.

Dit is zelfs geen aanzet tot rechtzetting vermits de afdelingscommissarissen 1C in hun vernietigde inschaling als commissaris dit recht reeds bezaten conform het artikel XII.VI.9 RPPoI.

Bovendien bepaalt het ontworpen artikel 44 expliciet dat de commissarissen 1^{ste} klasse (lagere officieren) in hiërarchische orde gerangschikt zijn tussen de commissarissen van politie (lagere officieren) en de hoofdcommissarissen van politie (de enige graad behorende tot de categorie van hogere officieren).

Ten tweede, blijven de afdelingscommissarissen 1C het genot van hun gevolgde opleiding verliezen, hetgeen verrat ligt in het ontworpen artikel 27 dat in bovenstaande hypothese wel voorziet in de benoeming op voorwaarde houder te zijn van het directiebrevet. Het artikel impliceert dat hun gevolgde opleiding, die de voorwaarde was van hun benoeming in de graad van afdelingscommissaris bij de gerechtelijke politie (categorie 'hogere officieren'), niet meer als dusdanig wordt erkend.

Hieromtrent dient te worden opgemerkt dat de graad van afdelingscommissaris bij de gerechtelijke politie twee weddenscalen bevatte, namelijk 1C (bij de bevordering) en 1D mits het slagen voor een bekwaamheidsproof voor verhoging in weddenschaal.

Deze bekwaamheidsproof wordt geregeld ten onrechte beschouwd als equivalent van het huidige directiebrevet, daar waar het diploma van de hogere graad van de school voor Criminologie en Criminalistiek van het ministerie van Justitie gold als voorwaarde tot de bevordering tot afdelingscommissaris (categorie «hogere officieren»).

In de beschikking B.23.4.2 van zijn arrest onderschrijft het Hof dit gegeven in een analoge situatie van de afdelingsinspecteurs met weddenscalen 2C en 2D:

«De Ministerraad legt echter niet uit en het Hof ziet niet in hoe redelijkerwijze kan worden verantwoord dat een verschillende behandeling is voorbehouden aan de gerechtelijke afdelingsinspecteurs 2C en 2D, terwijl enkel een anciënniteit van drie jaar en een proef voor verhoging in weddenschaal de inspecteurs 2D van de inspecteurs 2C onderscheiden.».

Ten derde, hoewel de commissaris 1^{ste} klasse volgens voornoemde ontworpen artikel 44 hiërarchisch boven de commissaris gerangschikt wordt dienen beide graden voor de duur van hun aanwijzing binnen de al gemene directie gerechtelijke politie de functionele titel van «gerechtelijk commissaris» te hantieren. In de feiten is dus ook de hiërarchie van de gewezen afdelingscommissaris 1C (commissaris 1^{ste} klasse in het ontwerp) t.a.v. de gewezen commissaris 1B (commissaris in het ontwerp) niet hersteld: ze bekleden structureel een identieke functie.

Eenzijds wordt dus het niet toepassen van het (grondwettelijk) gelijkheidsbeginsel vergoelikt door het toekennen van vermeende toekomstperspectieven die moeten toelaten opnieuw de graad van hoofdcommissaris te verdienen waaruit luidens het Arbitragehof betrokkenen werden teruggezet.

D'autre part, le projet prévoit la primauté du principe de proportionnalité sur le principe constitutionnel de non-discrimination (d'égalité).

Si, en principe, une approche proportionnelle n'est effectivement pas fautive, elle l'est en l'espèce, dans la mesure où elle perpétue une violation du droit constitutionnel.

Néanmoins, quand bien même l'argument du maintien de la proportionnalité du nombre de commissaires principaux ne constituerait pas une violation du droit constitutionnel, ce qui n'est pas le cas, cet argument n'est pas pertinent en l'occurrence.

En premier lieu, aucune réglementation ni accord ne prévoit, ni pour l'ensemble de la police intégrée, ni pour l'ensemble des différentes composantes de la police fédérale, qu'une proportionnalité doit être observée par grade entre les trois anciens corps. La réalité est donc qu'actuellement, il n'existe aucune répartition proportionnelle du nombre de fonctions, en particulier en ce qui concerne les grades d'officiers (commissaire et commissaire principal). Dans son arrêt 102/2003 – A.12.2.3, la Cour cite, à cet égard, le Conseil des ministres:

«Le Conseil des ministres rappelle également que si différents emplois d'autorité ont été répartis proportionnellement entre les trois corps de police, cette proportionnalité ne joue pas pour l'octroi des grades d'officiers dans le nouveau statut.»

En revanche, une répartition proportionnelle conforme aux accords octopartites a bel et bien été opérée pour la direction générale de la police judiciaire au sein de la police fédérale. Mais une répartition proportionnelle du nombre de fonctions de commissaire principal n'y fut ni envisagée, ni effectuée.

Deux répartitions proportionnelles ont été réalisées en date du 28 mai 1998:

– Tout d'abord, le nombre d'officiers de l'ancienne gendarmerie qui seraient intégrés à la direction générale de la police judiciaire, a été sensiblement augmenté afin d'être porté, proportionnellement au sein de l'ensemble de la direction générale, au même nombre que ceux de l'ancienne police judiciaire près les parquets. Dans les deux cas, c'est le nombre total d'officiers (c'est-à-dire officiers subalternes et supérieurs) qui a été pris en compte.

– Ensuite, le nombre de fonctions dirigeantes (les désignations dites *primo light*) ont été réparties proportionnellement au sein de chacun des services déconcentrés des arrondissements pris séparément et au sein de l'ensemble des directions au niveau central. Lors de cette répartition, il n'a pas été tenu compte du grade prévu par ces fonctions dans le cadre du personnel (commissaire divisionnaire, commissaire ou inspecteur principal). Les intéressés ne devaient pas non plus être titulaires du grade requis, ce qui pouvait impliquer qu'à l'issue de la répartition et de la désignation, on pouvait être désigné à un grade supérieur prévu dans le cadre du personnel, par exemple au grade de commissaire divisionnaire.

La répartition proportionnelle a donc été appliquée au nombre de fonctions dirigeantes, sans tenir compte des grades ni du nombre de désignations à un grade supérieur en résultant.

Anderzijds laat het ontwerp het proportionaliteitsprincipe primeren op het grondwettelijke non-discriminatie (gelijkheids-) beginsel.

Een proportionele benadering op zich is inderdaad niet verkeerd, doch is in deze wel verkeerd vermits ze een schending van een grondwettelijk recht bestendigt.

Evenwel, al ware het argument van het in stand houden van de proportionaliteit van het aantal hoofdcommissarissen geen schending van een grondwettelijk recht, *quod non*, dan is het hier bovendien niet relevant.

Vooreerst bestaat noch voor het geheel van de geïntegreerde politie, noch voor het geheel van de verschillende componenten van de federale politie enige regelgeving noch overeenkomst waarin voorzien wordt dat een proportionaliteit per graad tussen de drie gewezen korpsen dient in acht te worden genomen. De realiteit is dan ook dat er momenteel geen proportionele verdeling van het aantal betrekkingen, in het bijzonder voor de graden van officier (commissaris en hoofdcommissaris) bestaat. Het Hof citeert ter zake de Ministerraad in het arrest 102/2003 – A.12.2.3:

«De Ministerraad brengt tevens in herinnering dat, ofschoon verscheidene gezagsambten evenredig zijn verdeeld onder de drie politiekorpsen, die evenredigheid niet speelt voor de toekenning van de graden van officier in het nieuwe statuut.»

Daarentegen is een proportionele verdeling conform de «Octopusakkoorden» wel degelijk uitgevoerd binnen de algemene directie van de gerechtelijke politie binnen de federale politie. Evenwel werd hier geen proportionele verdeling van het aantal betrekkingen van hoofdcommissarissen beoogd noch uitgevoerd.

Twee proportionele verdelingen met referentiedatum 28 mei 1998 werden gerealiseerd:

– Ten eerste werd het aantal officieren van de gewezen rijkswacht die deel zouden uitmaken van de algemene directie gerechtelijke politie gevoelig verhoogd om zo proportioneel binnen het geheel van de algemene directie op hetzelfde aantal te komen als de gewezen gerechtelijke politie bij de parketten. Hierbij werd bij beiden het totaal aantal officieren (dus lagere en hogere officieren samen) in aanmerking genomen.

– Ten tweede werd het aantal gezagsfuncties (de zogenoemd *primo-light* aanwijzingen) proportioneel verdeeld binnen elk van de gedeconcentreerde diensten van de arrondissementen (GDA) afzonderlijk en binnen het geheel van de directies op centraal niveau. Bij deze verdeling werd geen rekening gehouden met de graad die deze functies voorzagen op de personeelsformatie (hoofdcommissaris, commissaris of hoofdinspecteur). Ook dienden de gegadigden niet te beschikken over de vereiste graad, hetgeen als consequentie kon hebben dat men na de verdeling en aanwijzing aangesteld werd in een hogere graad voorzien op de personeelsformatie, bijvoorbeeld van hoofdcommissaris.

De proportionaliteit werd dus toegepast op het aantal gezagsfuncties en niet per graad noch rekening houdend met het aantal aanstellingen in een hogere graad die er het gevolg van waren.

Par ailleurs, dans le raisonnement non pertinent qui a été suivi, la création d'un nouveau grade de commissaire de première classe a même conduit à une nouvelle disproportionnalité, étant donné que seuls des membres de l'ancienne police judiciaire pourraient se voir conférer ce grade.

Enfin, en créant même un troisième grade, l'on va également à l'encontre de l'esprit de la loi LPI du 7 décembre 1998, qui prévoyait de ne créer qu'un grade par cadre, sauf pour le cadre officiers où il y en a deux. L'arrêt 102/2003 de la Cour d'arbitrage renvoie, à ce propos, aux travaux parlementaires (200-2002, DOC 50 1683/006, p. 21).

En conclusion, pour répondre à l'ordonnance de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, les anciens commissaires divisionnaires repris dans l'échelle barémique 1C doivent être intégrés à part entière dans le grade de commissaire divisionnaire de la police intégrée, structurée à deux niveaux.

Les amendements n^{os} 4 à 11 tendent à tenir compte de cette ordonnance.

N^o 5 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis, libellé comme suit:

«Art. 11bis. — Au tableau D2 de l'annexe 11 PJPol sont apportées les modifications suivantes:

1^o Un point 3.1.bis, libellé comme suit, est inséré dans la quatrième colonne:

«3.1.bis. Commissaire judiciaire divisionnaire
Commissaire divisionnaire de laboratoire
Commissaire divisionnaire du service des télécommunications»;

2^o dans la cinquième colonne est insérée, en regard du point 3.1.bis, la ligne suivante:

«1C: 1 226 247 – 1 753 613¹³».

JUSTIFICATION

Dès lors que les anciens commissaires divisionnaires 1C doivent être intégrés dans le cadre des officiers supérieurs, ils doivent figurer dans le tableau D2 de l'annexe 11 PJPol.

Voir par ailleurs la justification de l'amendement n^o 4.

Ook werd door de creatie van een nieuwe graad commissaris 1^{ste} klasse binnen de gevoerde irrelevante redenering zelf een nieuwe disproportionaliteit gegenereerd want enkel leden van de gewezen gerechtelijke politie zouden bekleed worden met deze graad.

Tenslotte gaat men ook in tegen de geest van de WGP van 7.12.1998, namelijk dat er per kader maar één graad wordt opgericht, behalve voor het officierskader waar men er twee voorziet en dus nu zelfs een derde gaat creëren. Het arrest van het Arbitragehof 102/2003 verwijst ter zake naar de parlementaire besprekingen (2001-2002, DOC 50 1683/006, blz. 21).

De conclusie is dat om te voldoen aan de beschikking van het arrest van het Arbitragehof, de gewezen afdelingscommissarissen met weddenschaal 1C volwaardig dienen geïntegreerd te worden in de graad van hoofdcommissaris van de geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus.

De nrs 4 tot en met 11 moeten hieraan tegemoet komen.

Nr. 5 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-VROUW SCHRYVERS

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis invoegen, luidende:

«Art. 11bis. — In tabel D2 van bijlage 11 RPPol worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o In de vierde kolom wordt een punt 3.1.bis ingevoegd, luidende:

«3.1.bis Gerechtelijk afdelingscommissaris
Laboratoriumafdelingscommissaris
Afdelingscommissaris van de dienst Telecommunicatie»;

2^o In de vijfde kolom wordt, ter hoogte van het punt 3.1.bis, één lijn ingevoegd, luidende:

«1C: 1 226 247 – 1 753 613¹³».

VERANTWOORDING

Gezien de voormalige afdelingscommissarissen 1C moeten ingeschaald worden in het hogere officierenkader, dienen zij te worden opgenomen in de tabel D2 van bijlage 11 RPPol.

Zie verder de verantwoording onder amendement nummer 4.

N° 6 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 18

Supprimer cet article.

N° 7 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 32

Supprimer cet article.

N° 8 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 33

Supprimer cet article.

N° 9 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 42

Dans l'article 5bis, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les mots «et les commissaires de police de première classe».

JUSTIFICATION

Le présent amendement deviendrait sans objet en cas d'adoption de l'amendement n° 21.

Nr. 6 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 18

Dit artikel weglaten.

Nr. 7 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 32

Dit artikel weglaten.

Nr. 8 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 33

Dit artikel weglaten.

Nr. 9 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 42

In het ontworpen artikel 5bis, § 1, tweede lid, de woorden «en de commissarissen van politie 1^{ste} klasse» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit komt te vervallen indien het amendement nummer 21 wordt aangenomen.

N° 10 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 44

Supprimer cet article.

N° 11 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 47

Supprimer le point 2°.

JUSTIFICATION

L'article XII.VI.9 PJPoI. autorise les commissaires qui comptent neuf ans d'ancienneté de cadre au 1^{er} avril 2001 ou qui sont porteurs d'un diplôme ou d'un certificat d'études de niveau 1 reconnu en Belgique et ont cinq ans d'ancienneté de cadre à la date de la déclaration de vacance, à concourir pour les emplois ouverts aux commissaires divisionnaires de police.

L'abrogation de cette mesure transitoire applicable à la majorité des commissaires de police est une suppression arbitraire d'un droit acquis et provoquera inévitablement l'invocation d'un traitement discriminatoire, notamment par rapport à ceux qui ont bel et bien pu faire usage de cette mesure entre-temps.

Cette mesure n'est par ailleurs pas expliquée dans l'exposé des motifs, qui renvoie exclusivement aux nouvelles possibilités prévues à l'article 17, qui ne portent toutefois que sur l'article 47, 1°, abrogé (passage au grade de commissaire).

N° 12 DE MM. **DE CREM ET CLAES** ET MME **SCHRYVERS**

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 16. — Dans l'article XII.VI.8 PJPoI, les mots «dans les échelles de traitement M6, M7 et M7bis,» sont remplacés par les mots «dans les échelles de traitement M6, M7, M5.2, et M7bis,».

JUSTIFICATION

Cet ordre croissant est une conséquence de la création du grade d'inspecteur divisionnaire (niveau 2+) par l'amendement

Nr. 10 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 44

Dit artikel weglaten.

Nr. 11 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 47

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel XII.VI.9 RPPoI laat commissarissen van politie die, hetzij negen jaar kaderanciënniteit hebben per 1 april 2001, hetzij houder zijn van een in België erkend diploma of studie-getuigschrift niveau 1 en vijf jaar kaderanciënniteit hebben op datum van de vacant verklaring, toe mee te dingen naar betrekkingen die openstaan voor hoofdcommissarissen van politie.

De opheffing van deze overgangsmaatregel toepasselijk op het merendeel van de commissarissen van politie is een arbitraire afschaffing van een verworven recht en zal onvermijdelijk leiden tot het invoeren van een discriminatoire behandeling, onder meer ten aanzien van hen die ondertussen wel van deze maatregel konden gebruik maken.

De maatregel wordt ten andere niet toegelicht in de memorie, die uitsluitend verwijst naar nieuwe mogelijkheden voorzien in artikel 17, die evenwel enkel betrekking hebben op het opheffen artikel 47.1° (overgang naar de graad van commissaris).

Nr. 12 VAN DE HEREN **DE CREM EN CLAES** EN ME-VROUW **SCHRYVERS**

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

Art. 16. — In artikel XII.VI.8 RPPoI worden de woorden «in de loonschalen M6, M7 en M7bis» vervangen door de woorden «in de loonschalen M6, M7, M5.2, en M7bis.».

VERANTWOORDING

Deze opklimmende rangorde is een consequentie van de creatie van de graad van afdelingsinspecteur (niveau 2+) in

n°3 à l'article 41. L'échelle de traitement M5.2 est en effet supérieure à M6 et M7 et doit dès lors être intégrée de cette manière dans le PJPOL.

N° 13 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 22

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 22 en projet favorise de nouvelles discriminations dès lors que l'entrée en vigueur de cet article ne bénéficiera qu'à une partie des membres de la police intégrée en vue d'une promotion par accession au cadre moyen et ce, contrairement à ce qui est mentionné dans l'exposé des motifs. Le gouvernement n'apporte pas de réponse satisfaisante à la question de savoir pourquoi seule cette partie du personnel policier – les membres de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale visés à l'article XII.VII.21 – sont dispensés de l'épreuve de personnalité.

N° 14 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 25

Dans l'article XII.VII.16bis proposé, remplacer les mots «aux articles XII.VII.23 et XII.VII.23bis» par les mots «à l'article XII.VII.23».

JUSTIFICATION

L'article XII.VII.23bis a été supprimé par l'amendement N°19 qui supprime l'article 31.

N° 15 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 27

Dans l'article XII.VII.16quater, proposé, supprimer les mots «ou XII.VII.26».

JUSTIFICATION

L'article XII.VII.26 concerne les commissaires principaux nommés qui, en application de l'article 13 de l'arrêté royal du 31 octobre 2000 fixant les conditions et les modalités de la pre-

nr 3 bij artikel 41. De weddeschaal M5.2 is inderdaad hoger dan M6 en M7 en dient dan ook op die manier in het RPPol te worden ingevoegd.

Nr. 13 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 22

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 22 werkt nieuwe discriminaties in de hand aangezien door de inwerkingtreding van dit artikel slechts een deel van de leden van de geïntegreerde politie bevoordeeld wordt met het oog op de bevordering tot het middenkader, en dit in tegenstelling tot wat vermeld staat in de memorie van toelichting. De regering biedt onvoldoende antwoord op de vraag waarom enkel dit deel van het politiepersoneel – de leden van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie bedoeld in artikel XII.VII.21 – in aanmerking komen voor vrijstelling van de persoonlijkheidsproef.

Nr. 14 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 25

In het ontworpen artikel XII.VII.16bis, de woorden «de artikelen XII.VII.23 en XII.VII.23bis» vervangen door de woorden «het artikel XII.VII.23»

VERANTWOORDING

Het artikel XII.VII.23bis werd geschrapt door nr 19 dat artikel 31 schrapt.

Nr. 15 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 27

In het ontworpen artikel XII.VII.16quater, de woorden «of XII.VII.26» weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel XII.VII.26 betreft aangestelde hoofdcommissarissen die in toepassing van het koninklijk besluit van 31 oktober 2000, artikel 13, houdende vaststelling van de voorwaarden en

mière désignation à certains emplois de la police fédérale et de l'inspection générale, sont nommés au grade d'officier supérieur à l'issue de la troisième année d'exercice de cet emploi, s'ils ont fait l'objet d'une évaluation favorable.

L'arrêté royal précité n'établit à cet égard aucune distinction entre les emplois liés à la désignation à un mandat et les désignations «*primo light*», c'est-à-dire les désignations à des fonctions de direction.

Pour les emplois liés à la désignation à un mandat, l'évaluation a été réglée par arrêté royal; ces évaluations ont été effectuées ou sont en cours de réalisation.

Ces premiers commissionnements uniques à des fonctions de direction ont été accordés au 1^{er} avril 2001, si bien que le délai de trois ans a expiré au 1^{er} avril 2004. Bien que les candidats aient droit, à cette date, à une nomination au grade de commissaire principal, sauf évaluation négative, le ministre compétent n'a encore pris aucune initiative en la matière à ce jour.

Quoi qu'il en soit, l'article 27 en projet est sans objet pour cette catégorie de membres du personnel et il peut encore moins révoquer rétroactivement un droit acquis depuis plus d'un an.

N° 16 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 28

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le projet à l'examen n'offre pas suffisamment de garantie concernant le maintien des droits statutaires acquis par les anciens adjudants-chefs de la gendarmerie et les inspecteurs divisionnaires 2D de l'ancienne police judiciaire, dont une moitié pouvaient être nommés commissaire au barème 02 (le fameux 'tapis rouge') le 1^{er} avril 2005 et l'autre moitié le 1^{er} avril 2006. En exécution du projet à l'examen, certains d'entre eux ne pourraient être nommés qu'un an plus tard.

En outre, une nouvelle sorte de «principe de proportionnalité» s'appliquera à l'avenir sur base de leur origine précédente, à savoir l'ancienne BSR de la gendarmerie ou l'ancienne police judiciaire près les parquets, au nombre actuel de membres du personnel présents au sein de la direction générale de la police judiciaire. L'introduction d'un tel principe pour l'avenir est tout à fait contraire à l'esprit de l'article 28 de la loi du 27 décembre 2000. À l'époque, le Conseil d'État se demandait en effet si la répartition proportionnelle jouait seulement en vue de la mise en place des emplois d'autorité ou si elle se perpétue pour les promotions et attributions d'emploi qui interviendront ultérieurement, puisque le texte ne semble envisager aucune limitation d'une telle mesure dans le temps. Dans l'exposé des motifs de

de modalités van de eerste aanstelling in bepaalde betrekkingen van de federale politie en van de algemene inspectie, benoemd worden in de graad van hoger officier na afloop van het derde jaar dat zij deze betrekking uitoefenen, indien zij een gunstige evaluatie kregen.

Voornoemd KB maakt hierbij geen onderscheid tussen betrekkingen die gepaard gaan met de aanwijzing in een mandaat en de zo genaamde «*primo-light*» aanwijzingen, zijnde aanwijzingen in gezagsfuncties.

Voor de betrekkingen die gepaard gaan met de aanwijzing in een mandaat werd de evaluatie geregeld bij koninklijk besluit; deze evaluaties werden uitgevoerd of zijn in uitvoering.

Deze eenmalige eerste aanstellingen in gezagsfuncties gebeurden per 1 april 2001 zodat de termijn van drie jaar per 1 april 2004 verstreek. Hoewel de gegadigden op die datum recht hebben op benoeming in de graad van hoofdcommissaris, behoudens een negatieve evaluatie, werd tot op heden ter zake nog geen enkel initiatief genomen door de bevoegde minister.

Hoe dan ook, het ontworpen artikel 27 is zonder voorwerp voor deze categorie personeelsleden en kan evenmin met terugwerkende kracht een reeds meer dan 1 jaar verworven aanspraak op benoeming herroepen.

Nr. 16 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 28

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorliggend ontwerp biedt onvoldoende garantie voor het behoud van de statutair verworven rechten van de voormalige adjudanten(-chefs) van de rijkswacht en de afdelingsinspecteurs 2D van de gewezen gerechtelijke politie waarvan 50% per 1 april 2005 en nog eens 50% per 1 april 2006 benoemd konden worden tot commissaris met weddenschaal 02 (de rode loper genoemd). In uitvoering van voorliggend ontwerp zouden sommigen pas een jaar later kunnen benoemd worden.

Bovendien wordt naar de toekomst toe een nieuw soort «proportionaliteitsprincipe» toegepast op het huidig aantal aanwezige personeelsleden in de algemene directie gerechtelijke politie op basis van hun vroegere origine, te weten behorende tot de voormalige BOB van de Rijkswacht of de voormalige gerechtelijke politie bij de parketten. De invoering van dergelijk principe naar de toekomst toe gaat regelrecht in tegen de geest van artikel 28 van de wet van 27 december 2000. De Raad van State stelde zich toen immers de vraag of de evenredige verdeling alleen gold bij het instellen van de ambten die gezagsuitoefening inhouden, dan wel of ze ook van toepassing is op latere bevorderingen en toekenningen van ambten, aangezien nergens uit het ontwerp kon worden opgemerkt dat die maatre-

la loi précitée, le législateur a précisé clairement que: «*Donnant suite à l'avis du Conseil d'État, il a été ajouté que cette proportionnalité doit être réalisée lors de la constitution des services concernés.*». Le but n'a donc jamais été d'introduire une nouvelle répartition proportionnelle.

En revanche, il est logique que les droits acquis pour les catégories susvisées soient maintenus.

Cela vaut également pour les inspecteurs principaux de première classe de l'ancienne police communale qui, dans le cadre du projet à l'examen, n'ont pas la garantie suffisante d'obtenir, à partir de 2007, une promotion telle qu'elle est prévue actuellement.

Les inspecteurs divisionnaires 2C de l'ancienne police judiciaire, à l'égard desquels la Cour d'arbitrage a constaté une discrimination, ne peuvent évidemment prétendre à une promotion au grade de commissaire qu'après les catégories précitées. Ils avaient en effet le même grade que leurs collègues 2D, mais moins d'ancienneté. Pour des raisons budgétaires, il nous semble raisonnable d'étaler leur promotion dans le temps dans un système de «tapis rouge», de 2007 à 2009, avec comme critère d'entrée en vigueur l'ancienneté de cadre du fonctionnaire de police.

La même justification vaut également pour les amendements n^{os} 17 et 19.

N^o 17 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 29

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 29. — *Un article XII.VII.17bis, libellé comme suit, est inséré dans le PJPol:*

«Art. XII.VII.17bis — *«Par dérogation à l'article VII.II.6, l'inspecteur principal de police qui, à la date de l'entrée en vigueur du présent article, bénéficie de l'échelle de traitement M5.2, peut, à sa demande, être promu au grade de commissaire de police si son évaluation n'est pas «insuffisante».*

Les promotions visées à l'alinéa 1^{er} prennent cours dans le courant de la septième année après la date d'entrée en vigueur de cet article et sont réparties sur trois ans avec un taux, par an, de 33% des bénéficiaires de l'échelle de traitement, et s'effectuent suivant l'ordre décroissant de l'ancienneté de cadre des candidats».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 16.

gel in de tijd beperkt wordt. In de memorie van toelichting bij de voormelde wet stelde de wetgever duidelijk dat: «*ingående op het advies van de Raad van State, werd er aan toegevoegd dat die proportionaliteit moet worden gerealiseerd bij de oprichting van de betrokken diensten.*». De invoering van een nieuwe proportionele verdeling is dus nooit de bedoeling geweest.

Het is daarentegen wel logisch dat de verworven rechten voor bovengenoemde categorieën behouden blijven.

Hetzelfde geldt voor de hoofdinspecteurs 1^o klasse van de gewezen gemeentepolitie die door het voorliggend ontwerp onvoldoende garantie hebben te bevorderen vanaf 2007 zoals momenteel voorzien.

De afdelingsinspecteurs 2C van de gewezen gerechtelijke politie, van wie het Arbitragehof een discriminatie heeft vastgesteld, kunnen uiteraard pas na de vernoemde categorieën aanspraak maken op een bevordering tot commissaris. Inderdaad, zij hadden dezelfde graad als hun collega's 2D doch minder ancienniteit. Mede om budgettaire redenen lijkt het ons een redelijke oplossing hun bevordering te spreiden in tijd binnen een systeem van «rode loper» ingaande vanaf 2007 lopende tot 2009 met als criterium voor inwerkingtreding de kaderancienniteit van de politiebeambte.

Dezelfde verantwoording geldt ook voor de en 17 en 19.

Nr. 17 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 29

Het artikel vervangen als volgt:

Art. 29. — *In het RPPol wordt een artikel XII.VII.17bis ingevoegd luidende:*

«Art. XII.VII.17bis. — *In afwijking van artikel VII.II.6, kan de hoofdinspecteur van politie die op de datum van de inwerkingtreding van dit artikel de loonschaal M5.2 geniet, op zijn vraag, worden bevorderd tot de graad van commissaris van politie indien hij geen evaluatie «onvoldoende» geniet.*

De in het eerste lid bedoelde bevorderingen gaan in, in de loop van het zevende jaar na de datum van de inwerkingtreding van dit artikel en worden gespreid over drie jaren a rata, per jaar, 33% van de begunstigten van de loonschaal en geschieden in dalende volgorde van de kaderancienniteit van de kandidaten.».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij nr 16.

N° 18 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Article 29bis (nouveau)

Insérer un article 29bis, libellé comme suit:

«Article 29bis. — Un article XII.VII.17ter, libellé comme suit, est inséré dans le PJPoI:

«Article XII.VII.17ter. — Par dérogation à l'article VII.II.6, l'inspecteur principal de police qui, à la date d'entrée en vigueur du présent article, est titulaire du brevet d'officier de la police communale visé à l'arrêté royal du 12 avril 1965 relatif au brevet de candidat commissaire et commissaire adjoint de police ou à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 juin 1991 portant les dispositions générales relatives à la formation des officiers de la police communale, aux conditions de nomination aux grades d'officier de la police communale et aux conditions de recrutement et de nomination au grade d'aspirant officier de la police communale, et l'inspecteur de police titulaire du même brevet à la date d'entrée en vigueur du présent article, peuvent, à leur demande, être promus au grade de commissaire de police si leur évaluation n'est pas «insuffisante».

Pour les membres visés à l'alinéa 1^{er}, les promotions visées à l'alinéa 1^{er} prennent cours, à partir du 1^{er} avril 2005, à la date à laquelle ils ont atteint l'âge de 55 ans accomplis».

JUSTIFICATION

Malgré la disposition correctrice de l'arrêt du 14 juillet de la Cour d'arbitrage, la Cour constate encore que la promotion automatique des lauréats de l'examen pour l'admission au grade d'officier de l'ancienne police judiciaire engendre une discrimination à l'égard des titulaires du brevet d'officier de la police communale.

Le projet à l'examen part du principe que les lauréats, membres de l'ancienne police judiciaire, ont été nommés sur base des besoins d'encadrement jusqu'au 31 mars 2001. Cette nomination a effectivement eu lieu sans concours supplémentaire, car l'examen d'officier précité – qui avait précisément été organisé sous forme de concours – offrait suffisamment de postes vacants au regard du nombre de lauréats.

Il est évident que les titulaires de brevet issus des divers corps de police communale n'ont pas bénéficié d'une réglementation comparable.

La mise en oeuvre de l'arrêt suppose effectivement que la promotion au grade de commissaire ne soit pas subordonnée à

Nr. 18 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN ME-VROUW SCHRYVERS

Art. 29bis (nieuw)

Een artikel 29bis invoegen, luidende:

«Art. 29bis. — In het RPPoI wordt een artikel XII.VII.17ter ingevoegd luidende:

«Art. XII.VII.17ter. — In afwijking van het artikel VII.II.6, kan de hoofdinspecteur van politie die op de datum van de inwerkingtreding van dit artikel houder is van het brevet van officier van de gemeentepolitie bedoeld in het koninklijk besluit van 12 april 1965 betreffende het brevet van kandidaat-commissaris en adjunct-commissaris van politie of in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 juni 1991 houdende de algemene bepalingen betreffende de opleiding van de officieren van gemeentepolitie, de voorwaarden tot benoeming in de graad van officier van de gemeentepolitie en de voorwaarden tot aanwerving en benoeming in de graad van aspirant-officier van de gemeentepolitie en de inspecteur van politie, die op datum van het invoegetreden van dit artikel titularis is van hetzelfde brevet, op zijn vraag, worden bevorderd tot de graad van commissaris van politie indien hij geen evaluatie «onvoldoende» geniet.

De in het eerste lid bedoelde bevorderingen gaan in vanaf 1 april 2005 voor die leden bedoeld in het eerste lid, de dag waarop zij de volle leeftijd van 55 jaar hebben bereikt.».

VERANTWOORDING

Ondanks de corrigerende beschikking van het Arbitragehof van 14 juli 2004 blijft het Hof vaststellen dat er t.a.v. de houders van het brevet van officier van gemeentepolitie een discriminatie bestaat ingevolge de automatische bevordering van de laureaten van het officierenexamen van de gewezen gerechtelijke politie.

In het ontwerp wordt ervan uitgegaan dat de laureaten gewezen leden van gerechtelijke politie benoemd werden op grond van de encadringsbehoeften t.e.m. 31 maart 2001. Dit gebeurde inderdaad zonder bijkomende vergelijkende examens vermits voornoemd officierenexamen juist een vergelijkend examen was waarbij voldoende vacatures bestonden voor alle laureaten.

Het is duidelijk dat voor de brevethouders behorende tot de diverse korpsen van gemeentepolitie geen vergelijkbare situatie bestond.

De uitvoering van het arrest vereist inderdaad dat een bevordering tot commissaris dient te gebeuren zonder bijkomend

la réussite d'un examen supplémentaire: cette promotion doit être automatique!

Le problème se situe au niveau du manque de postes vacants. En effet, les intéressés n'ont pas pu être nommés sur base de besoins d'encadrement.

Le projet propose de résoudre ce problème en procédant à des promotions «en différé», mais il n'offre pas de perspective de promotion automatique pour tous les titulaires de ce brevet. L'amendement offre une solution à ce problème, en prévoyant que les titulaires de brevet n'ayant pas obtenu de promotion par mobilité avant d'avoir atteint l'âge de 55 ans peuvent être nommés, à leur demande, au grade de commissaire de police.

N° 19 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 31

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 16.

N° 20 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 37

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 37. — À l'article XII.XI.21 PJPOL sont apportées les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots «qui avait le statut de membre du personnel du corps de gendarmerie ou d'un corps de police communale,» sont supprimés;

2° au § 1^{er}, alinéa 2, le point 1° est complété par les mots suivants: «ou au membre du personnel visé à l'article XII.VII.21»;

3° au § 2, les mots «visés à l'article XII.VII.22 ainsi que ceux» sont supprimés et les mots «visées dans le même article XII.VII.22» sont remplacés par les mots «déterminées par Nous»;

4° le § 3 est complété par l'alinéa suivant: «Si toutefois le droit d'un membre du personnel à l'allocation complémentaire prend fin par sa désignation à un emploi au Under Cover Team de la Direction des Unités spéciales de la police fédérale, à l'Inspection générale

examen: de la promotion doit automatiquement se produire!

Het probleem is het ontbreken van voldoende vacatures, zij werden inderdaad geen brevethouder op grond van encadringsbehoeften.

Het ontwerp omvat een oplossing via bevorderingen in «uitgesteld relais», doch biedt evenwel geen uitzicht op automatische bevordering voor allen die houder zijn van dit brevet. Het komt hieraan tegemoet in die mate dat voor de houders van het brevet die geen bevordering bekwamen via mobiliteit voor zij de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt, op hun verzoek kunnen benoemd worden tot commissaris van politie.

Nr. 19 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 31

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij nr 16.

Nr. 20 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 37

Dit artikel vervangen als volgt:

Art. 37. — In artikel XII.XI.21 RPPOL worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, vervallen de woorden «dat het statuut had van personeelslid van het operationeel korps van de rijkswacht of van een gemeentepolitie-korps en»;

2° in § 1, 2de lid, punt 1° wordt aangevuld met de volgende woorden: «of het in artikel XII.VII.21 bedoelde personeelslid»;

3° in § 2 vervallen de woorden «bepaald in artikel XII.VII.22 evenals zij» en worden de woorden «in hetzelfde artikel XII.VII.22» vervangen door de woorden «door Ons»;

4° § 3 wordt aangevuld met het volgende lid: «Indien evenwel het recht op de bijkomende toelage van een personeelslid is beëindigd door zijn aanwijzing voor een betrekking bij het Under Cover Team van de directie van de speciale eenheden van de federale politie,

de la police fédérale et de la police locale, au Groupement interforces antiterroriste, au Service d'Enquêtes des services de police auprès du Comité permanent de contrôle des services de police ou au Service d'Enquêtes des services de renseignement auprès du Comité permanent de contrôle des services de renseignements, ce droit est rouvert si, au terme de la désignation précitée, il est à nouveau désigné directement pour un service visé au § 1^{er}.».

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les modifications visées au point 2°: les modifications proposées n'offrent pas de réponse à la discrimination constatée dans l'arrêt dès lors que seule la catégorie de membres du personnel bénéficiant de l'échelle de rémunération la plus basse a droit à l'allocation, alors que l'arrêt visait tous les membres du personnel de la catégorie du cadre moyen de l'ancienne police judiciaire.

N° 21 DE MM. DE CREM ET CLAES ET MME SCHRYVERS

Art. 42

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 42. — Un article 5bis, libellé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 5bis. — Les membres du personnel du cadre de base et du cadre moyen utilisent le titre fonctionnel «d'enquêteur» dans l'exercice de leur fonction et pour la durée de leur désignation à un emploi au sein de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale et d'un service d'enquête et de recherche de la police locale.

Les commissaires de police nommés et commissionnés utilisent le titre fonctionnel de «commissaire judiciaire» dans l'exercice de leur fonction et pour la durée de leur désignation à un emploi au sein de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale et d'un service d'enquête et de recherche de la police locale.».

JUSTIFICATION

La création des titres d'«enquêteur» et de «commissaire judiciaire» peut effectivement répondre à l'observation formulée par la Cour d'arbitrage concernant les différences existant lors de l'intégration des trois anciens corps. En effet, à l'inverse de

de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, de gemengde antiterroristische groepering, de Dienst Enquêtes voor de politiediensten bij het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten of de Dienst Enquêtes voor de inlichtingendiensten bij het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, wordt dit recht heropend indien het na afloop van de voornoemde aanwijzing daarop volgend opnieuw wordt aangewezen voor een dienst bedoeld in § 1.».

VERANTWOORDING

Wat de wijzigingen in het punt 2° betreft: de voorgestelde wijzigingen bieden geen oplossing aan de in het arrest vastgestelde discriminatie vermits enkel aan de categorie personeelsleden met de laagste weddeschaal de toelage bekomen, daar waar het arrest alle personeelsleden van de categorie middenkader van de voormalige gerechtelijke politie viseerde.

Nr. 21 VAN DE HEREN DE CREM EN CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 42

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 42. — In dezelfde wet wordt een artikel 5bis ingevoegd luidende:

«Art. 5bis. — De personeelsleden van het basis-kader en het middenkader hanteren voor de uitoefening van hun ambt en voor de duur van hun aanwijzing voor een betrekking in de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, en een opsporings- en recherchedienst van de lokale politie, de functionele titel «rechercheur».

De benoemde en aangestelde commissarissen van politie hanteren voor de uitoefening van hun ambt en voor de duur van hun aanwijzing voor een betrekking in de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, en een opsporings- en recherchedienst van de lokale politie, de functionele titel «gerechtelijk commissaris».

VERANTWOORDING

De creatie van de titel «rechercheur» en «gerechtelijk commissaris» kan dan wel tegemoet komen aan de opmerking van het Arbitragehof betreffende de verschillen die bestonden bij de inschaling van de drie voormalige korpsen. Inderdaad was het

l'ancienne police judiciaire, l'ancienne gendarmerie et l'ancienne police communale étaient constituées d'un cadre de base et d'un cadre moyen. Si le gouvernement introduit *de facto* un titre fonctionnel d'«enquêteur» et de «commissaire judiciaire» pour les membres de la direction générale de la police judiciaire, il est préférable de prolonger l'idée de la structure intégrée et de conférer également le titre d'«enquêteur» et de «commissaire judiciaire» respectivement aux membres du cadre de base et du cadre moyen et aux commissaires de police de la police locale qui sont nommés ou commissionnés au sein d'un service d'enquête et de recherche. Cela n'a guère de sens de laisser cette décision à la discrétion du conseil communal ou du conseil de police.

zo dat bij de voormalige rijkswacht en de voormalige gemeentepolitie een basis- en middenkader bestond terwijl dit niet zo was bij de gerechtelijke politie. Als de regering dan toch een functionele titel van «researcheur» en «gerechtelijk commissaris» invoert *de facto* voor de leden van de leden van de algemene directie gerechtelijke politie, is het beter om de idee van de geïntegreerde structuur door te trekken en ook de leden van het basis- en middenkader en de commissarissen van politie van de lokale politie die benoemd of aangesteld zijn in een opsporings- en researchedienst, eveneens deze titel van respectievelijk «researcheur» of «gerechtelijk commissaris» te laten dragen. Deze beslissing aan de willekeur van de gemeente- of politieraad overlaten heeft weinig zin.

Pieter DE CREM (CD&V)
Dirk CLAES (CD&V)
Katrien SCHRYVERS (CD&V)