

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juillet 2005

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la politique en matière de
non-prolifération et de désarmement
nucléaires**

RAPPORT

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Mohammed BOUKOURNA**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des amendements et votes	4

Documents précédents :

Doc 51 **1545/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de résolution.
002 à 004 : Amendements.

Voir aussi:

006 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juli 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het beleid inzake
non-proliferatie en nucleaire
ontwapening**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Mohammed BOUKOURNA**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	3
III. Bespreking van de amendementen en stemmingen .	4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1545/ (2004/2005)** :

001 : Voorstel van resolutie.
002 tot 004 : Amendementen.

Zie ook :

007: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Karel Pinxten

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Miguel Chevalier, Karel Pinxten, Geert Versnick
PS Mohammed Boukourna, Jean-Pol Henry, Patrick Moriau
MR Luc Gustin, Hervé Hasquin, Josée Lejeune,
sp.a-spirit Cemal Cavdarli, Dirk Van der Maelen, Inga Verhaert
CD&V Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy
Vlaams Belang Guido Tastenohoye, Francis Van den Eynde
cdH Brigitte Wiaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guy Hove, Stef Goris, Hilde Vautmans
Jacques Chabot, Alisson De Clercq, Camille Dieu, Annick Saudoyer
Daniel Bacquelaïne, François-Xavier de Donnea, Olivier Maingain,
Philippe Monfils
Maya Detiège, Dalila Douifi, Geert Lambert, Walter Muls
Simonne Creyf, Pieter De Crem, Luc Goutry
Alexandra Colen, Marleen Govaerts, Bert Schoofs
Benoît Drèze, Jean-Jacques Viseur

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre commission lors de sa réunion du 5 juillet 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit), auteur principal tant de la proposition de résolution initiale que de l'*amendement n° 1 (DOC 51 1545/002)* qui remplace l'ensemble du texte, rappelle que la proposition avait été déposée dans la perspective de la conférence d'évaluation du traité sur la non-prolifération. Cette conférence d'évaluation ayant eu lieu en mai dernier, le texte de la proposition a été adapté, de manière à tenir compte des conclusions – décevantes – de la conférence.

Face à l'échec de la conférence d'évaluation, la seule lueur d'espoir doit être cherchée dans une déclaration du Secrétaire général de l'ONU, qui a annoncé que la question de la non-prolifération serait mise sur la table à l'occasion de la réunion de l'Assemblée générale des Nations Unies de septembre prochain.

Ces différents éléments ont été intégrés dans l'amendement n° 1, dont il est proposé qu'il remplace la proposition de résolution initiale et constitue donc, pour la présente discussion, le texte de base.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) souhaite connaître le point de vue du gouvernement sur la proposition de résolution.

Il s'inquiète par ailleurs de ce que le point 8.c du dispositif vise à exclure définitivement toute présence d'armes nucléaires dans les nouveaux États membres de l'OTAN: n'est-il pas maladroit de vouloir instaurer de la sorte une Organisation atlantique «à deux vitesses», dont certains membres seraient davantage dignes de confiance que d'autres?

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) se demande si la proposition de résolution respecte bien les engagements contractés par la Belgique dans le cadre de l'OTAN.

M. Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères, répond par la négative à cette dernière question: les points du dispositif qui ont trait à l'OTAN s'inscrivent clairement dans la perspective des accords conclus et des engagements contractés.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit), de hoofdindieners van het oorspronkelijke voorstel van resolutie en van amendement nr. 1 (DOC 51 1545/002), dat ertoe strekt de gehele tekst van het voorstel te vervangen, herinnert eraan dat het voorstel van resolutie werd ingediend in het vooruitzicht van de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag. Aangezien die toetsingsconferentie plaatsvond in mei jongstleden, werd de tekst van het voorstel van resolutie aangepast, teneinde rekening te houden met de – teleurstellende – besluiten van die conferentie.

Tegen de achtergrond van de mislukte toetsingsconferentie vormt de verklaring van de secretaris-generaal van de VN het enige lichtpuntje. Hij heeft namelijk aangekondigd dat het vraagstuk van de non-proliferatie zou worden besproken op de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, die in september eerstkomend zal plaatsvinden.

Die uiteenlopende elementen werden verwerkt in amendement nr. 1, dat is ingediend ter vervanging van het oorspronkelijke voorstel van resolutie. Aldus vormt de tekst van dat amendement meteen de basistekst voor deze bespreking.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) wenst te weten welke houding de regering ten aanzien van dit voorstel van resolutie aanneemt.

Voorts is hij verontrust dat punt 8.c. van het beschikbare gedeelte beoogt de kernwapens definitief uit de nieuwe NAVO-lidstaten te weren; is het wel opportuun aldus een Atlantische Verdragsorganisatie met twee snelheden te creëren, waarin meer vertrouwen zou worden gesteld in bepaalde leden dan in andere?

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Belang) vraagt zich af of het voorstel van resolutie wel degelijk strookt met de door België in het kader van de NAVO aangegane verbintenissen.

Minister van Buitenlandse Zaken Karel De Gucht antwoordt daarop dat de delen van het beschikbare gedeelte die verband houden met de NAVO ontegenzeggelijk overeenstemmen met de gesloten akkoorden en de aangegane verbintenissen.

En ce qui concerne l'absence d'armes nucléaires dans les nouveaux États-membres de l'OTAN, le ministre rappelle qu'il s'agit là d'une décision prise au sein même de l'OTAN dès 1997, dans le contexte du premier élargissement (Pologne, Hongrie, République tchèque) de l'après-Guerre froide. Cette décision a ensuite été officialisée par un Sommet OTAN-Russie; elle a encore été confirmée à l'occasion du deuxième élargissement.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) est d'avis que le point 8.c de la proposition est dès lors superflu.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) s'interroge sur l'opportunité du point 9.b de la proposition, dont l'objectif est d'exclure tout recours aux armes nucléaires dans le cadre de la politique commune de sécurité et de défense de l'Union européenne.

Le ministre estime qu'il n'est pas réaliste de vouloir exclure tout rôle pour les armes nucléaires, ne serait-ce qu'en raison du contexte de prolifération.

III. — DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

La commission décide de faire de l'amendement n° 1 de *M. Van der Maelen et consorts (DOC 51 1545/002)* le texte de base.

Les amendements déposés par la suite (voir DOC 51 1545/002, pp 9-11, 1545/003 et 1545/004) se réfèrent à ce nouveau texte de base (et constituent donc des sous-amendements au texte initial).

*
* *

Les considérants A à J ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'amendement n° 2 de M. Hasquin (DOC 51 1545/002), qui vise à insérer un considérant Jbis, est retiré, de même que *l'amendement n° 14 de M. Hasquin et Mme Lejeune (DOC 51 1545/004)* qui le sous-amendait.

Wat de afwezigheid van kernwapens in de nieuwe NAVO-lidstaten betreft, herinnert de minister eraan dat die beslissing in 1997 door de NAVO zelf werd genomen, en wel in het raam van de eerste uitbreidingsronde (Polen, Hongarije, Tsjechische Republiek), na afloop van de koude oorlog. Die beslissing werd vervolgens officieel bekrachtigd op een topvergadering met de NAVO en Rusland, en werd andermaal bevestigd naar aanleiding van de tweede uitbreidingsronde.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) acht punt 8.c. van het beschikkend gedeelte derhalve overbodig.

Mevrouw Nathalie Muylle (Cd&V) heeft vragen bij de opportuniteit van punt 9.b. van het beschikkend gedeelte van het voorstel, dat ertoe strekt elke rol van kernwapens in het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de Europese Unie uit te sluiten.

De minister vindt het niet realistisch dat elke rol van kernwapens zou worden uitgesloten, al was het maar op grond van de non-proliferaatietext.

III. — BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

De commissie beslist de tekst van amendement nr. 1 (DOC 51 1545/002) van de heer Van der Maelen c.s. als basistekst te nemen.

De vervolgens ingediende amendementen (zie DOC 51 1545/002, blz. 9 tot 11, DOC 51 1545/003 en DOC 51 1545/004) verwijzen naar die nieuwe basistekst (en vormen aldus subamendementen op de oorspronkelijke tekst).

*
* *

Over de consideransen A tot J worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het door *de heer Hasquin* ingediende amendement nr. 2 (DOC 51 1545/002), dat ertoe strekt een considerans Jbis in te voegen, wordt ingetrokken, evenals amendement nr. 14 (DOC 51 1545/004) van *de heer Hasquin* en *mevrouw Lejeune*, dat als subamendement daarop werd ingediend.

Mme Brigitte Wiaux (cdH) dépose un amendement (*amendement n° 16 – DOC 51 1545/004*), qui vise également à insérer un considérant *Jbis*.

Cet amendement, qui tend à ajouter une référence à un avis de 1996 de la Cour internationale de Justice, a pour objectif de souligner que, selon la Cour, l'interdiction de l'emploi de l'arme nucléaire ne constitue pas encore une règle coutumière, mais que les résolutions de l'Assemblée générale des Nations Unies témoignent de l'apparition progressive d'une telle règle.

L'auteur souligne que cette règle naissante mérite d'être rappelée, car elle contribue à l'affirmation de la nécessité de lutter contre la prolifération et, à terme, d'aboutir à l'élimination des arsenaux nucléaires.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) se rallie à cette proposition.

L'amendement n° 16 de Mme Wiaux, qui insère un considérant *Jbis*, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

*
* *

Les considérants K et L ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

*
* *

Mmes Vautmans et Muylle introduisent un amendement (*amendement n° 8 – DOC 51 1545/003*), qui tend à supprimer le considérant M.

Mme Hilde Vautmans (VLD) justifie cet amendement par le caractère superflu du point M, qui fait référence à la position adoptée par le ministre allemand des affaires étrangères. Elle estime que cette référence étrangère n'apporte rien et que l'accord de gouvernement actuel est du reste très clair sur la volonté du gouvernement de poursuivre le démantèlement de l'arsenal nucléaire.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) marque son désaccord avec l'amendement proposé: s'il faut certes se réjouir que l'accord de gouvernement soit sans équivoque sur ce point, il lui paraît cependant nécessaire de mentionner que la volonté de voir démantelées les ar-

Mevrouw Brigitte Wiaux (cdH) dient amendement nr. 16 (DOC 51 1545/004) in, dat er eveneens toe strekt een considerans *Jbis* in te voegen.

Dit amendement, dat ertoe strekt een verwijzing toe te voegen naar een advies van 1996 van het Internationaal Gerechtshof, wil beklemtonen dat het verbod op het gebruik van kernwapens volgens het Hof nog geen gewoonteregel is, maar dat uit de resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties blijkt dat een soortgelijke regel geleidelijk zijn intrede doet.

De indienster beklemtoont dat op die opkomende regel moet worden gewezen, omdat hij bijdraagt tot het besef dat de proliferatie moet worden bestreden, en om aldus op termijn te komen tot de vernietiging van de kernarsenalen.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) schaart zich achter dat voorstel.

Amendement nr. 16 van mevrouw Wiaux, tot invoeging van een considerans *Jbis*, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Over de consideransen K en L worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

De dames Vautmans en Muylle dienen amendement nr. 8 (DOC 51 1545/003) in, dat ertoe strekt considerans M weg te laten.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) verantwoordt dit amendement door te stellen dat punt M, waarin wordt verwezen naar het standpunt van de Duitse minister van Buitenlandse Zaken, overbodig is. Zij meent dat diens standpunt niets toevoegt, en dat het huidige regeerakkoord voor het overige zeer duidelijk stelt dat de regering wil doorgaan met de ontmanteling van het kernwapenarsenaal.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) verklaart niet akkoord te gaan met het ingediende amendement. Hoewel men zich zeker moet verheugen over het feit dat het regeerakkoord in dat opzicht een ondubbelzinnig standpunt inneemt, lijkt het hem desondanks nood-

mes nucléaires tactiques en Europe est partagée par d'autres États.

Il propose dès lors le maintien du considérant M, tout en en modifiant légèrement la formulation (*amendement n° 13 de M. Dirk Van der Maelen – DOC 51 1545/004*), de manière à ce qu'il ne soit plus expressément fait référence au ministre Fischer.

L'amendement n° 8 de Mmes Vautmans et Muylle, qui tend à supprimer le considérant M, est adopté par 7 voix contre 5.

L'amendement n° 13 de M. Van der Maelen devient dès lors sans objet.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Hasquin (*DOC 51 1545/002*), qui vise à supprimer le considérant N, est retiré.

Les considérants N et O sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Le point 1 du dispositif n'appelle aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Au point 2 du dispositif, Mmes Vautmans et Muylle et M. Van der Maelen déposent un amendement (*amendement n° 9 – DOC 51 1545/003*), qui vise à compléter le point 2 par une référence à l'adaptation du traité à de nouveaux défis.

Mme Hilde Vautmans (VLD) justifie cet amendement par le fait que la non-prolifération ne peut pas être un processus statique et qu'il faut pouvoir faire preuve d'ambition.

L'amendement n° 9 et le point 2 ainsi modifié sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

zakelijk er op te wijzen dat ook andere Staten ernaar streven de tactische kernwapens in Europa te ontmantelen.

Hij stelt derhalve voor considerans M te behouden en de formulering ervan lichtjes te wijzigen, opdat niet langer uitdrukkelijk zou worden verwezen naar minister Fischer (zie amendement nr. 13 (DOC 51 1545/004) van de heer Dirk Van der Maelen).

Amendement nr. 8 van de dames Vautmans en Muylle (DOC 51 1545/003), dat ertoe strekt considerans M weg te laten, wordt aangenomen met 7 tegen 5 stemmen.

Derhalve komt amendement nr. 13 (DOC 51 1545/004) van de heer Van der Maelen te vervallen.

*
* *

Amendement nr. 3 (DOC 51 1545/002) van de heer Hasquin, dat ertoe strekt considerans N weg te laten, wordt ingetrokken.

De consideransen N en O worden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Over punt 1 van het beschikkend gedeelte worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De dames Vautmans en Muylle en de heer Van der Maelen dienen amendement nr. 9 (DOC 51 1545/003) in op punt 2 van het beschikkend gedeelte. Dit amendement strekt ertoe punt 2 aan te vullen met een verwijzing naar de aanpassing van het verdrag aan nieuwe uitdagingen.

Ter verantwoording van dit amendement voert mevrouw Hilde Vautmans (VLD) aan dat non-proliferatie geen stilstaand proces mag zijn en dat de ambitie verrijkend moet zijn om ook nieuwe uitdagingen te kunnen aangaan.

Amendement nr. 9 en het aldus gewijzigde punt 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Les points 3 et 4 du dispositif n'appellent aucune observation.

Ils sont adoptés par le même vote.

L'amendement n° 12 de Mme Vautmans et M. Van der Maelen (DOC 51 1545/003), qui remplace le point 5 en en précisant la formulation initiale, est adopté à l'unanimité.

Les points 6 et 7 du dispositif n'appellent aucune observation.

Ils sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 4 de M. Hasquin (DOC 51 1545/002), visant à supprimer le point 8.b est retiré.

Le point 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Le point 9 du dispositif, qui traite de la politique européenne, fait l'objet de plusieurs amendements.

L'amendement n° 5 de M. Hasquin (DOC 51 1545/002) vise à remplacer le point 9.b par une formulation plus nuancée, qui tient compte de ce que la France et le Royaume-Uni, principaux acteurs de la PESD, sont dotés de l'arme nucléaire et qu'on ne peut raisonnablement leur demander de renoncer d'office à leur arme principale.

Le même auteur est également co-signataire d'un autre amendement (*amendement n° 15 de M. Hasquin et Mme Lejeune – DOC 51 1545/004*), qui tend à supprimer le point 9.b.

L'amendement n° 15 est toutefois retiré.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) déclare pouvoir se rallier à l'amendement n° 5 de M. Hasquin, pour autant que celui-ci soit légèrement reformulé, de manière à maintenir au moins la perspective d'exclure le recours aux armes nucléaires.

*
* *

Over de punten 3 en 4 van het dispositief worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Amendement nr. 12 (DOC 51 1545/003) van *mevrouw Hilde Vautmans (VLD) en de heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit)*, dat ertoe strekt het punt 5 te vervangen door de oorspronkelijke formulering ervan te preciseren, wordt eenparig aangenomen.

Over de punten 6 en 7 van het dispositief worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4 (DOC 51 1545/002) van *de heer Hervé Hasquin (MR)*, dat tot doel heeft het punt 8.b weg te laten, wordt ingetrokken.

Het punt 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op het punt 9 van het bepalend gedeelte, dat betrekking heeft op het Europees beleid, worden verschillende amendementen ingediend.

Amendement nr. 5 (DOC 51 1545/002) van *de heer Hervé Hasquin (MR)* beoogt het punt 9.b te vervangen door een meer genuanceerde formulering, die er rekening mee houdt dat Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, de gangmakers van het GVDB, over kernwapens beschikken, en dat men redelijkerwijs niet aan die landen kan vragen af te zien van hun belangrijkste wapen.

Dezelfde indiener is samen met *mevrouw Lejeune* mede-ondertekenaar van amendement nr. 15 (DOC 51 1545/004), dat ertoe strekt het punt 9.b weg te laten.

Amendement nr. 15 wordt echter ingetrokken.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) laat weten dat hij het eens kan zijn met amendement nr. 5 van de heer Hasquin, op voorwaarde dat het lichtjes wordt aangepast, zodat op zijn minst het vooruitzicht behouden blijft dat het gebruik van kernwapens wordt uitgesloten.

L'amendement n° 5 est retiré. Il est remplacé par un nouvel amendement (*amendement n° 17 de M. Van der Maelen et consorts – DOC 51 1545/004*), qui remplace le point 9.b dans le sens indiqué par M. Van der Maelen.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) déclare ne pouvoir se rallier à cette formule.

L'*amendement n° 7 (DOC 51 1545/002)* dont elle est l'auteur vise à supprimer le point 9.b (et non l'ensemble du point 9, comme indiqué erronément dans le DOC 51 1545/002).

L'auteur justifie cet amendement par le constat que la politique commune de sécurité et de défense de l'Union européenne reprend également l'article 5 du traité UEO, c'est-à-dire la défense collective. Dès lors qu'il a été opté pour la coopération entre l'Union européenne et l'OTAN (accord Berlin Plus), l'activation de l'article 5 du traité UEO impliquerait automatiquement l'entrée en vigueur de l'article 5 du traité de l'OTAN. Or, il ne peut être question d'exclure la stratégie nucléaire de l'OTAN.

Le point 9.a est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 7 de Mme Muylle visant à supprimer le point 9.b est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 17 de M. Van der Maelen et consorts, qui remplace le point 9.b, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

Au point 10 du dispositif, *Mmes Vautmans et Muylle et M. Van der Maelen* présentent un amendement (*amendement n° 10 – DOC 51 1545/003*), qui apporte une correction formelle au *littera a*.

Cet amendement n° 10, qui remplace le *littera a*, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Les autres éléments du point 10 n'appellent aucune observation, l'*amendement n° 6 de M. Hasquin (DOC 51 1545/002)* au *littera e* ayant été retiré.

Ils sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken. Het wordt vervangen door amendement nr. 17 (DOC 51 1545/004) van de heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) c.s., dat het punt 9.b vervangt in de door de heer Van der Maelen aangegeven zin.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) kan het eens zijn met die formulering.

Het door haar ingediende amendement nr. 7 (DOC 51 1545/002) beoogt het punt 9.b weg te laten (en niet het hele punt 9, zoals verkeerdelijk in DOC 51 1545/002 is aangegeven).

De indienster verantwoordt haar amendement door de vaststelling dat onder het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de EU ook artikel 5 van het WEU-verdrag hoort, met name de collectieve defensie. Aangezien werd gekozen voor de samenwerking tussen de Europese Unie en de NAVO (Berlijn-plus overeenkomst), zou de inwerkingtreding van artikel 5 van het WEU-verdrag automatisch die van artikel 5 van het NAVO-verdrag met zich brengen. Er kan echter geen sprake van zijn de nucleaire strategie van de NAVO uit te sluiten.

Het punt 9.a wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 7 van mevrouw Muylle, dat tot doel heeft het punt 9.b weg te laten, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 17 van de heer Van der Maelen c.s., dat het punt 9.b vervangt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

De dames Hilde Vautmans (VLD) en Nathalie Muylle (CD&V) en de heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) dienen amendement nr. 10 (DOC 51 1545/003) in, dat *littera a* van het punt 10 van het dispositief vervangt.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement n.6 (DOC 51 1545/002) van de heer *Hervé Hasquin (MR)* op *littera e* wordt ingetrokken en over de andere elementen van punt 10 van het bepalend gedeelte worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Mme Hilde Vautmans (VLD) présente un amendement n° 11 (DOC 51 1545/003), qui vise à ajouter un littera h (et non un point 10bis comme mentionné dans le DOC 51 1545/003).

L'auteur estime qu'il y a lieu d'envisager l'hypothèse de la sortie de certains pays du traité de non-prolifération.

L'amendement n° 11 de Mme Vautmans et M. Van der Maelen, qui ajoute un point 10.h, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

Le point 11 n'appelle aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Mohammed BOUKOURNA

Karel PINXTEN

Met hun amendement nr. 11 (DOC 51 1545/003) beogen mevrouw Hilde Vautmans (VLD) en de heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) een littera h in te voegen (en niet een punt 10bis zoals aangegeven in DOC 51 1545/003).

Volgens mevrouw Hilde Vautmans (VLD) is het noodzakelijk om scenario's te ontwikkelen voor het geval landen het NPT verlaten.

Amendement nr. 11 van mevrouw Vautmans en de heer Van der Maelen, dat een punt 10.h invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Over het punt 11 worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De gehele voorstel van resolutie wordt, zoals het werd gewijzigd, aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Mohammed BOUKOURNA

Karel PINXTEN