

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

1 décembre 2004

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Affaires Sociales

N° 21 DE MM. **BULTINCK ET D'HAESELER**

Art. 2

**Supprimer cet article.**

**JUSTIFICATION**

La nouvelle cotisation que cet article instaure à propos des véhicules de société est une forme détournée d'augmentation des charges sous prétexte d'une mesure écologique (à savoir, une cotisation sur la base du taux d'émission de CO<sub>2</sub>).

Les auteurs du présent amendement demandent dès lors la suppression de cette nouvelle réglementation.

Documents précédents :

Doc 51 **1437/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi Programme I.
- 002 : Projet de loi Programme II.
- 003 à 013 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2004

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 21 VAN DE HEREN **BULTINCK EN D'HAESELEER**

Art. 2

**Dit artikel weglaten.**

**VERANTWOORDING**

De nieuwe regeling die men invoert met betrekking tot bijdragen op de bedrijfswagens is een verdoken vorm van een lastenverhoging onder het mom van een ecologische maatregel (namelijk bijdrage op basis van CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte).

De ondertekenaars vragen dan ook de schrapping van deze nieuwe regeling.

Koen BULTINCK (Vlaams Belang)  
Guy D'HAESELEER (Vlaams Belang)

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1437/ (2004/2005)** :

- 001 : Ontwerp van Programmawet I.
- 002 : Ontwerp van Programmawet II.
- 003 tot 013 : Amendementen.

## N° 22 DE MME D'HONDT

Art. 16bis (nouveau)

**Insérer un chapitre 1<sup>er</sup> bis, intitulé «Travail en équipe et de nuit», libellé comme suit:**

«Art. 16bis - À l'article 301, § 2, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> de la loi-programme du 22 décembre 2003, les mots «de catégorie 1 visés à l'article 330 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002» sont supprimés.».

## JUSTIFICATION

La loi-programme du 22 décembre 2003 prévoyait une dispense de versement d'une partie du précompte professionnel sur les rémunérations imposables des travailleurs qui effectuent un travail de nuit ou en équipe.

Cette mesure a été prise à la suite de la restructuration de Ford Genk et par crainte de faillites ou de pertes d'emploi dans d'autres entreprises belges. L'auteur a d'ailleurs proposé à ce moment de supprimer les cotisations de sécurité sociale appliquées aux primes accordées pour le travail de nuit et en équipe<sup>1</sup>. Le gouvernement a cependant opté pour une autre technique, à savoir la dispense de versement d'1 % du précompte professionnel retenu sur les rémunérations imposables des travailleurs qui effectuent un travail de nuit ou en équipe et qui bénéficient d'une prime dans ce cadre. Le but était de répondre à la globalisation toujours croissante de l'économie et à la perte de compétitivité qui en résulte. De plus, ces entreprises encourrent aussi des frais supplémentaires, par exemple en matière de garde d'enfant ou de transport.

Cette mesure permet une meilleure conservation des emplois existants ou même la création de nouveaux emplois.

Cette motivation sous-tendait également la première proposition de l'auteur, qui considère la dispense de cotisations de sécurité sociale comme un bon instrument pour renforcer la sécurité d'emploi et pour développer l'emploi dans tous les secteurs où s'effectue un travail de nuit ou en équipe.

Le champ d'application de la mesure prévue dans la loi-programme du 22 décembre 2003 est toutefois limité : la mesure s'applique en effet à tous les travailleurs, hormis ceux du secteur non marchand, à l'exception de l'aide aux familles et aux seniors.

Il n'y a aucune raison que les différentes entreprises fassent l'objet d'un traitement différent en ce qui concerne la dispense en question. Ni dans les développements, ni lors de la discussion au sein de la commission des Finances de la Chambre, cette option n'a été dûment motivée.

Le présent amendement vise à étendre le champ d'application, également en ce qui concerne le travail de nuit, à tous les secteurs, y compris à l'ensemble du secteur non marchand. Cette mesure s'impose pour des raisons d'équité mais

## Nr. 22 VAN MEVROUW D'HONDT

Art 16bis (nieuw)

**Een Hoofdstuk 1bis met als opschrift «ploegen- en nachtarbeid» invoegen, luidende :**

«Art. 16bis. – In artikel 301, § 2, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, van de programmawet van 22 december 2003, worden de woorden «van categorie 1 bedoeld in artikel 330 van de programmawet (1) van 24 december 2002» geschrapt.».

## VERANTWOORDING

De programmawet van 22 december 2003 voorzag in de vrijstelling van de doorstorting van een deel van de bedrijfsvoorheffing op de belastbare bezoldigingen van werknemers die ploegen- of nachtarbeid verrichten. Deze maatregel kwam er naar aanleiding van de herstructurering bij Ford Genk en uit vrees voor faillissementen of verlies van werkgelegenheid bij andere Belgische bedrijven. De indienster stelde in die periode overigens voor om de premies voor ploegen en nachtarbeid vrij te stellen van socialezekerheidsbijdragen<sup>1</sup>. De regering koos echter voor een andere techniek, namelijk de vrijstelling van de doorstorting van 1 % van de ingehouden bedrijfsvoorheffing op de belastbare bezoldigingen van de werknemers die ploegen- of nachtarbeid verrichten en hiervoor een premie ontvangen. Op die manier wilde men een antwoord bieden op de steeds verdergaande globalisering van de economie en het daarmee gepaard gaande verlies van concurrentiekraft. Bovendien maken deze ondernemingen ook extra kosten, zoals voorzieningen voor kinderopvang of vervoer.

Door deze maatregel kan de werkgelegenheid beter behouden blijven of zelfs worden vergroot.

Dit motief speelde evenzeer bij het eerste voorstel van de indienster, die de vrijstelling van socialezekerheidsbijdragen ziet als een goed instrument om in alle sectoren waar men met ploegen- of nachtarbeid werkt, de werkzekerheid te versterken en de werkgelegenheid uit te breiden.

De in de programmawet van 22 december 2003 uitgewerkte regeling beperkt het toepassingsgebied. De regeling geldt immers voor alle werknemers, behalve voor de non-profit, met uitzondering van de gezins- en bejaardenhulp.

De indienster vindt dat er geen motief is om de verschillende ondernemingen voor wat betreft deze vrijstelling anders te behandelen. Een dergelijk motief werd noch in de memorie van toelichting, noch tijdens de besprekking in de Kamercommissie Financiën aangevoerd.

Dit amendement strekt ertoe het toepassingsgebied ook voor wat nachtarbeid betreft, te vergelijken tot alle sectoren, inclusief de hele non-profit. Dit is nodig om redenen van rechtvaardigheid, maar evenzeer om tegemoet te komen

<sup>1</sup> DOC 51 0653

<sup>1</sup> DOC 51 0653

également pour rencontrer les besoins importants en matière de soins. Dans le secteur non marchand, une réduction des coûts salariaux entraîne généralement une augmentation des embauches. Telle était également la philosophie qui sous-tendait l'introduction du Maribel social. Plus que dans le secteur marchand, des réductions de charges salariales se traduisent par des emplois supplémentaires dans le secteur non marchand. Or, tant au vu du vieillissement de la population qu'au vu du chômage élevé, tout investissement dans l'emploi est le bien-venu dans notre pays.

## N° 23 DE MME D'HONDT

Art. 3bis (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 1<sup>er</sup>, sous une section 2bis intitulée:**

«Section 2bis – Suppression des cotisations de sécurité sociale sur les primes pour travail posté et travail d'équipe.», insérer l'article 3bis, libellé comme suit :

«Art. 3bis – L'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est complété par un alinéa 2 et un alinéa 3, libellés comme suit :

«Pour le calcul des cotisations visées par la présente loi, ne sont pas considérées comme rémunération, les primes payées pour le travail posté, le travail de nuit et les prestations irrégulières aux travailleurs qui sont occupés habituellement et en ordre principal, dans un des régimes de travail précités, sauf dans les cas et conditions fixés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Pour l'application de l'alinéa précédent, il y a lieu d'entendre respectivement par travail posté et travail de nuit, le travail effectué en au moins deux équipes comprenant deux travailleurs au moins, lesquelles font le même travail tant en ce qui concerne son objet qu'en ce qui concerne son ampleur et qui se succèdent dans le courant de la journée sans qu'il n'y ait d'interruption entre les équipes successives et sans que le chevauchement excède un quart de leurs tâches journalières et le travail effectué entre 20 heures et 6 heures, à l'exclusion des travailleurs qui exercent des prestations uniquement entre 6 heures et 24 heures et des travailleurs qui commencent habituellement à travailler à partir de 5 heures. Pour l'application de l'alinéa précédent, le Roi fixe ce que recouvre la notion de prestations irrégulières.».

aan de grote noden inzake zorg. Een vermindering van de loonkost leidt in de regel in de non-profit sector tot meer aanwervingen. Dit was ook de achterliggende idee bij de invoering van de sociale Maribel. Meer dan in de profit sector worden in de non-profit sector loonlastverlagingen omgezet in extra jobs. Zowel in het licht van de vergrijzing als in het licht van de hoge werkloosheid is elke investering in jobs in ons land welkom.

## Nr. 23 VAN MEVROUW D'HONDT

Art. 3bis (*nieuw*)

**In Titel II, Hoofdstuk 1, een afdeling 2bis invoegen, luidende:**

«Afdeling 2bis. — Afschaffing van socialezekerheidsbijdragen op premies voor ploegenarbeid en nachtarbeid.

Art. 3bis. – In artikel 14, § 2 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden een tweede en derde lid ingevoegd, luidende:

«Voor de berekening van de bijdragen zoals bedoeld in deze wet wordt niet onder loon begrepen de premies die worden betaald voor ploegenarbeid, nachtarbeid en onregelmatige prestaties aan werknemers die gewoonlijk en hoofdzakelijk tewerkgesteld zijn in een van de voorname arbeidsregelingen, behalve in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning bij een ministerraad overlegd besluit.

Voor de toepassing van het vorige lid worden onder ploegen- respectievelijk nachtarbeid bedoeld arbeid verricht in minstens twee ploegen van minstens twee werknemers, die hetzelfde werk doen zowel qua inhoud als qua omvang en die elkaar in de loop van de dag opvolgen zonder dat er een onderbreking is tussen de opeenvolgende ploegen en zonder dat de overlapping meer bedraagt dan een vierde van hun dagtaak respectievelijk arbeid verricht tussen 20 uur en 6 uur, met uitsluiting van de arbeid van werknemers die enkel prestaties verrichten tussen 6 uur en 24 uur en de werknemers die gewoonlijk beginnen te werken vanaf 5 uur. Voor de toepassing van het vorige lid wordt door de Koning bepaald wat onder onregelmatige prestaties dient te worden verstaan.».

## JUSTIFICATION

Une réduction ou une suppression des charges sociales pesant sur la prime d'équipe et la prime de nuit permettrait d'améliorer sensiblement la compétitivité de l'économie belge, en particulier dans le secteur industriel, qui est déjà très malmené par l'âpre concurrence étrangère et qui compte le plus grand nombre de grandes entreprises recourant au travail posté.

Une exonération peut également avoir des répercussions positives sur l'emploi dans le secteur des soins de santé, dès lors que les réductions de charges peuvent relancer assez directement l'emploi dans ce secteur (voir *infra*).

L'exonération présente en outre l'avantage d'être un incitant permettant de remédier aux pénuries de main-d'œuvre, qui frappent souvent les métiers pour lesquels le recours au régime du travail posté ou du travail de nuit est courant.

Concrètement, nous souhaitons que les primes d'équipe et de nuit soient exonérées tant des cotisations sociales dues par les travailleurs que des cotisations sociales patronales.

Une telle exonération implique que les travailleurs (augmentation du revenu net) comme les employeurs ressentent immédiatement l'effet positif de la mesure proposée.

Le travail posté et le travail de nuit concernant à la fois les ouvriers et les employés, l'exonération peut s'appliquer aux deux catégories de personnel.

Le travail en équipes n'est pas un phénomène limité au secteur industriel ou au secteur médical (ou des soins de santé). Une exonération doit s'appliquer à tous les secteurs, d'autant qu'une réduction selective (uniquement pour certains secteurs) pourrait susciter des problèmes en matière de concurrence loyale, dont l'Union européenne est garante.

Dans la pratique, l'avantage global de la réduction des charges sous la forme d'une exonération des cotisations sur les primes d'équipe se fera bien entendu surtout sentir dans le secteur industriel et le secteur médical (ou des soins de santé).

La mesure se fera aussi sentir relativement plus fortement dans le secteur du travail peu qualifié.

En ce qui concerne plus particulièrement le secteur des soins de santé, on observera qu'il y est fréquemment question de primes pour «prestations irrégulières». Par «prestations irrégulières», on entend généralement les prestations effectuées les dimanches et jours fériés, ainsi que les prestations de nuit et les prestations effectuées pendant un service interrompu (prestations alternantes). Afin de mieux tenir compte des spécificités des prestations atypiques effectuées dans le secteur des soins de santé, une exonération est explicitement prévue pour ces prestations irrégulières.

Il importe bien entendu de préciser que seule la prime bénéficie d'une exonération complète.

Cette exonération implique nécessairement la reconnaissance du fait que la prime ne constitue pas une rémunération

## VERANTWOORDING

Een verlaging of afschaffing van de sociale lasten op de ploegenpremie en de nachtpremie zou een belangrijke verbetering inhouden van de concurrentiekraft van de Belgische economie, zeker in de reeds zwaar getroffen industriële sector welke met zware buitenlandse concurrentie kampt en waar de meeste grote ondernemingen met ploegensystemen te vinden zijn.

Ook in de zorgsector kan een vrijstelling belangrijke positieve gevolgen hebben voor de tewerkstelling, aangezien in deze sector lastenverlagingen vrij direct de tewerkstelling kunnen opdrijven (zie verder).

Een bijkomend voordeel is dat de vrijstelling een stimulans is om te verhelpen aan kraptes op de arbeidsmarkt, die vaak terug te vinden zijn in beroepen waar ploegensystemen of systemen met nachtarbeid worden toegepast.

Concreet wensen de indieners om de premies voor ploegenarbeid en voor nachtarbeid vrij te stellen van zowel werknemers als werkgeversbijdragen.

Dit houdt in dat zowel werknemers (hoger netto) als werkgevers een onmiddellijke stimulans ondervinden van de voorgestelde maatregel.

Ploegenarbeid en nachtarbeid komt voor bij zowel arbeiders als bedienden. De vrijstelling kan voor beiden gelden.

Ploegenarbeid is niet enkel een fenomeen van de industriële sector of de medische (of zorg-) sector. Een vrijstelling dient te gelden voor alle sectoren, temeer daar bij een selectieve verlaging (enkel voor bepaalde sectoren) problemen kunnen ontstaan met de door Europa bewaakte eerlijke concurrentie.

In de praktijk zal uiteraard het globaal voordeel van de lastenverlaging via vrijstelling van bijdragen op premies voor ploegenarbeid vooral doorwegen in de industriële sector en de medische (zorg-) sector.

De maatregel zal ook relatief sterker doorwegen voor de laaggeschoold arbeid.

Specifiek voor de zorgsector moet opgemerkt worden dat in die sector vaak wordt gesproken van premies voor onregelmatige prestaties. Onder het begrip «onregelmatige prestaties» vallen doorgaans de prestaties op zon- en feestdagen, nachtwerk en onderbroken (wisselende) prestaties. Om beter rekening te houden met de bijzondere kenmerken van de atypische arbeid in de zorgsector wordt explicet een vrijstelling ingeschreven voor deze onregelmatige prestaties.

Het is uiteraard belangrijk er op te wijzen dat enkel de premie een volledige vrijstelling geniet.

Deze vrijstelling houdt meteen ook de erkenning in van het feit dat de premie geen vorm van normaal loon voor ver-

normale pour le travail effectué, mais bien une rémunération spécifique (ce qui explique qu'elle soit qualifiée de «prime»), pour les désagréments liés au travail posté, au travail de nuit et aux prestations irrégulières dans le secteur des soins de santé.

## N° 24 DU GOUVERNEMENT

Art. 75

### Remplacer cet article comme suit:

*«Art. 75. —A l'article 191, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, un 15<sup>o</sup>sexies est inséré, rédigé comme suit:*

*«15<sup>o</sup>sexies. En vertu des règles plus détaillées fixées au 15<sup>o</sup>, une cotisation spéciale de 4,67 % est instaurée pour l'année 2005 sur le chiffre d'affaires réalisé sur le marché belge durant l'année 2003 par les médicaments inscrits dans la liste des spécialités pharmaceutiques remboursables.*

*Cette cotisation est à charge des demandeurs qui ont réalisé ce chiffre d'affaires au cours de l'année 2003.*

*Cette cotisation doit être versée avant le 1<sup>er</sup> juillet 2005 au compte numéro 001-1950023-11 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, en mentionnant «cotisation spéciale exercice 2005».*

*Les recettes qui résultent de cette cotisation spéciale seront inscrites aux comptes de l'assurance obligatoire soins de santé pour l'exercice 2005.».*

## N° 25 DU GOUVERNEMENT

Art. 25

### Remplacer cet article comme suit:

*«Art. 72. — A l'article 191, alinéa 1<sup>er</sup>, 15<sup>o</sup>quater, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes:*

*1<sup>o</sup> dans le § 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les loi du 2 août 2002, 22 décembre 2003 et 9 juillet 2004, les mots «firmes pharmaceutiques «sont chaque fois remplacés par le mot «demandeurs », les mots «firmes concernées «sont chaque fois remplacés par le mot «demandeurs concernés » et les mots «firmes pharmaceutiques concernées «par les mots «demandeurs concernés»;*

richte arbeid is, maar een specifieke vergoeding (vandaar: premie) voor de ongemakken die gepaard gaan met ploegenarbeid, nachtarbeid en onregelmatige prestaties in de zorgsector.

## Nr. 24 VAN DE REGERING

Art. 75

### Dit artikel vervangen als volgt:

*«Art. 75. — In artikel 191, eerste lid, van dezelfde wet, wordt een 150sexies ingevoegd, luidend als volgt:*

*«15<sup>o</sup>sexies. Overeenkomstig de nadere regelen bepaald in 15<sup>o</sup>, wordt voor het jaar 2005 een bijzondere heffing van 4,67 % ingesteld op het omzetcijfer dat is verwezenlijkt gedurende het jaar 2003 op de Belgische markt van geneesmiddelen die zijn ingeschreven op de lijst van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten.*

*Die heffing is ten laste van de aanvragers welke die omzet hebben verwezenlijkt gedurende het jaar 2003.*

*Die heffing dient te worden gestort op rekeningnummer 001-1950023-11 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering gestort vóór 1 juli 2005 met de vermelding «bijzondere heffing dienstjaar 2005».*

*De ontvangsten die volgen uit deze bijzondere heffing zullen in de rekening van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging opgenomen worden in het boekjaar 2005.».*

## Nr. 25 VAN DE REGERING

Art. 25

### Dit artikel vervangen als volgt:

*«Art. 72. — In artikel 191, eerste lid, 15<sup>o</sup>quater, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1<sup>o</sup> in § 1, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002, 22 december 2003 en 9 juli 2004, worden de woorden «farmaceutische firma's» telkens vervangen door het woord «aanvragers»;*

*2° dans le § 2, remplacé par la loi du 22 août 2002 et modifié par les lois du 24 décembre 2002 et 22 décembre 2003, sont apportées les modifications suivantes:*

*a) la première phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacée par la phrase suivante:*

*«En attendant la fixation de la cotisation complémentaire visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, concernant le dépassement éventuel des dépenses des années 2002, 2003, 2004 et 2005, les demandeurs concernés sont, respectivement en 2002, 2003, 2004 et 2005, redevables d'une avance égale à respectivement 1,35 p.c., 2,55 p.c., 7,44 p.c. et 2,55 p.c. du chiffre d'affaires de respectivement l'année 2001, l'année 2002, l'année 2003 et l'année 2004.»;*

*b) la cinquième phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacée comme suit:*

*«Une première partie de l'avance égale à 2,55 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2003 est versée au compte numéro 001-1950023-11 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité avant le 1<sup>er</sup> juillet 2004, en indiquant la mention «avance cotisation complémentaire exercice 2004». Une deuxième partie de l'avance égale à 1,95 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2003 est versée au même compte avant le 15 décembre 2004, en indiquant la mention «deuxième avance cotisation complémentaire exercice 2004. Une troisième partie de l'avance égale à 2,94 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2003 est versée au même compte avant le 31 décembre 2004, en indiquant la mention «troisième avance cotisation complémentaire exercice 2004.»;*

*c) l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété comme suit:*

*«La recette qui résulte de la troisième partie de l'avance égale à 2,94 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2003 sera imputée dans les comptes de l'assurance obligatoire soins de santé pour l'année comptable 2004. L'avance égale à 2,55 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2004 est versée avant le 1<sup>er</sup> juillet 2005 au compte n° 001-1950023-11 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, en indiquant la mention «avance cotisation complémentaire année comptable 2005.»;*

*d) l'alinéa 2 est complété comme suit:*

*«Par dérogation à ce qui précède, en ce qui concerne la troisième partie de l'avance égale à 2,94 p.c. du chiffre d'affaires de l'année 2003, l'intérêt moratoire et la majoration susmentionnés ne sont dus que si le débi-*

*2° in § 2, vervangen bij de wet van 22 augustus 2002 en gewijzigd bij de wetten van 24 december 2002 en 22 december 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*de eerste zin van het eerste lid wordt vervangen door de volgende zin:*

*«In afwachting van de vaststelling van de aanvullende heffing, bedoeld in § 1, eerste lid, met betrekking tot de eventuele overschrijding van de uitgaven van de jaren 2002, 2003, 2004 en 2005 is respectievelijk in 2002, 2003, 2004 en 2005 door de betrokken aanvragers een voorschot verschuldigd gelijk aan respectievelijk 1,35 pct., 2,55 pct., 7,44 pct. en 2,55 pct. van de omzet van respectievelijk het jaar 2001, het jaar 2002, het jaar 2003 en het jaar 2004.»;*

*b) de vijfde zin van het eerste lid wordt vervangen als volgt:*

*«Een eerste deel van het voorschot gelijk aan 2,55 pct. van het omzetcijfer van het jaar 2003 wordt op het rekeningnummer 001-1950023-11 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering gestort vóór 1 juli 2004 met de vermelding «voorschot aanvullende heffing dienstjaar 2004». Een tweede deel van het voorschot gelijk aan 1,95 pct. van het omzetcijfer van het jaar 2003 wordt op hetzelfde rekeningnummer gestort vóór 15 december 2004 met de vermelding «tweede voorschot aanvullende heffing dienstjaar 2004». Een derde deel van het voorschot gelijk aan 2,94 pct. van het omzetcijfer van het jaar 2003 wordt op hetzelfde rekeningnummer gestort vóór 31 december 2004 met de vermelding «derde voorschot aanvullende heffing dienstjaar 2004».*

*c) het eerste lid wordt aangevuld als volgt :*

*«De ontvangsten die ontstaan uit het derde deel van het voorschot gelijk aan 2,94 pct. van de omzet van het jaar 2003 dienen te worden opgenomen in de rekening van de verplichte verzekering voor geneeskundige zorg in het boekjaar 2004. Het voorschot gelijk aan 2,55 % van de omzet van het jaar 2004 wordt op het rekeningnummer 001-1950023-11 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering gestort vóór 1 juli 2005 met de vermelding «voorschot aanvullende heffing dienstjaar 2005.»;*

*d) het tweede lid wordt aangevuld als volgt:*

*«In afwijking van het voorgaande is, wat betreft het derde deel van het voorschot gelijk aan 2,94 pct. van het omzetcijfer van het jaar 2003, de hierboven vastgelegde verwijlinterest en opslag slechts verschuldigd wanneer*

teur ne paye pas cette avance avant le 17 janvier 2005.»;

e) l'alinéa 5 est remplacé comme suit:

«Si le 1<sup>er</sup> octobre 2005 la cotisation complémentaire, visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, n'a pas été instaurée pour l'année 2004 ou est inférieure à 7,44 p.c., l'Institut rembourse l'avance ou le solde aux demandeurs concernés pour le 31 décembre 2005.»;

f) l'alinéa suivant est ajouté:

«Si le 31 décembre 2006 la cotisation complémentaire, visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, n'a pas été instaurée pour l'année 2005 ou est inférieure à 2,55 p.c., l'Institut verse l'avance ou le solde aux demandeurs concernés avant le 1<sup>er</sup> avril 2007.»;

g) les mots «firmes pharmaceutiques» sont chaque fois remplacés par le mot «demandeurs» et les mots «firmes pharmaceutiques concernées «par les mots «demandeurs concernés »;

3° le § 3 est remplacé comme suit:

«§ 3. Si, conformément aux dispositions de l'article 69, § 5, il est procédé à la subdivision du budget global des moyens financiers en budgets partiels pour des classes pharmaco-thérapeutiques, liée à une récupération du dépassement des budgets partiels au sens du 16°bis, ces budgets partiels sont, pour l'instauration de cette cotisation complémentaire, portés en déduction du budget global fixé en exécution de l'article 69, § 5, et il n'est pas tenu compte des dépenses comptabilisées par les organismes assureurs pour les spécialités qui font partie des classes pharmaco-thérapeutiques pour lesquelles ces budgets partiels ont été fixés. En l'occurrence, la cotisation complémentaire est établie sur la base du chiffre d'affaires réalisé sur le marché belge des médicaments inscrits dans la liste des spécialités pharmaceutiques remboursables et qui ne font pas partie des classes pharmaco-thérapeutiques pour lesquelles des budgets partiels ont été fixés.».

## N° 26 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Remplacer cet article comme suit:**

«Art. 2. L'article 38, § 3quater de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité

de schuldenaar dit voorschot niet stort vóór 17 januari 2005.»;

e) het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

«Indien op 1 oktober 2005 de aanvullende heffing, bedoeld in § 1, eerste lid, niet werd ingesteld voor het jaar 2004 of lager is dan 7,44 pct., stort het Instituut het voorschot of het saldo vóór 31 december 2005 aan de betrokken aanvragers terug.»;

f) het volgende lid wordt toegevoegd:

«Indien op 31 december 2006 de aanvullende heffing, bedoeld in § 1, eerste lid, niet werd ingesteld voor het jaar 2005 of lager is dan 2,55 %, stort het Instituut het voorschot of het saldo vóór 1 april 2007 aan de betrokken aanvragers terug.»;

g) de woorden «farmaceutische firma's» worden telkens vervangen door het woord «aanvragers»;

3° § 3 wordt vervangen als volgt:

«§ 3. Indien overeenkomstig de bepalingen van artikel 69, § 5, wordt overgegaan tot het opsplitsen van het globaal budget van de financiële middelen in deelbudgetten voor farmacotherapeutische klassen, gekoppeld aan een terugvordering van de overschrijding van de deelbudgetten zoals bedoeld in 16°bis, worden, voor de instelling van deze aanvullende heffing, deze deelbudgetten in mindering gebracht van het globaal budget vastgesteld in uitvoering van artikel 69, § 5 en wordt er geen rekening gehouden met de door de verzekeringsinstellingen geboekte uitgaven voor de specialiteiten die behoren tot de farmacotherapeutische klassen waarvoor deze deelbudgetten zijn vastgesteld. In dit geval wordt de aanvullende heffing ingesteld op het omzetcijfer dat is verwezenlijkt op de Belgische markt van de geneesmiddelen die zijn ingeschreven op de lijst van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten en die niet behoren tot de farmacotherapeutische klassen waarvoor deelbudgetten zijn vastgesteld.».

## Nr. 26 VAN DE REGERING

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 2. — Artikel 38, § 3quater van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de

sociale des travailleurs salariés, inséré par l'arrêté royal du 20 décembre 1996 et modifié par l'arrêté royal du 8 août 1997 et la loi du 22 mai 2001, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 38, § 3quater. — Une cotisation de solidarité est due par l'employeur qui met à la disposition de son travailleur, de manière directe ou indirecte, un véhicule destiné à un usage autre que strictement professionnel et ce, indépendamment de toute contribution financière du travailleur dans le financement et/ou l'utilisation de ce véhicule.

Par «véhicule», il faut entendre les véhicules appartenant aux catégories M1 et N1 tel que défini dans l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité.

Le montant de cette cotisation est fonction du taux d'émissions de CO<sub>2</sub> du véhicule tel que déterminé conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité.

Cette cotisation mensuelle qui ne peut être inférieure à 20,83 € est fixée forfaitairement comme suit:

\* Pour les véhicules à essence :

[(Y x 9 €) - 768] : 12;

\* Pour les véhicules au diesel :

[(Y x 9 €) - 600] : 12;

Y étant le taux d'émissions de CO<sub>2</sub> en gramme par kilomètre tel que mentionné dans le certificat de conformité du véhicule ou dans le procès-verbal de conformité du véhicule ou dans la banque de données de la direction de l'immatriculation des véhicules.

Les véhicules à propulsion électrique sont soumis à la cotisation mensuelle minimum visée à l'alinéa 4 du présent article.

Les véhicules pour lesquels aucune donnée relative à l'émission de CO<sub>2</sub> n'est disponible au sein de la direction de l'immatriculation des véhicules, sont assimilés s'ils sont propulsés par un moteur à essence aux véhicules émettant un taux de CO<sub>2</sub> de 182gr/km et s'ils sont propulsés par un moteur au diesel aux véhicules émettant un taux de CO<sub>2</sub> de 165gr/km.

sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 20 december 1996 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 en de wet van 22 mei 2001, wordt vervangen als volgt:

«Art. 38, § 3quater. — Een solidariteitsbijdrage is verschuldigd door de werkgever die een voertuig, dat ook voor andere dan beroepsdoeleinden is bestemd, rechtstreeks of onrechtstreeks ter beschikking stelt van zijn werknemer, ongeacht elke financiële bijdrage van de werknemer in de financiering en/of het gebruik van dit voertuig.

Onder «voertuig» moet worden verstaan de voertuigen die behoren tot de categorieën M1 en N1 zoals bepaald in het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun veiligheidstoeberechten moeten voldoen.

Het bedrag van deze bijdrage is afhankelijk van het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van het voertuig, zoals vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheidonderdelen.

Deze maandelijkse bijdrage die niet minder dan 20,83 € mag bedragen, wordt forfaitair vastgesteld als volgt:

\* Voor benzinevoertuigen:

[(Y x 9 €) - 768] : 12 ;

\* voor dieselvoertuigen:

[(Y x 9 €) - 600] : 12 ;

waarbij Y het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte in gram per kilometer is, zoals vermeld in het gelijkvormigheidattest van het voertuig of in het proces-verbaal van gelijkvormigheid van het voertuig of in de gegevensbank van de dienst voor inschrijving van de voertuigen.

De voertuigen met elektrische aandrijving zijn onderworpen aan de in het vierde lid van dit artikel bedoelde maandelijkse minimumbijdrage.

De voertuigen waarvoor geen gegevens met betrekking tot de CO<sub>2</sub>-uitstootgehaltes beschikbaar bij de dienst voor inschrijving van de voertuigen zijn, worden, indien ze aangedreven worden met een benzinemotor, gelijkgesteld met de voertuigen met een CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van 182g/km, en, indien ze aangedreven worden met een dieselmotor, met de voertuigen met een CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van 165g/km.

*Les dispositions de l'alinéa 6 ne s'appliquent pas en cas de transformation d'un véhicule appartenant à la catégorie M1 en véhicule de la catégorie N1 Dans ce cas, la cotisation de solidarité est calculée sur base du taux d'émission de CO<sub>2</sub> du véhicule comme s'il appartenait à la catégorie M1.*

*Sur proposition du Conseil National du Travail et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le Roi peut exclure du champ d'application, aux conditions qu'il détermine, certains types de véhicules appartenant à la catégorie N1 tel que défini dans l'arrêté royal précité.*

*Les employeurs qui mettent à disposition des véhicules équipés d'un moteur à allumage commandé fonctionnant au gaz de pétrole liquéfié installé conformément aux dispositions légales en vigueur sont soumis à la cotisation de solidarité déterminée comme suit :*

$$[(Y \times 9 \text{ €}) - 990] : 12;$$

*Y étant le taux d'émissions de CO<sub>2</sub> en gramme par kilomètre tel que mentionné dans le certificat de conformité du véhicule ou dans le procès-verbal de conformité du véhicule ou dans la banque de données de la direction de l'immatriculation des véhicules.*

*Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, augmenter ou diminuer ces montants. Cet arrêté doit être confirmé par une loi dans un délai de 9 mois à dater de la publication de l'arrêté. A défaut de confirmation dans le délai précité, l'arrêté cesse de produire ses effets le premier jour du trimestre suivant celui au cours duquel le délai de confirmation expire.*

*Le montant de la cotisation de solidarité déterminé à l'alinéa 4 et 10 du présent paragraphe est rattaché à l'indice santé du mois de septembre 2004 (114,08). Le montant est adapté au 1<sup>er</sup> janvier de chaque année conformément à la formule suivante : le montant de base est multiplié par l'indice santé du mois de septembre de l'année précédant celle durant laquelle le nouveau montant sera applicable et divisé par l'indice santé du mois de septembre 2004.*

*Cette cotisation est payée par l'employeur à l'Office national de sécurité sociale, dans les mêmes délais et dans les mêmes conditions que les cotisations de sécurité sociale pour les travailleurs salariés.*

*Le produit de la cotisation est transmis par l'Office national de sécurité sociale à l'ONSS-gestion globale,*

*De bepalingen van het zesde lid zijn niet van toepassing in geval van omvorming van een voertuig behorend tot de categorie M1 in een voertuig behorend tot de categorie N1. In dat geval wordt de solidariteitsbijdrage berekend op basis van het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van het voertuig behorend tot de categorie M1.*

*Op voorstel van de Nationale Arbeidsraad en bij in Ministerraad overlegd besluit, kan de Koning, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, bepaalde types voertuigen die behoren tot categorie N1, zoals bepaald in voormeld koninklijk besluit, uitsluiten uit het toepassingsgebied.*

*De werkgevers die voertuigen ter beschikking stellen uitgerust met een motor met elektrische ontsteking lopend op vloeibaar gemaakte petroleumgassen, gemontereerd overeenkomstig de geldende wettelijke bepaling, zijn onderworpen aan de solidariteitsbijdrage die als volgt wordt vastgesteld:*

$$[(Y \times 9 \text{ €}) - 990] : 12;$$

*waarbij Y het CO<sub>2</sub>-uitsstootgehalte in gram per kilometer is, zoals vermeld in het gelijkvormigheidsattest van het voertuig of in het proces-verbaal van gelijkvormigheid van het voertuig of in de gegevensbank van de dienst voor inschrijving van de voertuigen.*

*De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de bedragen verhogen of verminderen. Dit besluit moet bij wet bekraftigd worden binnen een termijn van 9 maanden te rekenen vanaf de publicatie van het besluit. Bij ontstentenis van bekraftiging binnen voornoemde termijn ophoudt het besluit van kracht te zijn vanaf de eerste dag van het kwartaal volgend op dit tijdens welk de bekraftigingstermijn een einde neemt.*

*Het bedrag van de solidariteitsbijdrage bepaald bij de vierde en tiende leden van deze paragraaf is gekoppeld aan het gezondheidsindexcijfer van de maand september 2004 (114,08). Op 1 januari van elk jaar wordt het bedrag aangepast overeenkomstig volgende formule: het basisbedrag wordt vermenigvuldigd met het gezondheidsindexcijfer van de maand september van het jaar voorafgaand aan het jaar tijdens welk het nieuwe bedrag van toepassing zal zijn en gedeeld door het gezondheidsindexcijfer van de maand september 2004.*

*Deze bijdrage wordt door de werkgever betaald aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid, binnen dezelfde termijnen en onder dezelfde voorwaarden als de sociale zekerheidsbijdragen voor de werknemers.*

*De opbrengst van de bijdrage wordt door de Rijksdienst voor sociale zekerheid gestort aan de RSZ-glo-*

*visé à l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.*

*Les dispositions du régime général de la sécurité sociale des travailleurs salariés, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais en matière de paiement, l'application des sanctions civiles et les dispositions pénales, le contrôle, le juge compétent en cas de contestation, la prescription en matière d'actions judiciaires, le privilège, la communication du montant de la créance de l'Office national de sécurité sociale, sont applicables.*

*L'administration des contributions directes ainsi que la direction de l'immatriculation des véhicules sont tenues de fournir aux personnes chargées de l'application de la législation sociale les renseignements nécessaires à la bonne perception de cette cotisation. Les modalités de cette transmission sont déterminées par le Roi. ».*

#### JUSTIFICATION

Le gouvernement dépose cet amendement afin de veiller à une plus grande équité dans la perception de la cotisation de solidarité en tenant compte de l'impact environnemental de chaque véhicule sans se référer aux différentes classes de l'échelle prévues à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 concernant la disponibilité d'informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO<sub>2</sub> à l'intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves.

Cette cotisation de solidarité vise tous les véhicules appartenant aux catégories M1 et N1 tel que défini à l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité mis à la disposition par l'employeur de manière directe ou indirecte, à des fins autres que strictement professionnelles. Sont ainsi aussi visés les véhicules qui sont loués ou pris en leasing par le travailleur et dont les frais sont remboursés par l'employeur sous le terme générique de frais incomptant à l'employeur - sans que ce remboursement ne soit justifié par la réalité de kilomètres parcourus pour le compte de l'employeur - et qui, par ce biais, sont soustraits aux cotisations de sécurité sociale en vertu de l'article 19, §2, 4<sup>o</sup> de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Des contrôles spécifiques en la matière sont prévus par les différents services d'inspections afin de garantir l'application correcte de cette législation.

*baal beheer, bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2<sup>o</sup> van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.*

*De bepalingen van de algemene regeling van de sociale zekerheid voor werknemers, met name wat betreft de aangiften met verantwoording van de bijdragen, de betalingstermijnen, de toepassing van de burgerlijke sancties en de strafbepalingen, het toezicht, de bevoegde rechter ingeval van betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de Rijksdienst voor sociale zekerheid, zijn van toepassing.*

*De administratie der directe belastingen, evenals de dienst voor inschrijving van de voertuigen dienen de personen belast met de toepassing van de sociale wetgeving de nodige informatie te verstrekken voor de correcte inning van deze bijdrage. De modaliteiten voor deze overdracht van informatie worden bepaald door de Koning.».*

#### VERANTWOORDING

De regering legt dit amendement neer om te zorgen voor een grotere rechtvaardigheid bij de inning van de solidariteitsbijdrage, door rekening te houden met de impact op het leefmilieu van elk voertuig, zonder te verwijzen naar de verschillende klassen van de schaal opgenomen in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's.

Deze solidariteitsbijdrage heeft betrekking op alle voertuigen die behoren tot de categorieën M1 en N1 zoals bepaald in het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, die niet uitsluitend voor beroepsdoeleinden rechtstreeks of onrechtstreeks door de werkgever ter beschikking worden gesteld. Ze heeft ook betrekking op de voertuigen die door de werknemer worden gehuurd of geleast en waarvan de kosten worden terugbetaald door de werkgever onder de generieke term «kosten te dragen door de werkgever» - zonder dat die terugbetaling verantwoord wordt door de werkelijkheid van de gereden kilometers voor rekening van de werkgever - en die aldus vrijgesteld worden van de socialezekerheidsbijdragen krachtens artikel 19, § 2, 4<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Door de verschillende inspectiediensten worden specifieke controles ter zake voorzien, om de juiste toepassing van deze wetgeving te garanderen.

Le mode de calcul de la cotisation de solidarité ainsi proposé permet d'éviter des distorsions de concurrence entre des véhicules de même segment dont le taux d'émission de CO<sub>2</sub> ne varie que de 2 ou 3 g/km mais qui se situe dans des classes différentes de l'échelle déjà mentionnée entraînant dans certains cas la débâton d'une différence de cotisation de 160 par an alors que leur réel impact environnemental ne le justifie pas. A titre d'exemple, il s'agit notamment du cas de la Volkswagen Sharan (1.9TDI 90) et la Ford Galaxy (1.9 TDI 66 kW) qui ont une puissance fiscale équivalente mais un taux d'émissions de CO<sub>2</sub> qui varie de 2 g/km qui les classe l'une dans la classe D et l'autre dans la classe E.

Le système proposé est un système linéaire avec une cotisation mensuelle minimale qui correspond à celle prévue, dans le projet initial, pour les véhicules de la classe A.

Le calcul de cette cotisation prend en compte le taux de CO<sub>2</sub> de chaque véhicule(Y) multiplié par 9 dont est soustrait un montant selon que le véhicule est propulsé soit par un moteur à essence, soit par un moteur au diesel, soit par un moteur au LPG. Le résultat ainsi obtenu est divisé par 12 pour obtenir la cotisation de solidarité mensuelle.

La différence de calcul entre les véhicules à essence ou au diesel se justifie par le taux de pollution de ces deux types de carburants. Les voitures propulsées au diesel obtiennent de meilleurs résultats en terme de consommation de carburants mais émettent davantage de polluants atmosphériques. Comme le taux mentionné dans le certificat de conformité ou le procès-verbal de conformité qui reprend ces deux paramètres avantage les véhicules au diesel, le montant de sous-traction est inférieur par rapport à celui repris pour les voitures à essence. Le même raisonnement a été suivi pour les véhicules propulsés au LPG qui sont moins polluantes qu'une voiture à essence tant pour les émissions de CO<sub>2</sub> que pour les autres polluants atmosphériques. Le montant ainsi soustrait est plus important pour leur accorder un régime plus favorable étant donné que le taux de CO<sub>2</sub> mentionné dans le certificat de conformité ou le procès-verbal de conformité ne tient pas compte de l'installation LPG.

Comme dans le projet initial, il est veillé à ce que les véhicules à propulsion électrique ne soient soumis qu'à la cotisation minimale.

Le taux d'émission de CO<sub>2</sub> pris en considération est celui dont dispose la D.I.V. soit en application du certificat de conformité du véhicule soit en application du procès-verbal de conformité du véhicule. Pour faire face à l'ingénierie développée par certains qui transforment des véhicules appartenant à la catégorie M1 en catégorie N1, il est explicitement prévu que, dans de tels cas, même si la D.I.V. ne dispose pas de la donnée «émission CO<sub>2</sub>» du «nouveau» véhicule, la cotisation de solidarité ne sera pas calculée sur une base forfaitaire de 182 g/km ou de 165 g/km mais bien sur le taux d'émission du modèle correspondant appartenant à la catégorie M1.

De voorgestelde berekeningswijze van de solidariteitsbijdrage maakt het mogelijk om concurrentievervalsing te vermijden tussen voertuigen van hetzelfde segment waarvan het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte slechts 2 of 3 g/km verschilt, maar die zich in verschillende klassen van de vooroemde schaal bevinden, waardoor in bepaalde gevallen een verschil in bijdrage kan oplopen tot 160 per jaar, terwijl hun werkelijke impact op het leefmilieu dit niet rechtvaardigt. Om een voorbeeld aan te halen, dit is meerbepaald het geval voor de Volkswagen Sharan (1.9TDI 90) en de Ford Galaxy (1.9 TDI 66 kW), die een gelijk fiscaal vermogen hebben, maar een CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte dat 2 g/km verschilt, waardoor de ene in klasse D terechtkomt en de andere in klasse E.

Het systeem dat wordt voorgesteld is een lineair systeem met een maandelijkse minimumbijdrage die overeenstemt met de bijdrage die in het oorspronkelijke voorstel werd voorzien voor de voertuigen van klasse A.

De berekening van deze bijdrage neemt het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van elk voertuig (Y) in aanmerking, vermenigvuldigd met 9, waarvan een bedrag wordt afgetrokken naargelang het voertuig wordt aangedreven met een benzine-, diesel-, of LPG-motor. Het resultaat hiervan wordt gedeeld door 12, om zo de maandelijkse solidariteitsbijdrage te bekomen.

Het verschil in berekening tussen voertuigen aangedreven met benzine of diesel is gerechtvaardigd door de vervuylingsgraad van die twee types brandstoffen. Voertuigen aangedreven met diesel halen betere resultaten wat consumptie betreft, maar stoten meer atmosferische vervuilers uit. Aangezien de graad vermeld in het gelijkvormigheidstest of in het proces verbaal van gelijkvormigheid waarin de twee parameters vervat zitten, de dieselvoertuigen bevoordeelt, ligt het aftrekbaar bedrag lager dan dat voor benzine-wagens. Dezelfde redenering is gevuld voor de voertuigen aangedreven met LPG die minder vervuilend zijn dan een benzinevoertuig zowel wat CO<sub>2</sub> uitstoot betreft als voor de andere atmosferische vervuilers. Het afgetrokken bedrag is beduidend hoger om hen een voordeleger stelsel te bieden gezien het feit dat het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte vermeldt in het gelijkvormigheidstest of in het proces-verbaal van gelijkvormigheid geen rekening houdt met de L.P.G.-installatie.

Zoals in het oorspronkelijke ontwerp, is ervoor gezorgd dat de elektrisch aangedreven voertuigen slechts onderworpen zijn aan de minimumbijdrage.

Het in aanmerking genomen CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte is dit waarover de D.I.V. beschikt op basis van ofwel het gelijkvormigheidstest ofwel het proces-verbaal van gelijkvormigheid van het voertuig. Om het hoofd te bieden aan de ontwikkelingsmechanismen ontwikkeld door sommigen die voertuigen behorend tot categorie M1 omvormen in voertuigen behorend tot de categorie N1, is expliciet voorzien dat in zulke gevallen zelfs indien de D.I.V. niet beschikt over het gegeven «CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte» van het «nieuwe» voertuig de solidariteitsbijdrage niet berekend wordt op een forfaitaire basis van 182g/km of 165 g/km maar wel op basis van het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van het model behorend tot de categorie M1.

Les véhicules dont le taux d'émissions de CO<sub>2</sub> n'est pas disponible sont assimilés s'ils sont propulsés par un moteur à essence aux véhicules émettant un taux de CO<sub>2</sub> de 182g/km ou s'ils sont propulsés par un moteur au diesel aux véhicules émettant un taux de CO<sub>2</sub> de 165g/km.

Par ailleurs, sur proposition du Conseil National du Travail et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le Roi peut exclure du champ d'application de la cotisation de solidarité certains types de véhicules appartenant à la catégorie N1 aux conditions qu'il détermine. Cette possibilité devra être utilisée dans le cadre de l'objectif budgétaire déterminé par le Gouvernement et en prenant en compte les aspects environnementaux qui constituent une des bases du nouveau régime de la cotisation de solidarité relative à la mise à disposition d'un véhicule par l'employeur. Ceci implique e.a. que la proposition des partenaires sociaux devra prendre en compte l'impact budgétaire de la proposition qu'ils formuleraient - en prévoyant une compensation budgétaire adéquate pour les véhicules qu'ils proposeraient d'exclure - mais aussi la praticabilité de la proposition tant en termes de contrôle que de perception. Si la proposition implique par ailleurs une modification de la déclaration multifonctionnelle (D.M.F.A.), les partenaires sociaux devront prendre en compte le coût de ces modifications et le délai de mise en œuvre de la modification.

Cette exclusion s'explique par la volonté d'apporter une certaine souplesse par rapport à des véhicules «utilitaires» qui sont spécialement utilisés pour le transport collectif de travailleurs dans un cadre bien circonscrit et qui pour ces raisons ne sont pas rapportés de manière systématique au sein de la société ainsi que pour des utilitaires qui sont aménagés de telle manière que leur usage «non strictement professionnel» ne peut qu'être fortement limité.

L'amendement déposé tient compte de l'avis n° 37.809/1 émis par le Conseil d'Etat en date du 23 novembre 2004.

La réponse à la remarque 2 est insérée dans la justification.

La remarque n° 3 a donné lieu à une adaptation du texte et la justification de la possibilité d'exclusion de certains utilitaires est reprise dans la présente justification.

La remarque n° 4 a amené à une adaptation du texte proposé qui apporte une solution claire à la situation résultant du fait que la loi de confirmation ne serait pas adoptée dans le délai prescrit.

De voertuigen waarvoor het CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte niet beschikbaar is, worden, indien ze aangedreven worden met een benzinemotor, gelijkgesteld met de voertuigen met een CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van 182g/km, of, indien ze aangedreven worden met een dieselmotor, met de voertuigen met een CO<sub>2</sub>-uitstootgehalte van 165g/km.

Bovendien kan de Koning, op voorstel van de Nationale Arbeidsraad en bij in Ministerraad overlegd besluit, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, bepaalde voertuigen die behoren tot de categorie N1 uitsluiten uit het toepassingsgebied van de solidariteitsbijdrage. Deze mogelijkheid zal gebruikt moeten worden in het kader van de begrotingsdoelstelling bepaald door de Regering en rekening houdend met de milieuspecten die één van de grondslagen vormen van de nieuwe regeling voor de solidariteitsbijdrage met betrekking tot de ter beschikking stelling van een voertuig door de werkgemeer. Dit impliceert onder andere dat het voorstel van de sociale partners rekening zal moeten houden met de begrotingsimpact van het voorstel dat ze indienen - door een adequate begrotingscompensatie te voorzien voor de voertuigen die ze voorstellen om uit te sluiten - maar ook met de uitvoerbaarheid van het voorstel zowel op het vlak van controle als van inning. Indien het voorstel bovendien een wijziging van de multifunctionele aangifte (D.M.F.A.) inhoudt, zullen de sociale partners rekening moeten houden met de kosten van deze wijzigingen en de termijn voor de invoering van de wijziging.

Deze uitsluiting wordt verklaard door de wens een zekere souplesse toe te laten voor de «gebruikswagens» die speciaal gebruikt worden voor het collectieve transport van werknemers in een welomschreven kader en die om bepaalde redenen niet systematisch naar de onderneming zijn teruggebracht alsook voor de gebruikswagens die zo uitgerust zijn dat hun «niet strikt professionele» gebruik slechts sterk beperkt kan zijn.

Het neergelegde amendement houdt rekening met het advies nr. 37.809/1 uitgebracht op 23 november 2004 door de Raad van State.

Het antwoord op de opmerking nr. 2 is ingelast in de verantwoording.

De opmerking nr. 3 heeft aanleiding gegeven tot een aanpassing van de tekst, en de verantwoording van de mogelijkheid op bepaalde gebruikswagens uit te sluiten is in de verantwoording opgenomen.

De opmerking nr. 4 heeft aanleiding gegeven tot een aanpassing van de voorgestelde tekst, aanpassing die een duidelijke oplossing geeft aan de toestand voortspruitend uit de niet-bekrachtiging door de wet binnen de gestelde termijn.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**Avis 37.809/1**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 novembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du Gouvernement au projet de la loi- programme - article 2 (les cotisations de solidarité pour véhicules)», a donné le 23 novembre 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

«le projet de loi-programme fera l'objet des débats en Commission des Affaires Sociales dans les prochains jours».

\*  
\* \*

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique <sup>(1)</sup> ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, l'examen porte essentiellement sur les dispositions qui dérogent à celles inscrites dans l'avant-projet de loi-programme, sur lesquelles le Conseil d'État, section de législation, a rendu, le 4 novembre 2004, l'avis 37.765/1/2/3/4 <sup>(2)</sup>.

\*  
\* \*

1. Le projet d'amendement soumis pour avis entend remplacer l'article 38, § 3*quater*, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Le montant de la cotisation de solidarité due par l'employeur qui met à la disposition de son travailleur, de manière directe ou indirecte, un véhicule destiné à un usage autre que strictement professionnel (voir l'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe en projet), est ainsi fonction du taux d'émission de CO<sub>2</sub> du véhicule (alinéa 3). Le montant forfaitaire de la cotisa-

<sup>(1)</sup> Dès lors qu'il s'agit d'un texte de loi, il peut être admis que par fondement légal, on entend la conformité aux normes supérieures.

<sup>(2)</sup> Voir plus particulièrement Doc. Parl., Chambre, DOC 51 1437 002, 586-587.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**ADVIES 37.809/1**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 november 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de Regering op het ontwerp van programmawet - artikel 2 (solidariteitsbijdragen voor voertuigen), heeft op 23 november 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de advies-aanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

«le projet de loi-programme fera l'objet des débats en Commission des Affaires Sociales dans les prochains jours».

\*  
\* \*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond <sup>(1)</sup>, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het onderzoek is bovendien toegespitst op de bepalingen die afwijken van die welke waren opgenomen in het voorontwerp van programmawet en waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 4 november 2004 het advies 37.765/1/2/3/4 heeft verleend <sup>(2)</sup>.

\*  
\* \*

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van amendement strekt tot het vervangen van artikel 38, § 3*quater*, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers. Het bedrag van de solidariteitsbijdrage verschuldigd door de werkgever die een voertuig, dat ook voor andere dan beroepsdoeleinden is bestemd, rechtstreeks of onrechtstreeks ter beschikking stelt van zijn werknemer (zie het eerste lid van de ontworpen paragraaf), wordt afhankelijk gemaakt van het CO<sub>2</sub>-uitstoot-

<sup>(1)</sup> Nu het om een wettekst gaat, kan worden aangenomen dat onder rechtsgrond de overeenstemming met de hogere rechtsregels wordt verstaan.

<sup>(2)</sup> Zie meer bepaald Parl. St., Kamer, DOC 51 1437/002, 586-587.

tion mensuelle de solidarité peut être modifié par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à confirmer «par la Chambre» (alinéa 11).

2. Il ressort de la justification que l'amendement vise une plus grande équité dans la perception de la cotisation de solidarité en tenant compte de l'impact environnemental de chaque véhicule.

Cela explique probablement pourquoi l'alinéa 4 du paragraphe en projet permet de déduire 768 euros pour les véhicules à essence alors que pour les véhicules au diesel, cette déduction ne s'élève qu'à 600 euros sur une base annuelle. Le gouvernement fera bien d'exposer dans la justification de l'amendement les raisons pour lesquelles cette déduction est respectivement fixée à 768 et 600 euros.

3. L'amendement (voir les alinéas 8 et 9 du paragraphe 3*quater* en projet) habile le Roi, sur la proposition du Conseil national du Travail et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à exclure du champ d'application de la réglementation, «aux conditions qu'il détermine»:

- certains véhicules<sup>(3)</sup> de moins de 3,5 tonnes<sup>(4)</sup>.
- certains véhicules de certains employeurs dont les travailleurs n'appartiennent pas à la catégorie 1 visée à l'article 330 de la Loi-programme (1) du 24 décembre 2002, c'est-à-dire des employeurs du secteur non marchand (catégorie 2) et des employeurs des ateliers protégés (catégorie 3).

<sup>(3)</sup> Ce qu'il convient d'entendre dans le texte néerlandais par «bedrijfsvoertuigen» ne ressort pas de la réglementation en projet. Par ailleurs, le texte français fait état de «véhicules appartenant à la catégorie N1» ce qui ne correspond pas avec «bedrijfsvoertuigen van minder dan drieënhalve ton» dans le texte néerlandais.

<sup>(4)</sup> Par «véhicules», on entend, selon l'alinéa 2, les véhicules appartenant aux catégories M1 et N1 telles qu'elles sont définies dans l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité. Selon l'article 1<sup>er</sup> de cet arrêté, font partie de la catégorie M1, les véhicules conçus et construits pour le transport de passagers comportant, outre le siège du conducteur, huit places assises au maximum - lesquels, vu la définition, peuvent difficilement peser plus de 3,5 tonnes - alors que, font partie de la catégorie N1, les véhicules affectés au transport de marchandises ayant une masse maximale qui n'excède pas 3,5 tonnes. Concrètement, les mots «van minder dan drieënhalve ton» dans le texte néerlandais de l'alinéa 8 du texte en projet permettent donc d'opérer une distinction entre, d'une part, les véhicules de la catégorie N1 qui pèsent exactement 3,5 tonnes et, d'autre part, les véhicules qui pèsent moins de 3,5 tonnes. La raison de cette distinction échappe au Conseil d'État, section de législation.

gehalte van het voertuig (derde lid). Het forfaitair bedrag van de maandelijkse solidariteitsbijdrage kan door de Koning worden gewijzigd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, te bekraftigen «door de Kamer» (elfde lid).

2. Uit de verantwoording blijkt dat met het amendement gestreefd wordt naar een grotere rechtvaardigheid bij de inning van de solidariteitsbijdrage door rekening te houden met de milieu-impact van elk voertuig.

Waarschijnlijk is dat de verklaring waarom in het vierde lid van de ontworpen paragraaf voor voertuigen die rijden op benzine 768 euro in mindering mag worden gebracht, terwijl voor voertuigen die rijden op gasolie op jaarbasis slechts 600 euro mag worden afgetrokken. De regering doet er best aan om in de verantwoording bij het amendement uiteen te zetten waarom die aftrek op respectievelijk 768 en 600 euro wordt bepaald.

3. Het amendement (zie het achtste en negende lid van de ontworpen paragraaf 3*quater*) geeft de Koning de bevoegdheid om, op voorstel van de Nationale Arbeidsraad en bij besluit dat is vastgesteld na overleg in de Ministerraad, «onder de voorwaarden die Hij bepaalt» uit het toepassingsgebied van de regeling te sluiten:

- bepaalde bedrijfsvoertuigen<sup>(3)</sup> van minder dan drieënhalve ton<sup>(4)</sup>;
- bepaalde voertuigen van bepaalde werkgevers waarvan de werknemers niet behoren tot categorie 1, zoals bedoeld in artikel 330 van de Programmawet (I) van 24 december 2002, d.w.z. werkgevers van de non-profitsector (categorie 2) en werkgevers van de beschutte werkplaatsen (categorie 3).

<sup>(3)</sup> Wat in de Nederlandse tekst onder «bedrijfsvoertuigen» wordt begrepen, blijkt niet uit de ontworpen regeling. Bovendien wordt in de Franse tekst melding gemaakt van «véhicules appartenant à la catégorie N1» wat niet overeenstemt met «bedrijfsvoertuigen van minder dan drieënhalve ton» in de Nederlandse tekst.

<sup>(4)</sup> Onder «voertuig» moet, luidens het tweede lid, worden verstaan de voertuigen die behoren tot de categorieën M1 en N1, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheids toebehoren moeten voldoen. Tot de categorie M1 behoren volgens artikel 1 van dat besluit de voor het vervoer van passagiers ontworpen en gebouwde voertuigen met ten hoogste acht zitplaatsen, die van de bestuurder niet meegerekend die, gelet op de omschrijving, moeilijk meer dan drieënhalve ton kunnen wegen -, terwijl tot de categorie N1 behoren de voor het vervoer van goederen bestemde voertuigen met een maximale massa van ten hoogste drieënhalve ton. In concreto laten de woorden «van minder dan drieënhalve ton» in het achtste lid van de ontworpen tekst dus toe onderscheid te maken tussen enerzijds de voertuigen van categorie N1 die exact drieënhalve ton wegen en anderzijds de voertuigen die minder dan drieënhalve ton wegen. De ratio van dit onderscheid ongt de Raad van State, afdeling wetgeving.

Le législateur permet ainsi au Roi d'instaurer une inégalité de traitement entre différentes catégories. La justification relative à l'amendement n'explique pas à suffisance la distinction opérée dans la loi entre des catégories qui peuvent être exclues du champ d'application et des catégories qui ne peuvent pas l'être. Il conviendrait notamment de préciser pourquoi les principes généraux de la réglementation - la nécessité d'assurer l'équilibre financier dans la sécurité sociale tout en tenant compte du degré de pollution des véhicules concernés - ne doivent pas s'appliquer à chacune de ces catégories. À défaut de justification valable, il n'est pas non plus possible de se prononcer sur les règles de base en vertu desquelles le Roi doit exercer son pouvoir et la délégation du législateur au Roi paraît trop imprécise pour se concilier avec les principes constitutionnels régissant les rapports entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif.

4. L'alinéa 11 du paragraphe en projet prescrit que l'arrêté par lequel le Roi modifie les montants de la cotisation de solidarité, doit être confirmé «par la Chambre» dans les neuf mois suivant sa publication.

Afin de se conformer aux prescriptions constitutionnelles<sup>(5)</sup>, il convient de prévoir que cette «confirmation» doit s'opérer «par une loi».

Il y aurait lieu, de surcroît, de préciser si, à défaut de confirmation par le législateur, l'arrêté doit ou non être réputé n'avoir jamais eu effet.

La chambre était composée de

Messieurs

M. VAN DAMME,  
J. BAERT, J. SMETS,

président de chambre,  
conseillers d'État,

Madame

A. BECKERS,

greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

A. BECKERS

LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME

Aldus biedt de wetgever aan de Koning de mogelijkheid om een ongelijke behandeling in te voeren tussen verschillende categorieën. Het onderscheid in de wet tussen categorieën die uit het toepassingsgebied kunnen worden gesloten en categorieën die niet kunnen worden uitgesloten, wordt in de verantwoording bij het amendement onvoldoende toegelicht. Inzonderheid zou tot uiting moeten worden gebracht waarom de algemene uitgangspunten van de regeling de noodzaak tot het verzekeren van het financiële evenwicht in de sociale zekerheid, doch rekening houdend met de vervuilingsgraad van de betrokken voertuigen niet voor elke van die categorieën moeten gelden. Wegens het ontbreken van een deugdelijke verantwoording kan ook niet worden beoordeeld op grond van welke uitgangspunten de Koning zijn bevoegdheid dient uit te oefenen en lijkt de delegatie van de wetgever aan de Koning te onbepaald om verenigbaar te zijn met de grondwettelijke beginselen i.v.m. de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht.

4. In het elfde lid van de ontworpen paragraaf wordt voorgeschreven dat het besluit waarbij de Koning de bedragen van de solidariteitsbijdrage wijzigt, binnen negen maanden na de bekendmaking ervan bekrachtigd moet worden «door de Kamer» .

Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke voorschriften<sup>(5)</sup>, moet worden bepaald dat die bekrachtiging «bij wet» dient te gebeuren.

Daarenboven zou verduidelijkt moeten worden of het besluit, bij gebreke van bekrachtiging door de wetgever, al of niet moet worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

M. VAN DAMME,  
J. BAERT, J. SMETS,

kamervoorzitter,  
staatsraden,

Mevrouw

A. BECKERS,

griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct auditeur.

DE GRIFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER,

M. VAN DAMME

<sup>(5)</sup> Voir notamment l'article 36 de la Constitution en vertu duquel le pouvoir législatif s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat.

<sup>(5)</sup> Zie inzonderheid artikel 36 van de Grondwet op grond waarvan de wetgevende macht gezamenlijk wordt uitgeoefend door de Koning, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.

## N° 27 DU GOUVERNEMENT

Art. 72

**Dans la phrase liminaire du 2°, remplacer les mots «modifié par les lois du 24 décembre 2002 et 22 décembre 2003» par «modifié par les lois du 24 décembre 2002, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004 et 25 novembre 2004».**

*Le ministre des Affaires Sociales,*

Rudy DEMOTTE

## N° 28 DE M. DRÈZE

Art. 2 à 16

**Remplacer l'intitulé du Chapitre I<sup>er</sup> du Titre II comme suit:**

«*Chapitre I<sup>er</sup>. — Cotisations de sécurité sociale*»

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à assurer la correspondance entre l'intitulé du chapitre Ier et son contenu. En effet, les dispositions contenues dans la section 1<sup>re</sup> de ce chapitre ne visent pas à assurer une perception correcte de cotisations sociales mais bien à modifier la base de calcul et les modalités de perception de la cotisation de solidarité relative aux véhicules de société.

## N° 29 DE M. DRÈZE

Art. 2

**A l'article 38, § 3quater proposé, supprimer l'alinéa 3.**

## JUSTIFICATION

Il n'est pas acceptable de confier au Roi d'augmenter ou de diminuer une cotisation sociale sans que cette délégation de compétences ne s'accompagne de critères précis sur la base desquels l'adaptation peut avoir lieu. Comme l'indique le Conseil d'État, une telle délégation ne pourrait être jugée conforme aux principes généraux de répartition des compétences entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif que si on y faisait mention de critères essentiels sur la base desquels le Roi peut effectuer l'adaptation visée et de la nature de cette adaptation. Le fait d'avoir prévu que l'arrêté modifiant le montant de la coti-

## Nr. 27 VAN DE REGERING

Art. 72

**In de inleidende zin van 2°, de woorden «gewijzigd bij de wetten van 24 december 2002 en 22 december 2003» vervangen door woorden «gewijzigd bij de wetten van 24 december 2002, 22 december 2003, 9 juli 2004 en 25 november 2004».**

*De minister van Sociale Zaken,*

Rudy DEMOTTE

## Nr. 28 VAN DE HEER DRÈZE

Art. 2 tot 16

**Het opschrift van Hoofdstuk I van Titel II vervangen als volgt:**

«*Hoofdstuk I. — Sociale-zekerheidsbijdragen*»

## VERANTWOORDING

Dit amendement moet ervoor zorgen dat opschrift en inhoud van hoofdstuk I overeenstemmen. De bepalingen in afdeling 1 van dat hoofdstuk strekken niet tot een correcte inning van de sociale bijdragen, maar wél tot wijziging van de berekeningsgrondslag en van de nadere regels voor de inning van de solidariteitsbijdrage met betrekking tot de bedrijfsvoertuigen.

## Nr. 29 VAN DE HEER DRÈZE

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 38, § 3, het derde lid schrappen**

## VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de Koning ermee wordt belast een sociale bijdrage te verhogen of te verlagen zonder dat die bevoegdheidsoverdracht gepaard gaat met nauwkeurige criteria op grond waarvan de aanpassing mag geschieden. Zoals de Raad van State aangeeft, zou kunnen worden geoordeeld dat een dergelijke overdracht alleen met de algemene beginselen van de bevoegdheidsverdeling tussen de wetgevende macht en de uitvoerende macht strookt als melding zou worden gemaakt van zowel de essentiële criteria op grond waarvan de Koning de bedoelde aanpassing mag door-

sation devra être confirmé dans les neuf mois suivant sa publication ne constitue nullement une réponse satisfaisante à la critique émise par le Conseil d'État dans la mesure notamment où elle fait naître une insécurité juridique et financière supplémentaire pour les employeurs qui sont redevables de cette cotisation de solidarité.

## N° 30 DE M. DRÈZE

Art. 2

**A l'article 38, § 3quater proposé, compléter l'alinéa 11 comme suit:**

*«après avis de la Commission de protection de la vie privée qui se prononcera notamment sur le comptabilité de celle-ci avec l'article 22 de la Constitution.».*

### JUSTIFICATION

Si «les renseignements nécessaires» à la bonne perception de la cotisation peuvent également contenir des données relatives à la vie privée des travailleurs, cela signifierait que l'alinéa en projet donnerait compétence au Roi pour déterminer les modalités de la transmission de ces données aux personnes chargées de l'application de la législation sociale sans l'accord des travailleurs. Comme l'indique le Conseil d'État, une telle compétence pourrait toutefois se heurter à l'article 22 de la Constitution qui dispose, notamment, que chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, dans les cas et conditions fixées par la loi. En conséquence, il convient d'inscrire dans le dispositif de la loi que la Commission de protection de la vie privée est chargée de veiller à ce que la transmission de ces renseignements n'est pas contraire au principe du respect de la vie privée et familiale.

## N° 31 DE M. DRÈZE

Art. 8

**Supprimer cet article.**

### JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible que la présomption d'assujettissement à temps plein visée dans cet article ne puisse être renversée par l'employeur qui est en mesure de prouver que les travailleurs à temps partiel n'ont pas effectué de prestations à temps plein dans le cadre de travail à temps plein.

voeren als van de aard van die aanpassing. Het feit van te hebben bepaald dat het besluit tot wijziging van het bedrag van de bijdrage binnen een termijn van 9 maanden te rekenen van de bekendmaking van het besluit moet worden bekrachtigd, is geenszins een afdoende antwoord op de kritiek van de Raad van State, onder meer omdat zulks een bijkomende financiële en rechtsonzekerheid in het leven roept voor de werkgevers die de solidariteitsbijdrage moeten betalen.

## Nr. 30 VAN DE HEER DRÈZE

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 38, § 3quater, het elfde lid aanvullen met de volgende bepaling:**

*«na het advies te hebben gevraagd van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die zich onder meer zal uitspreken over de bestaanbaarheid van die laatste met artikel 22 van de Grondwet.».*

### VERANTWOORDING

Als de «nodige informatie» voor de goede inning van de bijdrage ook gegevens kan bevatten in verband met de persoonlijke levenssfeer van de werknemers, zou zulks inhouden dat het ontworpen lid de Koning ertoe machtigt de nadere regels te bepalen van de overdracht van die gegevens aan de personen die belast zijn met de toepassing van de sociale wetgeving, zonder toestemming van de werknemers. Zoals de Raad van State aangeeft zou een dergelijke bepaling op gespannen voet kunnen komen te staan met artikel 22 van de Grondwet. Daarin wordt onder meer bepaald dat een ieder recht heeft op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. Bijgevolg moet in de wet worden bepaald dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer erop moet toezien dat de overzending van die gegevens niet in strijd is met het beginsel van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het gezinsleven.

## Nr. 31 VAN DE HEER DRÈZE

Art. 8

**Dit artikel schrappen.**

### VERANTWOORDING

Het is niet toelaatbaar dat het in dit artikel bedoelde vermoeden van voltijdse arbeid niet kan worden weerlegd door een werkgever die kan bewijzen dat de deeltijdse werknemers geen voltijdse prestaties in het kader van een voltijdse arbeidsovereenkomst hebben geleverd.

Du reste, la présomption irréfragable ne l'est pas vraiment dans la mesure où les services d'inspection sont chargés de s'assurer du fait que le travailleur contrôlé n'était pas dans l'incapacité matérielle d'effectuer des prestations à temps plein. La preuve que cette vérification a réellement été effectuée risque d'entraîner une surcharge inutile de travail pour les services d'inspection chargé de cette vérification, en plus d'éventuels recours pour les cas où la vérification de l'impossibilité matérielle serait contestée.

Compte tenu de ce qui précède, il convient de réfléchir à une autre solution qui serait susceptible de rencontrer la justification de la disposition proposée.

#### N° 32 DE M. DRÈZE

Art. 76

**A l'article 168ter proposé, remplacer les alinéas 3 et 4 par les alinéas suivants:**

«Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions parmi lesquelles il est, entre autres, tenu compte de la gravité des faits et de la situation sociale et financière des membres du ménage concerné et la procédure selon laquelle cette amende est infligée. En cas de récidive, le montant de l'amende peut être doublé.

*Les décisions définitives prises en ce qui concerne les amendes visées à l'alinéa précédent sont exécutoires de plein droit.».*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement vise essentiellement à répondre à la critique du Conseil d'État au terme de laquelle le Roi se voit reléguer une compétence indéterminée pour régler les «conditions» dans lesquelles l'amende peut être infligée et la disposition en projet ne prévoit même pas un minimum de règles de base concernant la procédure dont le Roi pourrait, le cas échéant, fixer les modalités. Ainsi, par exemple, les alinéas que nous nous proposons de remplacer, ne précisent pas si le bénéficiaire concerné dispose de possibilités de recours particulières.

En outre, à l'exception de la référence à la gravité des faits, l'amendement est calqué sur la rédaction de l'article 37terdecies de la loi, inséré par la loi du 5 juin 2002 relative au maximum à facturer dans l'assurance soins de santé et qui prévoit une sanction du même type pour le bénéficiaire qui a reçu à tort des prestations à 100 % résultant d'une transmission de données incorrectes. A tout le moins, il semble im-

Voor het overige is niet echt sprake van een onweerlegbaar vermoeden, aangezien de inspectiediensten moeten nagaan of de gecontroleerde werknemer materieel niet onbekwaam was om voltijdse prestaties te leveren. Het bewijzen van een soortgelijk effectief toezicht dreigt de met het toezicht belaste inspectiediensten nodoeloos overmatige werklast te bezorgen. Daar bovenop komen nog de eventuele beroepen indien het resultaat van het onderzoek naar de materiële onmogelijkheid wordt betwist.

Rekening houdend met wat voorafgaat, moet worden nadacht over een andere oplossing die strookt met de verantwoording van de ontworpen bepaling.

#### Nr. 32 VAN DE HEER DRÈZE

Art. 76

**In het voorgestelde artikel 168ter, het derde en het vierde lid vervangen als volgt:**

«De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de voorwaarden, waaronder de vereiste dat rekening wordt gehouden met de ernst van de feiten, alsook met de sociale en financiële context van de leden van het betrokken gezin, en de procedure volgens welke die geldboete wordt opgelegd. In geval van herhaling kan het bedrag van de geldboete worden verdubbeld.

*De definitieve beslissingen inzake de in het voorstaande lid bedoelde geldboeten zijn van rechtswege uitvoerbaar.».*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt voornamelijk tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State. Die stelt dat aan de Koning een niet nader bepaalde bevoegdheid wordt verleend om de «voorwaarden» te regelen waaronder de geldboete kan worden opgelegd, terwijl het ontwerp van programmawet niet eens voorziet in een minimum aan basisregels inzake de procedure waarvan de Koning, in voorkomend geval, de nadere regels zou kunnen vaststellen. De beide leden die volgens ons moeten worden vervangen, preciseren bijvoorbeeld niet of de betrokken begunstigde bijzondere rechtsmiddelen kan aanwenden.

Met uitzondering van de verwijzing naar de ernst van de feiten is het amendement gebaseerd op de bewoeringen van artikel 37terdecies van de wet, ingevoegd bij de wet van 5 juni 2002 betreffende de maximumfactuur in de verzekering voor geneeskundige verzorging. Dat artikel voorziet in een soortgelijke sanctie ten aanzien van de begunstigde, aan wie onrechtmatig een tegemoetkoming tegen 100 %, voort-

portant d'assurer une unité de style et d'écriture au sein de la même loi.

Benoît DREZE (cdH)

**N° 33 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 77bis (*nouveau*)

**Insérer un article 77bis, libellé comme suit:**

«Art. 77bis. — L'article 87, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété comme suit:

«Ce maximum est adapté chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1<sup>er</sup> avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge.. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement tend à modifier l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités afin que soit adapté annuellement le montant qui sert de base au calcul des indemnités de maladie ou d'invalidité.

**N° 34 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 78bis (*nouveau*)

**Insérer un article 78bis, libellé comme suit:**

«Art. 78bis. L'article 98, § 1<sup>er</sup>, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de la revalorisation des indemnités prévues par l'article 97 et avant l'application du montant minimum fixé en vertu de l'article 93, alinéa 5, les montants des indemnités d'incapacité primaire et des indemnités d'invalidité, ainsi que les mon-

vioeiend uit de mededeling van onjuiste gegevens, is toegekend. Het lijkt ons van wezenlijk belang er op toe te zien dat in dezelfde wet dezelfde stijl en dezelfde bewoordingen worden gehanteerd

**Nr. 33 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 77bis (*nieuw*)

**Een artikel 77bis invoegen, luidende:**

«Art. 77bis. — Artikel 87, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt aangevuld als volgt:

«Dit maximum wordt jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».

**VERANTWOORDING**

De wijziging die aan artikel 87 van de ZIV-wet wordt aangebracht heeft als doel het loon, dat in aanmerking wordt genomen om de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen te berekenen, jaarlijks aan te passen.

**Nr. 34 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 78bis (*nieuw*)

**Een artikel 78bis invoegen, luidende:**

«Art. 78bis. — Artikel 98, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wordt vervangen als volgt:

«§ 1. Onverminderd de herwaardering van de uitkeringen bepaald bij artikel 97 en vóór toepassing van het minimumbedrag vastgesteld krachtens artikel 93, vijfde lid, worden de bedragen van de uitkeringen wegens primaire ongeschiktheid en wegens invaliditeit evenals

*tants minimums et maximums sont adaptés chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1<sup>er</sup> avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».*

#### JUSTIFICATION

En vertu de la disposition proposée, les montants des indemnités de maladie ou d'invalidité ainsi que les montants minimums et maximums sont adaptés chaque année en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires. Ces modifications portent également sur l'allocation de maternité.

#### N° 35 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 80bis (*nouveau*)

#### Dans le Titre II, sous un Chapitre 6bis intitulé:

«Modifications de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994», insérer l'article 80bis, libellé comme suit:

«Art. 80bis. — L'article 214, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est remplacé par la disposition suivante:

«Le montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité accordée aux titulaires qui ont la qualité de travailleur régulier est fixé comme suit:

1° pour les titulaires qui sont considérés comme travailleurs avec personne à charge et dont le partenaire ne dispose pas de revenus complémentaires, le montant journalier minimum est égal à 47,65 euros.

2° pour les titulaires qui sont considérés comme travailleurs avec personne à charge et dont le partenaire dispose de revenus complémentaires inférieurs ou égaux au revenu minimum mensuel moyen visé dans la convention collective de travail n° 43 du Conseil national du travail, le montant journalier minimum est égal à 40,96 euros.

*de minimum- en maximumbedragen jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».*

#### VERANTWOORDING

De bepaling maakt het mogelijk dat de bedragen van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen alsook de minimum- en de maximumuitkeringen jaarlijks worden aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen. Deze wijzigingen hebben eveneens betrekking op de moederschapuitkering.

#### Nr. 35 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 80bis (*nieuw*)

#### In Titel II een nieuw een nieuw hoofdstuk 6bis invoegen, luidende:

«Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

«Art. 80bis. — Artikel 214, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Het minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering toe te kennen aan de gerechtigden die de hoedanigheid hebben van regelmatig werknemer, wordt als volgt vastgesteld:

1° voor de gerechtigden die worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, zonder bijkomend partnerinkomen, is het minimum dagbedrag gelijk aan 47,65 EUR.

2° voor de gerechtigden die worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, met een bijkomend partnerinkomen dat kleiner of gelijk is aan het gemiddeld minimum maandinkomen, zoals bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, is het minimum dagbedrag gelijk aan 40,96 EUR.

*3° pour les titulaires qui ne sont pas considérés comme travailleurs avec personne à charge, le montant journalier minimum est égal:*

- a) pour les titulaires visés à l'article 226, à 33,35 euros;
- b) pour les titulaires non visés à l'article 226, à 27,18 euros.

*Les montants visés à l'alinéa précédent sont liés à l'indice-pivot 103,14.*

*Ce montant journalier minimum n'est accordé qu'à la date à laquelle l'invalidé qui n'a pas de personne à charge, visé à l'article 224, atteint l'âge de 21 ans.».*

#### JUSTIFICATION

Beaucoup d'invalides ne reçoivent que le montant minimum de l'indemnité. Celle-ci doit assurer une sécurité d'existence minimale. Dans le but d'accroître cette sécurité d'existence, le présent amendement tend à relever le montant journalier minimum (dans le régime des travailleurs réguliers) dont bénéficient les chefs de ménage invalides et les invalides isolés.

En ce qui concerne la fixation du montant journalier minimum accordé aux chefs de ménage invalides, une distinction est établie entre ceux dont le partenaire dispose de revenus complémentaires (limités) et ceux dont le partenaire ne dispose pas de revenus complémentaires.

Concrètement, cela signifie:

- qu'un montant journalier minimum de 47,65 euros, au lieu de 37,97 euros, sera accordé aux chefs de ménage dont le partenaire ne dispose pas de revenus ;
- qu'un montant journalier minimum de 40,96 euros, au lieu de 37,97 euros, sera accordé aux chefs de ménage dont le partenaire dispose de revenus complémentaires limités (inférieurs ou égaux au salaire minimum) ;
- qu'un montant journalier minimum de 33,35 euros, au lieu de 30,62 euros, sera accordé aux isolés.

#### N° 36 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 80ter (*nouveau*)

**Insérer un article 80ter, libellé comme suit:**

*«Art. 80ter. À l'article 215bis de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant de «5,26 euros» est remplacé par le montant de «10,52 euros».*

*3° voor de gerechtigden die niet worden beschouwd als werknemers met persoon ten laste, is het minimum dagbedrag:*

- a) voor de in artikel 226 bedoelde gerechtigden, gelijk aan 33,35 EUR;
- b) voor de niet in artikel 226 bedoelde gerechtigden, gelijk aan 27,18 EUR.

*De in het vorige lid bedoelde bedragen worden gekoppeld aan het indexcijfer 103,14.*

*Dit minimumbedrag dagbedrag wordt pas toegekend vanaf de datum waarop de in artikel 224 bedoelde invalide die geen personen ten laste heeft, de leeftijd van 21 jaar bereikt.»*

#### VERANTWOORDING

Vele invaliden ontvatten slechts de minimumuitkering. Deze dient de garantie te bieden op een minimale bestaanszekerheid. Om deze bestaanszekerheid te vergroten, wordt in dit artikel het minimum dagbedrag (in het stelsel van de regelmatige werknemers) voor de invalide gezinshoofden en de alleenstaande invaliden opgetrokken.

Voor de invalide gezinshoofden wordt voor de bepaling van het minimum dagbedrag een opsplitsing gemaakt tussen diegenen met (beperkt) bijkomend partnerinkomen en diegenen zonder bijkomend partnerinkomen.

Dit betekent concreet:

- voor de gezinshoofden zonder partnerinkomen een minimum dagbedrag van 47,65 EUR in plaats van 37,97 EUR.
- voor de gezinshoofden met beperkt bijkomend partnerinkomen (dat kleiner of gelijk is aan het minimumloon) een minimum dagbedrag van 40,96 EUR i.p.v. 37,97 EUR.
- voor de alleenstaanden een minimum dagbedrag van 33,35 EUR i.p.v. 30,62 EUR.

#### Nr. 36 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 80ter (*nieuw*)

**Een artikel 80ter invoegen, luidende:**

*«Art. 80ter. — In artikel 215bis, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag «5,26 EUR» vervangen door het bedrag «10,52 EUR».*

JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>L'allocation forfaitaire pour «l'aide de tiers» accordée aux chefs de famille invalides est doublée, passant de 5,26 euros par jour (ou 136,76 euros par mois) à 10,52 euros par jour (ou 273,52 euros par mois).</p>	<p>De forfaitaire tegemoetkoming voor 'hulp van derden' wordt voor invalide gezinshoofden verdubbeld van 5,26 EUR per dag (of 136,76 EUR per maand) naar 10,52 EUR per dag (of 273,52 EUR per maand).</p>
<p><b>N° 37 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI</b></p> <p>Art. 80quater (<i>nouveau</i>)</p> <p><b>Insérer un article 80quater, libellé comme suit:</b></p> <p>«Art. 80quater. — À l'article 215ter de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant de «5,26 euros» est remplacé par le montant de «10,52 euros»..».</p>	<p><b>Nr. 37 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI</b></p> <p>Art. 80quater (<i>nieuw</i>)</p> <p><b>Een artikel 80quater invoegen, luidende:</b></p> <p>«Art. 80quater. — In artikel 215ter, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag «5,26 EUR» vervangen door het bedrag «10,52 EUR».</p>
<p><b>JUSTIFICATION</b></p> <p>L'allocation forfaitaire pour «l'aide de tiers» accordée aux personnes en incapacité primaire est doublée, passant de 5,26 euros par jour (ou 136,76 euros par mois) à 10,52 euros par jour (ou 273,52 euros par mois).</p>	<p><b>VERANTWOORDING</b></p> <p>De forfaitaire tegemoetkoming voor 'hulp van derden' wordt voor primair arbeidsongeschikten verdubbeld van 5,26 EUR per dag (of 136,76 EUR per maand) naar 10,52 EUR per dag (of 273,52 EUR per maand).</p>
<p><b>N° 38 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI</b></p> <p>Art. 80quinquies (<i>nouveau</i>)</p> <p><b>Insérer un article 80quinquies, libellé comme suit:</b></p> <p>«Art. 80quinquies. — L'article 225, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété par un alinéa, libellé comme suit:</p> <p>«Lorsque la personne à charge bénéficie d'indemnités au sens des articles 93 ou 100 de la loi coordonnée ou des articles 19 ou 20 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, il n'est pas tenu compte des indemnités accordées en vertu d'une législation belge ou étrangère. Cette exception ne peut être faite qu'en faveur d'un seul bénéficiaire du ménage.».</p>	<p><b>Nr. 38 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI</b></p> <p>Art. 80quinquies (<i>nieuw</i>)</p> <p><b>Een artikel 80quinquies invoegen, luidende:</b></p> <p>«Art. 80quinquies. — In artikel 225, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt na de laatste alinea een nieuwe alinea ingevoegd, luidende:</p> <p>«Wanneer deze persoon ten laste een uitkeringsgerechtigde is in de zin van art. 93 of 100 van de geocoördineerde wet of art. 19 of 20 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, wordt met de uitkeringen krachtens de Belgische of vreemde wetgeving geen rekening gehouden. Deze uitzondering kan slechts aan één gerechtigde in het huishouden toegekend worden.»..».</p>
<p><b>JUSTIFICATION</b></p> <p>Lorsqu'un ménage est composé de deux partenaires invalides, ils ne peuvent prétendre tous deux au maximum qu'à une indemnité d'invalidité en tant que cohabitant. Et ce, même lors-</p>	<p><b>VERANTWOORDING</b></p> <p>Wanneer in een gezin de beide partners invalide zijn, kunnen beiden maximaal beschikken over een invaliditeitsuitkering als samenwonende. Ook wanneer zij verantwoordelijk zijn en</p>

qu'ils sont responsables de l'éducation d'un ou de plusieurs enfants et qu'ils supportent les coûts de cette éducation. Le présent amendement vise à faire en sorte que, dans un ménage composé de deux personnes en incapacité de travail, une d'entre elles au moins se voie attribuer le statut de chef de famille.

**N° 39 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 80sexies (*nouveau*)

**Insérer un article 80sexies, libellé comme suit:**

«Art. 80sexies. — À l'article 225, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant «647,4746 EUR» est remplacé par le montant «745,3487 EUR».

**JUSTIFICATION**

Les chefs de ménage invalides perdent leur statut de chef de ménage – et leur indemnité est par conséquent calculée sur la base du taux, inférieur, applicable à un cohabitant – si leur conjoint a un revenu supérieur à 647,4746 euros.

Nous proposons de relever ce plafond et de l'aligner sur le montant actuellement applicable au conjoint chômeur qui perçoit un complément d'ancienneté ou qui est mis au travail par une ALE. Conformément à l'article 225, § 3, alinéa 3, les demandeurs d'emploi bénéficient d'une exonération fiscale pour le complément d'ancienneté ou pour le revenu qu'ils perçoivent en tant que travailleur ALE.

De cette manière, le plafond est porté à 745,3487 euros.

**N° 40 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 44bis (*nouveau*)

**Insérer un article 44bis, libellé comme suit:**

«Art. 44bis. — L'article 76bis, § 1<sup>er</sup>, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, est complété par l'alinéa suivant :

«Les montants visés aux articles 40, 42bis, 44, 44bis, 47, 50bis, 50ter, 73bis, § 1<sup>er</sup>, et 73quater, § 2, sont adaptés chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1<sup>er</sup> avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont

kosten hebben voor de opvoeding van één of meerdere kinderen. Dit artikel beoogt om in een gezin waarin twee arbeidsongeschikte personen samenwonen minstens één van deze personen het statuut van gezinshoofd toe te kennen.

**Nr. 39 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 80sexies (*nieuw*)

**Een artikel 80sexies invoegen, luidende:**

«Art. 80sexies. — In artikel 225, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag «647,4746 EUR» vervangen door het bedrag «745,3487 EUR»..».

**VERANTWOORDING**

De invalide gezinshoofden verliezen hun statuut als gezinshoofd – en hun uitkering wordt dientengevolge berekend op basis van het lagere, voor een samenwonende geldende percentage – zo hun echtgenoot meer dan 647,4746 EUR verdient.

Het voorgestelde artikel trekt dat plafond op tot aan het bedrag dat thans van toepassing is voor de werkloze echtgenoot die een anciënniteittoeslag ontvangt of die als PWA'er aan de slag is. Conform artikel 225, § 3, derde lid, geldt voor de werkzoekenden belastingvrijstelling voor de anciënniteittoeslag of voor het inkomen dat zij als PWA-tewerkgestelde ontvangen.

Het nieuwe plafond wordt op die manier opgetrokken tot 745,3487 EUR.

**Nr. 40 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 44bis (*nieuw*)

**Een artikel 44bis invoegen, luidende:**

«Art. 44bis. — Artikel 76bis, § 1, van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, wordt aangevuld met volgend lid:

«De bedragen zoals bedoeld in de artikelen 40, 42bis, 44, 44bis, 47, 50bis, 50ter, 73bis, § 1, en 73quater, § 2 worden jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe voor 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staats-

*publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».*

#### JUSTIFICATION

Les montants des allocations familiales (article 40), des allocations familiales majorées (article 42bis), des suppléments d'âge (articles 44 et 44bis), les montants visés à l'article 47 (enfants handicapés), les montants des allocations d'orphelin (article 50bis), des allocations majorées pour les enfants d'invalidité (article 50ter), de l'allocation de naissance (article 73bis), de la prime d'adoption (article 73quater, § 2) sont ainsi adaptés chaque année en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires.

N° 41 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 46bis (*nouveau*)

#### Insérer un article 46bis, libellé comme suit :

«Art. 46bis. — L'article 4 de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties est complété par l'alinéa suivant :

«Le montant des prestations familiales visées à l'article 1<sup>er</sup> est adapté chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1<sup>er</sup> avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».

#### JUSTIFICATION

Le montant des prestations familiales garanties est adapté en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires.

N° 42 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 49bis (*nouveau*)

#### Insérer un article 49bis, libellé comme suit:

«Art. 49bis. — L'article 107, § 4, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, remplacé par la loi

blad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».

#### VERANTWOORDING

De bedragen van de kinderbijslag (artikel 40), de verhoogde kinderbijslag (artikel 42bis), de leeftijdsbijslagen (artikel 44 en 44bis), de bedragen zoals bepaald in artikel 47 (gehindericapte kinderen), de wezenbijslag (artikel 50bis), de verhoogde kinderbijslag voor kinderen van een arbeidsongeschikte werkneemer (artikel 50ter), het kraamgeld (artikel 73bis), de adoptie-premie (artikel 73quater, § 2), worden op deze wijze jaarlijks aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen.

Nr. 41 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 46bis (*nieuw*)

#### Een artikel 46bis invoegen, luidende :

«Art. 46bis. — Artikel 4 van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van een gewaarborgde gezinsbijslag, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Het bedrag van de in artikel 1 bedoelde gezinsbijslag wordt jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe, voor 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».

#### VERANTWOORDING

Het bedrag van de gewaarborgde gezinsbijslag wordt aangepast in functie van de ontwikkeling van de conventionele lonen.

Nr. 42 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 49bis (*nieuw*)

#### Een artikel 49bis invoegen, luidende:

«Art. 49bis. — Artikel 107, § 4, van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders,

*du 22 février 1998 et modifié par la loi du 25 janvier 1999, est complété par un alinéa 2, libellé comme suit:*

*«Les moyens financiers alloués en vertu de l'article 38, § 3quinquies, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés sont répartis, à partir de l'exercice 2005, entre des projets francophones et néerlandophones, proportionnellement aux nombres d'enfants de 0 à 12 ans ouvrant le droit aux allocations familiales en vertu des présentes lois, qui appartiennent respectivement à la communauté francophone ou à la communauté néerlandophone. Ces nombres sont fixés chaque année par l'Office national et communiqués au comité de gestion.».*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise une répartition équitable entre les communautés. La répartition la plus objective possible est à cet égard celle qui se fonde sur le nombre d'enfants de 0 à 12 ans appartenant respectivement à la Communauté française ou à la Communauté flamande et ouvrant le droit aux allocations familiales dans le régime des travailleurs salariés et des fonctionnaires.

**N° 43 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 50bis (*nouveau*)

#### Insérer un article 50bis, libellé comme suit:

*«Art. 50bis. — Dans l'article 45, § 2, des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :*

*«Les réparations et les indemnités payées en application des présentes lois, à l'exception des allocations complémentaires visées à l'article 35, alinéa 5, sont adaptées chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1<sup>er</sup> avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation.».*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à faire en sorte que les indemnités et les réparations versées en cas de maladie professionnelle soient adaptées chaque année à l'évolution conventionnelle des salaires.

*vervangen bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt:*

*«De geldmiddelen toeewezen krachtens artikel 38, § 3quinquies van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, worden vanaf het dienstjaar 2005 verdeeld over Nederlandstalige, respectievelijk Franstalige projecten in verhouding tot de aantallen krachtens deze wetten op kinderbijslag rechtgevende kinderen tussen 0 en 12 jaar die tot de Nederlandstalige, respectievelijk Franstalige gemeenschap kunnen gerekend worden. Bedoelde aantallen worden jaarlijks vastgesteld door de Rijksdienst en meegedeeld aan het beheerscomité.».*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een billijke verdeling van de middelen tussen de gemeenschappen. In dit verband is de meest objectieve verdeling één die gebaseerd is op het aantal kinderen tussen 0 en 12 jaar die tot de Vlaamse, respectievelijk de Franstalige gemeenschap behoren en recht geven op kinderbijslag in het werknemers- en ambtenarenstelsel.

**Nr. 43 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 50bis (*nieuw*)

#### Een artikel 50bis invoegen, luidende:

*«Art. 50bis. — In artikel 45, § 2, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, wordt tussen het eerste en tweede lid, een lid ingevoegd luidend als volgt:*

*«De schadeloosstellingen en de vergoedingen betaald met toepassing van deze wetten, met uitzondering van de bijkomende vergoedingen zoals bedoeld in artikel 35, vijfde lid, worden jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing.».*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de uitkeringen omwille van een beroepsziekte jaarlijks worden aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen.

**N° 44 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 58bis (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section 1<sup>re</sup>, insérer un article 58bis, libellé comme suit :**

«Art. 58bis. — L'article 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété par un «r», libellé comme suit :

«r) «par demandeur», l'entreprise qui a signé l'engagement dont le modèle figure à l'annexe III, a), 1), de la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques.».

**JUSTIFICATION**

Les articles 70 à 74 du projet de loi à l'examen remplacent les termes «firme(s) pharmaceutique(s)», par souci d'uniformité, par le terme «demandeur(s)». Ce terme étant plutôt vague, il nous semble indiqué de le définir, lui aussi, dans la loi relative à l'assurance maladie, plus précisément à l'article 2 de cette loi, qui comporte déjà un certain nombre de définitions.

La définition du terme «demandeur» est reprise de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques.

**N° 45 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 59bis (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section 1<sup>re</sup>, insérer un article 59bis, libellé comme suit:**

«Art. 59bis. — Dans l'article 19 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 et par la loi du 24 décembre 1999, les alinéas suivants sont insérés entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

«Il est institué, auprès du Conseil scientifique, un Comité pour l'examen permanent de la nomenclature

**Nr. 44 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 58bis (*nieuw*)

**In titel II, Afdeling 1, een artikel 58bis invoegen, luidende:**

«Art. 58bis. — Artikel 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt aangevuld met een «r» «luidende:

«r) «onder de aanvrager», de onderneming die de verbintenis heeft ondertekend, waarvan het model is opgenomen in bijlage III, a), 1) van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.».

**VERANTWOORDING**

In het voorliggend wetsontwerp wordt in de artikels 70 tot en met 74 omwille van eenvormigheid de term «farmaceutische firma(s)» vervangen door «aanvrager(s)». Vermits deze term nogal vaag is, lijkt het ons beter om deze term ook te definiëren in de wet op de ziekteverzekering en meerbepaald in artikel 2 van deze wet waar reeds een aantal andere termen gedefinieerd worden.

Hierbij wordt de definitie uit het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, overgenomen.

**Nr. 45 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 59bis (*nieuw*)

**In titel II, Hoofdstuk 6, Afdeling 1, een artikel 59bis invoegen, luidende:**

«Art. 59bis. — In artikel 19 van de wet betreffende de verplichte ziekteverzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997 en de wet van 24 december 1999, worden tussen het eerste en het tweede lid de volgende ledens ingevoegd:

«Bij de Wetenschappelijke raad wordt een Comité voor de permanente doorlichting van de nomenclatuur

*des prestations de santé, chargé de formuler des avis concernant:*

*1° la simplification de la nomenclature des prestations de santé par adaptation ou regroupement de ces dernières, notamment dans le cadre de syndromes bien définis et de programmes de soins;*

*2° la révision du rapport entre la valeur relative des prestations, compte tenu de leur coût, des évidences scientifiques disponibles et d'autres facteurs déterminant la valeur objective;*

*3° l'instauration de nouvelles règles relatives aux conditions de facturation des prestations de santé en vue d'arriver à une affectation plus efficace des moyens;*

*4° l'introduction de nouvelles prestations sur la base d'une évaluation approfondie de la technologie concernée et de ses répercussions sur l'assurance soins de santé;*

*Les avis du Comité se limitent aux seules prestations pouvant être dispensées par des médecins.*

*Le Comité est composé:*

*1° d'un président élu parmi les membres visés au 5°;*

*2° de trois membres, médecins, présentés par les organisations professionnelles représentatives du corps médical;*

*3° de trois membres, médecins, présentés par les organismes assureurs;*

*4° de trois membres, médecins, désignés parmi les candidats présentés par les facultés de médecine des universités belges;*

*5° de trois membres, médecins, dont l'un au moins possède une expertise spéciale en économie de la santé, désignés par le ministre en raison de leurs connaissances particulières;*

*6° de deux membres, médecins, désignés respectivement par le fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé et par le fonctionnaire dirigeant du Service du contrôle médical.*

*Les membres désignent les personnes qui peuvent les remplacer dans l'exercice de leur mandat, compte tenu de la matière examinée.*

*Les membres visés à l'alinéa 4, 6°, ont voix consultative.*

*van de geneeskundige verstrekkingen ingesteld, dat belast is met het formuleren van adviezen inzake:*

*1° de vereenvoudiging van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen door het aanpassen of hergroeperen van verstrekkingen, onder meer in het kader van welomschreven ziektebeelden en van zorgprogramma's;*

*2° de herziening van de verhouding van de betrekkelijke waarde van de verstrekkingen, rekening houdende met de kostprijs ervan, met de voorhanden zijnde wetenschappelijke evidentie en andere factoren welke de objectieve waarde bepalen;*

*3° het invoeren van nieuwe regels inzake de voorwaarden van aanrekening van geneeskundige verstrekkingen met het oog op een meer doelmatige aanwending van de middelen;*

*4° de invoering van nieuwe verstrekkingen op basis van een grondige evaluatie van de betrokken technologie en de weerslag ervan op de verzekering voor geneeskundige verzorging;*

*De adviezen van het Comité beperken zich tot de verstrekkingen die alleen door geneesheren mogen worden verricht.*

*Het comité is samengesteld uit:*

*1° een voorzitter gekozen uit de leden vermeld in 5°;*

*2° drie leden, artsen, voorgedragen door de representatieve beroepsorganisaties van artsen;*

*3° drie leden, artsen, voorgedragen door de verzekeringsinstellingen;*

*4° drie leden, artsen, aangewezen uit de kandidaten voorgedragen door de faculteiten geneeskunde van de Belgische universiteiten;*

*5° drie leden, artsen, waaronder minstens één met een bijzondere expertise inzake gezondheidseconomie, aangeduid omwille van hun bijzondere deskundigheid door de minister;*

*6° twee leden, artsen, respectievelijk aangewezen door de leidende ambtenaar van de dienst Geneeskundige verzorging en de leidende ambtenaar van de dienst Geneeskundige controle.*

*De leden wijzen de personen aan die hen bij de uitvoering van hun mandaat kunnen vervangen, rekening houdend met de aard van de behandelde materie.*

*De leden bedoeld onder het vierde lid, 6° hebben een raadgevende stem.*

*Le Comité peut se faire assister par d'autres experts.*

*Le ministre peut, sur proposition ou après avis du Comité, créer des groupes de travail, chargés de l'examen des aspects spécifiques liés à la mission du Comité.»*

#### JUSTIFICATION

Il est quasi unanimement admis qu'il faut, pour bien maîtriser le budget de l'assurance maladie, disposer de suffisamment de données scientifiques permettant de rétribuer correctement les prestations de santé. À cet effet, le ministre des Affaires sociales a déjà prévu, par arrêté royal, la possibilité de faire examiner la nomenclature des prestations de santé par un Comité d'avis pour l'examen permanent de cette nomenclature. À l'évidence, cette évaluation objective de la nomenclature constitue un élément extrêmement important en vue d'une responsabilisation adéquate et d'une la rétribution correcte de tous les prestataires de soins.

Nous entendons conférer une base légale plus solide à l'initiative du ministre en créant, dans la loi sur l'assurance maladie, un Comité pour l'examen permanent de la nomenclature des prestations de santé.

**N° 46 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 59ter (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section I<sup>e</sup>, insérer un article 59ter, libellé comme suit:**

«Art. 59ter. — À l'article 25, § 3, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, le chiffre «16» est remplacé par le chiffre «21».».

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à relever la limite d'âge de 16 à 21 ans. Ainsi, tous les enfants atteints d'une maladie chronique âgés de moins de 21 ans pourront bénéficier d'une intervention dans les coûts supplémentaires afférents à leur traitement médical.

*Het comité kan zich laten bijstaan door andere deskundigen.*

*Op voorstel of na advies van het Comité kan de minister werkgroepen oprichten, belast met het onderzoek van specifieke aspecten van de opdracht van het Comité.»*

#### VERANTWOORDING

Zowat iedereen is het erover eens dat voor een goede beheersing van het budget van de ziekteverzekering het noodzakelijk is dat er voldoende wetenschappelijk onderbouwde gegevens beschikbaar zijn die toelaten op een correcte manier de medische prestaties te honoreren. De minister van Sociale Zaken nam in de vorige legislatuur daarom reeds het initiatief om door middel van een koninklijk besluit de mogelijkheid te creëren om de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen te laten doorlichten door een comité voor advies betreffende de permanente doorlichting van de nomenclatuur. Het is duidelijk dat deze objectieve evaluatie van de nomenclatuur een zeer belangrijk element is in het kader van een juiste responsabilisering én honorering van al de zorgverstrekkers.

De indieners van dit amendement willen het initiatief van de minister een sterkere, wettelijke basis geven door de installatie van het comité voor de permanente doorlichting van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen als dusdanig in te schrijven in de wet op de ziekteverzekering.

**Nr. 46 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 59ter (*nieuw*)

**In titel II, Hoofdstuk 6, Afdeling 1, een artikel 59ter invoegen, luidende:**

«Art. 59ter. — In artikel 25, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wordt het getal «16» vervangen door «21».».

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het optrekken van de leeftijdsgrafs van 16 naar 21 jaar. Zo kunnen alle chronisch zieke kinderen jonger dan 21 jaar een tussenkomst krijgen in de extra kosten van hun medische behandeling.

**N° 47 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 59quater (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section I<sup>re</sup>, insérer un article 59quater, libellé comme suit :**

«Art. 59quater. — À l'article 25, § 3, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, les mots «les coûts médicaux s'élevant au moins à 650 euros sur la base annuelle,» sont supprimés».

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement tend à supprimer la limite arbitraire de 650 euros sur une base annuelle.

**N° 48 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 59quinquies (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section I<sup>re</sup>, insérer un article 59quinquies, libellé comme suit :**

«Art. 59quinquies. — À l'article 37, § 14ter, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, le chiffre «10» est remplacé par le chiffre «50».

**JUSTIFICATION**

En prévoyant un remboursement symbolique de 10% et un ticket modérateur à charge du patient de 90%, on ne résout pas le problème de l'insuffisance de la couverture des coûts des matériels médicaux, dont l'utilité et la valeur médicales sont établies. Le fait que ce ticket modérateur est compris dans le maximum à facturer n'est guère de nature à remédier à ce problème, étant donné que seul un pourcentage limité de la population bénéficie du maximum à facturer.

**N° 49 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI**

Art. 59sexies (*nouveau*)

**Dans le titre II, chapitre 6, section 1<sup>re</sup>, insérer un article 59sexies, libellé comme suit:**

«Art. 59sexies. — Dans l'article 37novies, 2<sup>o</sup>, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, les mots «, à l'exception des bénéficiaires d'une allocation d'intégra-

**Nr. 47 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 59quater (*nieuw*)

**In Titel II, Hoofdstuk 6, Afdeling 1, een artikel 59quater invoegen, luidende :**

«Art. 59quater. — In artikel 25, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende wordt de zinsnede «die tenminste 650 euro op jaarbasis bedragen,» weggelaten.

**VERANTWOORDING**

Dit amendement beoogt de afschaffing van de arbitrale grens van tenminste 650 euro medische kosten op jaarbasis.

**Nr. 48 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 59quinquies (*nieuw*)

**In titel II, Hoofdstuk 6, een artikel 59quinquies invoegen, luidende :**

«Art 59quinquies. — In artikel 37, § 14ter, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wordt het getal «10» vervangen door «50».

**VERANTWOORDING**

Door slechts een symbolische terugbetaling te voorzien van 10 % en een remgeld ten laste van de patiënt te leggen van 90 % lost men de problematiek niet op van de onvoldoende dekking van de medische materialen, waarvan het nut en de waarde medisch vaststaan. Dat dit remgeld in de MAF opgenomen werd, kan hieraan weinig verhelpen aangezien de MAF enkel ten goede komt aan een beperkte groep van de bevolking.

**Nr. 49 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 59sexies (*nieuw*)

**In titel II, Hoofdstuk 6, een artikel 59sexies invoegen, luidende :**

«Art. 59sexies. — In artikel 37novies, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wordt de volgende tekst weggelaten:

*tion appartenant aux catégories 3 et 4, visées à l'article 6, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> de la loi susvisée du 27 février 1987, auxquels est effectivement appliqué l'abattement visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration» sont supprimés.».*

#### JUSTIFICATION

Le contrôle des ressources des bénéficiaires d'une allocation d'intégration appartenant aux catégories 3 et 4 a été affiné au cours de la précédente législature. Il est de ce fait moins tenu compte du revenu du conjoint ou du cohabitant.

Il n'est pas logique que les catégories 3 et 4, pour lesquelles la mesure positive précitée a été prise, soient exclues en l'occurrence. Les personnes relevant de ces catégories ne sont en effet pas considérées comme des bénéficiaires au sens de l'article 37 octies de la loi coordonnée relative à l'assurance maladie. Les bénéficiaires d'une allocation d'intégration relevant des catégories 1 et 2 sont en revanche des bénéficiaires.

Le présent amendement tend à mettre fin à cette discrimination en adaptant le contenu de l'article 37 novies, qui énumère les bénéficiaires.

N° 50 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 80bis (*nouveau*)

**Dans le titre II, sous une section 5, insérer un article 80bis, libellé comme suit :**

*«Art. 80bis. — Il est inséré, dans le titre IV, chapitre III, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, une section VII, libellée comme suit :*

*«Section VII – Du pécule de vacances pour invalides*

*Art. 110bis. — Les invalides visés à l'article 93 perçoivent une fois par an un pécule de vacances de 250 euros aux conditions fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.».*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à insérer, dans la branche indemnités de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé, une nouvelle section prévoyant d'octroyer un pécule de vacances de 250 euros aux invalides. Un arrêté royal fixera les modalités de cette mesure.

*«met uitzondering van de rechthebbenden op een integratietegemoetkoming, behorend tot de categorieën 3 en 4, bedoeld in artikel 6, § 4, eerste lid, 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> van hogervermelde wet van 27 februari 1987, waarvoor daadwerkelijk de aftrek, bedoeld in artikel 8, § 1 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende en de integratietegemoetkoming, werd toegepast.».*

#### VERANTWOORDING

Tijdens de vorige legislatuur werd de bestaansmiddelentoets voor de rechthebbenden op een integratietegemoetkoming behorende tot de categorieën 3 en 4 verfijnd. Daardoor zal minder rekening gehouden worden met het inkomen van de echtgenoot of de samenwonende partner.

Het is niet logisch dat de categorieën 3 en 4, voor wie bovengenoemde positieve maatregel genomen werd, hier uitgesloten worden. Zij worden immers niet beschouwd als rechthebbende zoals bedoeld in artikel 37 octies van de gecoördineerde wet op de ziekteverzekering. De rechthebbenden op een integratietegemoetkoming behorende tot de categorieën 1 en 2 zijn daarentegen wel rechthebbende.

Dit amendement beoogt deze discriminatie op te heffen en past daarom de inhoud van artikel 37 novies dat de rechthebbenden opsomt, aan.

**Nr. 50 MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI**

Art. 80bis (*nieuw*)

**In titel II, Hoofdstuk 6, een nieuwe afdeling 5 invoegen, luidende :**

*«Vakantiegeld voor invaliden»*

*«Art. 80bis. — In titel IV, hoofdstuk III, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen, wordt een afdeling VII ingevoegd luidende:*

*«Afdeling VII. Vakantiegeld voor invaliden*

*Art 110bis. — De in artikel 93 bedoelde invaliden ontvangen onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad eenmaal per jaar 250 euro vakantiegeld.».*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement voert in de tak uitkeringen van de wet betreffende de verplichte verzekering geneeskundige verzorging in met als doel een vakantiegeld van 250 EUR toe te kennen voor alle invaliden. Bij koninklijk besluit moeten de nadere regels worden bepaald.

N° 51 DE MME D'HONDT, M. GOUTRY ET MME LANJRI

Art. 85

**Au point 2°, les mots «l'alinéa 6 est remplacé par l'alinéa suivant» sont remplacés par les mots «il est ajouté un alinéa 6, libellé comme suit :».**

JUSTIFICATION

L'alinéa 6 de l'article 60bis de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités ne peut être remplacé, étant donné qu'il n'existe pas. Il s'agit donc de compléter l'article 60bis de cette loi par un alinéa 6 et non de remplacer cet alinéa.

N° 52 DE MME D'HONDT ET M. GOUTRY

Art. 132bis – 132novovicies (*nouveaux*)

**Compléter le titre II par un chapitre 12, libellé comme suit:**

«*Chapitre 12 – Statut des bénévoles*

Article 132bis

*Le présent chapitre régit le bénévolat exercé principalement sur le territoire belge.*

Article 132ter

*Pour l'application du présent chapitre, on entend par:*

*1° bénévolat : toute activité exercée sans rétribution ni obligation:*

*a) au profit d'une ou de plusieurs personnes autres que celle qui exerce l'activité, d'un groupe ou d'une organisation ou encore de la collectivité dans son ensemble;*

*b) qui est organisée par une organisation autre que le cadre familial ou privé de celui qui exerce l'activité, quel que soit le lieu physique où s'exerce l'activité;*

*c) qui se distingue des activités exercées dans le cadre d'un contrat de travail, d'un contrat de services ou d'une désignation statutaire;*

Nr. 51 VAN MEVROUW D'HONDT, DE HEER GOUTRY EN MEVROUW LANJRI

Art. 85

**In het punt 2°, de zinsnede «het zesde lid wordt vervangen als volgt» vervangen door «toevoeging van een zesde lid, luidende:».**

VERANTWOORDING

Het zesde lid van artikel 60bis van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van de ziekenfondsen kan niet worden vervangen, vermits het niet bestaat. Er wordt dus aan artikel 60bis van deze wet een zesde lid toegevoegd in plaats van vervangen.

Greta D'HONDT (CD&V)

Luc GOUTRY (CD&V)

Nahima LANJRI (CD&V)

Nr. 52 VAN MEVROUW D'HONDT EN DE HEER GOUTRY

Art. 132bis – 132novovicies (*nieuw*)

**Titel II aanvullen met een hoofdstuk 12, luidende:**

«*Hoofdstuk 12 — Statuut vrijwilligers*

Art. 132bis

*Dit hoofdstuk regelt het vrijwilligerswerk dat hoofdzakelijk verricht wordt op Belgisch grondgebied.*

Art. 132ter

*Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:*

*1° vrijwilligerswerk: elke activiteit die onbezoldigd en onverplicht verricht wordt:*

*a) ten behoeve van één of meerdere personen anders dan diegene die de activiteit verricht, van een groep of een organisatie of van de samenleving als geheel;*

*b) die wordt georganiseerd door een organisatie, anders dan het familie- of privé-verband van diegene die de activiteit verricht, ongeacht de fysieke plaats van de activiteit;*

*c) die zich onderscheidt van activiteiten die verricht worden in het kader van een arbeidsovereenkomst, een dienstencontract of een statutaire aanstelling;*

d) et qui n'a pas de but commercial ;

2° bénévole : toute personne physique qui exerce ou s'engage à exercer une activité visée au 1°;

3° organisation : toute association de fait ou personne morale qui fait appel à des bénévoles;

4° contrat de bénévole : l'ensemble des accords existant entre une organisation et un bénévole.

Une activité conserve son caractère non rémunéré tant que le montant des indemnités maximales visées à l'article 132undecies n'est pas dépassé.

#### Art. 132quater

Avant que le bénévole commence ses activités au sein d'une organisation, les deux parties règlent, dans un contrat de bénévole, au moins la nature des activités et les responsabilités du bénévole ainsi que la couverture d'assurance et les défraitements dont il bénéficiera. Ce contrat peut être conclu verbalement ou par écrit.

#### Art. 132quinquies

Tout contrat de bénévole indique que le bénévole est tenu au secret professionnel. Quiconque aura violé ce secret sera puni de la peine prévue à l'article 458 du Code pénal.

#### Art. 132sexies

Le contrat de bénévole est une source d'obligations civiles et une garantie pour le bénévole et son organisation quant aux droits et aux devoirs prévus par les dispositions de la présente loi.

#### Art. 132septies

En cas de dommages causés par le bénévole à l'organisation ou à des tiers dans l'exécution de son contrat de bénévole, le bénévole ne répond que de son dol et de sa faute grave.

Il ne répond de sa faute légère que si celle-ci présente dans son chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

#### Art. 132octies

Chaque organisation est tenue des dommages causés par ses bénévoles dans l'exécution de leurs activités bénévoles.

d) en die geen commercieel oogmerk heeft.

2° vrijwilliger: elk natuurlijk persoon die een activiteit als bedoeld in 1° uitoefent of die zich ertoe verbindt deze uit te oefenen;

3° organisatie: elke feitelijke persoon of rechtspersoon die met vrijwilligers als bedoeld in 2° werkt;

4° vrijwilligersovereenkomst: de overeenkomst die bestaat tussen een organisatie en een vrijwilliger.

Een activiteit verliest haar onbezoldigd karakter niet zolang de maximale vergoedingen als bedoeld in artikel 132undecies niet worden overschreden.

#### Art. 132quater

Alvorens de activiteiten van een vrijwilliger in een organisatie een aanvang nemen, regelen beide partijen in een vrijwilligersovereenkomst minstens de aard van de activiteiten, de verantwoordelijkheden, de verzekeringsdekking en de onkostenvergoedingen van de vrijwilliger. Deze overeenkomst kan mondeling of schriftelijk aangegaan worden.

#### Art. 132quinquies

Elke vrijwilligersovereenkomst vermeldt dat de vrijwilliger tot geheimhouding verplicht is. Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straf bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

#### Art. 132sexies

De vrijwilligersovereenkomst is een bron van verbintenis naar burgerlijk recht en vrijwaart de vrijwilliger en diens organisatie voor de rechten en plichten overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

#### Art. 132septies

Ingeval de vrijwilliger bij de uitvoering van de vrijwilligersovereenkomst de organisatie of derden schade berokkent, is hij enkel aansprakelijk voor zijn bedrog en zijn zware schuld.

Voor lichte schuld is hij enkel aansprakelijk als die bij hem eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

#### Art. 132octies

Elke organisatie is aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door haar vrijwilligers bij de uitvoering van het vrijwilligerswerk.

## Art. 132novies

*§ 1<sup>er</sup>. L'organisation bénévole contracte une assurance couvrant:*

*1° la responsabilité civile, à l'exclusion de la responsabilité contractuelle de l'organisation;*

*2° la responsabilité civile, à l'exclusion de la responsabilité contractuelle des bénévoles pour les dommages qu'ont subis l'organisation, les bénéficiaires, d'autres bénévoles ou des tiers pendant l'exercice des activités ou au cours des déplacements effectués dans le cadre des activités;*

*3° les dommages corporels et matériels subis par des bénévoles lors d'accidents survenus pendant l'exercice des activités ou au cours des déplacements effectués dans le cadre de celles-ci;*

*4° la protection juridique pour les risques visés aux 1°, 2° et 3°.*

*§ 2. La couverture visée au § 1<sup>er</sup> peut toutefois se limiter aux risques qui ne sont pas couverts par d'autres contrats d'assurance.*

*§ 3. Le Roi fixe les modalités relatives aux contrats d'assurance couvrant le bénévolat.*

## Art. 132decies

*La loi du 16 mars 1971 sur le travail et ses arrêtés d'exécution, le règlement général pour la protection du travail, la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales, l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, l'arrêté royal du 8 août 1980 relatif à la tenue des documents sociaux et la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ne sont pas applicables au bénévolat.*

*Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le Roi peut définir les conditions et les situations dans lesquelles les dispositions des lois et des arrêtés d'exécution visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont applicables à tous les bénévoles ou à certaines catégories de bénévoles.*

## Art. 132undecies

*L'article 38 du Code des impôts sur les revenus, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2002, est complété par ce qui suit:*

## Art. 132novies

*§ 1. De vrijwilligersorganisatie gaat een verzekering aan voor:*

*1° de burgerlijke aansprakelijkheid met uitzondering van de contractuele aansprakelijkheid van de organisatie;*

*2° de burgerlijke aansprakelijkheid met uitzondering van de contractuele aansprakelijkheid van hun vrijwilligers voor de schade toegebracht aan de organisatie, aan de begünstigen, aan andere vrijwilligers of aan derden tijdens de uitvoering van het vrijwilligerswerk of op de weg naar en van de activiteiten;*

*3° de lichamelijke en materiële schade, geleden door vrijwilligers bij ongevallen tijdens de uitvoering van de activiteiten of op de weg naar en van de activiteiten;*

*4° de rechtsbijstand voor de onder 1°, 2° en 3° genoemde risico's.*

*§ 2. De dekking, bedoeld zoals in §1, mag evenwel beperkt worden tot de risico's die niet op basis van andere verzekeringsovereenkomsten gedeckt zijn.*

*§ 3. De Koning stelt de nadere regels betreffende de verzekeringsovereenkomsten tot dekking van het vrijwilligerswerk vast.*

## Art. 132decies

*De arbeidswet van 16 maart 1971 en haar uitvoeringsbesluiten, het algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoeringen van hun werk, de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk ingeval van inbreuk op sommige sociale wetten, het koninklijk besluit nummer 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, het koninklijk besluit van 8 augustus 1980 betreffende het bijhouden van sociale documenten en de wet van 5 december 1968 betreffende de paritaire comités zijn niet van toepassing op het vrijwilligerswerk.*

*In afwijking van het eerste lid kan de Koning bepalen onder welke voorwaarden en in welke situaties bepalingen van de in het eerste lid genoemde wetten en uitvoeringsbesluiten van toepassing zijn op alle vrijwilligers of op bepaalde groepen van vrijwilligers.*

## Art. 132undecies

*Aan het artikel 38 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, laatst gewijzigd door de Wet van 24 december 2002, wordt toegevoegd:*

«21° les indemnités accordées aux bénévoles, prévues par la loi-programme du ..., à concurrence

a) de 50 euros au maximum par jour, de 600 euros au maximum par trimestre ou de 1 250 euros au maximum par an;

b) ou des montants prévus à l'article 18, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, point 9, de l'arrêté royal du 27 août 1993 d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne les indemnités accordées par l'organisation au bénévole à titre de remboursement des frais de déplacement du domicile au lieu de l'activité et des frais de déplacement exposés dans le cadre de l'activité;

22° les menus avantages en nature accordés aux bénévoles au sens de la loi du ... relative aux droits des bénévoles.».

#### Art. 132duodecies

L'article 17quinquies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 17quinquies. — Sont soustraits à l'application de la loi du 27 juin 1969, les bénévoles au sens de la loi-programme du..., pour autant qu'ils ne reçoivent pas pour ces activités des indemnités considérées comme des avantages imposables en application du Code des impôts sur les revenus 1992.».

#### Art. 132tredecies

L'arrêté royal du 19 novembre 2001 modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est abrogé.

#### Art. 132quaterdecies

Un chômeur peut exercer une activité bénévole, à condition que l'indemnité n'excède pas les limites visées à l'article 132undecies et que l'activité ait fait l'objet d'une déclaration préalable et écrite au bureau de chômage.

Le directeur du bureau de chômage peut interdire l'exercice de l'activité, s'il peut prouver que ladite activité ne présente pas les caractéristiques du bénévolat au sens de la présente loi.

«21° de vergoedingen van de vrijwilligers zoals bedoeld in de programmawet van ..., ten behoeve van

a) ofwel maximaal 50 euro per dag, maximaal 600 euro per trimester en maximaal 1250 euro per jaar;

b) ofwel de bedragen zoals bepaald in artikel 18, § 3, punt 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, voor wat betreft de vergoedingen door de organisatie toegekend aan de vrijwilliger als terugbetaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van de activiteit en van verplaatsingskosten in het kader van de activiteit;

22° geringe voordeelen in natura voor de vrijwilligers in de zin van de wet van ... betreffende de rechten van vrijwilligers»

#### Art. 132duodecies

In het koninklijk besluit van 28 november 1969, tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt het artikel 17quinquies als volgt vervangen:

«Art. 17quinquies. — De vrijwilligers in de zin van de programmawet van ..., worden ontrokken aan de toepassing van de wet van 27 juni 1969 in zoverre ze voor deze activiteiten geen vergoedingen ontvangen die overeenkomst het Wetboek der Inkomstenbelastingen 1992 worden beschouwd als belastbare voordeelen.».

#### Art. 132tredecies

Het koninklijk besluit van 19 november 2001 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt opgeheven.

#### Art. 132quaterdecies

Een werkloze kan vrijwilligerswerk uitoefenen op voorwaarde dat de vergoeding niet meer bedraagt dan de grenzen bedoeld in artikel 132undecies en indien de activiteit voorafgaand en schriftelijk werd aangegeven bij het werkloosheidsbureau.

De directeur van het werkloosheidsbureau kan het uitoefenen van de activiteit verbieden, indien hij kan aantonen dat deze activiteit niet de kenmerken vertoont van vrijwilligerswerk als bedoeld in deze wet.

*Le chômeur peut former auprès de l'Office national de l'emploi un recours contre la décision visée à l'alinéa 2. Pendant la procédure de recours, le chômeur ne perd ni le droit aux allocations, ni le droit d'exercer l'activité bénévole faisant l'objet du recours.*

*Le Roi fixe les modalités afférentes à la procédure de déclaration, à la procédure de recours et aux dispenses de contrôle en ce qui concerne les activités bénévoles exercées par des chômeurs.*

#### Art. 132quindecies

*À l'article 14, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 relatif à l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle, les mots «ni au travail bénévole au sens de la loi-programme du ...» sont ajoutés après les mots «l'activité non rémunérée exercée par les travailleurs visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, pour autant que cette activité réponde aux conditions déterminées par le ministre de l'Emploi et du Travail».*

#### Art. 132sexdecies

*L'article 100, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété comme suit:*

*«Le travail bénévole au sens de la loi-programme du ... n'est pas considéré comme une activité, à condition que le médecin-conseil constate, en application de l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, que ces activités sont compatibles avec les lésions ou les troubles fonctionnels ayant entraîné la réduction de la capacité de gain.»*

#### Art. 132septdecies

*Dans l'article 16 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, il est inséré un § 3, libellé comme suit:*

*«§ 3. Les indemnités au sens de la loi du ... relative aux droits des bénévoles ne sont pas prises en compte pour le calcul des ressources.».*

#### Art. 132octodecies

*En application de l'article 7, § 3, alinéa 2, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handica-*

*Tegen het bezwaar als bedoeld in het tweede lid kan door de werkloze beroep aangetekend worden bij de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Tijdens de beroepsprocedure verliest de werkloze noch het recht op uitkeringen, noch het recht op het verrichten van het vrijwilligerswerk dat voorwerp uitmaakt van het beroep.*

*De Koning stelt de nadere regels vast voor de aangifteprocedure, de beroepsprocedure en de controlesvrijstellingen betreffende vrijwilligerswerk verricht door werklozen.*

#### Art. 132quindecies

*Aan artikel 14, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidssuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen worden na de woorden «de activiteit zonder loon uitgeoefend door de in het eerste lid bedoelde werknemers, in zoverre die activiteit beantwoordt aan de voorwaarden bepaalde door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid» de woorden «of het vrijwilligerswerk in de zin van de programmawet van ...» toegevoegd.*

#### Art. 132sexdecies

*Artikel 100, § 1, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt aangevuld als volgt:*

*«Vrijwilligerswerk in de zin van de programmawet van ... wordt als werkzaamheid buiten beschouwing gelaten voor zover de controllerend geneesheer met toepassing van artikel 90, eerste lid, vaststelt dat deze activiteiten verenigbaar zijn met de letsels of functionele stoornissen die tot het verminderde vermogen tot verdiensten hebben geleid.»*

#### Art. 132septdecies

*Artikel 16 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt aangevuld als volgt:*

*«§ 3. Een vergoeding in de zin van de wet van ... betreffende de rechten van vrijwilligers wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening van de bestaansmiddelen.»*

#### Art. 132octodecies

*Met toepassing van artikel 7, § 2, tweede lid, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetko-*

pés, le Roi prévoit, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, que, pour autant que leur montant n'excède pas les plafonds visés à l'article 11, les indemnités visées par cette loi ne sont pas prises en considération pour la détermination des ressources.

#### Art. 132novodecies

L'article 4, § 2, de la loi du 1<sup>er</sup> avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées, modifié par l'arrêté royal du 22 décembre 1969 et par les lois des 29 décembre 1969 et 20 juillet 1991, est complété par la disposition suivante:

«9° de l'indemnité visée dans la loi du ... relative aux droits des bénévoles, à condition que l'indemnité n'excède pas le plafond prévu à l'article 132undecies de cette loi.».

#### Art. 132vicies

Dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3:

«Pour l'application de la présente loi, l'indemnité visée dans la loi-programme du ... n'est pas prise en compte comme ressources, à condition qu'elle n'excède pas les plafonds prévus à l'article 132undecies de la loi précitée.».

#### Art. 132unvicies

L'article 30bis de l'arrêté royal n° 72 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, inséré par la loi du 12 juillet 1972 et modifié par l'arrêté royal n°1 du 26 mars 1981, les lois des 26 juin 1992 et 7 avril 1995 et l'arrêté royal du 30 janvier 1997, est complété comme suit :

«L'exercice d'une activité bénévole au sens de la loi-programme du ... n'est pas considéré comme une activité professionnelle. L'indemnité procurée par cette activité n'est pas considérée comme un revenu professionnel à condition que le montant de cette indemnité n'excède pas les plafonds visés à l'article 132undecies de la loi précitée.»

#### Art. 132duovicies

L'article 64, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension

mingen aan gehandicapten bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad dat de vergoedingen in de zin van deze wet buiten beschouwing worden gelaten bij de bepaling van de bestaansmiddelen, op voorwaarde dat deze vergoedingen de grenzen bedoeld in artikel 11 niet overschrijden.

#### Art. 132novodecies

Artikel 4, § 2, van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 1969, en bij de wetten van 29 december 1990 en 20 juli 1991, wordt aangevuld als volgt:

«9° een vergoeding, als bedoeld in de wet van ... betreffende de rechten van vrijwilligers op voorwaarde dat de vergoeding de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet niet overschrijdt.»

#### Art. 132vicies

In artikel 7, § 1, van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen wordt tussen het tweede en het derde lid het volgend lid ingevoegd:

«Voor de toepassing van deze wet wordt niet als bestaansmiddel in aanmerking genomen, een vergoeding als bedoeld in de programmawet van ... op voorwaarde dat de vergoeding de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet niet overschrijdt.»

#### Art. 132unvicies

Artikel 30bis van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, ingevoegd bij de wet van 12 juli 1972, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 1 van 26 maart 1981, de wetten van 26 juni 1992 en 7 april 1995 en het koninklijk besluit van 30 januari 1997, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Vrijwilligerswerk als bedoeld in de programmawet van ... wordt niet beschouwd als een beroepsbezigheid. De vergoeding ervoor wordt niet beschouwd als een beroepsinkomst op voorwaarde dat de vergoeding de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet niet overschrijdt.»

#### Art. 132duovicies

Artikel 64, § 1, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen regle-

*de retraite et de survie des travailleurs salariés, modifié par les arrêtés royaux du 30 octobre 1992 et du 8 août 1997, est remplacé par la disposition suivante :*

«Pour l'application de l'article 25 de l'arrêté royal n° 50, de l'article 3 de la loi du 20 juillet 1990 et de l'article 5 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, il faut entendre par activité professionnelle toute activité susceptible de produire des revenus visés, suivant le cas, à l'article 23, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> ou 4<sup>o</sup>, ou à l'article 228, § 2, 3<sup>o</sup> ou 4<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 et confirmé par la loi du 12 juin 1992, même si elle est exercée par personne interposée, et toute activité analogue exercée dans un pays étranger ou au service d'une organisation internationale ou supranationale.

L'exercice d'une activité bénévole au sens de la loi-programme du ... n'est pas considéré comme une activité professionnelle et les indemnités procurées par cette activité ne sont pas considérées comme un revenu au sens de l'alinéa 1<sup>er</sup> à condition que cette indemnité n'excède pas les plafonds visés à l'article 132undecies de la loi précitée.».

#### Art. 132tervicies

*L'article 52, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, remplacé par la loi du 25 janvier 1999, est complété comme suit :*

«, sauf s'il s'agit d'un enfant qui n'est plus soumis à l'obligation scolaire, qui est inscrit en tant que demandeur d'emploi, qui a terminé des études ou un apprentissage et qui exerce un bénévolat à l'étranger visé dans la loi-programme du ....».

#### Art. 132quatervicies

*Un article 175bis, libellé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

«Art. 175bis. — Pour l'application de la présente loi, le bénévolat au sens de la loi-programme du ... n'est pas considéré comme une activité lucrative. Les indemnités au sens de la loi précitée ne sont pas considérées comme un revenu ou un bénéfice pour autant qu'elles ne dépassent pas les plafonds prévus à l'article 132undecies de la loi précitée.».

#### Art. 132quinvicies

*Dans l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, modifié par l'ar-*

*ment betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 oktober 1992 en 8 augustus 1997, wordt vervangen als volgt:*

«Voor de toepassing van artikel 25 van het koninklijk besluit nr. 50, artikel 3 van de wet van 20 juli 1990 en artikel 5 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 dient onder beroepsarbeid te worden verstaan iedere bezigheid die, naargelang van het geval, een in artikel 23, § 1, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> of 4<sup>o</sup> of in artikel 228, § 2, 3<sup>o</sup> of 4<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoeld inkomen oplevert, zelfs indien ze door een tussenpersoon wordt uitgeoefend, en iedere gelijkaardige bezigheid uitgeoefend in een vreemd land of in dienst van een internationale of supranationale organisatie.

Vrijwilligerswerk als bedoeld in de programmawet van ... wordt niet als beroepsbezigheid beschouwd en de vergoedingen ervoor worden niet als een inkomen in de zin van het eerste lid beschouwd op voorwaarde dat deze vergoeding de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet niet overschrijdt.».

#### Art. 132tervicies

*Artikel 52, eerste lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij de wet van 25 januari 1999, wordt aangevuld als volgt:*

«, behalve ingeval het een niet meer leerpliktig kind betreft dat ingeschreven is als werkzoekende en studies of een leertijd beëindigd heeft en dat in het buitenland vrijwilligerswerk verricht als bedoeld in de programmawet van ....»

#### Art. 132quatervicies

*In dezelfde samengeordende wetten wordt een artikel 175bis ingevoegd, luidende:*

«Art 175bis. — voor de toepassing van deze wet wordt vrijwilligerswerk zoals bedoeld in de programmawet van ... niet beschouwd als een winstgevende activiteit. De vergoedingen in de zin van de vermelde wet worden niet beschouwd als een inkomen of een winst voorzover zij de grenzen als bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet niet overschrijden.»

#### Art. 132quinvicies

*In artikel 1 van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, zoals gewijzigd bij het*

*rêté royal du 31 décembre 1983 et par les lois des 8 août 1980, 29 avril 1996, 22 février 1998, 25 janvier 1999 et 12 août 2000, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :*

*«La perception par l'enfant d'une indemnité visée dans la loi-programme du ... n'empêche pas l'octroi de prestations familiales, à condition que l'indemnité n'excède pas le plafond prévu à l'article 132undecies de la loi précitée.».*

#### Art. 132sexvicies

*L'article 6, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 25 octobre 1971 portant exécution de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, modifié par les arrêtés royaux des 8 mai 1984 et 15 juillet 1992, est complété par la disposition suivante:*

*«10° de l'indemnité visée dans la loi-programme du ..., pour autant que le montant de cette indemnité n'excède pas les plafonds visés à l'article 132undecies de la loi précitée.».*

#### Art. 132septvicies

*Les organisations qui occupent des bénévoles le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi peuvent continuer à recourir à leurs services si elles se conforment aux conditions de l'article 132quater dans un délai de six mois à compter de cette entrée en vigueur.*

#### Art. 132octovicies

*Le Roi peut à nouveau modifier, insérer, abroger ou compléter les dispositions des divers arrêtés royaux précités qui ont été ajoutées, modifiées ou abrogées par les articles 132duodecies, tredecies, quindecies, duovicies et sexvicies.*

#### Art. 132novovicies

*Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de l'article 132undecies.».*

*koninklijk besluit van 31 december 1983 en bij de wetten van 8 augustus 1980, 29 april 1996, 22 februari 1998, 25 januari 1999 en 12 augustus 2000, wordt tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid gevoegd:*

*«Wanneer het kind een vergoeding geniet als bedoeld in de programmawet van ..., is dit geen beletsel voor de toekenning van gezinsbijslag, op voorwaarde dat de vergoeding niet meer bedraagt dan de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de wet.»*

#### Art. 132sexvicies

*Artikel 6, laatste lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 tot uitvoering van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, zoals gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 mei 1984 en 15 juli 1992, wordt aangevuld als volgt:*

*«10° een vergoeding in de zin van de programmawet van ..., op voorwaarde dat de vergoeding niet meer bedraagt dan de grenzen bedoeld in artikel 132undecies van de vermelde wet.»*

#### Art. 132septvicies

*De organisaties die op de dag van de inwerkingtreding van deze wet vrijwilligers in dienst hebben, mogen van hun diensten gebruik blijven maken voor zover zij binnen een termijn van zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet de voorwaarden van artikel 132quater hebben nageleefd.*

#### Art. 132octovicies

*De Koning kan de bepalingen die door de artikelen 132duodecies, tredecies, quindecies, duovicies en sexvicies van deze wet werden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven in de diverse vermelde koninklijke besluiten, opnieuw wijzigen, invoeren, opheffen of aanvullen.*

#### Art. 132novovicies

*De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van artikel 132undecies.».*

## JUSTIFICATION

On estime à 1,5 million le nombre de Belges qui consacrent une partie de leur temps libre, volontairement et bénévolement, aux autres, dans un but déterminé<sup>2</sup>. Cet engagement bénévole répond généralement à un besoin social qui n'est pas satisfait par le secteur privé ou par les pouvoirs publics, ou que ces derniers ne peuvent satisfaire pour des raisons financières. Or, sans l'engagement de bénévoles, certains secteurs et certaines activités pourraient difficilement survivre.

Il ressort de différentes études récentes<sup>3</sup> que non seulement le bénévolat demeure très important, en particulier dans les organisations moins classiques, mais aussi qu'il est indispensable d'élaborer un cadre légal plus précis.

Lors des travaux préparatoires du décret relatif au bénévolat<sup>4</sup>, il a encore été demandé que soit élaborée une réglementation légale généralisée et circonstanciée organisant les rapports entre le bénévole et l'organisation, notamment en matière de contrat et de responsabilité, et que soient réglés les rapports entre le bénévole et les autorités publiques et les rapports entre l'organisation et ces autorités au regard du droit social et fiscal, ainsi que les rapports entre le bénévole, l'organisation et les autorités publiques sur le plan de la responsabilité civile.

Le présent amendement vise à remédier aux problèmes existants en instaurant ou en modernisant des réglementations dans trois domaines. Il procède d'un souci de simplicité maximale, afin que le bénévolat demeure le plus accessible possible. Les trois domaines sont la responsabilité et l'assurance des bénévoles, le traitement des défraitements au regard du droit fiscal et social et, enfin, la sécurité juridique des allocataires sociaux qui souhaitent s'engager dans le bénévolat.

## Le bénévole et le bénévolat

Le présent amendement vise à établir les droits fondamentaux de tous les bénévoles, quel que soit le secteur dans lequel ils exercent leurs activités ou le genre d'activité qu'ils exercent. Les caractéristiques du bénévolat sont qu'il s'exerce sans rétribution, sans obligation et en dehors du cadre de la sphère

## VERANTWOORDING

Naar schatting 1,5 miljoen Belgen zet zich in zijn vrije tijd vrijwillig en onbezoldigd in voor anderen, voor een bepaald doel.<sup>2</sup> Deze vrijwillige inzet beantwoordt meestal aan een maatschappelijke nood waaraan de privé-sector of de overheid niet tegemoetkomt of niet kan tegemoetkomen door de financiële kost. Sommige sectoren en activiteiten kunnen nauwelijks overleven zonder de inzet van vrijwilligers.

Verschillende recente studies<sup>3</sup> tonen niet alleen aan dat het vrijwilligerswerk, zeker in de minder klassieke organisaties, van groot belang blijft, maar ook dat er een grote nood bestaat aan een duidelijker wettelijke omkadering.

Bij de voorbereiding van het vrijwilligersdecreet<sup>4</sup> kwamen de volgende vragen terug: een veralgemeende en verder uitgediepte wettelijke regeling van de verhouding vrijwilliger-organisatie, meer bepaald op het vlak van de overeenkomst en aansprakelijkheid, een regeling van de verhouding vrijwilliger-overheid en de verhouding organisatie-overheid op sociaal- en fiscaalrechtelijk vlak, evenals van de verhouding vrijwilliger-organisatie-overheid inzake aansprakelijkheidsrecht.

Dit amendement wil de bestaande problemen verhelpen door op drie vlakken regelingen in te voeren of te moderniseren. Uitgangspunt is om alles zo eenvoudig mogelijk te houden, zodat de toegankelijkheid van vrijwilligerswerk maximaal behouden blijft. De drie domeinen zijn de aansprakelijkheid en de verzekering van vrijwilligers, de sociaal- en fiscaalrechtelijke behandeling van vergoedingen en tenslotte de rechtszekerheid van uitkeringsstrekkers die zich in het vrijwilligerswerk willen inschakelen.

## De vrijwilliger en vrijwilligerswerk

De bedoeling van dit amendement is om principieel de rechten voor alle vrijwilligers vast te leggen, ongeacht de sector waarin zij actief zijn of het soort werk dat zij uitvoeren. Kenmerken van het vrijwilligerswerk zijn dat het onbezoldigd is, dat het onverplicht gebeurt, en dat het gebeurt buiten het kader van de

<sup>2</sup> Voorstel van decreet betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector, Parl. St. VI. Parl. 1993-94, nr. 449/4, 2; ASSOCIATION POUR LE VOLONTARIAT en KONING BOUDEWIJNSTICHTING, Pour le volontariat, 1999; J. BREDA en K. GOYVAERTS, Vrijwilligerswerk vandaag, een eerste verkenning. Eindrapport, Brussel, Koning Boudewijnstichting, 1996; M. BOUVERNE-DE BIE, F. LAMMERTYN, S. OPDEBEECK, A. CLAEYS, W. ROMMEL en G. VERSCHELDEN, Vrijwillige inzet in Vlaanderen, Leuven, LUCAS, 1997; Nota M. VOGELS aan de Vlaamse regering betreffende de interministeriële conferentie d.d. 27 maart 2000 met betrekking tot het vrijwilligerswerk.

<sup>3</sup> Bv Ed. ELCHARDUS, M. 2001. Het maatschappelijk middenveld in Vlaanderen: over de sociale constructie van democratisch burgerschap. Brussel: VUBPress.; D'HONDT, S., VAN BUGGENHOUT, B. 1999. Statuut van de vrijwilliger. Knelpunten en oplossingen, onderzoek in opdracht van de Koning Boudewijnstichting. Brussel/Antwerpen, Koning Boudewijnstichting/ Maklu

<sup>4</sup> Voorstel van decreet betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector, Parl. St. VI. Parl. 1993-94, nr. 449/4, 2.

<sup>2</sup> Proposition de décret « betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector », Parl. St. VI. Parl. 1993-94, n° 449/4, 2; ASSOCIATION POUR LE VOLONTARIAT et FONDATION Roi BAUDOUIN. Pour le volontariat, 1999; J. BREDA et K. GOYVAERTS, Vrijwilligerswerk vandaag, een eerste verkenning. Eindrapport, Bruxelles, Fondation Roi Baudouin, 1996; M. BOUVERNE-DE BIE, F. LAMMERTYN, S. OPDEBEECK, A. CLAEYS, W. ROMMEL et G. VERSCHELDEN, Vrijwillige inzet in Vlaanderen, Louvain, Lucas, 1997; Note M. VOGELS à l'attention du gouvernement flamand concernant la conference interministérielle du 27 mars 2000 sur le volontariat.

<sup>3</sup> Par exemple, Ed. ELCHARDUS, M., Het maatschappelijk middenveld in Vlaanderen: over de sociale constructie van democratisch burgerschap, Bruxelles, VUBPress, 2001; D'HONDT, S., VAN BUGGENHOUT, B., Statuut van de vrijwilliger. Knelpunten en oplossingen, analyse réalisée à la demande de la Fondation Roi Baudouin, Bruxelles-Anvers, Fondation Roi Baudouin/Maklu, 1999.

<sup>4</sup> Proposition de décret relatif au bénévolat organisé dans le secteur de l'aide sociale et de la santé, Doc. Parl. flamand n° 449/4, 2.

familiale ou amicale normale. Il est nécessaire de donner une définition précise du bénévolat afin de le différencier des soins de proximité, de l'entraide et des activités semi-agorales et afin d'éviter tout abus. L'amendement se limite au bénévolat exercé pour le compte d'une organisation, dès lors que le besoin d'une réglementation légale n'est pas aussi important pour les autres formes de bénévolat. Nous entendons en effet prévoir une protection minimale pour le bénévole, qui est nécessaire lorsqu'il y a ou lorsqu'il peut y avoir un rapport d'autorité, comme c'est le cas au sein d'une organisation. Bien qu'il y ait contestation dans la doctrine quant à l'existence d'un rapport d'autorité dans le cadre du bénévolat, nous pensons que tel pourrait au moins être le cas<sup>5</sup> dans le cadre du bénévolat exercé pour le compte d'une organisation, mais que ce n'est certainement pas le cas dans le cadre, par exemple, de services gratuits et uniques, tels qu'un service rendu à un ami ou à un auto stoppeur.<sup>6</sup>

Le présent amendement définit également clairement le type d'organisations ayant recours aux bénévoles. Le champ d'application de l'amendement ne se limite cependant pas, par exemple, aux asbl, et ce, afin d'éviter que certains bénévoles soient exclus de son champ d'application. Les anciens établissements d'utilité publique, appelés aujourd'hui «fondations»<sup>7</sup>, tels que la Croix-Rouge, ont en effet également recours à des bénévoles. C'est pourquoi nous estimons qu'il est préférable d'utiliser les termes «personnes morales et associations de fait».

#### Le contrat de bénévole

La présente proposition part du principe que le bénévolat se fonde sur un contrat passé entre le bénévole et l'organisation.

Ce contrat de bénévole n'est pas un contrat de travail, dès lors qu'il n'y est pas question de rémunération. En outre, on peut douter, du moins dans certains cas, de l'existence d'une relation d'autorité. Lorsque tel est le cas, certaines dispositions du droit du travail sont d'application. Il s'agit des dispositions dont le champ d'application est étendu aux «personnes qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de louage de travail, fournissent des prestations sous l'autorité d'une autre personne». Il en est ainsi de la loi sur le travail, de la loi relative aux jours fériés, de la réglementation relative à l'égalité entre hommes et femmes, de l'arrêté royal organisant la protection des travailleurs contre le harcèlement sexuel sur les lieux de travail, de la loi sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, de la réglementation relative aux travailleurs étrangers, de la loi relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, du Règlement général pour la protection du travail, de la loi concernant l'inspection du travail, de la loi

normale familiale or vriendschappelijke sfeer. Een duidelijke definitie is nodig om vrijwilligerswerk te onderscheiden van mantelzorg, zelfhulp, semi-agorale activiteiten en om er boven-dien voor te zorgen dat geen misbruik mogelijk is. Het amendement wordt beperkt tot het vrijwilligerswerk voor organisaties, omdat er voor de andere types van vrijwilligerswerk minder nood is aan een wettelijke regeling. Dit amendement wil immers een minimale bescherming invoeren voor de vrijwilliger, die nodig is wanneer er een gezagsverhouding aanwezig is of aanwezig kan zijn, zoals in een organisatie. Hoewel er in de rechtsleer betwisting bestaat over de aanwezigheid van een gezags-verhouding bij vrijwilligerswerk<sup>5</sup>, nemen de indiensters aan dat dit minstens mogelijk is bij vrijwilligerswerk voor organisaties. Dit is zeker niet het geval voor bijvoorbeeld een eenmalige gratis dienstverlening, zoals een vriendendienst of het meenemen van een lifter.<sup>6</sup>

Het type organisatie dat de vrijwilliger tewerkstelt, wordt door dit amendement eveneens duidelijk omschreven. Toch wordt het toepassingsgebied niet beperkt tot bijvoorbeeld V.Z.W.'s, om te vermijden dat sommige vrijwilligers buiten de toepassing van deze wet zouden vallen. De vroegere instellingen van openbaar nut, nu «stichtingen»<sup>7</sup>, zoals het Rode Kruis, maken immers eveneens gebruik van vrijwilligers. Daarom lijkt het de indiensters verkeerslijker om de term «rechtspersonen en feitelijke verenigingen» te gebruiken.

#### De vrijwilligersovereenkomst

Uitgangspunt van dit amendement is dat het vrijwilligerswerk gebaseerd is op een overeenkomst tussen de vrijwilliger en de organisatie.

Deze vrijwilligersovereenkomst is geen arbeidsovereenkomst, aangezien er geen sprake is van loon. Bovendien kan er, zeker in bepaalde gevallen, aan getwijfeld worden of er sprake is van een gezagsverhouding. Indien dit laatste het geval is, zijn sommige bepalingen van het arbeidsrecht van toepassing. Het betreft die bepalingen waarvan het toepassingsgebied is uitgebreid tot «de personen die, anders dan krachten een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon». Dit is het geval bij de arbeidswet, de wet op de feestdagen, de regelgeving ter gelijke behandeling van man en vrouw, het koninklijk besluit ter bescherming van de werknemers tegen ongewenst seksueel gedrag op het werk, de wet betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, de regeling betreffende buitenlandse arbeidskrachten, de wet betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming, de wet betreffende de arbeidsinspectie,

<sup>5</sup> D'HONDT, S., VAN BUGGENHOUT, B. 1999. Statuut van de vrijwilliger. Knelpunten en oplossingen, onderzoek in opdracht van de Koning Boudewijnstichting, Brussel/Antwerpen, Koning Boudewijnstichting/ Maklu, p. 57-59.

<sup>6</sup> Deze verduidelijking komt tegemoet aan de vraag van de Raad van State (Kamerdocument 50-1256/002) naar een motivatie voor de discriminatie tussen vrijwilligerswerk in organisaties en personen die vrijwillig activiteiten uitvoeren voor anderen op louter individuele basis.

<sup>7</sup> De wet van 2 mei 2002 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. (B.S. 11 december 2002)

<sup>5</sup> D'HONDT, S., VAN BUGGENHOUT, B., Statuut van de vrijwilliger. Knelpunten en oplossingen, enquête réalisée pour la Fondation Roi Baudouin, Bruxelles/Anvers, Fondation Roi Baudouin/ Maklu, 1999, pp. 57-59.

<sup>6</sup> Cette précision répond à la demande du Conseil d'État (Doc. Parl., Chambre, n° 50 1256/002) de justifier la discrimination entre le bénévolat exercé pour le compte d'organisations et le bénévolat exercé sur une base purement individuelle pour le compte d'autres personnes.

<sup>7</sup> Loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations (M.B., 11 décembre 2002).

instituant les règlements de travail, de la loi sur la répression du travail frauduleux, du décret réglant l'emploi des langues en matière de relations sociales et de la loi relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales.

Le droit du travail ne s'applique cependant pas à toutes les formes d'activités bénévoles exercées sous l'autorité d'une autre personne. Chaque fois qu'un travail est effectué au service de l'État ou d'un organisme public, c'est en effet le droit administratif qui est d'application, à savoir le droit relatif à la fonction publique. Seuls le RGPT et la loi sur le bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ainsi que certaines dispositions de la loi sur le travail sont quasi toujours d'application.

Afin de préserver la protection sociale des bénévoles, nous avons choisi d'exclure les bénévoles du champ d'application d'un certain nombre de lois et d'arrêtés, mais d'habiliter le Roi à autoriser des exceptions en la matière, de sorte que certaines dispositions puissent, malgré tout, rester applicables à l'ensemble des bénévoles ou à certaines catégories. Pour éviter toute confusion, il est souhaitable que ces exceptions entrent en vigueur au même moment que l'article correspondant de cette loi; c'est la raison pour laquelle le Roi peut fixer la date d'entrée en vigueur de cet article.

Le contrat de bénévole est un contrat civil. Le bénévole s'engage à s'investir bénévolement dans la mission qui lui est confiée. Cette démarche doit évidemment être interprétée autrement qu'une activité professionnelle. Il est en outre possible que les parties renoncent au caractère obligatoire de leurs accords. Le principe de l'autonomie de la volonté permet en effet de conclure des accords non contraignants. L'organisation bénévole peut s'engager à rembourser les frais, prévoir une formation, etc.

Bien qu'il soit préférable, dans un souci de sécurité juridique, d'établir un contrat écrit, il faut laisser aux intéressés la liberté de conclure un contrat verbal. Qu'il soit écrit ou verbal, ce contrat diffère d'un simple gentleman's agreement. Vu les effets juridiques importants, par exemple en matière de responsabilité, il est indéniable que ces deux personnes se trouvent dans une relation contractuelle. L'existence de cette relation permet d'ailleurs à la victime d'actionner plus facilement l'organisation, en plus ou à la place du bénévole auteur du dommage.

#### Le régime de responsabilité et l'assurance

Actuellement, le principal problème des bénévoles est celui de la responsabilité. Le bénévole qui commet une faute risque de devoir en assumer les conséquences financières. Si, pour certains, la question de la responsabilité est réglée, pour d'autres, elle ne l'est pas. Certains sont assurés, d'autres pas. Les médias ont déjà évoqué à diverses reprises des cas d'accidents impliquant des bénévoles. Nous songeons notamment à plusieurs décisions judiciaires prononcées l'encontre d'animateurs de jeunesse. En réaction à celles-ci, une proposition de loi a d'ailleurs été déposée, mais elle ne vise que la situation des animateurs de jeunesse, et non celle des autres bénévoles.

de wet op de arbeidsreglementen, de wet ter beteugeling van sluikwerk, het decreet betreffende het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen en de wet betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten.

Niet alle vormen van vrijwilligerswerk onder gezag kennen echter deze toepasselijkheid van het arbeidsrecht. Telkens arbeid wordt verricht in dienst van de staat of van een openbare instelling is het administratief recht immers van toepassing, nl. het recht betreffende het openbaar ambt. Enkel het ARAB en de wet Welzijn op het Werk zijn steeds, en een deel van de Arbeidswet zo goed als steeds, van toepassing.

Om de sociale bescherming van de vrijwilligers te handhaven, opteren de indiensters ervoor om een aantal wetten en besluiten niet van toepassing te maken op vrijwilligers, maar de Koning te machtigen hierop uitzonderingen toe te staan, zodat bepaalde bepalingen toch van toepassing kunnen blijven op alle of een aantal groepen van vrijwilligers. Om alle verwarring te vermijden treden deze uitzonderingen het best op hetzelfde ogenblik in werking als het betreffende artikel van deze wet; daarom kan de Koning de datum van inwerkingtreding van dit artikel bepalen.

De vrijwilligersovereenkomst is een burgerlijke overeenkomst. De vrijwilliger engageert zich om zich vrijwillig in te zetten. Dit moet uiteraard anders worden geïnterpreteerd dan de beroepsactiviteit, het is bovendien mogelijk dat de partijen het obligatoir karakter aan hun afspraken onttrekken. Het beginsel van de wilsautonomie maakt het immers mogelijk niet verbindende afspraken te maken. De vrijwilligersorganisatie kan zich engageren om onkosten terug te betalen, opleiding te voorzien, e.d.

Hoewel het omwille van de rechtszekerheid de voorkeur verdient om een geschreven overeenkomst op te stellen, moet de vrijheid gelaten worden om ook een mondelinge overeenkomst aan te gaan. Schriftelijk of mondeling, de overeenkomst verschilt van een louter herenakkoord. Gezien de belangrijke rechtsgevolgen, bijvoorbeeld inzake aansprakelijkheid, kan niet worden ontkend dat de vrijwilliger en de organisatie in een contractuele verhouding tegenover elkaar staan. Dit laat een schadelijker overigens toe om gemakkelijker de organisatie aansprakelijk te stellen, naast of in plaats van de schadeverwekkende vrijwilliger.

#### De aansprakelijkheidsregeling en verzekering

Het grootste probleem voor een vrijwilliger is vandaag de aansprakelijkheid. De vrijwilliger die een fout begaat, loopt het risico te moeten opdraaien voor de kosten. Voor sommigen is er een aansprakelijkheidsregeling, voor anderen niet. Sommigen zijn verzekerd, anderen niet. De media maakten reeds meermalen melding van verwikkelingen bij ongelukken; denken we maar aan meerder rechterlijke uitspraken in het nadeel van jeugdleiders. Als reactie daarop werd reeds een wetsvoorstel ingediend dat evenwel slechts de situatie van deze jeugdleiders regelt en niet die van andere vrijwilligers.

Pour résoudre ce problème, nous proposons que la responsabilité incombe en principe à l'organisation. La responsabilité du bénévole actif au sein de l'organisation est, quant à elle, limitée, par analogie au régime en vigueur pour les travailleurs salariés. En principe, c'est donc l'organisation qui est responsable des dommages causés par les bénévoles.

La législation actuelle n'oblige pas toutes les organisations à assurer leurs bénévoles quant aux accidents éventuels ou à la responsabilité civile. Ce n'est que dans certains secteurs du bénévolat que, pour être agréées ou subsidiées, les organisations sont légalement obligées d'assurer leurs collaborateurs bénévoles. Par ailleurs, des directives internes propres à un secteur peuvent également obliger les organisations concernées à assurer leurs bénévoles.

Étant donné qu'une large responsabilité incombe à toute personne qui évolue dans la société, et donc aussi au bénévole qui, forcément, court ou crée certains risques du fait de ses activités, il est indispensable que chaque organisation bénévole assure les principaux risques pour les bénévoles. À cet égard, on songe essentiellement à une assurance couvrant la responsabilité civile. Une assurance « responsabilité familiale » ordinaire ne suffit pas toujours. Cette assurance n'est pas obligatoire, de sorte que les bénévoles non assurés ne sont pas couverts si l'organisation n'a pas contracté elle-même une assurance « responsabilité civile ». Qui plus est, les compagnies d'assurances ne couvrent pas tous les dommages causés dans le cadre d'un bénévolat. Certaines polices excluent, par exemple, les dommages survenus dans le cadre de la direction d'une association, d'un mouvement de jeunes ou de tout autre mouvement. Le bénévolat présentant en outre parfois un lien étroit avec une activité professionnelle, l'assureur n'admettra pas que le dommage est survenu dans le cadre de la vie privée de l'intéressé.

L'obligation de contracter une assurance risque évidemment de représenter une charge financière importante pour un grand nombre d'organisations. On peut, à cet égard, préconiser une politique de subventionnement appropriée. La sécurité doit toutefois l'emporter sur des considérations d'ordre financier. En outre, l'assurance obligatoire protège non seulement le bénévole, mais aussi l'organisation même, qui faute d'assurance peut être confrontée à des actions en dommages et intérêts élevés. Nous estimons dès lors qu'il faut instaurer une obligation en matière d'assurance, indépendamment de promesses en matière de subventionnement ou de centralisation d'assurances au niveau communal, quelque souhaitables que soient ces initiatives.

#### Traitements social et fiscal des indemnités

Il est de plus en plus fréquent que les organisations remboursent les frais exposés par leurs bénévoles. Tant le fisc que l'ONSS se montrent toutefois méfiants à l'égard de ces défraiements, car ils craignent que les bénéficiaires éludent l'impôt ou les cotisations sociales.

Depuis 1999, le fisc et l'ONSS acceptent un système limité de défraiements forfaitaires pour les bénévoles. Le forfait est limité à 24.79 euros (1000 francs) par jour et à 991.57 euros (40 000 francs) par an par bénévole. Ce système est toutefois dépourvu de fondement légal, étant donné qu'il repose uniquement sur une circulaire interne du ministère des Finances et sur un règlement interne des services chargés de la sécurité sociale.

Om het probleem op te lossen, willen de indiensters in principe de aansprakelijkheid bij de organisatie leggen. De aansprakelijkheid van de vrijwilliger die in een organisatie werkt wordt beperkt naar analogie met de regeling voor werknemers. In principe is het dus de vrijwilligersorganisatie die aansprakelijk is voor de schade veroorzaakt door vrijwilligers.

Binnen de huidige wettelijke regeling is niet elke organisatie verplicht haar vrijwilligers te verzekeren tegen gebeurlijke ongevallen of burgerlijke aansprakelijkheid. Slechts binnen bepaalde sectoren van het vrijwilligerswerk is via erkennings- en subsidiërsnormen wettelijk voorzien in een verplichte verzekering voor de vrijwillige medewerkers. Anderzijds kunnen ook interne richtlijnen binnen een bepaalde sector een verzekeringsplicht opleggen aan de betrokken organisaties.

Gezien de ruime aansprakelijkheid die rust op ieder die zich in het maatschappelijk verkeer begeeft en dus ook op de vrijwilliger die door zijn activiteiten hoe dan ook bepaalde risico's loopt of creëert, is het noodzakelijk dat elke vrijwilligersorganisatie de belangrijkste risico's voor de vrijwilligers verzekert. Daarbij wordt voornamelijk gedacht aan een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid, een ongevallenverzekering en een verzekering rechtsbijstand. Een gewone familiale verzekering volstaat niet altijd. De verzekering is niet verplicht waardoor niet-verzekerde vrijwilligers niet gedeckt zijn wanneer de organisatie niet zelf in een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid voorziet. Bovendien aanvaardt niet elke polis de dekking van schade, voorgevallen tijdens het verrichten van vrijwilligerswerk. Bepaalde polissen sluiten bijvoorbeeld schade ten gevolge van de uitoefening van leiderschap van een vereniging, jeugd- of andere beweging uit. Bovendien vertoont vrijwilligerswerk soms een nauwe band met beroepsarbeid en zal de verzekeraar niet aannemen dat de schade voorviel in het kader van het privé-leven van de betrokkenen.

Het verplicht aangaan van een verzekering kan voor vele organisaties vanzelfsprekend een ernstige financiële aderlating betekenen. Daarom moet worden gepleit voor een aangepast subsidiebeleid. Veiligheid heeft evenwel voorrang op financiële bezwaren. De verzekeringsplicht beschermt bovendien niet alleen de vrijwilliger, maar ook de organisatie zelf, die zonder verzekering kan worden geconfronteerd met hoge schadeclaims. De verzekeringsplicht moet er daarom volgens de indiensters komen, los van gelijktijdige beloften inzake subsidiëring of gemeentelijke centralisatie van verzekeringspakketten, hoe wenselijk deze ook zijn.

#### Sociaal-rechtelijke en fiscale behandeling van vergoedingen

Organisaties vergoeden meer en meer de onkosten van hun vrijwilligers. Zowel de fiscus als de RSZ bekijken dergelijke onkostenvergoedingen echter met enig wantrouwen uit vrees dat men belastingen of sociale bijdragen zou ontduiken.

Sinds 1999 aanvaarden de fiscus en de RSZ een beperkt systeem van forfaitaire onkostenvergoeding voor vrijwilligers. Het forfait is begrensd tot maximum 24,79 € (1000 frank) per dag en 991,57 € (40.000 fr) per jaar per vrijwilliger. Deze regeling heeft echter geen wettelijke basis vermits zij enkel steunt op een intern rondschrift van het ministerie van Financiën en een interne regeling binnen de sociale zekerheid. Om rechtsze-

Il y a lieu de légiférer pour assurer la sécurité juridique du bénévole.

La spécificité du bénévolat réside dans le fait qu'il s'agit en principe d'une activité non rémunérée. Ce principe de base ne peut être remis en question. Le statut fiscal et social qui serait prévu pour les défraiements ne peut dès lors porter atteinte à la spécificité du bénévolat. Il est important que les gens apprennent à faire quelque chose gratuitement et que ce travail soit estimé.

Mais force est de constater que de nombreuses organisations remboursent dans une certaine mesure les frais exposés par leurs bénévoles. En ce qui concerne le traitement (para)fiscal de ces indemnités, l'arbitraire est de mise. Les organisations soutenues par un lobby puissant bénéficiaient, pour leurs bénévoles, d'une exonération sociale et fiscale. Les autres bénévoles ne savent pas toujours quoi faire, ce qui peut quelquefois avoir des conséquences financières désagréables.

Quelle est actuellement l'attitude du fisc à l'égard des défraiements versés aux bénévoles ? Le principe général est que les indemnités versées à titre de remboursement des frais exposés par le bénévole ne sont pas imposables ni dans le chef du bénévole ni dans celui de l'organisation. Il s'agit plus particulièrement de frais exposés dans le cadre d'une activité qui peut être considérée comme un loisir, de sorte qu'il ne peut être question de revenus professionnels. Certaines organisations ne remboursent que les frais réellement prouvés et exigent que des preuves spécifiques soient fournies. D'autres organisations optent pour un défraiement forfaitaire.

Le traitement fiscal de ces défraiements forfaitaires est réglé par plusieurs circulaires ministérielles. Outre une réglementation administrative générale, il existe toute une série de régimes dérogatoires, surtout dans le secteur sportif. La réglementation générale se fonde sur une circulaire du 5 mars 1999. C'est ainsi que l'administration fiscale considère que les indemnités que les organisations accordent à des bénévoles non rémunérés à titre de remboursement forfaitaire de frais couvrent des frais réels et ne sont pas imposables lorsqu'elles n'excèdent pas, par bénéficiaire, 24.79 euros (1 000 francs) par jour et 991.57 euros (40.000 francs) par an. La circulaire prévoit en outre explicitement qu'elle n'est pas applicable aux indemnités accordées aux bénévoles pour lesquels il existe déjà un régime fiscal (administratif) distinct. C'est notamment le cas pour l'indemnité de 24.79 euros (1 000 francs) par match que perçoivent les stewards ou pour l'indemnité de 14.87 euros (600 francs) que perçoivent les collaborateurs d'équipes d'amateurs dans les divisions inférieures qui sont affiliées à certaines fédérations sportives.

Dans le domaine de la sécurité sociale subsistent les problèmes que pose l'attitude de l'ONSS vis-à-vis des défraiements et des dons. Toute indemnité excédant les frais réels pouvant être prouvés peut être qualifiée de rémunération par l'ONSS. Des cotisations ONSS peuvent être perçues non seulement sur des rémunérations déguisées, mais également sur des indemnités forfaitaires et même sur des défraiements réels pouvant difficilement être prouvés (par exemple, les frais de transport, de téléphone). Dans la pratique, l'ONSS applique d'ores et déjà l'exonération fiscale par extension à la notion de rémunération en droit social. L'arrêté royal du 19 novembre 2001 modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944

kerheid te geven aan de vrijwilliger, is een wettelijke verankering van deze regelingen nodig.

De eigenheid van het vrijwilligerswerk is dat het onbezoldigd gebeurt. Dat uitgangspunt mag niet verwijderen. Een fiscaal en sociaal statuut voor onkostenvergoedingen mag dan ook niet raken aan de eigenheid van het vrijwilligerwerk. Het is belangrijk te waarderen en te stimuleren dat mensen iets voor niets te doen.

Maar we kunnen er niet omheen dat vele organisaties in zekere mate de onkosten van vrijwilligers vergoeden. Wat de (para)fiscale behandeling van deze vergoedingen betreft, heerst er willekeur. Organisaties met een sterke lobby verkregen voor hun vrijwilligers een sociale en fiscale vrijstelling. De andere vrijwilligers weten niet altijd waar ze aan toe zijn, soms met onaangename gevolgen.

Hoe kijkt de fiscus momenteel aan tegen de vergoedingen van onkosten van vrijwilligers? Het algemeen principe is dat vergoedingen die worden uitbetaald als terugbetalingen van door een vrijwilliger gemaakte kosten niet belastbaar zijn voor de vrijwilliger noch voor de organisatie. Het gaat dan namelijk om kosten die verkrijgers doen in het kader van een activiteit die als vrijetijdsbesteding kan worden beschouwd zodat er geen sprake kan zijn van beroepsinkomsten. Sommige organisaties betalen enkel werkelijk bewezen onkosten terug en eisen de voorlegging van specifieke bewijsstukken. Andere organisaties opteren voor een eerder forfaitair vastgestelde onkostenvergoeding.

De fiscale behandeling van dergelijke forfaitaire onkostenvergoedingen is geregeld door verschillende ministeriële omzendbrieven. Naast een algemene administratieve regeling bestaat er een waar kluwen van afwijkende regimes, vooral in de sportsector. De algemene regeling berust op een circulaire van 5 maart 1999, op basis waarvan de belastingadministratie aanneemt dat de vergoedingen die organisaties «aan bezoldigde vrijwilligers toekennen als forfaitaire terugbetaling van kosten, werkelijke kosten dekken en niet belastbaar zijn wanneer zij per verkrijger niet meer bedragen dan 24.79 € (1000 frank) per dag en 991.57 € (40.000 frank) per jaar». De circulaire stelt bovendien uitdrukkelijk dat ze niet van toepassing is op de vergoedingen voor vrijwilligers waarvoor reeds een afzonderlijke (administratieve) belastingregeling bestaat. Dit is onder meer het geval voor de vergoeding van 24.79 € (1000 frank) per wedstrijd voor steward of voor de vergoeding van 14.87 € (600 frank) voor medewerkers van amateurploegen in de lagere afdelingen aangesloten bij bepaalde sportbonden.

Op het vlak van de sociale zekerheid blijven er problemen bestaan met betrekking tot de houding van de RSZ inzake kostenvergoedingen en giften. Elke vergoeding die reëel gemaakte en bewijsbare kosten overschrijdt, kan door de RSZ als loon worden bestempeld. Niet enkel op verdoken bezoldigingen, maar ook op forfaitaire vergoedingen en zelfs op vergoedingen van reële kosten die evenwel moeilijk kunnen worden bewezen (bijvoorbeeld vervoer, telefoon, ...), kunnen RSZ-bijdragen worden geheven. In de praktijk past de RSZ reeds de fiscale vrijstelling bij uitbreiding op het sociaal loonbegrip toe. Het koninklijk besluit van 19 november 2001 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de

concernant la sécurité sociale des travailleurs fixe désormais les limites du travail bénévole, mais prévoit également l'établissement d'un modèle de carte de bénévole, à tenir à jour par le bénévole. Le modèle de cette carte n'existe pas encore aujourd'hui. Nous suggérons que l'interprétation que la loi donne à cette notion en droit social soit identique à celle que lui donnent les dispositions fiscales et nous plaidons pour un relèvement des deux plafonds, ce qui implique également une simplification de la procédure existante.

#### Allocataires sociaux et bénévolat

Pour les personnes qui bénéficient actuellement d'une présentation de sécurité sociale, qu'il s'agisse d'une allocation de chômage, d'une pension, d'une indemnité d'invalidité, d'incapacité de travail ou d'un revenu d'intégration, exercer une activité bénévole n'est pas chose aisée. Or, le bénévolat représente pour ces personnes une opportunité de s'intégrer socialement et de remplir des tâches utiles pour la société. En outre, l'expérience acquise est également un atout dans la recherche d'un (nouvel) emploi.

À l'heure actuelle, la réglementation est différente dans chaque régime d'allocations. Dans certains cas, il est autorisé d'exercer une activité bénévole mais il faut remplir une multitude de formalités avant de pouvoir commencer. Dans d'autres cas, le bénévolat est tout simplement interdit. Parfois encore, le moindre défraiement perçu pour le travail bénévole est porté en déduction de l'allocation.

Dans ce domaine également, l'uniformité, la simplicité et la transparence doivent être la règle. Les allocataires sociaux pourront désormais exercer une activité bénévole sans que leurs allocations soient diminuées, pour autant que l'indemnité qu'ils perçoivent pour cette activité n'excède pas les plafonds fixés en matière d'allocations.

Nous entendons souligner ainsi le fait qu'exercer une activité bénévole est un droit : il s'agit en effet d'un engagement à titre gracieux, d'une implication et d'une participation sociales. Le bénévolat n'est pas comparable au travail non rémunéré : tout le monde y trouve son compte.

#### N° 53 DE M. DREZE EN MME D'HONDT

##### Art. 21

**Remplacer les mots «1<sup>er</sup> janvier 2001 «par les mots «1<sup>er</sup> janvier 2004».**

##### JUSTIFICATION

Dans la mesure où cet article vise à réparer un oubli du législateur, il convient de ne pas faire subir les conséquences de cet article aux communes. En outre, les comptes des communes sont clôturés jusque et y compris pour 2003. En conséquence, l'effet rétroactif ne peut intervenir avant le 1<sup>er</sup> janvier 2004.

Benoît DREZE (cdH)  
Greta D'HONDT (CD&V)

besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders bepaalt voortaan de grenzen voor vrijwilligerswerk, maar bepaalt eveneens dat er een model van vrijwilligerskaart moet komen, die de vrijwilliger moet bijhouden. Tot op vandaag bestaat het model van deze kaart nog niet. Gepleit wordt voor een wettelijke gelijkschakeling met de fiscale regeling en een verhoging van beide grensbedragen, dit houdt tevens een vereenvoudiging van de bestaande procedure in.

##### Uitkeringsgerechtigden en vrijwilligerswerk

Mensen die momenteel uitkeringsgerechtigd zijn, via een werkloosheidsuitkering, een pensioen, een invaliditeitsuitkering, ongeschiktheidsuitkering of een leefloon, hebben het niet makkelijk om vrijwilligerswerk te doen. Nochtans betekent vrijwilligerswerk een kans op maatschappelijke integratie, op het verrichten van nuttige taken in de maatschappij. Bovendien is de opgedane ervaring ook een troef in de zoektocht naar een (nieuwe) job.

Momenteel gelden in elk uitkeringsstelsel verschillende regels. In sommige gevallen is het wel toegelaten vrijwilligerswerk te doen, maar pas na het vervullen van een heleboel formaliteiten. In andere gevallen is vrijwilligerswerk zelfs verboden. In nog andere gevallen wordt ingeboet op de uitkering in ruil voor de kleinere onkostenvergoeding voor het vrijwilligerswerk.

Ook op dit vlak moeten eenvormigheid, eenvoud en transparantie de stelregel zijn. Vrijwilligerswerk wordt vanaf nu mogelijk voor alle uitkeringsgerechtigden, zonder dat ze moeten inboeten op hun uitkering, voor zover de vastgestelde maximumbedragen voor vergoedingen niet overschreden worden.

Daarmee wordt uitdrukking gegeven aan het feit dat vrijwilligerswerk doen een recht is. Het gaat om niet-betaalde inzet, om maatschappelijke betrokkenheid en participatie. Vrijwilligerswerk staat niet gelijk aan onbetaalde arbeid: het biedt een meerwaarde voor iedereen.

#### Nr. 53 VAN DE HEER DRÈZE EN MEVROUW D'HONDT

##### Art. 21

**De woorden «1 januari 2001» vervangen door de woorden «1 januari 2004».**

##### VERANTWOORDING

Aangezien dat artikel beoogt een vergetelheid van de wetgever recht te zetten, moet ervoor worden gezorgd dat de gemeenten de gevolgen van die vergetelheid niet hoeven te dragen. Bovendien zijn de rekeningen van de gemeenten afgesloten tot en met 2003. De terugwerking kan dus niet vóór 1 januari 2004 ingaan

**N° 54 DE MMES PIETERS ET LANJRI ET M. GOUTRY**

Art. 2

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

La cotisation en question entraîne une augmentation des charges des entreprises, ce qui est contraire à la politique de réduction des charges menée par le gouvernement. D'autres moyens peuvent être mis en oeuvre pour assurer l'équilibre de la sécurité sociale

**Nr. 54 VAN DE DAMES PIETERS EN LANJRI EN DE HEER GOUTRY**

Art. 2

**Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

De bedoelde bijdrage verhoogt de lasten op bedrijven, in tegenpraak met de regeringspolitiek van lastenverlagingen. Voor het evenwicht in de sociale zekerheid kunnen andere middelen worden gezocht.

Trees PIETERS (CD&V)  
Nahima LANJRI (CD&V)  
Luc GOUTRY (CD&V)