

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2004

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 31 décembre 2003
instaurant une déclaration libératoire unique****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PARMME **Marie-Christine MARGHEM****SOMMAIRE**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
III. Votes	8

Document précédent:

Doc 51 **1418/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2004

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 31 december
2003 houdende invoering van een
eenmalige bevrijdende aangifte****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOORMEVROUW **Marie-Christine MARGHEM****INHOUD**

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	3
III. Stemmingen	8

Voorgaand document:

Doc 51 **1418/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport / Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:

Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden:

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
Maelen
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers:

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Damien Yzerbijt

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
VLAAMS BELANG	: Vlaams Belang		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 novembre 2004.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, Vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que le gouvernement entend, par le biais du projet de loi à l'examen, faire reprendre, dans la loi du 31 décembre 2003 même, le texte de l'article 3 de l'arrêté royal du 9 janvier 2004, dont le Conseil d'État a suspendu l'exécution dans son arrêt n° 133.174 du 28 juin 2004, estimant qu'il outrepassait les compétences du Roi.

C'est pour cette raison que le projet de loi à l'examen insère dans la loi du 31 décembre 2003, un nouvel article 11 dont le texte est identique à celui de l'article 3 (suspendu) de l'arrêté royal précité du 9 janvier 2004. Ce nouvel article entre évidemment en vigueur à la même date que la loi du 31 décembre 2003.

Il concerne plus spécifiquement les garanties à fournir par le déclarant pour donner l'assurance qu'il paiera la contribution complémentaire éventuelle de 6 % s'il n'a pas rempli les conditions posées au terme de la période de trois ans.

Le ministre souligne également que le texte de l'article 3 de l'arrêté royal précité a fait l'objet d'une concertation approfondie avec le secteur financier.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Hendrik Bogaert (CD&V) signale, en guise d'introduction, qu'il attend avec impatience de connaître l'attitude qu'adoptera le groupe sp.a-spirit dans ce dossier, étant donné que son président, M. Van der Maelen, a déclaré dans la presse (le journal «*De Morgen*» du 11 septembre 2004) qu'à l'avenir, il n'approuverait plus jamais une mesure d'«amnistie fiscale».

L'intervenant relève également que la Commission européenne émet manifestement des réserves en ce qui concerne la loi italienne d'amnistie fiscale, et, en particulier, la réglementation en matière de TVA. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet? Cette attitude de la Commission européenne aura-t-elle également des répercussions sur la législation belge relative à la déclaration libératoire unique?

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 november 2004.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën geeft aan dat de regering via het voorliggende wetsontwerp de tekst van artikel 3 van het koninklijk besluit van 9 januari 2004, waarvan de Raad van State in zijn arrest nr. 133.174 van 28 juni 2004 de schorsing van tenuitvoerlegging heeft bevolen omdat het volgens hem de bevoegdheid van de Koning te buiten gaat, in de wet van 31 december 2003 zelf wil doen opnemen.

Om die reden wordt via het voorliggende wetsontwerp een nieuw artikel 11 ingelast in de wet van 31 december 2003, waarvan de tekst dezelfde is als die van het (geschorste) artikel 3 van bovengenoemd koninklijk besluit van 9 januari 2004. Dat nieuwe artikel treedt uiteraard in werking op dezelfde dag als de wet van 31 december 2003.

Het gaat meer bepaald over de waarborgen die de aangever moet verstrekken om te verzekeren dat hij de eventuele bijkomende heffing van 6 procent zal betalen indien hij bij het einde van de driejarige periode niet aan de gestelde vereisten zou hebben voldaan.

De minister stipt nog aan dat over de tekst van artikel 3 van bovenvermeld koninklijk besluit uitvoerig overleg werd gepleegd met de financiële sector.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) geeft bij wijze van inleiding aan dat hij uitkijkt naar de houding die de sp.a-spirit-fractie in dit dossier zal aannemen, aangezien haar voorzitter, de heer Van der Maelen, in de pers (de krant «*De Morgen*» van 11 september 2004) heeft verklaard dat hij in de toekomst nooit meer een maatregel van «fiscale amnestie» zal goedkeuren.

De spreker merkt ook op dat de Europese Commissie blijkbaar problemen maakt over de Italiaanse fiscale amnestie-wet, meer bepaald over de regeling inzake BTW. Kan de minister daarover bijkomende toelichting verstrekken? Zal die houding van de EU-commissie ook gevolgen hebben voor de Belgische wetgeving inzake de eenmalige bevrijdende aangifte?

L'intervenant se demande également si la modification en projet peut être apportée sans autre formalité avec effet rétroactif. Quid des dossiers en cours?

Qu'attend le ministre des procédures pendantes devant la Cour d'arbitrage? Auront-elles une incidence sur le produit escompté de la déclaration libératoire unique, qui a déjà été maintes fois revu à la baisse?

Dans cette optique, le membre fait également référence à la lettre que la Cour des comptes a envoyée le 5 novembre 2004 (référence A1-2.382.680 B7) au député Servais Verherstraeten (dans le cadre de l'exercice de son droit de regard et d'information). Il ressort notamment de cette lettre que les déclarants utilisent principalement le taux de 9 %. Moins de 10 % d'entre eux ont recours au taux réduit de 6 % ainsi qu'au réinvestissement corrélatif du capital déclaré dans l'économie belge. Or, il s'agit justement de l'un des motifs (outre la perspective de recettes supplémentaires pour le Trésor) pour lesquels les partis socialistes de la coalition gouvernementale ont approuvé cette «amnistie fiscale».

M. Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG) présume que le dossier de la «déclaration libératoire unique», disons l'amnistie fiscale, n'a, à ce jour, procuré guère de satisfactions au gouvernement. À présent, un arrêt du Conseil d'État contraint le ministre à déposer au Parlement un projet de «loi de réparation». L'intervenant renvoie également à son interpellation (n° 403) du 19 octobre 2004 sur le produit de l'amnistie fiscale et à la réponse du ministre à une question sur le même sujet posée par M. Éric Massin en séance plénière du 21 octobre 2004. Selon le membre, si ce produit est décevant – il se chiffre actuellement à 47 millions d'euros (par rapport aux 850 millions d'euros escomptés par le ministre, ensuite ramenés à 200 à 300 millions d'euros) – c'est essentiellement dû à l'insécurité juridique dans laquelle se trouvent actuellement les déclarants potentiels.

Pour le groupe Vlaams Belang, d'ailleurs, il s'agit tout simplement d'une mauvaise loi. Peu importe, dès lors, que cette mesure rapporte peu ou beaucoup.

M. Goyvaerts s'associe également à la critique exprimée par M. Bogaert à l'égard de l'attitude du groupe sp.a-spirit dans son ensemble, et de son président en particulier.

Selon lui, le ministre des Finances a d'abord entrepris – en vain – une ultime tentative en vue d'organiser, sur une base purement contractuelle entre les déclarants et les banques, la réglementation relative aux garanties pour la contribution complémentaire de 6 %, réglementation que le Conseil d'État avait suspendue.

De spreker vraagt zich ook af of de voorliggende wetswijziging zomaar met terugwerkende kracht kan worden doorgevoerd? Wat gebeurt er met de lopende dossiers?

Wat verwacht de minister van de lopende procedures voor het Arbitragehof? Zullen zij een invloed hebben op de verwachte opbrengst van de eenmalige bevrijdende aangifte, die in het verleden reeds meermaals naar beneden werd herzien?

Het lid verwijst in dat verband ook naar de brief die het Rekenhof op 5 november 2004 (kenmerk A1-2.382.680 B7) aan volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten (in het kader van de uitoefening van diens inzage- en informatierecht) heeft toegestuurd. Uit die brief blijkt onder meer dat de aangevers vooral gebruik maken van het tarief van 9 procent. Minder dan tien procent van hen maakt gebruik van het verminderd tarief van 6 procent en de daaraan verbonden herinvestering van het aangegeven kapitaal in de Belgische economie. Nochtans was dat precies één van de redenen (naast de verwachte meerontvangsten voor de Schatkist) waarom de socialistische regeringspartijen die «fiscale amnestie» hebben goedgekeurd.

De heer Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG) vermoedt dat de regering tot nu toe weinig plezier heeft beleefd aan het dossier van de zogenaamde «eenmalige bevrijdende aangifte», zeg maar de fiscale amnestie. Nu is er een arrest van de Raad van State, waardoor de minister zich genoodzaakt ziet een ontwerp van «reparatiewet» bij het parlement in te dienen. De spreker verwijst ook naar zijn interpellatie (nr. 403) van 19 oktober 2004 over de opbrengst van de fiscale amnestie en naar het antwoord van de minister op een vraag van de heer Eric Massin over dezelfde materie tijdens de plenaire vergadering van 21 oktober 2004. Het feit dat die opbrengst tegenvalt – momenteel bedraagt ze ongeveer 47 miljoen euro (t.o.v. de door de minister verhoopte 850 miljoen euro, later verminderd tot 200 à 300 miljoen euro) – heeft volgens het lid vooral te maken met de toestand van rechtsonzekerheid waarin potentiële aangevers zich thans bevinden.

Voor de Vlaams Belang-fractie gaat het overigens gewoonweg om een slechte wet. Of die maatregel veel of weinig opbrengt is dus van bijkomstig belang.

De heer Goyvaerts sluit zich ook aan bij de kritiek van de heer Bogaert op de houding van de sp.a-spirit-fractie in het algemeen, en van haar voorzitter in het bijzonder.

Volgens hem heeft de minister van Financiën eerst nog gepoogd om de door de Raad van State geschorste regeling inzake de waarborgen voor de bijkomende heffing van 6 procent op louter contractuele basis tussen de aangevers en de banken te organiseren, maar is die poging mislukt.

Le membre renvoie enfin à l'étude du professeur Pacolet de la KU-Leuven concernant la fiscalité de l'épargne, l'impôt sur la fortune et l'amnistie fiscale (20 septembre 2004), dans laquelle cette dernière mesure est qualifiée de superflue (elle est inefficace quant à son produit, perverse sur le plan civique et préjudiciable à l'État modèle qu'est la Belgique).

L'intervenant déclare que le groupe Vlaams Belang demeure opposé à l'amnistie fiscale et rejette dès lors le projet de loi à l'examen.

Le ministre des Finances indique que les procédures introduites devant la Cour d'arbitrage et la Commission européenne sont encore en cours. À première vue, la Commission européenne n'a pas d'objections sérieuses à opposer à la réglementation belge en matière de déclaration libératoire unique.

Le ministre précise qu'à sa connaissance, la Commission européenne n'a toujours pas réagi à l'adoption d'une loi d'amnistie fiscale en Italie.

En ce qui concerne la rétroactivité liée à la modification, le ministre relève que le gouvernement ne fait que proposer la mise en oeuvre d'un avis du Conseil d'État. C'est d'ailleurs le Conseil d'État lui-même qui a proposé le texte de l'article 3 (y compris l'aspect rétroactivité) dans son avis relatif au projet de loi (DOC 51 1418/001, p. 15). Cette rétroactivité procède du reste d'un raisonnement logique, car le gouvernement souhaite éviter toute forme de discrimination entre les déclarants.

Le ministre renvoie également à son communiqué de presse du 19 octobre 2004, dans lequel il a fourni des explications relatives au produit provisoire (au 15 octobre 2004) de la déclaration libératoire unique. Deux paiements devront encore intervenir en date du 15 décembre 2004 et du 15 février 2005. À l'heure actuelle, plus de 500 millions d'euros ont été rapatriés en Belgique. Les recettes provisoires pour le Trésor atteignent pratiquement 47 millions d'euros.

En ce qui concerne le taux réduit de 6 pour cent, le ministre rappelle que, dans une autre vie (lorsqu'il assumait la présidence de l'UNIZO), l'actuel ministre flamand des Travaux Publics, M. Kris Peeters, s'était prononcé en faveur d'un taux de zéro pour cent (pas d'amende) en cas de réinvestissement dans une PME – opération qui, elle, aurait véritablement mérité le nom d'«amnistie fiscale».

Le ministre relève encore que les critiques émises par certains politiques à l'égard de la réglementation relative à la déclaration libératoire unique ont perdu beaucoup de leur virulence après les élections de juin 2004.

Des communiqués de presse commencent par ailleurs à signaler le retour en Belgique d'argent «blanc» à côté de l'argent «noir». Ce mouvement pourrait expliquer l'augmentation des revenus du précompte mobilier. Peut-être est-il même responsable d'une partie de l'accéléra-

Het lid verwijst ten slotte naar de studie van professor Pacolet van de KU-Leuven over spaarfiscaliteit, vermogensbelasting en fiscale amnestie (20 september 2004), waarin de fiscale amnestie als een overbodige maatregel (ze is ondoelmatig inzake opbrengst, pervers op het vlak van de burgerzin en schaadt de modelstaat België) wordt bestempeld.

De Vlaams Belang-fractie, aldus de spreker, blijft gekant tegen de fiscale amnestie en verwerpt bijgevolg ook het voorliggende wetsontwerp.

De minister van Financiën geeft aan dat de procedures voor het Arbitragehof en voor de Europese Commissie nog steeds aan de gang zijn. De Europese Commissie lijkt op het eerste gezicht geen ernstige bezwaren te hebben tegen de Belgische regeling inzake eenmalige bevrijdende aangifte.

De minister heeft geen weet van enige reactie van de Europese Commissie tegenover een fiscale amnestiewet in Italië.

Met betrekking tot de terugwerkende kracht waarmee de wijziging wordt doorgevoerd, merkt hij op dat de regering enkel en alleen de toepassing voorstelt van een advies van de Raad van State. In zijn advies bij het wetsontwerp heeft de Raad overigens zelf de tekst van artikel 3 (met inbegrip van de terugwerkende kracht) voorgesteld (DOC 51 1418/001, blz. 15). Die terugwerkende kracht is trouwens logisch omdat de regering elke vorm van discriminatie tussen aangevers wil vermijden.

De minister verwijst ook naar zijn persbericht van 19 oktober 2004 waarin hij de voorlopige opbrengst (per 15 oktober 2004) van de eenmalige bevrijdende aangifte heeft toegelicht. Er worden nog twee betalingen ingewacht, namelijk op 15 december 2004 en op 15 februari 2005. Momenteel is meer dan 500 miljoen euro naar België teruggevloeid. De voorlopige opbrengst voor de Schatkist bedraagt bijna 47 miljoen euro.

Met betrekking tot het verminderd tarief van 6 procent herinnert de minister eraan dat de huidige Vlaamse Minister van Openbare Werken, de heer Kris Peeters, in een vorig leven (als voorzitter van UNIZO) voorstander was van een tarief van nul procent (zonder boete dus) in geval van herinvestering in KMO. Dat zou volgens de minister pas echt een «fiscale amnestie» zijn geweest.

Na de verkiezingen van juni 2004 zijn de kritieken van sommige politici op de regeling inzake eenmalige bevrijdende aangifte volgens de minister een stuk milder geworden.

Nu verschijnen er ook reeds persberichten waarin wordt gesteld dat er naast «zwart» ook «wit» geld naar België terugvloeit. Dat zou een verklaring kunnen zijn voor de stijging van de opbrengst van de roerende voorheffing. Misschien is die beweging zelfs verantwoor-

tion de la croissance économique observée au cours du troisième trimestre de l'année 2004.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) présume que le ministre du Budget ne souscrirait pas à ce que le ministre des Finances soutient actuellement, à savoir qu'une partie de la croissance économique du troisième trimestre 2004 ne serait pas structurelle, mais découlerait plutôt d'une mesure unique : l'amnistie fiscale.

M. Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK) répète que le produit actuel de l'amnistie fiscale (47 millions d'euros) est largement inférieur aux prévisions. À l'époque, la Banque nationale de Belgique avait en effet estimé ce produit à plus de 80 millions d'euros !

Il est possible que l'augmentation du produit du pré-compte mobilier soit un effet secondaire de l'amnistie fiscale. On peut toutefois se demander si une mesure d'amnistie fiscale était vraiment nécessaire à cette fin.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) confirme qu'il estime personnellement que, rétrospectivement, la déclaration libératoire unique n'était pas une bonne mesure. À l'avenir, il n'approuvera donc plus ce type de mesure.

Il souligne également l'hypocrisie du groupe CD&V, qui, au sein du gouvernement flamand, accepte le produit d'une mesure qu'il conteste violemment au niveau fédéral.

M. Luk Van Biesen (VLD) estime que la déclaration libératoire unique ne pourra vraiment être évaluée qu'après le 15 janvier 2005, lorsque le produit définitif de cette mesure sera connu.

Le groupe VLD est encore toujours persuadé que cette mesure était bonne. Contrairement à M. Van der Maelen, M. Van Biesen approuverait encore ce type de mesure à l'avenir, mais de préférence sans sanction pénale. En effet, l'introduction de la pénalité (6 ou 9 %) était selon lui une erreur.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) estime que si M. Van der Maelen estime *a posteriori* que l'amnistie fiscale n'était pas une bonne mesure, il devrait voter contre le projet de loi à l'examen.

Un chef de groupe est-il en outre crédible lorsqu'il déclare qu'il voterait contre un tel projet si c'était à refaire? Est-on par ailleurs crédible lorsque l'on s'oppose à un projet à titre personnel et s'y rallie en tant que chef de groupe?

Le membre rappelle de surcroît que la Région flamande est la seule des trois régions qui a refusé d'adop-

delijk voor een gedeelte van de toename van de economische groei tijdens het derde kwartaal van 2004.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vermoedt dat de minister van Begroting niet akkoord zou gaan met wat de minister van Financiën thans voorhoudt, namelijk dat alvast een gedeelte van de economische groei tijdens het derde kwartaal van 2004 niet structureel zou zijn maar veeleer het gevolg van een eenmalige maatregel, met name de fiscale amnestie.

De heer Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG) herhaalt dat de huidige opbrengst van de fiscale amnestie (47 miljoen euro) ver beneden de verwachtingen blijft. Destijds raamde de Nationale Bank van België die opbrengst immers op ruim 80 miljoen euro!

De toename van de opbrengst van de roerende voorheffing kan inderdaad een neveneffect zijn van de fiscale amnestie. De vraag is echter of daartoe werkelijk een maatregel van fiscale amnestie nodig was.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) bevestigt dat hij persoonlijk van oordeel is dat de eenmalige bevrijdende aangifte achteraf bekeken geen goede maatregel was. In de toekomst zal hij dus geen dergelijke maatregelen meer goedkeuren.

Hij wijst ook op de hypocrisie van de CD&V-fractie, die binnen de Vlaamse Regering de opbrengst aanvaardt van een maatregel die ze op federaal vlak heftig bestrijdt.

De heer Luk Van Biesen (VLD) is van oordeel dat de eenmalige bevrijdende aangifte pas na 15 januari 2005, wanneer de definitieve opbrengst van die maatregel bekend zal zijn, echt kan worden geëvalueerd.

De VLD-fractie is er nog steeds van overtuigd dat het een goede maatregel is geweest. In tegenstelling tot de heer Van der Maelen zou de heer Van Biesen dergelijke maatregel ook in de toekomst nog goedkeuren, maar dan liefst zonder enige strafsanctie. De invoering van de penaliteit (6 of 9 procent) was volgens hem immers een vergissing.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) is van oordeel dat indien de heer Van der Maelen de fiscale amnestie achteraf bekeken toch geen goede maatregel vindt, hij tegen het voorliggende wetsontwerp zou moeten stemmen.

Is een fractieleider overigens geloofwaardig wanneer hij stelt dat hij persoonlijk in de toekomst tegen zou stemmen? Is iemand geloofwaardig die als persoon neen zegt, maar als fractieleider ja?

Het lid herinnert er ook aan dat het Vlaamse Gewest als enige van de drie gewesten geweigerd heeft inzake

ter un décret en matière d'amnistie fiscale. Il s'agit, selon lui, d'un geste politique clair qui dérange manifestement les candidats déclarants.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) indique que le projet de loi à l'examen vise précisément à rétablir une disposition très importante pour son parti. Il s'agit en effet de garantir que les déclarants qui ne remplissent pas les conditions fixées au terme de la période de trois ans, paieront bel et bien le prélèvement supplémentaire éventuel de 6%. Il estime qu'il serait dès lors incompréhensible qu'il s'y oppose en qualité de chef de groupe !

Le ministre des Finances ne voit pas de contradiction entre les déclarations qu'il a faites au sujet de la croissance économique et celles faites par le ministre du Budget. Il s'est contenté de renvoyer à quelques articles de presse (publiés dans l'hebdomadaire «*Trends*» du 4 novembre 2004 et dans le journal «*De Tijd*» du 8 novembre 2004), articles qui établissent un lien entre, d'une part, l'augmentation respective de la croissance économique et du produit du précompte mobilier et, d'autre part, la déclaration libératoire unique.

Tous les dossiers qui seront déposés jusqu'au 31 décembre 2004 au plus tard seront traités. Les derniers paiements seront effectués le 15 janvier 2005 (par les déclarants) et le 15 février 2005 (par les banques, compagnies d'assurance et sociétés de bourse).

À son estime, la déclaration libératoire unique a en outre été acceptée par toutes les régions, qu'elles aient ou non adopté des décrets ou des ordonnances à cet égard.

Depuis lors, la Région wallonne a en outre accordé une véritable «amnistie fiscale» en ce qui concerne la redevance radio et télévision sans prévoir le moindre paiement ou la moindre amende pour les montants éludés par le passé.

Le ministre estime qu'il est également paradoxal que certains parlementaires et journalistes qui se sont jadis violemment opposés à la déclaration libératoire unique, déplorent aujourd'hui que cette mesure remporte peu de succès. Il répète par ailleurs que les résultats de cette mesure ne pourront être évalués de manière définitive qu'après le 15 février 2005.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate que la mesure a été prorogée jusqu'au 15 janvier 2005 pour des raisons techniques. Quelle est l'opinion de M. Van der Maelen à ce sujet?

Il maintient également que les ministres des Finances et du Budget s'expriment de manière contradictoire sur l'impact éventuel d'une mesure ponctuelle sur la croissance économique.

de fiscale amnestie een decreet goed te keuren. Dat is volgens hem een duidelijk politiek signaal en de kandidaat-aangevers hebben daar duidelijk problemen mee.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp precies het herstel beoogt van een bepaling die voor zijn fractie zeer belangrijk is. Het gaat namelijk om de zekerheid dat de aangever, wanneer hij bij het einde van de driejarige periode niet aan de gestelde vereisten heeft voldaan, de eventuele bijkomende heffing van 6 procent zal betalen. Het zou dan ook onbegrijpelijk zijn om als sp.a-fractie tegen dergelijke bepaling te stemmen!

De minister van Financiën ziet geen tegenstrijdigheid tussen zijn eigen verklaring voor de economische groei en die van de minister van Begroting. Hij heeft enkel verwezen naar enkele persartikelen (in het weekblad «*Trends*» van 4 november 2004 en de krant «*De Tijd*» van 8 november 2004) waarin een verband wordt gelegd tussen, enerzijds, de toename van, respectievelijk, de economische groei en de opbrengst van de roerende voorheffing, en, anderzijds, de eenmalige bevrijdende aangifte.

Alle dossiers die uiterlijk op 31 december 2004 zullen zijn ingediend, zullen worden behandeld. De laatste betalingen zullen geschieden op 15 januari 2005 (door de aangevers) en op 15 februari 2005 (door de banken, verzekeringsmaatschappijen en beursvennootschappen).

De eenmalige bevrijdende voorheffing werd volgens hem door alle gewesten aanvaard, met of zonder decreet of ordonnantie.

Het Waalse Gewest heeft intussen zelf inzake radio- en televisietaks een heuse «fiscale amnestie» doorgevoerd, zonder enige betaling of boete voor de in het verleden ontdoken bedragen.

De minister vindt het ook paradoxaal dat sommige parlementsleden en journalisten die in het verleden heftig gekant waren tegen de eenmalige bevrijdende aangifte, thans betreuren dat die maatregel weinig succes kent. Hij herhaalt ook dat een definitieve evaluatie van die maatregel pas na 15 februari 2005 mogelijk zal zijn.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stelt vast dat de maatregel om technische redenen wordt verlengd tot 15 januari 2005. Wat vindt de heer Van der Maelen daarvan?

Hij blijft er ook bij dat de ministers van Financiën en Begroting tegenstrijdige verklaringen afleggen over de eventuele impact van een eenmalige maatregel op de economische groei.

Le ministre précise que le Produit Intérieur Brut connaît une croissance économique structurelle d'au moins 2,5%. Selon certains commentateurs, la différence avec la croissance réelle, qui est d'environ 3%, pourrait être un effet secondaire de la déclaration libératoire unique. Toutefois, par mesure de sécurité, le budget 2005 table sur une croissance économique de 2,5%.

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR), doute que la déclaration libératoire unique ait déjà pu avoir un effet sur la croissance économique au dernier trimestre de 2004. Celui qui rapatrie de l'argent en Belgique a besoin de quelques mois pour pouvoir le réinvestir dans notre économie.

Le ministre partage ce point de vue en ce qui concerne les investissements. Il rappelle qu'il ressort des données fournies par les banques que de l'argent «blanc» aurait également reflué vers notre pays, ce qui se traduit au niveau du précompte mobilier. À en juger par l'augmentation des recettes TVA, une partie de cet argent pourrait également avoir été affectée à la consommation.

M. Van der Maelen (sp.a-spirit) estime que le retour d'argent «blanc» est plutôt en rapport avec la directive européenne sur l'épargne.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 3, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont adoptés par 8 voix contre 3.

La rapporteuse,

Marie-Christine
MARGHEM

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

De minister geeft aan dat er een structurele economische groei is van minstens 2,5 procent van het Bruto Binnenlands Product. Het verschil met de reële groei van ongeveer 3 procent zou volgens bepaalde commentatoren een neveneffect kunnen zijn van de eenmalige bevrijdende aangifte. De begroting voor 2005 is echter veiligheidshalve gestoeld op een economische groei van 2,5 procent.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) betwijfelt of de eenmalige bevrijdende aangifte reeds een impact zou kunnen hebben op de economische groei van het derde kwartaal van 2004. Wie geld naar België terugbrengt heeft volgens hem enkele maanden tijd nodig om het opnieuw in onze economie te kunnen investeren.

De minister is het daarmee eens voor wat de investeringen betreft. Hij herhaalt dat uit gegevens van de banken blijkt dat ook «wit» geld naar ons land zou zijn teruggevloeid. Dat komt tot uiting in de roerende voorheffing. Een deel van dat geld zou blijkens de toename van de BTW-ontvangsten ook voor consumptie kunnen zijn aangewend.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) is van oordeel dat de terugkeer van «wit» geld veeleer te maken heeft met de Europese Spaarrichtlijn.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3, alsmede het gehele wetsontwerp, worden aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Marie-Christine
MARGHEM

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA