

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2004

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la lutte contre les mariages
de complaisance**

(déposée par Mme Nahima Lanjri,
M. Carl Devlies, Mme Simonne Creyf,
MM. Filip Anthuenis et Geert Bourgeois,
Mmes Maya Detiège et Jacqueline Galant et
MM. Claude Marinower et Melchior
Wathelet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over de aanpak van schijnhuwelijken

(ingediend door mevrouw Nahima Lanjri,
de heer Carl Devlies, mevrouw Simonne
Creyf, de heren Filip Anthuenis en Geert
Bourgeois, de dames Maya Detiège en
Jacqueline Galant en de heren Claude
Marinower en Melchior Wathelet)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	<i>Afkorting en bij de nummering van de publicaties :</i>
<i>DOC 51 0000/000 :</i> Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 51 0000/000 :</i> Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA :</i> Questions et Réponses écrites	<i>QRVA :</i> Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV :</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV :</i> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV :</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV :</i> Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV :</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV :</i> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN :</i> Séance plénière	<i>PLEN :</i> Plenum
<i>COM :</i> Réunion de commission	<i>COM :</i> Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
 Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Si les autorités belges n'interviennent pas, de plus en plus de mariages de complaisance seront célébrés sur le territoire belge. Ce qui est impossible à l'étranger est possible dans notre pays. Le contrôle des mariages de complaisance, grâce auxquels des permis de séjour sont obtenus de manière illégitime, s'avère en effet insuffisant. Les communes, les parquets, l'Intérieur et la Justice ont chacun leur propre approche de cette problématique, en l'absence de toute coordination.

Les autorités belges ne disposent pas de moyens suffisants pour lutter contre le fléau sans cesse croissant des mariages de complaisance, qui sont utilisés comme un canal de migration détourné et qui, dans de nombreux cas, constituent également une véritable traite des êtres humains lucrative faisant de très nombreuses victimes.

Les candidats au mariage de complaisance tirent pleinement profit de ces lacunes. Lorsqu'ils essuient un refus dans la commune A, ils tentent à nouveau, et avec succès, leur chance dans la commune B. Même si les autorités dissolvent le mariage de complaisance par la suite, les partenaires ont quand même atteint leur objectif. L'homme ou la femme qui, afin d'obtenir un permis de séjour, a emprunté la voie du mariage, ne s'en écarte pas, ne doit plus s'en écarter et peut conserver la nationalité belge. Le mariage de complaisance peut, en outre, être retenté avec un autre partenaire.

La Belgique a ainsi progressivement acquis une « réputation » sur la scène internationale. Les étrangers viennent même spécialement s'établir sur le territoire belge pour contracter un mariage de complaisance.

Une résolution du Conseil de l'Union européenne de décembre 1997 a défini le mariage de complaisance comme suit :

« le mariage d'un ressortissant d'un État membre ou d'un ressortissant d'un pays tiers, séjournant régulièrement dans un État membre, avec un ressortissant d'un pays tiers, dans le seul but de détourner les règles relatives à l'entrée et au séjour des ressortissants des pays tiers et d'obtenir pour le ressortissant du pays tiers un permis de séjour ou une autorisation de résidence dans un État membre. ».

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Als de Belgische overheid niet optreedt, zullen steeds meer schijnhuwelijken plaatsvinden op het Belgische grondgebied. Wat elders niet kan, kan hier wel. De controle op schijnhuwelijken, waarmee onrechtmatig verblijfsvergunningen worden verkregen, blijkt immers onvoldoende. Gemeenten, parketten, Binnenlandse Zaken en Justitie benaderen de problematiek elk op hun eigen manier, zonder coördinatie.

De Belgische overheid is onvoldoende gewapend tegen de almaar toenemende kwaal van schijnhuwelijken, die wordt gebruikt als oneigenlijk migratiekanaal en in vele gevallen is het ook regelrechte lucratieve mensenhandel die heel wat slachtoffers maakt.

De kandidaten voor het schijnhuwelijk profiteren voluit van die mazen in het net. Wat niet lukt in gemeente A, wordt leuk en met succes overgedaan in gemeente B. Ontbindt de overheid nadien toch het schijnhuwelijk dan hebben de partners toch hun doel bereikt. De man of vrouw die, om een verblijfsvergunning te bekomen, de stap zette in het huwelijksbootje, heeft ze vast en moet ze niet meer loslaten en de Belgische nationaliteit kunnen ze behouden. Het schijnhuwelijk kan bovendien nog eens worden overgedaan met een andere partner.

België heeft op die manier stilaan een internationale reputatie verworven. Buitenlanders komen zich zelfs speciaal op het Belgische grondgebied vestigen voor een schijnhuwelijk.

In een resolutie van de Raad van de Europese Unie van december 1997 werd het schijnhuwelijk als volgt gedefinieerd:

«het huwelijk van een onderdaan van een lidstaat of een onderdaan van een derde land die legaal in een lidstaat verblijft, met een onderdaan van een derde land met als enig doel de regels betreffende de binnenkomst en het verblijf van onderdanen van derde landen te misbruiken en voor de onderdaan van het derde land een vergunning tot vestiging of tot verblijf in een lidstaat te verkrijgen.».

Bien que sa formulation soit relativement complexe, cette résolution de l'Union européenne rend particulièrement bien compte de l'essence même d'un mariage de complaisance. Des partenaires se marient sans véritablement avoir l'intention de nouer une relation durable.

L'objectif est tout autre : par le biais du mariage on veut aider un des partenaires à obtenir un titre de séjour et, éventuellement, à acquérir la nationalité belge.

Dans la pratique, on en arrive à des situations hallucinantes. Les conjoints se sont rencontrés juste avant le mariage, ils se trompent totalement lorsqu'ils sont interrogés sur l'identité, les données personnelles et le parcours de leur partenaire, ils ne parlent pas la même langue, et il arrive fréquemment que celui ou celle qui est en quête d'un permis paie une somme d'argent importante pour que le mariage puisse avoir lieu.

Pour éviter toute confusion, précisons que les mariages fictifs ne sont pas des mariages forcés. À l'inverse, les mariages forcés constituent, dans un certain sens, des mariages fictifs, étant donné que le consentement d'une des parties au moins fait défaut, alors que le consentement est un des éléments constitutifs de l'institution du mariage.

Devant la gravité de la situation qui, selon diverses administrations communales, ne fait qu'empirer, le législateur belge a pris toute une série d'initiatives au cours des dernières années. Celles-ci n'ont pas permis d'endiguer le phénomène, bien au contraire, et ce, parce que la législation au niveau fédéral présente encore un certain nombre de graves lacunes. Au niveau fédéral toujours, il manque un certain nombre d'instruments indispensables pour qu'aucun mariage de complaisance ne passe entre les mailles du filet législatif et réglementaire; en outre, une concertation internationale s'avère aussi plus que nécessaire, parce que les mariages fictifs peuvent facilement être conclus juste de l'autre côté de la frontière, la Belgique étant une destination particulièrement populaire à cet égard.

Concrètement, nous avons constaté :

– qu'il n'existe pas de sanction réelle et efficace à l'égard des personnes qui souhaitent contracter un mariage de complaisance ou qui en ont contracté un. Après le refus de ce mariage, l'intéressé(e) peut introduire une nouvelle demande de mariage ou chercher un(e) autre partenaire en vue de tenter une nouvelle fois d'obtenir un titre de séjour ou la nationalité belge ;

Ofschoon een wat omslachtige formulering, geeft deze resolutie van de Europese Unie toch bijzonder goed de kern weer van een schijnhuwelijk. Partners huwen met mekaar zonder echt de intentie te hebben een duurzame relatie aan te gaan.

Het doel is totaal anders: via het huwelijk wil men één van de partners aan een verblijfsvergunning en eventueel de Belgische nationaliteit helpen.

Dat leidt in de praktijk tot hallucinante feiten. De echtgenoten hebben mekaar ontmoet voor het huwelijk, de echtgenoten geven mekaars identiteit, personalia en levensgeschiedenis totaal verkeerd weer, de echtgenoten spreken niet eens mekaars taal, en niet zelden betaalt hij of zij die een vergunning wil een serieuze som geld, opdat het huwelijk zou kunnen doorgaan.

Voor alle duidelijkheid: schijnhuwelijken zijn geen gedwongen huwelijken. Omgekeerd zijn gedwongen huwelijken in zekere zin wel schijnhuwelijken omdat de wilsinstemming – één van de constitutieve elementen van het huwelijk – bij ten minste één partner ontbreekt.

Geconfronteerd met de ernst van de situatie, die volgens diverse gemeentebesturen almaar toeneemt, heeft de Belgische wetgever de voorbije jaren allereerste initiatieven ondernomen. Het fenomeen werd daarmee niet ingedijkt, integendeel, en wel omdat op federaal niveau nog een aantal ernstige lacunes in de wetgeving zitten. Op hetzelfde federaal vlak ontbreken nog een aantal noodzakelijke instrumenten om het net echt te sluiten rond de schijnhuwelijken; bovendien is ook internationaal overleg meer dan nodig, omdat schijnhuwelijken makkelijk net over de grens kunnen worden afgesloten, met België als... populair land.

Wij stelden concreet vast dat :

– het ontbreekt aan een daadwerkelijke en effectieve sanctionering van personen die een schijnhuwelijk willen aangaan of zijn aangegaan. De betrokkene kan na de weigering van het huwelijk opnieuw een huwelijksaanvraag indienen of een andere partner zoeken om de poging nog eens te wagen, met het oog op het verkrijgen van een verblijfstitel of van de Belgische nationaliteit.

– que la dissolution du mariage pour cause de complaisance offre à l'intéressé(e) une forme de divorce particulièrement peu onéreuse qui, par ailleurs, n'annule pas le titre de séjour qu'il/elle a obtenu ;

– que la dissolution du mariage permet en outre à l'intéressé(e) de faire venir à son tour un partenaire de l'étranger en vue de contracter un nouveau mariage (de complaisance) ;

– que le conjoint étranger qui a acquis la nationalité belge par mariage conserve cette nationalité belge dans le cas d'un mariage de complaisance, même si le motif de cette acquisition est illégal.

Pour lutter réellement contre les mariages de complaisance, il y a lieu de légiférer. Les parlementaires de différents partis politiques ont dès lors déposé des propositions de loi dans le but de sanctionner pénalement un partenaire, si pas les deux. Des mesures sont par ailleurs également nécessaires sur le plan exécutif. C'est le but de la présente résolution : inciter le gouvernement à élaborer une stratégie cohérente de lutte contre ce problème.

Conclusion:

La thématique des mariages de complaisance est suffisamment importante pour qu'elle retienne l'attention des pouvoirs publics. La lutte contre les mariages blancs et l'usage impropre du regroupement familial en tant que filière de migration sont évoqués dans l'accord de gouvernement. Les moyens actuels ne suffisent cependant pas à assurer une lutte efficace et structurée.

Les statistiques font cruellement défaut en ce qui concerne les (tentatives de) mariages de complaisance. En effet, certaines villes et communes, tout comme certains parquets, enregistrent ces mariages, alors que d'autres ne le font pas.

La présente proposition de résolution vise à faire en sorte que la Chambre donne un signal fort au pouvoir exécutif, afin qu'il prenne cette problématique au sérieux.

– wordt het huwelijk toch ontbonden wegens schijnhuwelijk, dan heeft de betrokkene een zeer goedkope vorm van echtscheiding, die bovendien zijn verkregen verblijfstitel niet vernietigt.

– de ontbinding van het huwelijk geeft de betrokkene bovendien opnieuw de kans om op zijn beurt een partner te laten overkomen uit het buitenland voor een nieuw (schijn-)huwelijk.

– de vreemde echtgenoot die door een huwelijk de Belgische nationaliteit heeft verkregen behoudt bij een schijnhuwelijk die Belgische nationaliteit. De grond waarop hij dat heeft verkregen is echter onwettig.

Om schijnhuwelijken echt in te dammen is er wetgevend werk nodig. Parlementsleden van verschillende politieke partijen hebben dan ook wetsvoorstellen ingediend om één of beide partners strafrechtelijk te sanctioneren. Daarnaast zijn er echter ook maatregelen noodzakelijk op uitvoerend vlak. Dit is het opzet van deze resolutie: de regering aanzetten tot een coherente aanpak van het probleem.

Conclusie;

De thematiek van de schijnhuwelijken is voldoende belangrijk om te fungeren als aandachtspunt voor de overheid. De strijd tegen de schijnhuwelijken en het oneigenlijk gebruik van de gezinshereniging als migratiekanaal is opgenomen in het regeerakkoord. De huidige middelen volstaan echter niet om een efficiënte en structurele aanpak te verzekeren.

Er is een groot gebrek aan statistisch materiaal van de (pogingen tot) schijnhuwelijken. Immers, sommige steden en gemeenten registreren de schijnhuwelijken, net zoals sommige parketten, andere doen dat niet.

De indieners van deze resolutie willen dat de Kamer via deze resolutie een krachtig signaal geeft aan de uitvoerende macht om deze problematiek ernstig te nemen.

Nahima LANJRI (CD&V)
 Carl DEVLIES (CD&V)
 Simonne CREYF (CD&V)
 Filip ANTHUENIS (VLD)
 Geert BOURGEOIS (N-VA)
 Maya DETIÈGE (sp.a-spirit)
 Jacqueline GALANT (MR)
 Claude MARINOWER (VLD)
 Melchior WATHELET (cdH)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de prêter effectivement son concours à l'élaboration d'une initiative législative visant à sanctionner pénalement la conclusion de mariages de complaisance;
2. d'installer une banque de données dans laquelle toutes les tentatives de contracter un mariage de complaisance et toutes les annulations de mariages de complaisance seraient enregistrées et dans laquelle des statistiques seraient également tenues;
3. de faire en sorte ce que toutes les communes organisent de manière uniforme la lutte contre les mariages de complaisance en donnant des instructions administratives claires et en fournissant des dossiers d'information aux membres du personnel des services communaux de la Population et en veillant à ce que les communes s'attaquent sérieusement à ce problème;
4. de désigner, auprès du collège des procureurs généraux, un magistrat d'assistance qui puisse assurer la coordination en la matière, s'occuper de l'échange des informations entre les arrondissements judiciaires et veiller à ce que chaque parquet non seulement contrôle la manière dont les administrations locales s'acquittent de leurs tâches en la matière, mais fournisse également l'assistance nécessaire ;
5. de revoir le système du permis de séjour, notamment en allongeant le temps d'attente pour les permis de séjour définitifs, de sorte que le SPF Intérieur ait beaucoup plus de temps pour examiner les dossiers. Il vaudrait bien mieux délivrer d'abord un permis provisoire, pour une durée d'un an par exemple, avec la possibilité de prolonger ce permis pour une même durée. Le SPF Intérieur aurait ainsi le temps de procéder à un examen beaucoup plus approfondi des dossiers;
6. de prévoir la création d'un guichet où les hommes et les femmes confrontés à des tentatives de mariage de complaisance ou victimes d'un tel mariage peuvent faire part de leurs problèmes en toute discrétion. Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, qui dispose de suffisamment d'antennes locales et d'une certaine expertise en la matière (notamment dans la lutte contre le trafic d'êtres humains, la politique pour l'égalité des chances, ...), pourrait faire office de guichet central. Le Centre pourrait en outre servir de centre d'orientation pour l'accueil et la protection des victimes ;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. daadwerkelijk mee te werken aan een wetgevend initiatief om het sluiten van een schijnhuwelijk strafrechtelijk te sanctioneren;
2. een databank te installeren waarin alle pogingen tot schijnhuwelijk en vernietigingen van schijnhuwelijken worden geregistreerd en tevens statistisch materiaal wordt bijgehouden;
3. te zorgen voor een uniforme aanpak van de schijnhuwelijken in alle gemeenten door duidelijke administratieve onderrichtingen en informatiepakketten ten behoeve van de personeelsleden van de gemeentelijke diensten Bevolking en erover te waken dat de gemeenten dit probleem ernstig aanpakken;
4. bij het college van procureurs-generaal een bijstandsmagistraat aan te duiden die deze materie kan coördineren, kan zorgen voor de informatie-uitwisseling tussen de gerechtelijke arrondissementen en die ervoor kan zorgen dat elk parket niet alleen een toezicht organiseert op de wijze waarop de lokale besturen zich kwijten van hun taak in deze maar hen ook de nodige ondersteuning bezorgt;
5. om het systeem te herzien van de verblijfsvergunning, o.m. door de wachttijd langer te maken voor de definitieve verblijfsvergunning, zodat de FOD Binnenlandse Zaken veel meer tijd krijgt voor onderzoek. Het zou veel beter zijn die verblijfsvergunning eerst tijdelijk te geven, voor bijvoorbeeld een jaar, met optie op een verlenging met eenzelfde termijn. Zo zou de FOD Binnenlandse Zaken de tijd hebben het onderzoek veel grondiger te voeren;
6. om een meldpunt te installeren waar mannen of vrouwen die in aanraking komen met pogingen tot een schijnhuwelijk of het slachtoffer zijn geworden van zo'n huwelijk in alle discretie hun problemen kunnen melden. Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, dat over voldoende lokale antennes beschikt, en ook knowhow heeft in de materie (o.m. strijd tegen mensenhandel, beleid voor gelijke kansen, ...) zou als centraal meldpunt kunnen fungeren. Het Centrum zou bovendien als doorverwijzer fungeren voor de opvang en bescherming van slachtoffers;

7. de prendre une initiative afin d'inscrire le phénomène des mariages de complaisance transfrontaliers à l'ordre du jour du Conseil de ministres de l'Union européenne. Contrairement à ce qui prévaut dans d'autres pays de l'Union européenne, comme les Pays-Bas et l'Allemagne, en Belgique, un(e) illégal(e) peut en effet se marier très facilement avec un(e) Belge, ce qui crée un effet d'aspiration très important vers la Belgique. Il est donc indispensable de développer à l'échelle européenne une position et une stratégie communes pour éviter les abus. Les mariages de complaisance participent en effet de manière substantielle aux flux migratoires, et sur ce plan l'Union européenne s'est engagée à adopter une stratégie commune. Il s'avère également que la Belgique a beaucoup trop peu de contrôle sur les mariages contractés à l'étranger entre des conjoints dont l'un réside légalement sur le territoire belge. Une concertation internationale s'impose également en l'occurrence.

27 avril 2004

7. om een initiatief te nemen om het fenomeen van de grensoverschrijdende schijnhuwelijken op de agenda te plaatsen van de EU-ministerraad. In tegenstelling tot andere EU-landen zoals Nederland en Duitsland kan in België een illegaal immers zeer vlot huwen met een Belg, waardoor België een sterk aanzuigeffect heeft. Het is dus nodig dat Europees een gezamenlijke standpunt en strategie wordt ontwikkeld om misbruik te voorkomen. Schijnhuwelijken maken immers een wezenlijk onderdeel uit van migratiestromen, en op dat vlak heeft Europa zich wel geëngageerd tot een gezamenlijke aanpak. België blijkt ook veel te weinig controle te hebben op huwelijken die in het buitenland worden afgesloten door partners, waarvan één van beiden rechtmatig op Belgisch grondgebied verblijft. Ook hier dringt zich een internationaal overleg op.

27 april 2004

Nahima LANJRI (CD&V)
 Carl DEVLIES (CD&V)
 Simonne CREYF (CD&V)
 Filip ANTHUENIS (VLD)
 Geert BOURGEOIS (N-VA)
 Maya DETIÈGE (sp.a-spirit)
 Jacqueline GALANT (MR)
 Claude MARINOWER (VLD)
 Melchior WATHELET (cdH)