

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2004

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la prolifération de technologies et
de matériaux nucléaires**

(déposée par Mme Muriel Gerkens et
M. Patrick Moriau)

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verspreiding van nucleaire
technologieën en nucleair materiaal**

(ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en
de heer Patrick Moriau)

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
<i>DOC 51 0000/000</i> :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 51 0000/000</i> :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i> :	Questions et Réponses écrites	<i>QRVA</i> :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i> :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV</i> :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i> :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV</i> :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i> :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV</i> :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i> :	Séance plénière	<i>PLEN</i> :	Plenum
<i>COM</i> :	Réunion de commission	<i>COM</i> :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La doctrine de la non-prolifération est en crise. Pendant quinze ans, le Pakistan, qui a réalisé ses premiers essais de bombe atomique en 1998, a transféré secrètement sa technologie nucléaire militaire à au moins trois pays: la Libye, l'Iran et la Corée du Nord. La Libye aurait entre autres acquis pour des dizaines de millions de dollars le croquis d'une bombe atomique qui, à l'origine, avait été livré au Pakistan par la Chine dans les années 70. Avec la Corée du Nord, le Pakistan a échangé son savoir-faire nucléaire contre celui des Nord-Coréens en matière de missiles balistiques : un programme de coopération en armes de destruction massive qui a duré plus de quinze ans.

Pour Gary Samore, un expert de l'Institut international d'études stratégiques, de Londres, il s'agit, de la part du Pakistan, du «pire exemple de prolifération dans l'histoire du monde.» (*Libération*, 9 février 2004). A. Q. Khan, le «père de la bombe atomique pakistanaise», a avoué début février 2004 avoir coopéré pendant des années à la prolifération de technologies – voire de matériaux – nucléaires.

Mohammed El Baradei, le directeur-général de l'Agence internationale de l'énergie atomique (placée sous l'égide des Nations Unies et regroupant 136 pays) a déclaré le 12 février dans le *New York Times* :

– «Si le monde ne change pas de cap, on risque l'autodestruction»;

– «Le Traité de non-prolifération doit être amélioré».

Il a déclaré à d'autres occasions :

– «Le Dr Khan est pour nous la partie émergée d'un iceberg»;

– «Ce que nous voyons est un réseau souterrain complexe et très sophistiqué d'opérateurs d'un marché noir du nucléaire»;

– «Le risque d'une guerre atomique n'a jamais été si grand qu'aujourd'hui».

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De non-proliferatiegedachte maakt een crisis door. De afgelopen vijftien jaar heeft Pakistan, dat in 1998 zijn eerste tests met een atoombom uitvoerde, in het geheim zijn nucleaire militaire technologie doorgespeeld aan ten minste drie landen: Libië, Iran en Noord-Korea. Libië zou onder andere tientallen miljoenen dollars hebben betaald om de plannen te verwerven voor een atoombom die China in de jaren zeventig al aan Pakistan had geleverd. Met Noord-Korea ruilde Pakistan zijn eigen nucleaire knowhow voor de Koreaanse knowhow inzake ballistische raketten. Zo ontstond met betrekking tot massavernietigingswapens een samenwerkingsprogramma dat meer dan vijftien jaar duurde.

Gary Samor, deskundige bij het in Londen gevestigde *International Institute for Strategic Studies*, bestempelt wat Pakistan doet als het ergste voorbeeld van proliferatie in de wereldgeschiedenis (*Libération* van 9 februari 2004). A. Q. Khan, de «vader van de Pakistaanse atoombom», heeft begin 2004 toegegeven dat hij jarenlang heeft meegewerkt aan de verspreiding van nucleaire technologie en zelfs van nucleair materiaal.

Mohammed El Baradei, directeur-generaal van het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie (dat werkt onder auspiciën van de Verenigde Naties en dat 136 landen vertegenwoordigt), heeft op 12 februari 2004 in de *New York Times* verklaard dat:

– «zonder koerswijziging, de wereld zich in de vernietiging stort»;

– «het non-proliferatieverdrag moet worden verbeterd».

Bij andere gelegenheden heeft hij verklaard dat:

– «het geval van dokter Khan slechts het topje van de ijsberg is»;

– «er een complex en zeer geavanceerd ondergronds netwerk bestaat, met actoren die actief zijn op een zwarte nucleaire markt»;

– «het gevaar voor een atoomoorlog nog nooit zo groot is geweest als vandaag».

La problématique de la prolifération de technologies et matériaux nucléaires est donc devenue depuis quelques semaines un des grands dossiers internationaux qui mérite toute notre attention. Le cas pakistanais est très inquiétant. Depuis son origine, le programme nucléaire pakistanais s'est développé dans l'opacité la plus totale. Aucun contrôle n'a jamais été effectué par un gouvernement civil. Le Pakistan n'a d'ailleurs jamais rejoint le Traité de non-prolifération (TNP), pierre angulaire du régime mondial de non-prolifération. Il est entretemps apparu clairement que le programme nucléaire pakistanais n'a pu se développer que grâce à l'aide d'entreprises et d'autorités publiques des pays occidentaux, dont malheureusement la Belgique.

Le Dr Khan a complété sa formation à l'université de Louvain (KUL) dont il est diplômé ingénieur civil. Il aurait été également à plusieurs reprises au Centre d'études nucléaires (CEN) à Mol. Des scientifiques pakistanais ont effectué des stages au CEN. L'entreprise Belgonucléaire, dans laquelle le CEN avait (et a toujours) une participation de 50 %, aurait conclu des contrats importants avec le Pakistan.

En mars 1986, une délégation belge, sous la présidence du directeur-général du CEN, a visité le *Pakistan Atomic Energy Committee* (PAEC) et aurait eu des contacts avec des collaborateurs du Dr Khan. Trois ans plus tôt, un tribunal néerlandais avait condamné le Dr Khan pour le vol des schémas de centrifugeuses destinées à l'enrichissement de l'uranium.

En février 1987, René Constant, alors directeur-général de l'Institut national des Radios Eléments (IRE) à Fleurus, écrivait à Philippe Maystadt, ministre des Affaires économiques : «Toute personne bien informée connaît le danger inhérent à une collaboration intense avec un pays tel que le Pakistan. (...) Il s'agit sur papier de programmes civils, mais nous savons à quel point les technologies [civiles et militaires] s'interpénètrent et sont indissociables. (...) plusieurs des personnes rencontrées au Pakistan par la mission belge étaient directement impliquées dans les programmes militaires pakistano-libyens.».

L'avertissement de René Constant eût peu d'effets. La même année une délégation officielle belge effectuait une mission commerciale au Pakistan, dirigée par Herman De Croo, ministre du Commerce extérieur et en compagnie de représentants de Belgatom (filiale de Belgonucléaire et de Tractebel).

Het vraagstuk van de verspreiding van nucleaire technologie en nucleair materiaal is dus sinds enkele weken uitgegroeid tot een van de grote internationale dossiers en moet al onze aandacht opeisen. De Pakistaanse kwestie is zeer verontrustend. Van in het begin is het Pakistaanse kernprogramma in de grootste onduidelijkheid gehuld geweest. Er is nooit controle op uitgeoefend door een burgerregering. Bovendien is Pakistan niet toegetreden tot het non-proliferatieverdrag (NPV), dat de hoeksteen vormt van de mondiale non-proliferatieregeling. Inmiddels is duidelijk geworden dat het Pakistaanse kernprogramma maar tot ontwikkeling is kunnen komen dankzij de steun van Westerse bedrijven en officiële instanties. Jammer genoeg treft ook België schuld.

Dokter Khan heeft een bijkomende opleiding gevolgd aan de universiteit van Leuven (KUL), waar hij het diploma van burgerlijk ingenieur heeft behaald. Hij zou verscheidene malen het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) in Mol hebben bezocht. Pakistaanse wetenschappers hebben in het SCK stages gelopen. Het bedrijf Belgonucléaire, waarin het SCK een participatie van 50 % had (én nog steeds heeft), zou belangrijke contracten met Pakistan hebben gesloten.

In maart 1986 zou een Belgische delegatie onder leiding van de directeur-generaal van het SCK een bezoek hebben gebracht aan het *Pakistan Atomic Energy Committee* (PAEC) en zou ze contact hebben gehad met medewerkers van dokter Khan. Drie jaar daarvoor had een Nederlandse rechtbank dokter Khan veroordeeld wegens diefstal van de schema's van centrifuges die bestemd waren voor de verrijking van uranium.

In februari 1987 schreef de heer René Constant, de toenmalige directeur-generaal van het Nationaal Instituut voor Radio-Elementen in Fleurus, een brief aan de - eveneens toenmalige - minister van Economische Zaken Philippe Maystadt: «Toute personne bien informée connaît le danger inhérent à une collaboration intense avec un pays tel que le Pakistan. (...) Il s'agit sur papier de programmes civils, mais nous savons à quel point les technologies [civiles et militaires] s'interpénètrent et sont indissociables. (...) plusieurs des personnes rencontrées au Pakistan par la mission belge étaient directement impliquées dans les programmes militaires pakistano-libyens.»

De waarschuwingen van René Constant vonden weinig weerklank. Nog datzelfde jaar vertrok een officiële Belgische delegatie op handelsmissie naar Pakistan. De delegatie stond onder leiding van de toenmalige minister van Buitenlandse Handel Herman De Croo en was vergezeld van vertegenwoordigers van Belgatom (dochter van Belgonucléaire en van Tractebel).

Le ministre des Affaires étrangères, Leo Tindemans, rendait la même année une visite officielle au Pakistan.

En 1998, l'exportation de matériel suspect vers le Pakistan par une entreprise hollandaise, est arrêtée aux Pays-Bas, en Belgique et en Allemagne, ceci sur demande du «*Nederlandse Economische Controledienst*». Le commerce illégal de matériel nucléaire n'est donc pas terminé.

En juillet 1999, le gouvernement belge donne son permis pour exporter de la technologie nucléaire belge vers le Pakistan (dossier Alstom/Kanupp). L'exportation a été bloquée par le nouveau gouvernement début septembre 1999, mais l'affaire montre clairement qu'il y a toujours des contacts commerciaux importants entre le secteur nucléaire pakistanais et des entreprises belges.

On est donc confronté à un problème de sécurité énorme : un pays qui dispose de la bombe atomique et d'un grand savoir-faire dans le domaine nucléaire a hébergé (ou héberge toujours..) un réseau souterrain complexe et sophistiqué d'opérateurs d'un marché noir du nucléaire. Qui peut dire que ces réseaux n'ont pas été en contact avec des organisations criminelles? Qui peut confirmer avec certitude que ces réseaux ont été démantelés? En plus, aucun service de renseignements n'a pu découvrir ces réseaux. Ce n'est qu'indirectement, suite à la nouvelle politique d'ouverture de la Libye, que ces réseaux ont été découverts. Quelles garanties avons-nous que des nouveaux réseaux de commerce illégal de technologie nucléaire ne peuvent se développer ?

Il est clair que notre pays a joué un rôle important dans le développement du secteur nucléaire pakistanais et qu'il y a eu encore récemment des tentatives inquiétantes pour fournir du matériel nucléaire belge au Pakistan.

L'exportation de technologie et de matériel nucléaire nécessite, en dehors d'une licence d'exportation, une autorisation du ministre qui a l'énergie dans ses attributions, ceci après avis de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN). Cette commission joue donc un rôle clé dans la lutte contre la prolifération. Le contrôle de l'exportation est confié à l'inspection économique (SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie). Une série de missions en matière de lutte contre la prolifération ont été confiées à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. La coordination entre la CANPAN, l'inspection économique et l'Agence fédérale de contrôle nucléaire en matière de

Eveneens datzelfde jaar bracht de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken Leo Tindemans een officieel bezoek aan Pakistan.

In 1998 hielden België en Duitsland op verzoek van de Nederlandse Economische Controledienst de uitvoer tegen van verdacht materiaal naar Pakistan door een Nederlands bedrijf. De illegale handel in kernmateriaal duurt dus voort.

In juli 1999 gaf de Belgische regering haar fiat voor de uitvoer van Belgische nucleaire technologie naar Pakistan (dossier Alstom/Kanupp). De regering die kort daarna aantrad, hield die uitvoer begin september 1999 tegen, maar een en ander toont aan dat er nog steeds intense handelscontacten bestaan tussen de Pakistaanse nucleaire sector en Belgische bedrijven.

Er rijst dus een gigantisch veiligheidsprobleem: een land dat beschikt over een atoombom en over een uitgebreide knowhow op nucleair gebied, heeft onderdak verleend (of doet dat wellicht nog steeds) aan een complex en geavanceerd netwerk van operatoren die actief zijn op een zwarte nucleaire markt. Wie kan zeggen dat die netwerken géén contact hebben gehad met misdaadorganisaties? Wie kan met zekerheid bevestigen dat die netwerken zijn ontmanteld? Vergeten we bovendien niet dat geen enkele inlichtingendienst ze heeft kunnen blootleggen. Ze werden immers indirect ontdekt, doordat Libië onlangs een opener beleid is gaan voeren. Welke garanties hebben we dat er géén nieuwe netwerken van illegale handel in nucleaire technologie kunnen ontstaan?

Het blijkt duidelijk dat ons land een gewichtige rol heeft gespeeld in de ontwikkeling van de Pakistaanse nucleaire sector. Ook in een recent verleden zijn er nog onrustwekkende pogingen ondernomen om Belgisch nucleair materiaal te leveren aan Pakistan.

De uitvoer van nucleaire technologie en nucleair materiaal vereist niet alleen een uitvoervergunning, maar ook de toestemming van de minister die bevoegd is voor energie en die zijn of haar toestemming pas kan geven na een advies terzake van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK). Die commissie bekleedt dus een sleutelpositie in de strijd tegen de verspreiding van kernwapens. De controle op de uitvoer is in handen van de economische inspectie (FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie). Voorts werd een reeks taken inzake de strijd tegen de verspreiding van kernwapens toevertrouwd aan het Federaal agentschap voor nucleaire

non-prolifération ne semble pas être structurelle et systématique, ni, en outre, avec les services de renseignements qui ont également leur rôle à jouer dans le dossier.

Plusieurs questions se posent :

– qui, dans notre pays, a, dans le passé, participé au développement du secteur nucléaire pakistanais?

– avons-nous aujourd'hui toutes les garanties que notre législation en matière de non-prolifération est respectée ? existe-t-il une coordination suffisante entre les différents services compétents?

– les services de renseignements suivent-ils suffisamment ce dossier?

Vu l'importance de ce dossier, chaque pays, et certainement le nôtre vu son rôle dans le dossier pendant des décennies et vu notre grand *know-how* dans le domaine nucléaire, doit prendre ses responsabilités et faire tout pour renforcer la lutte contre la prolifération des armes nucléaires.

Une commission d'enquête a, suite au scandale du CEN, travaillé en 1988 sur des dossiers nucléaires mais le volet non-prolifération et la coopération avec le Pakistan n'ont été traités que brièvement.

A l'aube d'une renégociation du traité sur la non prolifération des armes nucléaires (en 2005), qui devrait aboutir à un renforcement des mesures de contrôle, le Parlement européen vient, quant à lui, d'adopter le 26 février 2004, une résolution relative au désarmement nucléaire (B5-0101/2004) :

– où il rappelle que l'objectif de l'Union européenne est l'élimination totale des armes nucléaires et qu'il attend que les États détenteurs de l'arme nucléaire, déclarés ou non, s'engagent activement dans cette voie et continuent à progresser vers la réduction et l'élimination des armes nucléaires;

contrôle. Het lijkt echter te ontbreken aan enige structurele en systematische coördinatie tussen de werkzaamheden van de CANVEK, de economische inspectie en het Federaal Agentschap voor nucleaire controle. Bovendien is er kennelijk geen sprake van samenwerking met de inlichtingendiensten, waarvoor in deze dossiers nochtans óók een rol is weggelegd.

Derhalve rijzen verschillende vragen :

– wie in ons land heeft in het verleden meegewerkt aan de ontwikkeling van de Pakistaanse nucleaire sector?

– beschikken we vandaag over alle mogelijke waarborgen dat onze wetgeving inzake non-proliferatie wordt geëerbiedigd? is er voldoende coördinatie tussen de verschillende, terzake bevoegde instanties?

– volgen de inlichtingendiensten dat dossier voldoende?

Gelet op het belang van het dossier moet elk land zijn verantwoordelijkheid op zich nemen en er alles aan doen om de strijd tegen de verspreiding van kernwapens op te voeren. Dag geldt zeker voor ons land, als men bedenkt welke rol het gedurende decennia in dit dossier heeft gespeeld en welke nucleaire knowhow het heeft opgebouwd.

Na het SCK-schandaal heeft een onderzoekscommissie zich in 1988 gebogen over de nucleaire dossiers, maar het onderdeel over de non-proliferatie en de samenwerking met Pakistan zijn toen slechts summier aan bod gekomen.

Aan de vooravond van de - voor 2005 geplande - onderhandelingen over een nieuw verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens (waarbij het de bedoeling zou moeten zijn de controlemaatregelen aan te scherpen) heeft het Europees Parlement op 26 februari 2004 een resolutie betreffende de nucleaire ontwapening aangenomen (B5-0101/2004). In die resolutie :

– herinnert het Parlement eraan dat de Europese Unie de totale afschaffing van de kernwapens beoogt en dat ze van de landen die - al dan niet aangegeven - kernwapens bezitten, verwacht dat zij zich actief voor die doelstelling inzetten en dat zij verdere stappen zetten naar de reductie en de uitbanning van de kernwapens;

– où il demande instamment que les États membres «accordent une importance spéciale à de nouvelles initiatives sur le désarmement nucléaire et à une revitalisation de la conférence des Nations Unies sur le désarmement» ;

– où il «demande à l'ensemble des États – et aux États détenteurs de l'arme nucléaire en particulier – de ne fournir ni aide ni encouragement à d'autres États qui chercheraient à acquérir des armes nucléaires ou d'autres dispositifs explosifs nucléaires».

Il importe de tenir compte de tous ces éléments ainsi que de la volonté internationale et européenne de lutter contre la prolifération nucléaire pour aborder les questions inquiétantes concernant l'implication éventuelle de la Belgique dans le développement du secteur nucléaire pakistanais.

Nous estimons dès lors qu'il convient de dresser un inventaire de la collaboration belge avec le Pakistan dans le secteur nucléaire et de faire un audit des services responsables.

La présente proposition de résolution constitue le premier pas de cette démarche dans la mesure où elle invite le gouvernement à dresser l'inventaire précité et à le déposer à la Chambre des représentants dans les six mois.

Muriel GERKENS (ECOLO)
Patrick MORIAU (PS)

– vraagt het Parlement de lidstaten met aandrang specifiek aandacht te besteden aan «nieuwe initiatieven op het gebied van nucleaire ontwapening en aan de revitalisering van de VN-ontwapeningsconferentie»;

– verzoekt het Parlement «alle landen, en met name de kernwapenlanden, geen steun te verlenen aan landen die streven naar de verwerving van nucleaire wapens of andere nucleaire explosieven, noch hen tot koop aan te zetten».

Het is van belang rekening te houden met al die aspecten waaruit, zowel internationaal als Europees - de wil blijkt om de strijd aan te binden tegen de verspreiding van kernwapens. Om die reden behoort ook de verontrustende kwestie van de eventuele betrokkenheid van België bij de uitbouw van de Pakistaanse nucleaire sector te worden onderzocht.

Bijgevolg zijn wij van mening dat het raadzaam ware een inventaris op te maken van de Belgische samenwerking met Pakistan in de nucleaire sector, alsook de betrokken diensten door te lichten.

Dit voorstel van resolutie moet een eerste aanzet zijn tot een uitklaring van die kwestie, doordat de regering erin wordt gevraagd voormelde inventaris op te maken en binnen zes maanden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te bezorgen.

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu le Traité sur la non prolifération des armes nucléaires;

B. vu le Traité instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique;

C. vu l'Accord entre la République d'Autriche, le Royaume de Belgique, le Royaume du Danemark, la République de Finlande, la République fédérale d'Allemagne, la République hellénique, l'Irlande, la République italienne, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas, la République portugaise, le Royaume d'Espagne, le Royaume de Suède, la Communauté européenne de l'énergie atomique et l'Agence internationale de l'énergie atomique en application des paragraphes 1 et 4 de l'article III du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires;

D. considérant que le Pakistan, qui dispose de la bombe atomique depuis 1998, se trouve impliqué dans un trafic de technologie nucléaire;

E. considérant que le Pakistan a acquis sa technologie et son *know-how* en matière nucléaire en partie grâce à la Belgique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT,

I. de dresser un inventaire de la collaboration entre la Belgique et le Pakistan dans le secteur nucléaire, avec une attention particulière pour le Centre d'étude nucléaire et les entreprises belges actives dans le secteur;

II. de déposer cet inventaire à la Chambre des représentants dans les six mois de l'adoption de la présente résolution.

Le 10 juin 2004

Muriel GERKENS (ECOLO)
Patrick MORIAU (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens;

B. gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie;

C. gelet op de Overeenkomst tussen de Republiek Oostenrijk, het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Republiek Finland, de Bondsrepubliek Duitsland, de Helleense Republiek, Ierland, de Italiaanse Republiek, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden, de Portugese Republiek, het Koninkrijk Spanje, het Koninkrijk Zweden, de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en de Internationale Organisatie voor Atoomenergie ter uitvoering van artikel III, leden 1 en 4, van het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens;

D. overwegende dat Pakistan, dat sinds 1998 over een atoombom beschikt, betrokken is in de illegale handel in nucleaire technologie;

E. overwegende dat Pakistan zijn nucleaire technologie en *know-how* deels dankzij België heeft verworven;

VRAAGT DE REGERING,

I. een inventaris op te maken van de samenwerking op nucleair vlak tussen België en Pakistan, waarbij bijzondere aandacht moet uitgaan naar het Studiecentrum voor Kernenergie en de Belgische bedrijven die in die sector actief zijn;

II. die inventaris binnen zes maanden na de goedkeuring van deze resolutie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te bezorgen.

10 juni 2004