

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 février 2004

**PROPOSITION DE LOI**

**insérant dans la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, une disposition réautorisant la pénétration et la fouille dans tout lieu, durant la nuit, sans autorisation préalable du tribunal de police**

AMENDEMENTS

**N° 1 DU GOUVERNEMENT**

Art. 2

**Remplacer les mots** «les législations sur lesquelles ils exercent le contrôle» **par les mots** «*cette loi et les arrêtés pris en exécution de celle-ci et le règlement (CEE) n°3677 du Conseil du 13 décembre 1990 relatif aux mesures à prendre afin d'empêcher le détournement de certaines substances pour la fabrication illi-*

Document précédent :

Doc 51 **768/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Van Parys, Mme Claes, M. De Crem, Mme Deom, MM. Malmendier et Muls, Mme Taelman et MM. Vandeurzen et Wathélet.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2004

**WETSVOORSTEL**

**tot herinvoering in de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen van de bevoegdheid om 's nachts alle plaatsen te betreden en te doorzoeken zonder voorafgaande toelating van de politierechtbank**

AMENDEMENTEN

**Nr. 1 VAN DE REGERING**

Art. 2

**De woorden** «de wetgevingen waarop zij toezicht uitoefenen» **vervangen door de woorden** «*deze wet en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten en de verordening (EEG) nr. 3677 van de Raad van 13 december 1990 houdende maatregelen om te voorkomen dat bepaalde stoffen worden misbruikt voor de illegale ver-*

Voorgaand document :

Doc 51 **768/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Van Parys, mevrouw Claes, de heer De Crem, mevrouw Deom, de heren Malmendier en Muls, mevrouw Taelman en de heren Vandeurzen en Wathélet.

*cite de stupéfiants et de substances psychotropes et des règlements en portant application».*

#### JUSTIFICATION

Avec la formulation générale dans le texte proposé, on pourrait avoir l'impression que les services de police peuvent se rendre à toute heure et dans tout lieu sans mandat. Les services de police contrôlent en effet de nombreuses législations en dehors de la législation sur les stupéfiants.

L'objectif des auteurs a certainement été de limiter ce droit d'accès aux infractions à la législation sur les stupéfiants. Raison du peaufinement de ce texte.

#### N° 2 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 3 (*nouveau*)

#### Insérer un article 3, rédigé comme suit :

*«Art. 3. — A l'article 12, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi tel qu'introduit par la loi du 22 décembre 2003, les mots «à l'exception des infractions liées aux substances stupéfiantes, psychotropes et aux substances qui peuvent être utilisées à la fabrication illégale des substances stupéfiantes et des substances psychotropes» sont insérés entre les mots «ses arrêtés d'application» et les mots «le fonctionnaire-juriste».».*

#### JUSTIFICATION

L'article 12, § 1<sup>er</sup>, tel qu'il a été introduit par l'article 271 de la loi programme du 22 décembre 2003 donne la compétence à un fonctionnaire du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Développement de proposer, en cas d'infraction à la présente loi, une transaction à celui qui a commis l'infraction.

Le simple paiement de la transaction fait que l'action publique vis-à-vis du contrevenant est éteinte. Si et seulement si la transaction n'est pas satisfaite, le dossier est transmis au parquet.

En octroyant cette compétence pour toutes les infractions relevant de la loi sur les stupéfiants, la politique pénale en matière de drogues développée par la ministre de la Justice en concertation avec le Collège des procureurs généraux est remise en question.

*vaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen en van de desbetreffende ter uitvoering ervan genomen verordeningen».*

#### VERANTWOORDING

Door de algemene formulering in de voorgestelde tekst zou de indruk kunnen bestaan dat de politiediensten te allen tijde alle plaatsen, zonder mandaat, zouden kunnen betreden. Politiediensten houden immers toezicht op heel veel wetgevingen buiten de drugwetgeving.

Het is zeker de bedoeling geweest van de indieners om dit toegangsrecht te beperken tot de inbreuken op de drugwetgeving. Daarom dan ook deze voorgestelde verfijning van de tekst.

#### Nr. 2 VAN DE REGERING

##### Art. 3 (*nieuw*)

#### Een artikel 3 invoegen, luidende :

*«Art. 3. — In artikel 12, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, zoals ingevoegd door de wet van 22 december 2003 worden de woorden «met uitzonderingen van de inbreuken inzake verdovende middelen, psychotrope stoffen en de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen» ingevoegd tussen de woorden «ter uitvoering ervan genomen besluiten» en de woorden «kan de daartoe aangewezen ambtenaar-jurist».».*

#### VERANTWOORDING

Het artikel 12, § 1, zoals het werd ingevoegd bij artikel 217 van de programmawet van 22 december 2003 geeft de bevoegdheid aan een ambtenaar van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu om, bij inbreuken op deze wet, een transactie voor te stellen aan degene die de inbreuk heeft gepleegd.

De loutere betaling van de transactie heeft tot gevolg dat de strafvordering opzichtens de overtreder uitdooft. Slechts ingeval de transactie niet wordt voldaan, wordt het dossier overgemaakt aan het parket.

Door deze bevoegdheid te verlenen voor alle inbreuken die vallen onder de drugwet wordt het strafrechtelijk beleid inzake drugs, zoals het wordt ontwikkeld door de minister van Justitie in samenspraak met het College van procureurs-generaal, op de helling gezet.

A titre d'exemple : la découverte d'un labo XTC par un inspecteur pharmaceutique pourrait être réglée, dans le texte existant, par une proposition de transaction venant d'un fonctionnaire du Département Santé publique sans que le ministère public ne puisse intervenir.

Pour rendre cela impossible, on propose d'insérer l'exception susmentionnée dans le texte existant. De cette manière, on est certain que la politique pénale en matière de stupéfiants ne sera pas contrecarrée.

### N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 3 (*nouveau*)

#### Insérer un article 3, rédigé comme suit :

«Art. 3. — A l'article 7, § 3, de la même loi, tel qu'introduit par la loi du 22 décembre 2003, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :

«la compétence qui permet de donner un avertissement est aussi limitée aux infractions liées aux substances vénéneuses, soporifiques, désinfectantes et antiseptiques.». ».

#### JUSTIFICATION

La donnée d'avertissements est une pratique courante qui est appliquée par les services d'inspection spéciaux dans le cadre de leur compétence fixée dans des législations particulières.

Cette forme de traitement n'est cependant pas compatible avec la forme habituelle de traitement des dossiers de drogue telle que prévue dans les circulaires de 1998 et 2003 qui expliquent à ce sujet la politique pénale.

En outre, cette compétence n'est pas prévue pour les officiers de police judiciaire. Le maintien de cette compétence pour les fonctionnaires de l'inspection de toutes les infractions à la loi sur les stupéfiants ferait que la manière de traitement serait différente et dépendante de celui qui a fait la constatation. Ce qui doit être évité parce que ce n'est pas utile en terme de sécurité juridique.

*La ministre de la Justice,*

Laurette ONKELINX

Ter illustratie : de ontdekking van een XTC-labo door een inspecteur van de farmaceutische inspectie zou, in de bestaande tekst, kunnen worden afgehandeld met een voorstel van transactie uitgaande van een ambtenaar van het departement Volksgezondheid, zonder dat het openbaar ministerie hier tegen kan optreden.

Om dit onmogelijk te maken wordt voorgesteld de bovenstaande uitzondering in te lassen in de bestaande tekst. Op die manier wordt verzekerd dat het strafrechtelijk beleid inzake drugs niet wordt doorkruist.

### Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 3 (*nieuw*)

#### Een artikel 3 invoegen, luidende :

«Art. 3. — In artikel 7, § 3, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003, wordt tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid ingevoegd :

«De bevoegdheid tot het geven van een waarschuwing is evenwel beperkt tot de inbreuken die betrekking hebben op giftstoffen, slaapmiddelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.». ».

#### VERANTWOORDING

Het geven van waarschuwingen is een courante praktijk die wordt toegepast door bijzondere inspectiediensten in het kader van hun bevoegdheid in bijzondere wetgevingen.

Deze vorm van afhandeling is echter niet compatibel met de gebruikelijke vorm van afhandeling van drugdossiers zoals bedoeld in de circulaires van 1998 en 2003 die het strafrechtelijk beleid terzake toelichten.

Daarenboven geldt deze bevoegdheid niet voor de officieren van gerechtelijke politie; het behoud van deze bevoegdheid voor de inspectieambtenaren voor alle inbreuken op de drugwet zou dan ook een afhandelingwijze tot gevolg hebben die verschillend is en afhankelijk is van de hoedanigheid van degene die de vaststelling heeft verricht. Dit moet worden vermeden omdat het de rechtszekerheid niet ten goede komt.

*De minister van Justitie,*

Laurette ONKELINX