

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1 mars 2005

PROPOSITION DE LOI

**modifiant des dispositions du Code civil
relatives à l'établissement de
la filiation et
aux effets de celle-ci**

AMENDEMENTS

N° 107 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 13

**Compléter l'article 329bis, § 2, proposé, par les ali-
néas suivants:**

*«Si une action publique est mise en mouvement con-
tre le candidat à la reconnaissance, du chef d'un fait visé
à l'article 375 du Code pénal sur la personne de la mère,
la reconnaissance ne peut avoir lieu et le délai d'un an
visé à l'alinéa précédent est suspendu jusqu'à ce que la
décision sur l'action publique soit coulée en force de chose
jugée.*

Documents précédents:

Doc 51 **0597/ (2003/2004):**

- 001: Proposition de loi de M. Giet, Mmes Lalieux et Déom, M. Perpète et Mme Saudoyer.
- 002 à 015: Amendements.
- 016: Farde.
- 017 à 023: Amendements.
- 024: Rapport.
- 025: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 maart 2005

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de bepalingen van
het Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot het vaststellen van de afstamming
en de gevolgen ervan**

AMENDEMENTEN

Nr. 107 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 13

**Het voorgestelde artikel 329bis, § 2 aanvullen met
de volgende leden:**

*«Indien tegen degene die het kind wil erkennen een
strafvordering wordt ingesteld wegens een in artikel 375
van het Strafwetboek bedoeld feit op de persoon van de
moeder, kan de erkenning niet plaatsvinden en wordt de
in het vorige lid bedoelde termijn van één jaar opgeschort
tot de beslissing over de strafvordering in kracht van
gewijsde is gegaan.*

Voorgaande documenten:

Doc 51 **0597/ (2003/2004):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Giet, de dames Lalieux en Déom, de heer Perpète en mevrouw Saudoyer.
- 002 tot 015: Amendementen.
- 016: Kaft.
- 017 tot 023: Amendementen.
- 024: Verslag.
- 025: Amendementen.

Si le candidat à une reconnaissance est reconnu coupable de ce chef, la reconnaissance ne peut avoir lieu et la demande d'autorisation de reconnaissance doit être rejetée.»

JUSTIFICATION

Dans certaines circonstances, le fait de permettre à toute personne de reconnaître un enfant peut provoquer un certain traumatisme dans le chef de la mère (en cas de viol).

Le présent amendement vise à empêcher qu'une personne qui serait poursuivie du chef de viol puisse reconnaître l'enfant.

Dans un souci de respecter la présomption d'innocence mais aussi d'éviter que cette exception ne soit invoquée à des fins dilatoires, il est nécessaire que l'action publique soit mise en mouvement pour que la procédure en reconnaissance soit suspendue.

Si le candidat est reconnu coupable de viol, la demande de reconnaissance doit être rejetée.

Valérie DÉOM (PS)
Martine Taelman (VLD)
Guy Swennen (sp·a-spirit)
Marie-Christine Marghem (MR)

N° 108 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 329bis, § 2, proposé, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit:

«Ce consentement n'est pas requis de l'enfant déclaré interdit, en état de minorité prolongée ou dont le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, qu'il est privé de discernement.»

JUSTIFICATION

Il s'indique d'harmoniser les dispositions relatives au consentement des mineurs figurant dans différentes lois. Aussi, par analogie avec la disposition de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption, le présent amendement tend à prévoir que le consentement d'un enfant qui a douze ans accomplis n'est pas requis si l'enfant a été déclaré interdit, est en état de minorité prolongée ou si le juge estime que cet enfant est privé de discernement.

Valérie DÉOM (PS)
Martine Taelman (VLD)
Guy Swennen (sp·a-spirit)

Als degene die het kind wil erkennen op grond daarvan schuldig wordt verklaard, kan de erkenning niet plaatsvinden en moet het verzoek om toestemming tot erkenning worden verworpen.»

VERANTWOORDING

In sommige omstandigheden kan het feit dat om het even wie een kind kan erkennen bij de moeder een trauma veroorzaken (in geval van verkrachting).

Dit amendement beoogt te verhinderen dat een persoon die wegens verkrachting wordt vervolgd het kind kan erkennen.

Met het oog op de inachtneming van het vermoeden van onschuld, maar tevens om te beletten dat die exceptie omwille van dilatoire doeleinden wordt aangevoerd, is het nodig dat de strafvordering wordt ingesteld opdat de procedure van erkenning wordt opgeschort.

Als de kandidaat schuldig wordt bevonden aan verkrachting moet het verzoek tot erkenning worden verworpen.

Nr. 108 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 329bis, § 2, tussen het tweede en het derde lid het volgende lid invoegen:

«Deze toestemming is niet vereist indien het kind onbekwaam is verklaard of zich in een staat van verlengde minderjarigheid bevindt, dan wel indien de rechtbank, op grond van feiten vastgesteld in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind geen onderscheidingsvermogen heeft.»

VERANTWOORDING

Het is aangewezen de regelingen over de toestemming van minderjarigen in verschillende wetten op elkaar af te stemmen. Daarom wordt, naar analogie van de bepaling in de wet tot hervorming van de adoptie van 24 april 2003, bepaald dat de toestemming van een kind dat de leeftijd van 12 jaar bereikt heeft, niet is vereist indien het kind onbekwaam is verklaard, verlengd minderjarig is of indien de rechter oordeelt dat dit kind geen onderscheidingsvermogen heeft.

N° 109 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 329bis, § 3, alinéa 3, proposé, remplacer les mots «requête contradictoire» par le mot «citation» et les mots «tribunal de la jeunesse» par les mots «tribunal de première instance».

JUSTIFICATION

Dans l'attente de la création d'un tribunal de la famille, il est préférable de confier la compétence en matière de reconnaissance au tribunal de première instance, car celui-ci dispose d'une compétence générale à cet égard. Par ailleurs, la citation est le mode d'introduction le plus courant de la demande.

N° 110 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 13

Remplacer l'article 329bis, § 2, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante:

«A défaut de ces consentements, le candidat à la reconnaissance cite les personnes dont le consentement est requis devant le tribunal de première instance. Les parties sont entendues en chambre du conseil. Le tribunal tente de les concilier. S'il concilie les parties, le tribunal reçoit les consentements nécessaires. A défaut de conciliation, la demande est rejetée s'il est prouvé que le demandeur n'est pas le père ou la mère biologique. Lorsque la demande concerne un enfant âgé d'un an ou plus, le tribunal peut en outre refuser la reconnaissance si elle est manifestement contraire à l'intérêt de l'enfant.».

JUSTIFICATION

Le nouvel article 329bis vise à traiter la reconnaissance par un homme et par une femme sur un pied d'égalité.

L'amendement proposé vise à modaliser le contrôle du juge en fonction de l'âge de l'enfant et ce, afin de tenir compte de l'évolution de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage en la matière.

Le texte propose de tenir compte de l'âge de l'enfant comme un pivot, en ce sens qu'une reconnaissance faite dans l'année de la naissance est présumée conforme à l'intérêt de l'enfant.

Dès lors, quel que soit l'âge de l'enfant, la demande de reconnaissance est rejetée s'il est prouvé que le demandeur n'est pas le père ou la mère biologique.

Nr. 109 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 329bis, § 3, derde lid, de woorden «verzoekschrift op tegenspraak» vervangen door het woord «dagvaarding» en het woord «jeugdrechtbank» vervangen door de woorden «rechtbank van eerste aanleg».

VERANTWOORDING

In afwachting van de oprichting van een familierechtbank geniet de rechtbank van eerste aanleg de voorkeur wat de bevoegdheid inzake erkenning betreft, rekening houdend met haar algemene bevoegdheid terzake. Daarenboven is de dagvaarding de gebruikelijke manier om de zaak ahangig te maken.

Nr. 110 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 329bis, § 2, derde lid, vervangen door de volgende bepaling:

«Bij gebreke van die toestemmingen dagvaardt degene die het kind wil erkennen de personen wier toestemming vereist is voor de rechtbank. De partijen worden in raadkamer gehoord. De rechtbank poogt hen te verzoenen. Indien de rechtbank de partijen tot verzoening brengt, ontvangt zij de nodige toestemmingen. Bij gebreke van verzoening wordt het verzoek met betrekking tot een kind van minder dan één jaar verworpen als vaststaat dat de verzoeker niet de biologische vader of moeder is. Als het verzoek een kind van meer dan één jaar betreft, kan de rechtbank bovendien de erkenning weigeren als ze kennelijk strijdig is met de belangen van het kind.».

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 329bis beoogt de erkenning door een man en door een vrouw op voet van gelijkheid te behandelen.

Dit amendement beoogt het toezicht van de rechter te laten afhangen van de leeftijd van het kind teneinde rekening te houden met de recentste arresten van het Arbitragehof terzake.

Er wordt voorgesteld de leeftijd van het kind in aanmerking te nemen als een scharnierpunt, in die zin dat een erkenning binnen een jaar na de geboorte geacht is te stroken met het belang van het kind.

Wat dus ook de leeftijd van het kind is, de erkenning wordt verworpen zo is komen vast te staan dat de verzoeker niet de biologische vader of moeder is.

En outre, lorsque la filiation biologique est établie et que l'enfant est âgé d'un an ou plus, le tribunal peut exercer son contrôle marginal en tenant compte de l'intérêt de l'enfant.

Il s'agit donc de conditions cumulatives lorsque l'enfant est âgé d'un an ou plus.

Pour le surplus, l'amendement reprend la procédure actuelle de l'article 319, § 3.

N° 111 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 13

Remplacer l'article 329bis, § 3, alinéa 5, proposé, par la disposition suivante:

«Les parties et le ministère public entendu, le tribunal de première instance statue sur l'action en nullité. Il annule la reconnaissance s'il est prouvé que la partie défenderesse n'est pas le père ou la mère biologique. En outre, il annule la reconnaissance si elle est manifestement contraire à l'intérêt de l'enfant lorsque celui-ci est âgé d'un an ou plus.»

JUSTIFICATION

Corollaire de l'amendement précédent.

N° 112 DE MME DÉOM ET CONSORTS

Art. 14

Remplacer l'article 330 proposé par la disposition suivante:

§ 1^{er}. A moins que l'enfant n'ait la possession d'état à l'égard de celui ou celle qui l'a reconnu ou du mari, la reconnaissance et la présomption de paternité du mari peuvent être contestées par le mari, la mère, l'enfant et par la personne qui revendique la paternité ou la maternité de l'enfant.

Toutefois, l'auteur de la reconnaissance et ceux qui ont donné les consentements préalables requis ou visés par l'article 329bis ne sont recevables à contester la reconnaissance que s'ils prouvent que leur consentement a été vicié.

Wanneer bovendien de biologische afstamming is komen vast te staan en zo het kind één jaar of ouder is, kan de rechtbank, bij de uitoefening van haar bijkomend toezicht, rekening houden met het belang van het kind.

Wanneer het kind één jaar is of ouder, gaat het dus om voorwaarden die cumulatief vervuld moeten zijn.

Voor het overige neemt het amendement de huidige procedure van artikel 319, § 3, over.

Nr. 111 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 13

Het voorgestelde artikel 329bis, § 3, vijfde lid, vervangen door de volgende bepaling:

«Nadat de partijen en het openbaar ministerie werden gehoord, doet de rechtbank van eerste aanleg uitspraak over de vordering tot nietigverklaring. Ze vernietigt de erkenning indien het bewijs wordt geleverd dat de verweerder niet de biologische vader of moeder is. Bovendien vernietigt ze de erkenning als die kennelijk strijdig is met de belangen van het kind en als dat kind één jaar is of ouder.»

VERANTWOORDING

Gevolg van het voorgaande amendement.

Nr. 112 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 14

Het voorgestelde artikel 330 vervangen door de volgende bepaling:

«§ 1. Tenzij het kind bezit van staat heeft ten aanzien van degene die het heeft erkend of van de echtgenoot, kunnen de erkenning en het vermoeden van vaderschap worden betwist door de vader, de moeder, het kind en de persoon die het vaderschap of het moederschap van het kind opeist.

De erkenner en zij die de voorgaande, in artikel 329bis bedoelde of vereiste toestemmingen hebben gegeven, zijn echter alleen gerechtigd de erkenning te betwisten, indien zij bewijzen dat aan hun toestemming een gebrek kleefde.

La reconnaissance de paternité ne peut être contestée par ceux qui ont été parties à la décision qui l'a autorisée conformément à l'article 329bis ou à celle qui a refusé l'annulation demandée en vertu de cet article.

L'action visée à l'alinéa précédent doit être intentée dans l'année de la découverte de la naissance et celle du mari, dans l'année de la découverte du fait qu'il n'est pas le père de l'enfant. Celle de l'enfant doit être intentée au plus tard dans les quatre ans à compter du moment où il atteint l'âge de dix-huit ans.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, la reconnaissance et la présomption de paternité du mari sont mises à néant s'il est prouvé par toutes voies de droit que l'intéressé n'est pas le père ou la mère.

La contestation de la présomption de paternité du mari est en outre déclarée fondée, sauf preuve contraire:

1° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après l'audience d'introduction visée à l'article 1258 du Code judiciaire et qu'un procès-verbal de conciliation n'a pas été établi, ou après la déclaration prévue à l'article 1289 du même Code;

2° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après la séparation de fait, laquelle s'établit par toutes voies de droit et notamment lorsque les époux sont inscrits à des adresses différentes aux registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente, pour autant qu'ils n'aient pas été réinscrits à la même adresse par la suite;

3° lorsque la filiation maternelle est établie par reconnaissance ou par décision judiciaire;

4° lorsque l'action est introduite avant que la filiation maternelle ne soit établie.

§ 3. La demande en contestation de la présomption de paternité n'est pas recevable si le mari a consenti à l'insémination artificielle ou à un autre acte ayant la procréation pour but, sauf si la conception de l'enfant ne peut en être la conséquence.

§ 4. La demande en contestation introduite par la personne qui se prétend le père ou la mère de l'enfant n'est recevable que si sa paternité ou sa maternité est établie. La décision faisant droit à cette action en contestation

De erkenning van het vaderschap kan niet worden betwist door hen die partij zijn geweest bij de beslissing waarbij de erkenning is toegestaan overeenkomstig artikel 329bis, of bij de beslissing waarbij de krachtens dat artikel gevorderde vernietiging is afgewezen.

De in het vorige lid bedoelde vordering moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van de geboorte en die van de vader moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat hij niet de vader van het kind is. De vordering van het kind moet worden ingesteld ten laatste binnen vier jaar te rekenen van het ogenblik waarop het de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.

§ 2. Onverminderd het bepaalde in § 1, kunnen de erkenning en het vermoeden van het vaderschap worden tenietgedaan, indien door alle wettelijke middelen is bewezen dat de erkenner niet de vader of de moeder is.

De betwisting van het vermoeden van het vaderschap van de echtgenoot wordt bovendien behoudens tegenbewijs gegrond verklaard:

1° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek en geen proces-verbaal van verzoening is opgemaakt, of na de verklaring bedoeld in artikel 1289 van hetzelfde Wetboek;

2° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de datum van de feitelijke scheiding die door alle wettelijke middelen werd vastgesteld en onder meer als de echtgenoten blijkens het bevolkings-, het vreemdelingen- of het wachtregister op een verschillend adres ingeschreven zijn, voor zover ze nadien niet opnieuw zijn ingeschreven op hetzelfde adres;

3° wanneer de afstamming van moederszijde door erkenning of bij rechterlijke beslissing is vastgesteld;

4° wanneer de vordering werd ingesteld vooraleer de afstamming van moederszijde is komen vast te staan.

§ 3. De vordering tot betwisting van het vermoeden van het vaderschap is niet ontvankelijk, wanneer de echtgenoot toestemming heeft gegeven tot kunstmatige inseminatie of tot een andere daad die de voortplanting tot doel had, tenzij de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van die handeling.

§ 4. De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de persoon die beweert de biologische vader of moeder van het kind te zijn, is maar ontvankelijk als diens vaderschap of moederschap is komen vast te staan. De

entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du demandeur.».

JUSTIFICATION

L'article 330 proposé organise une procédure similaire pour l'action en contestation de reconnaissance et pour l'action en contestation de présomption de paternité.

Tout d'abord, l'amendement proposé entend limiter les titulaires d'action aux personnes véritablement intéressées à savoir le mari, la mère, l'enfant et la personne qui revendique la paternité ou la maternité de l'enfant.

Ensuite, il nous paraît nécessaire de protéger autant que possible la cellule familiale de l'enfant en maintenant, d'une part, la possession d'état qui correspond à la situation d'un enfant considéré par tous comme étant véritablement l'enfant de ses parents même si cela ne correspond pas à la filiation biologique, et d'autre part, en fixant des délais d'action.

Enfin, dans un souci d'éviter un vide entre l'action en contestation et la reconnaissance, comme c'est le cas actuellement, il est prévu que la décision qui fait droit à une action en contestation introduite par une personne qui se prétend être le père ou la mère biologique de l'enfant entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du demandeur.

Valérie DÉOM (PS)
Martine Taelman (VLD)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Marie-Christine MARGHEM (MR)

N° 113 DE MME MARGHEM

Art. 13

Dans l'article 329bis, § 2, alinéa 2 et § 3, alinéa 1^{er} proposé, remplacer le nombre «12» par le nombre «15».

JUSTIFICATION

Corollaire à l'amendement n° 60.

Marie-Christine MARGHEM (MR)

beslissing die aan die vordering tot betwisting gevolg geeft, brengt van rechtswege de vaststelling van de afstemmingsband van de verzoeker met zich.».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 330 zorgt zowel voor de vordering tot betwisting van de erkenning als voor de vordering tot betwisting van het vermoeden van vaderschap voor een soortgelijke procedure.

Ten eerste beoogt het voorgestelde amendement degenen die een vordering mogen instellen te beperken tot de personen die daadwerkelijk belanghebbenden zijn, namelijk de echtgenoot, de moeder, het kind en de persoon die het vaderschap of het moederschap van het kind opeist.

Vervolgens lijkt het ons nodig de gezinscel van het kind zoveel mogelijk te beschermen door eensdeels het bezit van staat te behouden die overeenstemt met de situatie van een kind dat door iedereen werkelijk als het kind van zijn ouders wordt beschouwd, ook al strookt dat niet met de biologische afstamming, en anderdeels door termijnen te bepalen voor het instellen van de vordering.

Om een leemte te voorkomen tussen de vordering tot betwisting en de erkenning, zoals thans het geval is, wordt ten slotte bepaald dat de beslissing die gevolg geeft aan een vordering tot betwisting die werd ingesteld door een persoon die beweert de biologische vader of moeder van het kind te zijn, van rechtswege de vaststelling van de afstemmingsband van de verzoeker met zich brengt.

Nr. 113 VAN MEVROUW MARGHEM

Art. 13

In het voorgestelde artikel 329bis, § 2, tweede lid, de woorden «twaalf jaar» vervangen door de woorden «vijftien jaar» en in § 3, eerste lid, de woorden «12 jaar» vervangen door de woorden «15 jaar».

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 60.

N° 114 DE MME **DÉOM ET CONSORTS**

Art. 15

Dans l'article 331^{ter}, proposé, supprimer le § 2.

Valérie DÉOM (PS)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Martine Taelman (VLD)
Guy SWENNEN(sp.a-spirit)

Nr. 114 VAN MEVROUW **DÉOM c.s.**

Art. 15

In het voorgestelde artikel 331^{ter}, de tweede paragraaf weglaten.