

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 octobre 2004

**PROPOSITION DE LOI**  
**modifiant des dispositions du Code civil**  
**relatives à l'établissement de**  
**la filiation et**  
**aux effets de celle-ci**

**AMENDEMENT**

N° 74 DE MMES VAN DER AUWERA ET MARGHEM  
ET M. WATHELET

Art. 22 (*nouveau*)

**Insérer un article 22, libellé comme suit :**

«Art. 22. — À l'article 337, § 1<sup>er</sup>, du Code civil, les deux dernières phrases sont supprimées.».

**JUSTIFICATION**

Dans son arrêt n° 79/2004 du 12 mai 2004, la Cour d'arbitrage a statué que l'article 337, § 1<sup>er</sup>, du Code civil, qui soumet à un délai de déchéance de trois ans l'action en réclamation d'une pension d'entretien intentée par un enfant contre son père présumé viole le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. Les enfants qui, en vertu de l'article 203, § 1<sup>er</sup>, du même Code, intentent contre leur père une action en pension alimentaire ne sont en effet pas soumis à un délai de déchéance, de sorte qu'il existe une différence de traitement entre les enfants dont la filiation est établie et ceux dont la filiation ne l'est pas. La même proposition est faite dans la proposition de loi n°1353/001.

Documents précédents :

**Doc 51 0597/ (2003/2004) :**

- 001 : Proposition de loi de M. Giet, Mmes Lalieux et Déom, M. Perpète et Mme Saudoyer.
- 002 à 015 : Amendements.
- 016 : Farde.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2004

**WETSVOORSTEL**  
**tot wijziging van de bepalingen van**  
**het Burgerlijk Wetboek met betrekking**  
**tot het vaststellen van de afstamming**  
**en de gevolgen ervan**

**AMENDEMENT**

Nr. 74 VAN DE DAMES VAN DER AUWERA EN  
MARGHEM EN DE HEER WATHELET

Art. 22(*nieuw*)

**Een artikel 22 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 22. — In artikel 337, §1, van het Burgerlijk Wetboek, vervallen de laatste twee zinnen.».

**VERANTWOORDING**

Volgens het Arbitragehof schendt artikel 337, § 1, van het Burgerlijk Wetboek het grondwettelijk gelijkheids- en nondiscriminatiebeginsel (arrest nr. 79/2004 van 12 mei 2004). Dit artikel onderwerpt de alimentatievordering van een kind tegen zijn vermoedelijke verwekker aan een vervaltermijn van drie jaar. Kinderen die op grond van artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek een vordering tot uitkering voor levensonderhoud instellen tegen hun vader zijn inderdaad niet onderworpen aan een vervaltermijn. Daardoor ontstaat er een verschil in behandeling tussen kinderen met en kinderen zonder een vastgestelde afstammingsband.

Liesbeth VAN der AUWERA (CD&V)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)  
Melchior WATHELET (cdH)

Voorgaande documenten :

**Doc 51 0597/ (2003/2004) :**

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Giet, de dames Lalieux en Déom, de heer Perpète en mevrouw Saudoyer.
- 002 tot 015 : Amendementen.
- 016 : Kaft.