

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2003

**WETSONTWERP**

**houdende uitvoering van het  
interprofessioneel akkoord voor  
de periode 2003-2004**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jean-Marc DELIZÉE**

\_\_\_\_\_

**INHOUD**

- I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid ..... 3
- II. Algemene bespreking ..... 3
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... 8

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2280/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

**Zie ook :**

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 février 2003

**PROJET DE LOI**

**portant exécution de l'accord interprofes-  
sionnel pour la  
période 2003-2004**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
M. **Jean-Marc DELIZÉE**

\_\_\_\_\_

**SOMMAIRE**

- I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi. .... 3
- II. Discussion générale ..... 3
- III. Discussion des articles et votes ..... 8

Documents précédents :

Doc 50 **2280/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

**Voir aussi :**

004 : Texte adopté par la commission.

## Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

### Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Joos Wauters

#### A. — Vaste leden / Titulaires :

|              |                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------|
| VLD          | Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers. |
| CD&V         | Luc Goutry, Greta D'hondt, Trees Pieters.         |
| Agalev-Ecolo | Bernard Baille, Joos Wauters.                     |
| PS           | Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle.       |
| MR           | Daniel Bacquellaine, Pierrette Cahay-André.       |
| Vlaams Blok  | Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.                   |
| SP.A         | Els Haegeman.                                     |
| CDH          | Raymond Langendries.                              |
| VU&ID        | Annemie Van de Castele.                           |

#### B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

|                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|
| Pierre Chevalier, Jacques Germeaux, Pierre Lano, Georges Lenssen.    |
| Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten. |
| Liliane De Cock, Anne-mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.           |
| Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur.                         |
| Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overtveldt.        |
| Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.                   |
| Hans Bonte, Magda De Meyer.                                          |
| Luc Paque, Jean-Jacques Viseur.                                      |
| Danny Pieters, Els Van Weert.                                        |

|              |   |                                                                                     |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                                     |
| FN           | : | Front National                                                                      |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                               |
| PS           | : | Parti socialiste                                                                    |
| CDH          | : | Centre démocrate Humaniste                                                          |
| SP.A         | : | Socialistische Partij Anders                                                        |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok                                                                         |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                     |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21                                                                      |

  

|                                                          |                                                                                                                                                                |                                                             |                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        |
| DOC 50 0000/000 :                                        | Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                   | DOC 50 0000/000 :                                           | Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                  |
| QRVA :                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                             | QRVA :                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                          |
| CRIV :                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) | CRIV :                                                      | Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) |
| CRIV :                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)                                                                                                  | CRIV :                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)                                                                                                          |
| CRABV :                                                  | Beknopt Verslag (op blauw papier)                                                                                                                              | CRABV :                                                     | Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)                                                                                                                              |
| PLEN :                                                   | Plenum (witte kaft)                                                                                                                                            | PLEN :                                                      | Séance plénière (couverture blanche)                                                                                                                                   |
| COM :                                                    | Commissievergadering (beige kaft)                                                                                                                              | COM :                                                       | Réunion de commission (couverture beige)                                                                                                                               |

  

|                                                                                    |  |                                                                                   |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |  | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>          |  |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              |  | <i>Commandes :</i>                                                                |  |
| Natieplein 2                                                                       |  | Place de la Nation 2                                                              |  |
| 1008 Brussel                                                                       |  | 1008 Bruxelles                                                                    |  |
| Tel. : 02/ 549 81 60                                                               |  | Tél. : 02/ 549 81 60                                                              |  |
| Fax : 02/549 82 74                                                                 |  | Fax : 02/549 82 74                                                                |  |
| <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>                                 |  | <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>                            |  |
| e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>        |  | e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a> |  |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 25 februari 2003.

# **I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN WERKGELEGENHEID, MEVROUW LAURETTE ONKELINX**

*De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid verwijst naar de memorie van toelichting (zie DOC 50 2280/001).*

## **II.— ALGEMENE BESPREKING**

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* geeft aan dat ze heeft vernomen dat bepaalde ministeriële kabinetten over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp overleg hebben gepleegd met de representatieve beroepsorganisaties, omdat sommige sectoren of subsectoren problemen zouden hebben met de omzetting, in dit wetsontwerp, van een aantal aspecten van het centraal akkoord 2003-2004. Terzake gaat het dan vooral om de brugpensioenregeling en de met het brugpensioen gelijkwaardige aanvullende voordelen, die door (dan wel namens) de werkgever worden toegekend aan de gewezen werknemers.

Het lid vraagt zich derhalve af of de regering eventueel amendementen zal indienen om die knelpunten weg te werken. Als ze dat niet doet, ware het wellicht aangezien dat de commissie onverwijld hoorzittingen organiseert met de terzake meest betrokken sectoren (te weten de sectoren bouw, vezelcement, textiel en schoonmaak) om na te gaan of het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wel degelijk een oplossing aanreikt voor de voornoemde knelpunten.

*Voorzitter Joos Wauters (AGALEV-ECOLO)* stipt aan dat in bepaalde sectoren sectorale cao's werden gesloten in verband met aanvullende voordelen voor de gewezen werknemers; die cao's werden bij koninklijk besluit bindend verklaard. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de sectoren hout en bouw (die hebben in 1987 dergelijke cao's gesloten) en voor de sector vezelcement (daar gebeurde dat in 1997). Die cao's waren bedoeld om de werknemers die lichamelijk niet langer in staat zijn hun beroep uit te oefenen, uit de arbeidsmarkt te laten treden.

Intmiddels werd in alle sectoren een hoofdelijke bijdrage ingesteld op alle aanvullende voordelen die de werkgevers aan hun gewezen werknemers toestaan.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de ses réunions des 18 et 25 février 2003.

# **I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI.**

La ministre renvoie à l'exposé des motifs (cfr Doc n° 2280/1).

## **II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* indique qu'il lui revient que certains cabinets ministériels ont, au sujet du projet à l'examen, procédé à une concertation avec les organisations professionnelles représentatives, eu égard aux problèmes posés dans le chef de certains secteurs ou sous-secteurs par la transposition dans ce projet de certains aspects de l'accord interprofessionnel 2003-2004. Ces aspects sont, en l'occurrence, essentiellement, les prépensions et les avantages complémentaires octroyés par ou au nom de l'employeur aux anciens travailleurs, équipollents aux prépensions.

Elle s'interroge dès lors sur le dépôt éventuel d'amendements du gouvernement, destinés à rencontrer ces problèmes. A défaut de pareil dépôt, ne serait-il pas indiqué de procéder à une audition à bref délai en commission des secteurs les plus concernés (à savoir ceux de la construction, du fibro-ciment, du textile et du nettoyage) afin de s'assurer de la solution apportée à ces problèmes par le projet à l'examen ?

*Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* relève que certains secteurs, comme ceux du bois, de la construction et du fibro-ciment ont conclu, respectivement en 1987 pour les deux premiers cités et en 1997 pour le troisième, des CCT sectorielles prévoyant des avantages complémentaires à leurs anciens travailleurs, rendues obligatoires par arrêté royal. Ces CCT étaient destinées à permettre la sortie du marché du travail des travailleurs qui n'étaient physiquement plus à même de pouvoir exercer leur profession.

Dans l'intervalle, a été instaurée une cotisation capitalative grevant l'ensemble des avantages complémentaires accordés, tous secteurs confondus, par les employeurs à leurs anciens travailleurs.

In het centraal akkoord 2003-2004 wordt evenwel bepaald dat die bijdrage niet verschuldigd is zo die aanvullende voordelen worden toegestaan overeenkomstig een voor 1 juli 2002 gesloten sectorale cao en op voorwaarde dat de gewezen werknemer een loopbaan heeft opgebouwd van minimaal 40 jaar. In de sectoren waar een dergelijke cao niet werd gesloten, moeten bijgevolg hoofdelijke bijdragen worden betaald, waardoor de betrokken werknemers financieel nadeel lijden.

Ware het daarom niet raadzaam de wet op dat punt aan te passen, om de betrokken werknemers sociaal te beschermen? Tevens lijkt het aangewezen de betrokken sociale gesprekspartners uit te nodigen voor een hoorzitting.

*De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid* vraagt om niets te veranderen aan het centraal akkoord 2003-2004. Zij preciseert dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dat akkoord onverkort omzet.

Volgens haar ware het een gevaarlijk precedent mochten vertegenwoordigers van de sectoren in commissie worden gehoord om na te gaan of zij zich in het centraal akkoord kunnen terugvinden.

De minister geeft nog aan dat de sociale gesprekspartners bij haar geen verzoek hebben ingediend om op centraal niveau dat centraal akkoord bij te sturen, omdat zij een onvolkomenheid zouden hebben opgemerkt in de totstandkoming van dat akkoord en van het desbetreffende wetsontwerp.

Voorts bepaalt het centraal akkoord (met name in het hoofdstuk over de «aanmoediging van de werkgelegenheid» en de «langdurige loopbaan») dat wanneer in een sectorale cao aanvullende vergoedingen worden toegekend aan de oudere werknemers, naast de brugpensioenregeling, daarop geen sociale-zekerheidsbijdragen moeten worden betaald, op voorwaarde dat het gaat om voordelen die toegekend worden aan werknemers die minstens 40 jaar loopbaan kunnen aantonen en dat die cao was neergelegd vóór 1 juli 2002, dan wel een ononderbroken voortzetting is van een regeling die vervat was in een cao die vóór die datum was neergelegd.

De minister wijst erop dat dit de enige uitzondering is op het principe waarbij de met brugpensioen gelijkwaardige voordelen aan sociale-zekerheidsbijdragen worden onderworpen. Het is niet raadzaam die uitzondering ruimer op te vatten, omdat anders de verhoging van de activiteitsgraad van de oudere werknemers wordt ondermijnd. Met een dergelijke uitbreiding wordt met andere woorden de deur wagenwijd opengezet voor het ontslag van oudere werknemers, die dan aanspraak kunnen maken op bovenwettelijke voorwaarden die niet onder de brugpensioenregeling ressorteren.

L'actuel accord interprofessionnel prévoit quant à lui que cette cotisation n'est pas due quand les avantages complémentaires considérés sont octroyés dans le cadre d'une CCT sectorielle conclue avant le 1<sup>er</sup> juillet 2002 et pour autant que l'ancien travailleur ait une carrière de 40 années minimum. Les secteurs qui n'ont pas conclu pareille CCT sont dès lors redevables de cotisations capitatives, ce qui a pour conséquence de pénaliser financièrement les travailleurs concernés.

Ne serait-il pas dès lors indiqué de procéder à une adaptation législative destinée, pour des raisons sociales, à protéger les travailleurs concernés ? Une audition des partenaires sociaux concernés paraît également souhaitable.

*La vice –première ministre et ministre de l'Emploi* demande de respecter l'accord interprofessionnel 2003-2004 et précise que le projet à l'examen constitue l'exacte transposition de celui-ci.

Elle estime que l'audition en commission de représentants des secteurs, pour s'enquérir du fait de savoir si l'accord interprofessionnel est acceptable vis-à-vis d'eux, constituerait un précédent dangereux.

Elle indique également qu'elle n'a pas été saisie par les interlocuteurs sociaux, au niveau interprofessionnel, d'une demande visant à modifier l'accord interprofessionnel, suite à une défaillance qu'ils auraient vue dans l'élaboration de cet accord et de la loi y afférente.

D'autre part, l'accord interprofessionnel précise (dans son chapitre consacré à l'encouragement de l'emploi et aux carrières de longue durée) que les indemnités supplémentaires accordées aux travailleurs âgés par une CCT sectorielle en dehors du cadre de la prépension ne seront pas soumises au paiement de cotisations de sécurité sociale, pour autant qu'il s'agisse d'avantages accordés aux travailleurs pouvant faire la preuve d'une carrière d'au moins 40 ans et que la CCT qui en prévoit l'octroi ait été déposée avant le 1<sup>er</sup> juillet 2002 ou que celle-ci constitue la prolongation d'un accord prévu dans une CCT déposée avant cette date.

La ministre signale qu'il s'agit en l'occurrence de la seule exception au principe de la soumission aux cotisations de sécurité sociale des avantages équipollents aux prépensions. Il n'est pas indiqué d'élargir cette exception, sous peine d'hypothéquer le principe du relèvement du taux d'activité des travailleurs âgés ou, en d'autres termes, d'ouvrir la voie à des licenciements de travailleurs âgés, qui alors auraient droit aux avantages en supplément à la prépension.

Het voormelde principe was al opgenomen in een kaderbesluit van 1997 en het vormt een onderdeel van het centraal akkoord 2003-2204 én van dit wetsontwerp. Die uitzondering op het principe vormt de enige toevoeging ten opzichte van de vroegere situatie.

Zo heeft de bouwsector op 5 juli 2001 een dergelijke cao gesloten en tegelijk voorgesteld om voor de betrokken werknemers de anciënniteitsvoorwaarde terug te brengen tot 15 jaar loopbaan.

De minister vreest dat andere sectoren dan zullen vragen om die anciënniteit nog verder in te krimpen, om geen hoofdelijke bijdragen te hoeven betalen. Een en ander zou indruisen tegen het centraal akkoord.

Indien op verzoek van één van de sociale gesprekspartners een bepaald onderdeel van het centraal akkoord opnieuw ter tafel komt, dan is het begrijpelijk dat de andere partners op een ander aspect zullen willen terugkomen. Over het hele centraal akkoord zal dan opnieuw moeten worden onderhandeld, wat niet wenselijk is.

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* stelt vervolgens voor om de ondertekenaars van het centraal akkoord in commissie te horen en hen te vragen of zij weet hebben van de moeilijkheden die thans in de voormelde sectoren opduiken. Het gaat erom dat bepaalde indertijd gesloten cao's die voorzien in aanvullende voorwaarden voor de gewezen werknemers nu, in tegenstelling tot vroeger, worden onderworpen aan een bijdrage, op grond van de toekenning van die voordelen. Die aanvullende voordelen zijn echter geen met het brugpensioen gelijkwaardige voordelen. De vraag rijst derhalve of die bijdrage een welbewuste ingreep is, dan wel een vergissing van de ondertekenaars van het centraal akkoord.

*De heer Hans Bonte (SPA)* onderstreept dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp helemaal overeenstemt met de door de minister aangehaalde passage uit het centraal akkoord.

Hij wijst er ook op dat het parlement om de twee jaar wordt aangespoord het inmiddels gesloten centraal akkoord ongewijzigd goed te keuren, omdat in die centrale akkoorden een reeks engagementen is opgenomen en omdat die akkoorden inherent waarde hebben.

Het omgekeerde komt ook voor: in het jongste centraal akkoord verbinden de sociale gesprekspartners zich ertoe door het parlement aangenomen wetsbepalingen te overtreden, aangezien nu al is afgesproken pas eind 2004 over te gaan tot de evaluatie van het tijdskrediet, ofschoon bij wet is bepaald dat die evaluatie in december 2002 moest plaatsvinden.

Le principe précité était déjà prévu dans un arrêté-cadre de 1997 et est repris dans l'actuel accord-interprofessionnel, ainsi que par le projet à l'examen. Quant à cette exception au principe, elle constitue le seul ajout par rapport à la situation antérieure.

Le secteur de la construction a ainsi conclu pareille CCT le 5 juillet 2001 et a en même temps proposé de réduire le délai d'ancienneté des travailleurs concernés à 15 ans de carrière.

La ministre craint que d'autres secteurs demanderont de réduire encore ce délai d'ancienneté, pour ne pas devoir s'acquitter de contributions capitatives. Ceci ne respecterait pas l'accord interprofessionnel.

Si l'on revient, à la demande d'un partenaire social, sur un volet de l'accord interprofessionnel, on peut comprendre que les autres partenaires demanderont de revenir sur un autre aspect de celui-ci et l'accord devra dès lors être renégocié complètement, ce qui n'est pas souhaitable.

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* propose ensuite d'entendre en commission les signataires de l'accord interprofessionnel sur la question de savoir si les problèmes qui surgissent actuellement dans les secteurs susmentionnés sont connus d'eux. Ces problèmes consistent dans le fait que certaines CCT conclues en leur temps et qui prévoient des avantages complémentaires aux anciens travailleurs font actuellement l'objet du prélèvement d'une cotisation du chef de l'octroi desdits avantages, ce qui n'était pas le cas par le passé. Or ces avantages complémentaires ne sont pas des avantages équipollents à des prépensions. La question est de savoir si ce prélèvement est un choix délibéré ou une erreur de la part des signataires de l'accord interprofessionnel.

*M. Hans Bonte (SPA)* relève que le projet à l'examen coïncide exactement avec le passage de l'accord interprofessionnel mentionné par la ministre.

Il relève d'autre part, que tous les deux ans, le Parlement est incité à approuver comme tel l'accord interprofessionnel conclu dans l'intervalle, sur la base des principes moraux et de la valeur inhérente aux accords interprofessionnels.

A l'inverse, dans le dernier accord interprofessionnel, les partenaires sociaux s'engagent à enfreindre des dispositifs législatifs adoptés par le Parlement : ainsi ils prévoient déjà de ne procéder à une évaluation du crédit-temps qu'à la fin de 2004, alors que cette évaluation était légalement prévue en décembre 2002.

Diezelfde gesprekspartners verwijzen voorts naar het engagement van de regering om van het parlement geen wetgevende initiatieven te aanvaarden; zulks druist in tegen de Grondwet.

Na die vaststellingen verklaart de spreker dat hij bereid is zich aan te sluiten bij het centraal akkoord. Hij zal ook het ter bespreking voorliggende wetsontwerp goedkeuren.

Mochten de sociale gesprekspartners van oordeel zijn dat in het centraal akkoord zaken over het hoofd zijn gezien en indien hun brief met de vermelding van die vergetelheid niet tijdig bij de commissie is aangekomen, dan kan nog altijd een amendement op de volgende programmawet worden ingediend.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* wijst erop dat het centraal akkoord na moeizame onderhandelingen tot stand is gekomen. Het akkoord vormt zonder enige twijfel een evenwichtig geheel, over een hele reeks van delicate onderwerpen.

Hoewel de spreker niet echt tevreden is over het centraal akkoord (het is immers vrij minimalistisch), kan men er niet omheen dat het akkoord na onderhandelingen tot stand is gekomen. Indien wordt geraakt aan aspecten van dat moeizaam ontstane evenwicht, raakt de hele constructie uit balans.

Dit centraal akkoord behoort dan ook integraal en onverkort te worden bekrachtigd, gelet op die hele context en op het Belgische systeem van sociaal overleg.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR)* onderstreept dat het centraal akkoord door de bank vrij goed werd onthaald. Het akkoord dient als één geheel te worden beschouwd én bekrachtigd.

*Voorzitter Joos Wauters (AGALEV-ECOLO)* merkt op dat de betrokken sectoren hun cao's al hadden gesloten nog voor er sprake was van de met het brugpensioen gelijkwaardige voordelen.

Voorts waren die cao's bedoeld om de oudere werknemers die ingevolge hun beroepsrisico's lichamelijk gevaar liepen, uit de arbeidsmarkt te laten treden. Het was dus niet de bedoeling de hoofdelijke bijdragen te ontwijken.

*Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID)* verklaart dat sommige leden aangeven dat de sociale gesprekspartners bij het sluiten van het centraal akkoord in de fout zijn gegaan; de minister van haar kant stelt dan weer dat sommige van die gesprekspartners na het sluiten van datzelfde centraal akkoord, vroegere overeenkomsten opnieuw ter tafel wilden brengen. Wat is terzake het standpunt van de sociale gesprekspartners?

En outre, ces mêmes partenaires renvoient à l'engagement du gouvernement de ne pas accepter d'initiative législative de la part du Parlement, ce qui est anti-constitutionnel.

Ce constat étant opéré, l'intervenant entend se conformer à l'accord interprofessionnel et au projet à l'examen.

Si les partenaires sociaux sont d'avis qu'un oubli s'est glissé dans l'accord interprofessionnel, il demeure possible de déposer un amendement au futur projet de loi-programme, si leur courrier mentionnant cet oubli ne devait pas être parvenu à temps à la commission.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* relève que l'accord interprofessionnel a été conclu au prix d'âpres négociations. Il constitue sans doute un équilibre sur une série de dossiers délicats.

Même si l'intervenant n'est pas spécialement satisfait du fait que cet accord est assez minimaliste, il n'en demeure pas moins que ce dernier est issu des négociations. Si on touche à cet équilibre difficilement acquis, on déséquilibrera l'ensemble.

Dans ce contexte et dans le cadre de notre système de concertation sociale, il convient d'approuver l'accord, tout l'accord et rien que celui-ci.

*Mme Pierrette Cahay-André (MR)* relève que l'accord interprofessionnel a recueilli un certain niveau de satisfaction et qu'il doit être considéré comme un ensemble, à approuver comme tel.

*Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* fait observer que les CCT des secteurs concernés avaient déjà été conclues avant qu'il ne soit question d'avantages équipollents aux prépensions.

En outre, leur conclusion n'était pas motivée par la volonté d'échapper aux cotisations capitatives mais pour permettre la sortie du marché du travail des travailleurs concernés dont les conditions de santé étaient hypothéquées suite aux risques professionnels encourus.

*Mme Van de Casteele (VU&ID)* indique que certains membres font état d'une erreur des partenaires sociaux au moment de la conclusion de l'accord interprofessionnel alors que la ministre déclare que certains de ces mêmes partenaires entendaient revenir, après la conclusion de ce même accord interprofessionnel, sur des conventions antérieures.



Kan het lid voorts over de tekst van die sectorale cao's beschikken?

Hebben nog andere dan de hierboven vermelde sectoren de alarmklok geluid in verband met dit centraal akkoord?

*De minister* memoreert dat zodra de huidige regering was aangetreden, zij een strategie heeft uitgewerkt om de met het brugpensioen gelijkwaardige bovenwettelijke voordelen minder aantrekkelijk te maken, omdat de lage activiteitsgraad van de oudere werknemers dient te worden verhoogd.

Er werd beslist dat die voordelen, net als elk ander loonvoordeel, voortaan aan sociale-zekerheidsbijdragen zouden worden onderworpen.

Al bij de onderhandelingen over het centraal akkoord 2001-2002 hebben de sociale gesprekspartners dat aspect besproken. In dat akkoord werd gevraagd om naast de hoofdelijke bijdragen die door de werkgevers en werknemers worden betaald in het raam van het conventioneel brugpensioen, ook bijdragen in te houden op de voordelen die worden toegestaan in de met het brugpensioen gelijkwaardige regelingen. Op die manier zou meer gelijkheid ontstaan met het conventioneel brugpensioen.

Zij (= de sociale partners) vragen ook de uitvoering van de wet die voorziet in het storten van dergelijke capitatieve bijdragen met uitsluiting van elke andere. Zij vragen eveneens dat de maatregelen die terzake goedgekeurd zullen worden, de reeds bestaande overeenkomsten, akkoorden en regelgevingen niet ter discussie zouden stellen.

Inzake de inhouding van sociale-zekerheidsbijdragen op de met de brugpensioenen gelijkwaardige voordelen, bestaat maar één uitzondering, die alleen geldt voor nieuwe aanvullende voordelen die door de werkgever worden toegestaan.

De hele regeling past dus in de aanpak van de regering, een aanpak die de sociale gesprekspartners al jaren voorstaan.

Wat tot slot dit centraal akkoord betreft, zouden alle sociale gesprekspartners in theorie de alarmklok kunnen luiden aangezien elkeen de integrale baat van de met het brugpensioen gelijkwaardige voordelen wil behouden.

*De heer Hans Bonte (SPA)* stelt voor om voort te maken met de bespreking van het wetsontwerp en een brief te sturen aan de voorzitter van het overlegforum dat de werking van de sociale partners coördineert (de «Groep van 10»), met de vraag of sommige sectoren bij de totstandkoming van het centraal akkoord niet over het hoofd werden gezien.

L'intervenante souhaite s'enquérir du point de vue des partenaires sociaux et disposer du texte des CCT sectorielles considérées.

D'autres secteurs que ceux mentionnés ci-dessus n'ont-ils pas également tiré la sonnette d'alarme à l'encontre de l'accord interprofessionnel ?

*La ministre* rappelle que le gouvernement actuel, compte tenu de la nécessité de relever le faible taux d'activité des travailleurs âgés, a, dès son entrée en fonction, élaboré une stratégie pour contrer les avantages extra-légaux équipollents aux prépensions. Il a été décidé que ces avantages feraient dorénavant l'objet de prélèvements pour la sécurité sociale, comme tout avantage salarial.

Les partenaires sociaux, quant à eux, en ont discuté dès l'accord interprofessionnel 2001-2002 et ont demandé dans ce dernier qu'afin de tendre à l'égalité avec la prépension conventionnelle, les cotisations capitatives patronales et des salariés qui s'appliquent à la prépension conventionnelle s'appliquent également aux avantages accordés dans le cadre des régimes de pseudo-prépension.

Ils demandent également l'exécution de la loi qui prévoit la libération de cotisations capitatives semblables, à l'exclusion de toutes autres. Il demandent en outre que les mesures qui seront approuvées en la matière ainsi que les conventions et accords existants ne soient pas remis en question.

Quant à la seule exception à la soumission aux cotisations de sécurité sociale des avantages équipollents à des prépensions, elle ne s'applique qu'aux nouveaux avantages complémentaires alloués par l'employeur.

On se situe donc dans la philosophie sur laquelle le gouvernement s'est accordé et sur laquelle les partenaires sociaux se sont mis d'accord depuis des années.

Enfin, en ce qui concerne le présent accord interprofessionnel, tous les partenaires sociaux pourraient théoriquement tirer la sonnette d'alarme car chacun préfère conserver le bénéfice intégral des avantages équipollents aux prépensions.

*M. Hans Bonte (SPA)* propose d'avancer dans l'examen du texte proposé et d'adresser un courrier au président de la plate-forme de la coordination des partenaires sociaux («le groupe des 10») lui demandant si certains secteurs n'ont pas en quelque sorte été perdus de vue par l'accord interprofessionnel.

De commissie stemt met dit voorstel in.

\*  
\* \*

Tijdens de vergadering van 25 februari 2003 deelt voorzitter *Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* het antwoord mede van de voorzitter van het overlegforum van sociale gesprekspartners ; daarin wordt gepreciseerd dat de tekst van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp volgens het overlegforum overeenstemt met de inhoud van het centraal akkoord.

Bij lezing van die brief vindt *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* dat de opmerkingen die ze tijdens de vorige vergadering heeft geformuleerd, geen leeg gepraat waren en dat ze niet nutteloos zullen zijn geweest.

### III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 3

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* dient amendement nr. 5 (DOC 50 2280/001) in, dat ertoe strekt de Koning pas na advies van de NAR de categorieën van werkgevers te laten bepalen die aan het toepassingsgebied van afdeling 1 van de ontworpen tekst (betreffende de bijdrage van 0,10 % ten voordele van de personen die behoren tot de risicogroepen) worden onttrokken.

De indienst geeft aan dat aangezien de betrokken aangelegenheid een overlegaangelegenheid bij uitstek is, vooraf eerst het advies van de sociale gesprekspartners moet worden ingewonnen. Voorts wordt aldus tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State luidens welke meer criteria inzake bevoegdheidsdelegatie aan de Koning moeten worden aangereikt.

*De minister* deelt mee dat de formulering van de ontworpen bepaling is gebaseerd op die van equivalente bepalingen van voorgaande wetten tot uitvoering van centrale akkoorden.

La commission se rallie à cette proposition.

\*  
\* \*

Lors de la réunion du 25 février 2003, le *président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo)*, communique la réponse du président de la plate-forme de coordination des interlocuteurs sociaux, suivant laquelle, selon cette plate-forme, le texte du projet de loi à l'examen correspond au contenu de l'accord interprofessionnel.

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* estime, à la lecture de ce courrier, que ses observations formulées lors de la précédente réunion n'ont pas été vides de sens ni infructueuses.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 2

Aucune remarque n'a été formulée à cet article, qui est adopté à l'unanimité.

#### Art. 3

*L'amendement (n° 5, DOC 50 2280/001) de Mme Greta D'hondt (CD&V)* vise à ce que le Roi ne puisse déterminer qu'après avis du CNT, les catégories d'employeurs soustraites du champ d'application de la section première du texte proposé (relative à la cotisation de 0,10 % en faveur des personnes appartenant aux groupes à risque).

*L'auteur* indique que comme la matière considérée est par excellence l'objet de la concertation sociale, il convient de s'enquérir au préalable de l'avis des interlocuteurs sociaux. D'autre part, l'observation du Conseil d'État, selon laquelle il convient de définir davantage les critères de la délégation de compétences au Roi, est ainsi rencontrée.

*La ministre* signale que la formulation de la disposition proposée se calque sur celles des dispositions équivalentes des précédentes lois de mise en œuvre d'accords interprofessionnels.



De regering is aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoetgekomen.

Zoals in de memorie van toelichting is gepreciseerd, zijn de werkgevers die in het algemeen van het toepassingsgebied van de bijdrage worden uitgesloten, die van de overheid.

*De vorige spreker* antwoordt daarop dat het ontworpen artikel, zoals het nu is geformuleerd, de Koning machtigt méér werkgevers van de bewuste bijdragen vrij te stellen dan alleen maar die uit de overheidssector. Bijgevolg is dit amendement gerechtvaardigd, meer bepaald omdat het ertoe strekt de NAR te betrekken bij de procedure tot vrijstelling van een werkgever.

*De minister* stipt aan dat de werkgevers uit de overheidssector zich niet tot de NAR moeten richten. Voorts is het denkbaar dat sommige werkgevers uit de *social profit*-sector gebruik willen maken van de mogelijkheid van dat type bijdrage te worden vrijgesteld. Daarom wenst de minister dat de huidige formulering van de ontworpen tekst wordt gehandhaafd.

*De heer Hans Bonte (SPA)* wijst erop dat sommige takken van de *social profit*-sector, zoals de beschuttende werkplaatsen, nu al zijn vrijgesteld van dat type bijdrage.

Amendement nr. 5 van mevrouw D'hondt wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 5

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* vindt dat de ontworpen tekst op het eerste gezicht doet uitschijnen dat de in § 2 bedoelde innings-, invorderings- en gelijkstellingsregels uitsluitend van toepassing zijn op de in § 1, eerste lid, van dit artikel bedoelde bijdrage van 0,10% die werd betaald door een werkgever die niet onder een cao valt. Door de huidige formulering ontstaat met andere woorden de indruk dat de bijdrage van 0,20%, als bedoeld in § 1, tweede lid, niet onder die regels valt.

Een duidelijkere formulering vinden we daarentegen terug in artikel 6, dat *mutatis mutandis* betrekking heeft op de bijdrage van 0,05% die de werkgevers verschuldigd zijn voor de begeleiding van de jongeren die een inschakelingsparcours volgen.

Le gouvernement a répondu aux observations du Conseil d'État.

Généralement, et comme le précise l'exposé des motifs, les employeurs exclus du champ d'application de la cotisation considérée sont les employeurs publics.

*L'intervenante précédente* réplique que dans sa formulation actuelle, l'article proposé autorise le Roi à exclure du champ d'application de la cotisation considérée davantage d'employeurs que ceux du secteur public. Dès lors, l'amendement qui implique le CNT dans la procédure d'exclusion de ce champ d'application, se justifie.

*La ministre* relève que pour les employeurs du secteur public, il n'y a pas de nécessité de s'adresser au CNT. D'autre part, on peut imaginer que certains employeurs du secteur non-marchand souhaitent utiliser la possibilité d'exemption de ce type de cotisations. La ministre préfère donc s'en tenir à la formulation du texte proposé.

*M. Hans Bonte (SPA)* signale que certaines branches du secteur non marchand, comme les entreprises de travail adapté, sont déjà exemptées de ce type de cotisation.

L'amendement n° 5 de Mme D'hondt est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 4

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 10 voix et une abstention.

#### Art. 5

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* estime que la formulation du texte proposé fait à première vue apparaître que seule la cotisation de 010 % dont question au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> de cet article, acquittée par les employeurs qui ne sont pas couverts par une CCT (et non la cotisation de 0,20 % visée à l'alinéa 2 de ce même paragraphe) ferait l'objet des règles de perception, de recouvrement et d'assimilation aux cotisations de sécurité sociale visées au § 2 de ce même article.

Le libellé de l'article 6 qui a trait, *mutatis mutandis*, à la cotisation de 0,05 % due par les employeurs pour l'accompagnement des jeunes bénéficiant d'un parcours d'insertion, apparaît au contraire plus clair.

Volgens *de minister* heeft artikel 5 betrekking op het geval waarin de bewuste bijdrage wordt betaald zonder dat er een cao van kracht is. In feite bepaalt § 1, tweede lid, van dit artikel dat de bijdrage van 0,10% tijdens de laatste twee kwartalen van 2003 zal worden betaald, rekening houdend met het tijdstip waarop het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal worden aangenomen.

Het verschil tussen de in artikel 6 bedoelde bijdrage van 0,05% en de in artikel 5 bedoelde bijdrage van 0,10% berust er voorts in dat de eerstgenoemde bijdrage in alle gevallen verschuldigd is, terwijl de laatstgenoemde bijdrage dat slechts is indien de betrokken werkgever onder geen enkele cao valt waarin de betaling van de in artikel 4 bedoelde bijdrage wordt geregeld.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 6

*Amendement nr. 6 van mevrouw Greta D'hondt (CD&V) (DOC 50 2280/002)* bepaalt dat de Koning pas nadat hij het advies van de NAR heeft ingewonnen, kan beslissen welke categorieën van werkgevers buiten de toepassingsfeer vallen van afdeling 2 van de ontworpen tekst (inzake de bijdrage van 0,05% ten gunste van jongeren die een inschakelingsparcours volgen).

*De indienster* verwijst naar de analoge verantwoording die zij bij amendement nr. 5 met betrekking tot artikel 3 heeft gegeven.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 7 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 15

*Amendement nr. 1 (DOC 50 2280/002) van mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* strekt ertoe, in het derde lid van de ontworpen tekst, het vermelde bedrag van 7436,80 euro te vervangen door 7436,81 euro.

*De indiener* wijst erop dat haar amendement ertoe strekt de geldende omzettings- en afrondingsregels bij het verrekenen naar euro's van oorspronkelijk in Belgische franken weergegeven bedragen, correct toe te passen.

*La ministre* indique que l'article 5 règle l'hypothèse du paiement de la cotisation considérée, en l'absence de CCT. L'alinéa 2 du § 1<sup>er</sup> de cet article prévoit, en fait, qu'en égard au moment de l'adoption du projet à l'examen, la cotisation de 0,10 % sera payée sur les deux derniers trimestres de 2003.

D'autre part, la différence entre la cotisation de 0,05 % visée à l'article 6 et celle de 0,10 % visée à l'article 5 réside dans le fait que la première citée est toujours due alors que la seconde n'est due qu'en l'absence de CCT, à laquelle ressortit l'employeur considéré, réglant elle-même le paiement de la cotisation et visée à l'article 4.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 6

*L'amendement (n° 6, DOC 50 2280/001) de Mme Greta D'hondt (CD&V)* vise à ce que le Roi ne puisse déterminer qu'après avis du CNT, les catégories d'employeurs soustraites du champ d'application de la section deux du texte proposé (relative à la cotisation de 0,05 % en faveur des jeunes qui bénéficient d'un parcours d'insertion).

*L'auteur* renvoie à la justification analogue qu'elle a donnée à l'amendement n° 5 afférent à l'article 3.

L'amendement n°6 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 7 à 14

Ces articles, qui n'appellent pas d'observations, sont adoptés par 11 voix et une abstention.

#### Art. 15

*L'amendement n° 1 (DOC 50 2280/002) de Mme Greta D'hondt (CD&V)* vise, à l'alinéa 3 du texte proposé, à remplacer la mention d'un montant de 7436,80 euros par celle d'un montant de 7436,81 euros.

*L'auteur* indique que cet amendement vise à appliquer de manière correcte les règles de conversion et d'arrondi en euros des montants initialement libellés en francs belges.

*De minister* stipt aan dat het in de ontworpen tekst weergegeven bedrag dat is waarover de sociale partners een akkoord hebben bereikt. Voormeld bedrag is dus gebaseerd op een nieuwe, door het ter bespreking voorliggend wetsontwerp ingestelde rechtsgrond en is geen omzetting van vroegere bepalingen (waarin de bedragen in Belgische franken werden weergegeven).

Als gevolg van die toelichting, wordt het amendement ingetrokken.

In verband met voormeld bedrag van 7436,80 euro wijst *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* vervolgens op een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst: de Nederlandse versie verwijst namelijk naar een brutobedrag. Dientengevolge dient zij *amendement nr. 2 (DOC 50 2208/002)* in, dat ertoe strekt de Nederlandse en de Franse tekst op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.

*De minister* wijst erop dat een omgekeerde aanpassing vereist is, zoals blijkt uit de teksten van artikel 16.

Daarop volgt de intrekking van *amendement nr. 2* en op voorstel van *voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* beslist de commissie, bij wijze van technische verbetering, het adjectief «bruto» in de Nederlandse versie van de ontworpen tekst te schrappen.

*Amendement nr. 7 (DOC 50 2280/002)* van *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* strekt ertoe om, in het laatste lid van de ontworpen bepaling, de vaststelling, door de Koning, van de wijze waarop de desbetreffende bijdrage wordt geïnd, te laten afhangen van het advies van de NAR.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

*Amendement nr. 7* wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 16

*Amendement nr. 7 (DOC 50 2280/002)* van *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* strekt ertoe, in het laatste lid van de ontworpen bepaling, de vaststelling, door de Koning, van de wijze waarop de desbetreffende bijdrage wordt geïnd, te laten afhangen van het advies van de NAR.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

*La ministre* indique que le montant libellé dans le texte proposé, est celui qui est convenu par les partenaires sociaux. Ce montant se fonde sur une nouvelle base légale instaurée par le projet à l'examen et ne constitue pas la transposition d'anciennes dispositions (où les montants étaient libellés en francs belges).

Suite à cette explication, l'amendement n° 1 est retiré.

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* relève ensuite une discordance entre les versions néerlandaise et française du montant de 7436, 80 euros précité dans la mesure où la première version retient un montant brut. Elle dépose par conséquent un amendement (*n° 2, Doc n° 2208/002*) visant à aligner le libellé du texte français sur celui du texte néerlandais sur ce point.

*La ministre* précise que l'alignement doit s'opérer dans le sens inverse comme il apparaît du texte de l'article 16.

L'amendement n°2 est ensuite retiré et sur la proposition de *M. Joos Wauters, président (Agalev-Ecolo)*, la commission, décide, à titre de correction technique, de supprimer l'adjectif «bruto» dans la version néerlandaise du texte proposé.

*L'amendement (n° 7, DOC 50 2280/002) de Mme Greta D'hondt (CD&V)* vise, au dernier alinéa de la disposition proposée, à conditionner la détermination par le Roi des modalités de perception de la cotisation considérée, à l'avis du CNT.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n°7 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 15 est adopté par 12 voix et une abstention.

#### Art. 16

*L'amendement (n° 8, DOC 50 2280/002) de Mme Greta D'hondt (CD&V)* vise, au dernier alinéa de la disposition proposée, à conditionner la détermination par le Roi des modalités de perception de la cotisation considérée, à l'avis du CNT.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 17 en 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 19

*Amendement nr. 4 (DOC 50 2280/002) van mevrouw Greta D'hondt (CD&V) beoogt, met het oog op een onderling overeenstemmende Nederlandse en Franse versie van de ontworpen tekst, in de Nederlandse tekst het vermelde bedrag van 7436,81 euro te vervangen door het bedrag van 7436,80 euro.*

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 20

*Amendement nr. 3 (DOC 50 2280:002) van mevrouw Greta D'hondt (CD&V) wordt ingetrokken.*

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 22

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) vraagt zich af of de bestaande periodieke uitkeringen (ongeacht of ze op individuele basis geschieden dan wel op grond van een cao), onderworpen zullen zijn aan de specifieke sociale bijdragen waarin is voorzien in hoofdstuk V van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.*

*De minister geeft aan dat die bijdragen alleen zullen gelden inzake de uitkeringen die voor de eerste maal worden toegekend na de inwerkingtreding van de ontworpen tekst.*

L'amendement n° 8 est rejet par 10 voix contre 3.

L'article 16 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 17 et 18

Ces articles sont adoptés, sans observations par 11 voix et une abstention.

#### Art. 19

*L'amendement (n°4, DOC 50 2280/002) de Mme Greta D'hondt vise, par souci de concordance entre les versions française et néerlandaise du texte proposé, à remplacer la mention d'un montant de 7436, 81 euros par celle d'un montant de 7436, 80 euros.*

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 19 est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 20

*L'amendement (n° 3, DOC 50 2280/002) de Mme Greta Dhondt est retiré.*

L'article 20 est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 21

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 22

*Mme Greta D'hondt (CD&V) se demande si les indemnités périodiques existantes, qu'elles soient fondées sur une base individuelle ou sur une CCT, ne seront pas soumises aux cotisations sociales spécifiques visées au chapitre V du projet à l'examen.*

*La ministre indique que ces cotisations ne seront appliquées qu'aux indemnités accordées pour la première fois après l'entrée en vigueur du texte proposé.*

Zo ook zullen die bijdragen moeten worden betaald op de uitkeringen van de werknemers die in de toekomst onder het toepassingsgebied van bestaande cao's zullen vallen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 24

*Mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* vraagt zich af waarom de inwerkingtreding van de hoofdstukken III en IV door de Koning wordt geregeld, en waarom terzake geen welbepaalde datum werd vastgesteld.

*De minister* meldt dat in die aan de Koning verleende machtiging werd voorzien op verzoek van de RSZ, die wenst dat de elk kwartaal te verrichten RSZ-aangiften tijdig kunnen worden ingediend.

Voorts wenste de RSZ dat hoofdstuk III niet vóór 1 juli 2003 in werking treedt. Kennelijk kunnen die instantie, de werkgevers en de sociale secretariaten vóór die datum aan die bepalingen onmogelijk uitvoering geven.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding in de vorm zoals het te lezen staat in DOC 50 2280/004.

*De rapporteur,*

Jean-Marc DELIZÉE

*De voorzitter,*

Joos WAUTERS

De même, les travailleurs qui entreront à l'avenir dans le champ d'application de CCT existantes verront leurs indemnités soumises à ces cotisations.

L'article 22 est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 23

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 11 voix et une abstention.

#### Art. 24

*Mme Greta D'hondt (CD&V)* se demande pourquoi l'entrée en vigueur des chapitres III et IV est réglée par le Roi et non pas fixée à une date déterminée.

*La ministre* signale que cette délégation au Roi est prévue à la demande de l'ONSS, qui souhaite que les déclarations trimestrielles puissent être rentrées à temps.

En ce qui concerne le chapitre III, l'ONSS a souhaité qu'il ne rentre pas en vigueur avant le 1<sup>er</sup> juillet 2003. Avant cette date, il apparaît en effet impossible à cet organisme, aux employeurs et aux secrétariats sociaux de pouvoir mettre œuvre les dispositions considérées.

L'article 24 est adopté par 11 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé et tel qu'il figure au DOC 50 2280/004, est adopté par 11 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Jean-Marc DELIZÉE

*Le président,*

Joos WAUTERS