

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2003

WETSONTWERP

**houdende maatregelen ter versterking van de
preventie inzake het welzijn van de
werknemers bij de uitvoering van hun werk**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bernard BAILLE** EN
MEVROUW **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid	3
1. Algemene principes	3
2. Inhoud van het wetsontwerp	4
3. Conclusies	6
III. Algemene bespreking	6
A. Vergadering van 17 december 2002	6
B. Hoorzittingen (vergadering van 14 januari 2003)	14
C. Vergadering van 21 januari 2003	35
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	40
V. Bijlage	42

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2167/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Bijlagen.
003 en 004 : Amendementen.
005 : Verslag.

Zie ook :

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2003

PROJET DE LOI

**portant des mesures pour renforcer la
prévention en matière de bien-être des tra-
vailleurs lors de l'exécution de leur travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Bernard BAILLE** ET
MADAME **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, Vice-première ministre et ministre de l'Emploi	3
1. Principes généraux	3
2. Teneur du projet de loi	4
3. Conclusions	6
III. Discussion générale	6
A. Réunion du 17 décembre 2002	6
B. Auditions (réunion du 14 janvier 2003)	14
C. Réunion du 21 janvier 2003	35
IV. Discussion des articles et votes	40
V. Annexe	42

Documents précédents :

Doc 50 **2167/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.
002 : Annexes.
003 et 004 : Amendements.
005 : Rapport.

Voir aussi :

006 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD	Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers.
CD&V	Luc Goutry, Greta D'hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Bernard Baille, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle.
MR	Daniel Bacquellaine, Pierrette Cahay-André.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SPA	Hans Bonte.
CDH	Raymond Langendries.
VU&ID	Annamie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Pierre Chevalier, Jacques Germeaux, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Liliane De Cock, Anne-mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur.
Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Jan Peeters.
Luc Paque, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 17 december 2002, 14 en 21 januari 2003.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft eenparig beslist om hoorzittingen te houden met vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners.

Voorts wordt gevraagd dat de Kamervoorzitter de Nationale Arbeidsraad zou verzoeken een advies te verstrekken over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en over de amendementen nrs. 1 en 2 van mevrouw Trees Pieters (CD&V). Die vraag wordt verworpen met 5 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Er wordt vervolgens gevraagd dat hoorzittingen zouden worden gehouden met de vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners en ook dat de Kamervoorzitter de Nationale Arbeidsraad zou verzoeken een advies te verstrekken over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en over de amendementen nrs. 1 en 2 van mevrouw Trees Pieters (CD&V). Die vraag wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen.

II. – INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN WERKGELEGENHEID

Dit wetsontwerp bestaat uit bepalingen die oorspronkelijk bedoeld waren als amendementen aan het ontwerp van programmwet (DOC 50 2124/001).

De Ministerraad besloot om de toepassing van artikel 80 van de Grondwet te vragen.

1. Algemene principes

Een van de allerbelangrijkste maatregelen om het welzijn op het werk te verbeteren is de preventie van arbeidsongevallen.

Er gebeuren nog te veel dergelijke ongevallen met nog te vaak zware gevolgen, ofschoon talrijke preventieve maatregelen worden genomen. Indien die maatregelen beter toegepast werden, zou dit moeten resulteren in veel minder ongevallen.

Er is dus meer nodig en er dient nog intenser aan preventie te worden gedaan, ook omdat die ongevallen niet alleen lichamelijke en morele schade teweegbren-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de ses réunions des 17 décembre 2002, 14 et 21 janvier 2003.

I. — PROCÉDURE

La commission a, à l'unanimité, décidé de procéder à des auditions de représentants des interlocuteurs sociaux.

Par 5 voix contre 5 et une abstention, la demande visant à solliciter du président de la Chambre la saisine pour avis du Conseil national du travail au sujet du projet à l'examen et des amendements n°1 et 2 de Mme Trees Pieters (CD&V) a été rejetée.

Par 6 voix contre 5, la demande visant à la fois à procéder à des auditions de représentants des interlocuteurs sociaux et à solliciter du président de la Chambre la saisine pour avis du Conseil national du travail au sujet du projet à l'examen et des amendements n°1 et 2 de Mme Trees Pieters (CD&V) a été rejetée.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI

Le présent projet de loi est constitué de dispositions initialement prévues comme amendements au projet de loi-programme (DOC 50 2124/001).

Le Conseil des ministres a décidé de demander l'application de l'article 80 de la Constitution.

1. Principes généraux

Parmi les mesures destinées à améliorer le bien-être au travail, la prévention des accidents du travail occupe une place particulièrement importante.

Ces accidents restent trop nombreux, leur gravité ne diminue pas suffisamment, malgré les nombreuses mesures qui en organisent la prévention et qui, si elles étaient parfaitement appliquées, devraient conduire à un taux d'accident beaucoup moins élevé.

Il faut donc aller au-delà et intensifier encore la prévention, d'autant plus qu'outre les préjudices physique et moral causés aux travailleurs et à leurs familles, ces

gen aan de werknemers en aan hun gezin, maar ook zwaar wegen op 's lands economie en op de werkgelegenheid. Te veel slachtoffers worden wegens hun invaliditeit als gevolg van een arbeidsongeval van de arbeidsmarkt geweerd.

Er dient dus meer aan preventie te worden gedaan, middels bepalingen met de volgende doelstellingen :

- bijzondere maatregelen voor de uitzendsector, waarvan bekend is dat dit een gevaarlijke sector is ;
- een grondige studie van de ernstige arbeidsongevallen, zodat men er uit kan leren om andere ongevallen te voorkomen ;
- de Arbeidsinspectie de middelen geven om op treden bij overtredingen van organisatorische bepalingen, onder meer inzake onderaanneming.

Die drie aspecten zijn het onderwerp van de drie hoofdstukken waaruit het wetsontwerp bestaat.

2. Inhoud van het wetsontwerp

Hoofdstuk I : De bescherming van de uitzendkrachten

Wijziging van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers

Preventie in de uitzendsector

Er bestaat een dualiteit tussen de gebruiker (bij wie de risico's ontstaan), en de werkgever van de uitzendkracht, een bedrijf dat geen controle heeft over de arbeidsvoorwaarden bij zijn klant. Dit is een van de oorzaken van onveiligheid waarvan de uitzendkrachten het slachtoffer zijn.

Met het doel beide partijen, die geacht worden elkaar goed te kennen, te responsabiliseren, stellen de ontworpen teksten een dubbel verbod in, te weten:

- het uitzendbureau kan zijn werknemer niet ter beschikking stellen van een gebruiker die zijn verplichtingen inzake veiligheid niet nakomt (werkpostfiche, veiligheidsuitrusting enzovoort) ;
- de gebruiker zal geen beroep mogen doen op een uitzendbureau dat zijn verplichtingen op dat vlak niet nakomt (selectie van een competente uitzendkracht, informatie verstrekken over de bekende risico's enzovoort).

accidents pèsent lourdement sur l'économie du pays et sur l'emploi, dont trop de victimes sont écartées en raison de leurs séquelles invalidantes.

L'intensification de la prévention se fera par des dispositions destinées à :

- prendre des mesures particulières pour le secteur du travail intérimaire, dont la dangerosité est reconnue,
- expertiser les accidents du travail graves en vue d'en tirer des leçons destinées à éviter leur répétition ;
- donner à l'Inspection du travail les moyens d'intervenir en cas d'infraction à des dispositions organisationnelles, notamment en matière de sous-traitance.

Ces trois points font l'objet des trois chapitres dont est constitué le projet de loi.

2. Teneur du projet de loi

Chapitre premier : Protection des intérimaires

Modification de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs.

Prévention dans le secteur de l'intérim.

La dualité existant entre l'utilisateur, générateur des risques, et l'employeur de l'intérimaire, société qui ne maîtrise pas les conditions de travail chez son client, est l'une des sources d'insécurité dont sont victimes les travailleurs intérimaires.

En vue de responsabiliser les uns et les autres, qui sont supposés bien se connaître, les textes proposés établissent une double interdiction :

- l'entreprise de travail intérimaire ne pourra pas mettre son travailleur à la disposition d'un utilisateur qui ne remplit pas ses obligations en matière de sécurité (fiche de poste, équipements de protection,...) ;
- l'utilisateur ne pourra pas recourir à une société d'intérim qui ne remplit pas ses obligations en ces mêmes matières (sélection de l'intérimaire compétent, information sur les risques connus,...).

Hoofdstuk II : Het voorkomen van bijkomende ernstige arbeidsongevallen

Wijzigingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers

Invoeging van een hoofdstuk Xlbis

Het nieuwe hoofdstuk dat in de wet zou worden ingevoegd bepaalt dat er een expertiseprocedure op gang komt na elk ernstig ongeval. Dat laatste wordt gedefinieerd als een ongeval dat verwondingen of de dood veroorzaakte én dat gebeurde binnen een materiële context die alle banale en onspecifieke ongevallen uitsluit, zoals een (zelfs zware) val van een trap die geen mankementen vertoont.

De expertise wordt uitgevoerd door een persoon met een kwalificatie als preventieadviseur van niveau 1 in arbeidsveiligheid. Elke persoon met deze kwalificatie mag zijn inschrijving vragen op de lijst van de deskundigen, die opgesteld wordt door de Administratie.

Elk ernstig ongeval geeft aanleiding tot het aanwijzen van een deskundige door de Administratie. Die maakt de keuze op basis van de kenmerken van het opgegeven ongeval.

De deskundige maakt een verslag op, teneinde effectieve maatregelen van secundaire preventie te kunnen ontwikkelen, die vervolgens kunnen worden toegepast in alle andere arbeidsomstandigheden die vergelijkbaar zijn met die van het ongeval. De Administratie wordt belast met het verwerken van de conclusies van het verslag.

De honoraria van de deskundige worden vastgesteld bij koninklijk besluit en zijn ten laste van de verzekering arbeidsongevallen van de werkgever van het slachtoffer. De verzekeraar kan aan zijn verzekerde de terugbetaling eisen van een bedrag van maximum 300 euro.

Hoofdstuk III : Maatregelen betreffende de arbeidsinspectie

Wijzigingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie

Momenteel kan de arbeidsinspectie alleen materiële maatregelen opleggen die een oplossing bieden voor materiële overtredingen : afscherming van een machine, beveiliging tegen valpartijen enzovoort.

Bij onderaanneming, onder meer door zelfstandigen, is de onveiligheid vaak te wijten aan immateriële factoren, die meer een organisatorisch aspect hebben : coör-

Chapitre II : Prévention de la répétition des accidents du travail graves

Modification de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs.

Insertion d'un chapitre Xlbis

Le nouveau chapitre inséré dans la loi institue une procédure d'expertise qui doit être activée après tout accident grave, celui-ci étant défini comme celui qui a provoqué une lésion ou le décès et qui est survenu dans un contexte matériel excluant les accidents banaux non-spécifiques, comme par exemple une chute, même grave, dans un escalier sans défaut.

L'expertise est réalisée par une personne possédant une qualification de conseiller en prévention du niveau 1 en sécurité du travail ; toute personne possédant cette qualification pouvant obtenir son inscription sur la liste des experts établie par l'Administration.

Chaque accident grave donne lieu à la désignation d'un expert par l'Administration, qui le choisit sur la base des caractéristiques de l'accident qui lui est déclaré.

L'expert établit un rapport destiné à dégager des mesures effectives de prévention secondaire, applicables à toutes autres circonstances de travail comparables à celles de l'accident. L'Administration est chargée de l'exploitation des conclusions du rapport.

Les honoraires de l'expert seront fixés par arrêté royal et pris en charge par l'assureur loi de l'employeur de la victime, assureur qui pourra réclamer à son assuré le remboursement d'un montant maximum de 300 euros.

Chapitre III : Mesures relatives à l'Inspection du travail

Modifications de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.

Actuellement, les pouvoirs d'injonction de l'inspection sont limités à des mesures matérielles remédiant à des infractions matérielles : garants d'une machine, protection contre les chutes,...

En matière de sous-traitance, notamment par des indépendants, l'insécurité est souvent due à des facteurs d'ordre immatériel, organisationnel : coordination des

dinatie van de bouwplaatsen, wederzijdse uitwisseling van informatie door de interveniënten over de risico's van hun respectieve werkzaamheden, kwalificatie van de preventieadviseurs enzovoort.

De ontworpen teksten zullen het de inspectie mogelijk maken om, bij overtreding, organisatorische maatregelen op te leggen om komaf te maken met deze risicosituaties.

3. Conclusies

De regering stelt het Parlement voor om over te gaan tot de goedkeuring van dit wetsontwerp, dat is bedoeld om een aantal van de belangrijkste oorzaken van arbeidsongevallen te doen afnemen of verdwijnen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2002

1. Vragen van de leden

De heer Bernard Baille (Ecolo-Agalev) vraagt hoe de aanwijzing door de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociale Overleg van deskundigen die zullen instaan voor de analyse en de preventie van ernstige arbeidsongevallen in de ondernemingen, praktisch zal worden georganiseerd. Zullen die deskundigen regelmatig een opleiding krijgen zodat ze alle arbeidsongevallen die - ondanks de preventiemaatregelen - zullen plaatsvinden, kunnen beoordelen en analyseren ?

Ware het daarenboven niet aangewezen jaarlijks een verslag te laten opstellen door een geschikte instantie zodat kan worden nagegaan hoe het aantal arbeidsongevallen evolueert ?

De spreker vraagt eveneens naar het cijfermateriaal inzake het aantal en de frequentie van de arbeidsongevallen van de jongste jaren.

Hij merkt ten slotte op dat de economische realiteit de ondernemingen ertoe verplicht winst te maken en dat soms ten koste van de inachtneming door deze laatste van de preventieregels ten aanzien van de werknemers. De voorgestelde tekst en de erin vermelde uiterst belangrijke maatregelen in het bijzonder, komen dus op het juiste ogenblik.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat de preventie (van de arbeidsongevallen) voor elke onderneming en elke werkgever in het bijzonder, prioritair moet zijn.

chantiers, information mutuelle des intervenants sur les risques de leurs travaux respectifs, qualification des conseillers en prévention, etc.

Les textes proposés permettront à l'Inspection, en cas d'infraction, d'ordonner la prise de mesures organisationnelles pour mettre fin à ces situations de risques.

3. Conclusions

Le gouvernement propose au Parlement d'adopter le texte proposé qui vise à réduire ou supprimer plusieurs des principales causes des accidents du travail.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. RÉUNION DU 17 DECEMBRE 2002

1. Questions des membres

M. Bernard Baille (Ecolo-Agalev) s'interroge sur les modalités pratiques de désignation, par le service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, des experts chargés de l'analyse et de la prévention des accidents du travail graves dans les entreprises. Ces experts auront-ils régulièrement une formation leur permettant de pouvoir juger et analyser l'ensemble des accidents du travail qui se seront produits, en dépit des mesures de prévention ?

Ne serait-il pas en outre indiqué de faire établir, par une instance appropriée, un rapport annuel, permettant de mesurer l'évolution du nombre des accidents du travail ?

L'intervenant s'enquiert également de précisions chiffrées concernant le nombre et la fréquence des accidents du travail durant ces dernières années.

Il fait enfin observer que la réalité économique contraint les entreprises à faire des bénéfices, au détriment quelque fois du respect par celles-ci des règles de prévention à l'égard des travailleurs. Le texte proposé et en particulier les mesures extrêmement importantes qu'il contient, viennent donc à leur heure.

Mme Trees Pieters (CD&V) relève que la prévention (des accidents du travail) constitue une priorité dans le chef de chaque entreprise et de chaque employeur en particulier.

Daarenboven strekt de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk – die sinds haar afkondiging door talrijke bepalingen, met name inzake veiligheidscoördinatie, werd aangevuld – ertoe de veiligheid op de tijdelijke en mobiele bouwplaatsen in de bouwsector te verscherpen en te verbeteren.

De verplichte invoering van veiligheidscoördinatoren blijkt de bouwkosten (die immers 2 tot 3 % van voornoemde kosten uitmaken) echter te verhogen. Die verplichting is een aanzienlijke administratieve last : voor elke bouwplaats, ongeacht zijn grootte, moeten omvangrijke dossiers worden opgesteld, hoewel dat voor kleine bouwplaatsen vaak onnodig blijkt. Men kan zich trouwens vragen stellen over de gevolgen van de invoering van veiligheidscoördinatoren op de tijdelijke en mobiele bouwplaatsen. Ze komen niet overeen met de door de regering verwachte resultaten.

De spreekster stelt vervolgens vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in feite een kopie is van een amendement dat de regering, tevergeefs, snel in het ontwerp van programmawet (DOC 50 2124/001) wilde opnemen. Hoewel de Raad van State zijn advies over dat ontwerp heeft verstrekt, werd het echter niet bij de Nationale Arbeidsraad ingediend, Gelet op het belang van dat ontwerp en de gevolgen ervan, wenst de spreekster derhalve terzake het advies van de NAR te kunnen.

De spreekster merkt tevens op dat de - niet door de minister geraadpleegde - beroepsorganisaties die de werknemers vertegenwoordigen, felle kritiek hadden op diens aankondiging dat een boete van 300 euro zal worden ingevoerd en zulks via een omweg door een beroep te doen op de deskundigen, de inspectiediensten en de verzekeringsmaatschappijen.

Ook het Verbond van Belgische Ondernemingen vond dat de ondoordachte maatregelen van de minister het resultaat waren van een paniecreactie. Zo is de organisatie 'Unizo' van mening dat de door de regering getroffen maatregelen die aanzienlijke administratieve lasten met zich meebrengen, de jonge ondernemers alleen zullen ontmoedigen om een economische activiteit te starten.

De spreekster vraagt zich bovendien af of de bouwsector over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp werd geraadpleegd.

Overigens merkt ze op dat ze, hoewel ze met de – eervolle – doelstellingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp kan instemmen (te weten, de maximale preventie van de arbeidsongevallen), zich niet kan

D'autre part, la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail complétée, depuis sa promulgation, par de nombreuses dispositions concernant notamment la coordination en matière de sécurité, avait pour objectif, dans le secteur de la construction, de renforcer et d'améliorer la sécurité sur les chantiers temporaires et mobiles.

Il apparaît toutefois que l'institution obligatoire de coordinateurs de sécurité majore les coûts de construction (en représentant en effet de 2 à 3 % desdits coûts). Cette obligation représente une charge administrative considérable : des dossiers substantiels doivent être établis pour chaque chantier, quelle que soit sa taille, alors que cela s'avère souvent superflu pour de petits chantiers. On peut au demeurant s'interroger sur les effets de l'institution de coordinateurs de sécurité sur les chantiers temporaires et mobiles. Les résultats ne sont pas ceux que le gouvernement avait escomptés.

L'oratrice constate ensuite que le projet à l'examen constitue en fait la copie conforme d'un amendement que le gouvernement avait rapidement tenté, en vain, d'incorporer dans le projet de loi-programme (DOC 50 2124/1). Si ce projet est accompagné de l'avis du Conseil d'Etat, il n'a toutefois pas été soumis au Conseil national du travail. L'intervenante souhaite dès lors, compte tenu de l'importance de ce projet et de ses conséquences, l'obtention de l'avis du CNT à ce sujet.

L'intervenante fait également observer que les organisations professionnelles représentatives des employeurs, qui n'ont pas été consultés par la ministre, ont émis de sévères critiques à l'égard de l'annonce faite par celle-ci de l'établissement d'une amende de 300 euros, par la voie détournée du recours aux experts, aux services d'inspection et aux compagnies d'assurance.

La Fédération des entreprises de Belgique a ainsi estimé que la ministre agissait de manière paniquée, par des mesures irréflechies. De même, l'organisation «Unizo» a considéré que la prise par le gouvernement de telles mesures occasionnant de substantielles charges administratives ne pouvait que décourager les jeunes entrepreneurs à démarrer une activité économique.

L'oratrice se demande d'autre part si le secteur de la construction a été consulté au sujet du projet à l'examen.

Elle signale ensuite que si elle souscrit aux objectifs – honorables – du projet à l'examen (à savoir la prévention maximale des accidents du travail), elle ne peut en revanche se rallier à la manière dont celui-ci tente de

verzoenen met de manier waarop men dat vraagstuk tracht te regelen. De ontworpen tekst geeft immers zowel de ondernemingen als de publieke opinie een fout signaal.

De werkgever zal dus een door de minister aangewezen externe deskundige moeten raadplegen telkens wanneer een arbeidsongeval plaatsvindt. Die deskundige zal zich ter plaatse moeten begeven en een gedetailleerd en gespecialiseerd verslag moeten opstellen.

De kosten die gepaard gaan met de aanwijzing van die deskundige kunnen worden doorberekend aan de verzekeringsmaatschappijen, die ze vervolgens ten belope van 300 euro kunnen terugvorderen van de ondernemingen.

In plaats van de arbeidskosten te verlagen, verhoogt de regering die eens te meer door de invoering van een nieuwe administratieve geldboete, die vernederend is voor de werkgevers. Die worden aldus immers gestraft voor toevallige feiten waarvoor ze niet verantwoordelijk zijn aangezien ze de veiligheidsplannen in acht hebben genomen.

Die aanpak, die ontierend is ten aanzien van de werkgevers (terwijl die zorgen voor werk), vloeit in feite voort uit een groot wantrouwen jegens hen. Men verwijt hun dat ze als het ware gewetenloos zijn en dat ze onverschillig zijn voor de lichte of zware arbeidsongevallen.

Het zijn echter de werkgevers die de familieleden moeten opvangen van de werknemer die het slachtoffer is van een bedrijfsongeval en die oplossingen moeten zoeken om te voorkomen dat dergelijke ongevallen zich herhalen.

Tot slot kondigt de spreekster de indiening van twee amendementen aan die ertoe strekken de mogelijkheid te bieden een beroep te doen op de deskundigheid van de diensten voor preventie en bescherming op het werk. Ze wenst dat die amendementen voor advies worden voorgelegd aan de NAR.

De raadpleging van de NAR in verband met de ontworpen tekst en de amendementen zou overigens kunnen plaatsvinden tegelijkertijd met een hoorzitting in commissie van de vertegenwoordigers van de sociale partners.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft aan dat zware arbeidsongevallen, zoals onlangs bij Cockerill Sambre in Luik (waarbij twee uitzendwerkers overleden zijn), niet nieuw zijn en dat zulks aangepaste maatregelen vereist. In sommige gevallen gaat het om zware ongevallen die een handicap of de dood tot gevolg hebben. Het debat moet dus niet worden gevoerd in termen van sanctie of vernedering, en ideologische of verstarde standpunten moeten worden vermeden.

régler ce problème. Le texte proposé représente en effet un signal erroné à l'égard tant des entreprises que de l'opinion publique.

Ainsi, l'employeur devra informer un expert externe, désigné par la ministre, au sujet de tout accident grave. Cet expert, qui devra se rendre sur place, devra établir un rapport détaillé et spécialisé.

Les coûts inhérents à la désignation de cet expert peuvent être répercutés sur les compagnies d'assurance, lesquelles peuvent ensuite récupérer ces derniers auprès des entreprises, à concurrence de 300 euros.

Le gouvernement, au lieu de réduire les coûts du travail, majore donc une fois de plus ces derniers par l'institution d'une nouvelle amende administrative, qui est humiliante à l'égard des employeurs, compte tenu de ce qu'on les punit ainsi pour des faits accidentels dont ils ne sont pas responsables dès lors qu'ils ont respecté les plans de sécurité.

Cette méthode de travail, déshonorante vis-à-vis des employeurs (alors que ceux-ci fournissent du travail), procède en fait d'une grande méfiance à leur égard. On leur reproche d'être en quelque sorte sans conscience et indifférents aux accidents du travail graves ou légers.

Or, ce sont les employeurs qui doivent accueillir les membres de la famille du travailleur victime de ces accidents et trouver des solutions pour éviter la répétition de ces derniers.

L'intervenante annonce enfin le dépôt de deux amendements visant à permettre de recourir à l'expertise inhérente aux services de prévention et de protection au travail. Elle souhaite que ces amendements soient soumis pour avis au CNT.

La consultation du CNT au sujet du texte proposé et des amendements pourrait au demeurant se faire en parallèle à une audition en commission des représentants des interlocuteurs sociaux.

M. Jean-Marc Delizée (PS) indique que le phénomène des accidents graves du travail, tel qu'il s'est encore présenté récemment aux établissements de Cockerill Sambre à Liège (en occasionnant le décès de deux travailleurs intérimaires), existe en fait depuis longtemps et appelle des mesures appropriées. Il s'agit dans un certain nombre de cas d'accidents graves, invalidants ou mortels. Le débat ne doit donc pas être appréhendé en termes de sanction ou d'humiliation et il convient d'éviter des positions idéologiques ou figées en la matière.

Het beroep op onderaannemers (die op hun beurt een beroep doen op andere onderaannemers of zelfs op uitzendbedrijven) is een gevaarlijke strategie die tot drama's kan leiden, in het bijzonder in de industriële installaties met grote risico's. Als op de werkplek een ongeval gebeurt waarbij een onderaannemer betrokken is, wordt daarmee geen rekening gehouden in de statistieken van de onderneming maar in die van de onderaannemer, die doorgaans een KMO is. In feite hebben we te maken met een systeem van verantwoordelijkheidsverlies als zich zware ongevallen voordoen.

Uit de cijfers voor 1999 blijkt dat de helft van de zware ongevallen en de helft van de dodelijke ongevallen gebeuren in de Belgische KMO's met minder dan 50 werknemers, terwijl in die sectoren minder dan 40 % van de bij de RSZ ingeschreven werknemers werkt.

Men constateert dat hoe losser de band is tussen de onderneming en de werknemer, hoe meer gevaar er is van ongevallen, door het gebrek aan preventie.

De spreker is het dan ook eens met de ontworpen tekst, die de preventie van ernstige arbeidsongevallen verbetert en in het bijzonder de bepalingen in verband met de bescherming van de uitzendkrachten en de arbeidsinspectie aanscherpt.

De taken van de arbeidsinspectie zullen verder reiken dan loutere materiële maatregelen, bijvoorbeeld door de verplichte coördinatie tussen de verschillende ondernemingen op een zelfde bouwplaats. Tevens zal ze ten aanzien van de zelfstandige onderaannemers dezelfde bevoegdheden hebben als ten aanzien van de ondernemingen die er een beroep op doen.

Het is immers onaanvaardbaar dat omwille van de rendabiliteit niet alle maatregelen zouden worden genomen ten behoeve van de in dienst genomen werknemers.

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) constateert dat heel emotioneel werd gereageerd op het zware arbeidsongeval onlangs bij Cockerill Sambre, vooral in de streek rond Luik. Die emotie impliceert echter niet dat overhaast te werk moet worden gegaan om een probleem op te lossen, namelijk dat van de arbeidsongevallen, dat een minimum aan overleg en coördinatie vereist met de sociale partners. Het zou dus nuttig geweest zijn te beschikken over het advies van de NAR in verband met het onderhavige wetsontwerp.

Overigens wensen zowel het VBO als de sector van de uitzendarbeid een dergelijk overleg.

Le recours, pour le contrôle de la sécurité, à des sous-traitants (faisant eux-mêmes appel à d'autres sous-traitants voire à des agences intérimaires) est une stratégie risquée, qui peut conduire à des drames, en particulier dans des installations industrielles à hauts risques. Lorsqu'un accident, dans lequel un sous-traitant est impliqué, survient sur un lieu de travail, il n'est pas comptabilisé dans les statistiques de l'entreprise utilisatrice mais dans celles de l'entreprise sous-traitante, qui est une PME en général. On est en fait dans un système de dilution de la responsabilité, lorsque des accidents graves surviennent.

Les chiffres de 1999 montrent que les PME belges de moins de 50 travailleurs sont caractérisées par la moitié des accidents graves et la moitié des accidents mortels, alors que le nombre de travailleurs occupés dans ces secteurs ne représente que moins de 40 % du total des travailleurs recensés par l'ONSS.

On constate que plus le lien entre l'entreprise utilisatrice et le travailleur est lointain, plus il y a des dangers d'accident, par défaut de prévention.

L'intervenant approuve dès lors le texte proposé, qui améliore la prévention des accidents de travail graves, et en particulier les dispositions relatives à la protection des travailleurs intérimaires et à l'inspection du travail.

L'inspection du travail verra ses missions étendues au-delà des simples mesures matérielles, par exemple par la coordination obligatoire entre diverses entreprises sur un même chantier. Elle aura également les mêmes pouvoirs vis-à-vis des sous-traitants indépendants qu'à l'égard des entreprises utilisatrices.

Il est en effet inacceptable que pour des raisons de rentabilité, toutes les mesures de précaution ne soient pas prises par rapport aux travailleurs engagés.

Mme Pierrette Cahay-André (MR) constate que l'accident grave du travail récemment survenu dans les établissements de Cockerill-Sambre a suscité une grande émotion, en particulier dans la région liégeoise. Cette émotion n'exige toutefois pas la précipitation dans le règlement d'un problème, celui des accidents du travail graves, qui appelle un minimum de concertation et de coordination avec les interlocuteurs sociaux. Il eut donc été utile d'avoir l'avis du CNT au sujet du projet à l'examen.

Tant la FEB que le secteur de l'intérim appellent au demeurant une telle concertation de leurs vœux.

Voorts maakt de pers gewag van de aandacht die de uitzendsector in 2003 aan de veiligheidsproblemen zal besteden.

Er zijn te veel arbeidsongevallen. Die vertegenwoordigen aanzienlijke menselijke en financiële kosten en veroorzaken vaak blijvende letsels.

De werkgevers hebben er overigens geen belang bij dat in hun onderneming arbeidsongevallen gebeuren want naast de menselijke aspecten kunnen ze een verlies van het productieapparaat of zelfs een stopzetting van de productie zelf met zich brengen.

De spreekster onderschrijft dan ook de doelstellingen van de ontworpen tekst (met name de verbetering van de preventie en van de bescherming), maar vraagt tevens dat overleg zou worden gepleegd om na te gaan op welke wijze die doelstellingen het best kunnen worden gehaald.

Vervolgens wijst zij op het probleem van de arbeidsongevallen, die voor zelfstandigen diverse vormen kunnen aannemen : zo kunnen die ongevallen soms door de onvoorzichtigheid van die zelfstandigen worden veroorzaakt. Het ware dan ook aangewezen voorlichtingscampagnes op te zetten om laatstgenoemden tot voorzichtigheid aan te manen.

Om de bespreking van de ontworpen tekst wat te laten opschieten, lijkt een hoorzitting in de commissie van de vertegenwoordigers van de sociale partners wellicht verkieslijk boven het inwinnen van een advies bij de NAR.

De heer Filip Anthuenis (VLD) merkt het als positief aan dat, na de ernstige arbeidsongevallen die zich de jongste tijd hebben voorgedaan (denken we maar aan Cockerill Sambre) een politiek signaal wordt uitgezonden. Zoals de ontworpen tekst nu is geredigeerd, doet hij een aantal problemen rijzen, zoals dat van de meerkosten voor de ondernemingen. Bovendien zal een en ander allerminst leiden tot een vermindering van de administratieve formaliteiten, terwijl de regering net dat als doel had vooropgesteld.

De spreker vraagt zich dan ook af of het niet mogelijk is arbeidsongevallen optimaler en realistischer aan te pakken. Momenteel moet elk arbeidsongeval immers reeds door een interne of externe dienst voor arbeidspreventie of –bescherming worden onderzocht. De ontworpen tekst leidt evenwel tot een versplintering van de preventie in plaats van een betere coördinatie en samenwerking tussen de betrokken actoren te waarborgen.

D'autre part, la presse fait état de l'attention qui sera apportée en 2003 par le secteur de l'intérim aux problèmes de sécurité.

Le nombre des accidents de travail est trop élevé et ces derniers, qui représentent un coût important en termes humain et financier, laissent souvent des séquelles.

Au demeurant, les employeurs n'ont pas intérêt à ce que des accidents se produisent dans leurs entreprises, car, au-delà des aspects humains, ces derniers peuvent entraîner une perte de l'outil de production, voire un arrêt de la production elle-même.

L'intervenante souscrit dès lors aux objectifs du texte proposé (à savoir l'amélioration de la prévention et de la protection) mais demande également une concertation pour s'enquérir du meilleur créneau pour rencontrer ces derniers.

L'oratrice relève ensuite le problème des accidents du travail, qui peuvent revêtir différentes formes, dans le chef des travailleurs indépendants, occasionnés dans certains cas par l'imprudence de ces derniers. Il serait dès lors indiqué de lancer des campagnes d'incitation à la prudence.

Enfin, afin d'avancer rapidement dans l'examen du texte proposé, une audition en commission de représentants des partenaires sociaux apparaît sans doute préférable à un avis sollicité du CNT.

M. Filip Anthuenis (VLD) estime positif qu'un signal politique soit émis suite aux accidents du travail graves survenus ces derniers temps, tels celui de Cockerill Sambre. Cela étant, le texte proposé génère des problèmes, comme celui des surcoûts dans celui des entreprises. En outre, les formalités administratives ne seront pas réduites par celui-ci, alors qu'il s'agit d'un objectif du gouvernement.

L'intervenant se demande dès lors si une approche réaliste et meilleure des accidents du travail n'est pas possible. Chaque accident du travail doit en effet déjà actuellement être examiné par un service interne ou externe de prévention et de protection au travail. Or, le texte proposé génère en fait un éparpillement de la prévention au lieu d'assurer une meilleure coordination et coopération entre les acteurs concernés en la matière.

De spreker stelt dan ook voor de volgende tussenoplossing aan te houden : het initiatief op het vlak van het onderzoek van de arbeidsongevallen wordt overgelaten aan de interne of externe preventiediensten, op grond van de specifieke vereisten die door de arbeidsinspectie moeten worden uitgewerkt. Zo binnen een maand geen onderzoeksrapport wordt uitgebracht, kan de arbeidsinspectie een extern expert met dat onderzoek belasten.

De spreker wenst tot slot het advies van de NAR over de ontworpen tekst in te winnen.

Gelet op het effect dat het ter bespreking voorliggende ontwerp zowel voor de administratie als voor de bedrijfskosten sorteert, sluit *de heer Jef Valkeniers (VLD)* zich bij die vraag aan.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) onderschrijft onverkort de door de minister, bij de indiening van de ontworpen tekst nagestreefde doelstellingen. Ernstige arbeidsongevallen, alsmede herhaling ervan, moeten worden voorkomen. Op die manier kan de betrokken werknemers en hun omgeving veel leed worden bespaard.

Belangrijke instrumenten, zoals de comités voor preventie en bescherming op het werk en de preventiediensten bestaan op het niveau van de ondernemingen en moeten het mogelijk maken een efficiënt beleid terzake te ondersteunen. Het is trouwens vaak naar aanleiding van zeer ernstige ongevallen dat de controles nauwkeuriger zijn in verband met de wijze waarop en de omstandigheden waarin aan preventie terzake moet worden gewerkt.

De ontworpen tekst vormt in zekere zin het sluitstuk van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Men moet immers over de noodzakelijke instrumenten tot bijsturing beschikken zo de gepaste maatregelen niet spontaan op het terrein worden genomen.

De middelen waarin het ter bespreking voorliggende wetsontwerp daartoe voorziet, zijn dan ook verantwoord. De cijfergegevens tonen immers aan dat het grootste aantal ongevallen zich in de sector van de uitzendarbeid voordoen.

De spreker hecht dan ook zijn goedkeuring aan de verhoging van de middelen die ter beschikking van de arbeidsinspectie worden gesteld, zodat die haar opdrachten correcter kan uitvoeren.

L'intervenant suggère dès lors de retenir la formule intermédiaire suivante : à savoir, laisser l'initiative en matière d'examen des accidents du travail aux services internes ou externes de prévention, selon les exigences spécifiques à élaborer par l'inspection du travail. A défaut de rapport d'enquête émis dans le mois, l'inspection du travail pourrait charger un expert externe de cette enquête.

L'intervenant souhaite enfin obtenir l'avis du CNT au sujet du texte proposé.

M. Jef Valkeniers (VLD) se rallie à cette demande, compte tenu de l'impact du projet à l'examen tant sur l'administration que sur les coûts des entreprises.

M. Joos Wauters, président, (Agalev-Ecolo) souscrit intégralement aux objectifs poursuivis par la ministre par le dépôt du texte proposé. Les accidents du travail graves, de même que leur répétition, doivent être évités. Beaucoup de souffrance pourrait ainsi être épargnée aux travailleurs impliqués et à leur entourage.

Des instruments importants, comme les comités de prévention et de protection au travail et les services de prévention, existent au niveau des entreprises et doivent permettre d'appuyer une politique adéquate à cet égard. C'est au demeurant souvent à l'occasion d'accidents très graves que les contrôles sont plus précis quant à la manière et aux circonstances selon lesquelles il convient d'œuvrer à une prévention en la matière.

Le texte proposé continue en quelque sorte le point d'aboutissement des modifications apportées depuis la loi du 4 août 1996 à la réglementation en matière de santé et de sécurité des travailleurs. Il convient en effet de disposer des instruments correctifs nécessaires si les mesures adéquates ne sont pas prises d'initiative sur le terrain.

Les moyens prévus par le projet à l'examen à cet effet, tant à l'égard des entreprises, qu'en matière de travail temporaire et intérimaire, sont dès lors justifiés. Les chiffres démontrent en effet que c'est dans le travail intérimaire que se produisent le plus grand nombre d'accidents.

L'intervenant approuve dès lors l'augmentation des moyens mis à la disposition de l'inspection du travail, afin que celle-ci puisse plus correctement assumer ses missions.

Vervolgens wijst hij erop hoe relevant de door bepaalde beroepsorganisaties – zoals Agoria – aangevoerde argumenten zijn, namelijk de noodzaak om de thans aanwezige deskundigheid op het vlak van de comités en diensten voor preventie, naar waarde te schatten. Men moet hen immers in staat stellen om, bij ernstige arbeidsongevallen, een degelijke analyse uit te voeren teneinde herhaling van soortgelijke ongevallen te voorkomen.

Volgens de spreker kan die analyse – en de ontworpen tekst voorziet daar trouwens in – achteraf worden geëvalueerd door de Administratie van de Arbeidsveiligheid, die zal kunnen beoordelen of die analyse correct en consequent werd uitgevoerd.

Dat is een interessant denkspoor, want daarmee kan men zowel inspelen op de doelstellingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp als rekening houden met de deskundigheid en de geboekte vooruitgang die op het terrein kunnen worden vastgesteld. De vraag rijst dan ook in welke mate het mogelijk is een wisselwerking met de diensten en de comités voor preventie op gang te brengen.

De spreker vraagt zich tevens af of het niet aangewezen ware over dat punt spoedig het advies van de NAR in te winnen. Het is best mogelijk dat dit advies niet eensluidend zal zijn, maar het komt de politieke overheid toe terzake de eindbeslissing te nemen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) vraagt de ontworpen tekst snel te bespreken en goed te keuren. Het is maar de vraag of die tekst, wanneer daarover eerst het advies van de NAR wordt ingewonnen, nog tijdens de lopende regeerperiode kan worden goedgekeurd.

Daarom geeft hij er de voorkeur aan dat de commissie spoedig een hoorzitting houdt met vertegenwoordigers van de sociale partners.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) schaaft zich achter dat standpunt.

2. Antwoorden van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid preciseert dat de ontworpen tekst, waarvan de voorbereiding in 2001 is begonnen, een geheel van voorschriften behelst die het mogelijk moeten maken ernstige ongevallen op de werkplek te onderzoeken. Aldus kan een herhaling ervan worden voorkomen, zowel in de onderneming zelf als in elke andere gelijkaardige of vergelijkbare werksituatie.

L'orateur relève ensuite la pertinence de l'argumentation utilisée par certaines organisations professionnelles représentatives des employeurs, comme Agoria, à savoir la nécessité d'honorer l'expertise actuellement présente au niveau des comités et des services de prévention. Il faut en effet leur permettre de procéder, à l'occasion d'accidents du travail sérieux, à une bonne analyse de nature à éviter la répétition de pareils accidents.

Cette analyse peut, selon l'intervenant, -et le texte proposé le prévoit au demeurant- ensuite être évaluée par l'administration de la sécurité du travail qui pourra juger si cette analyse a été correctement opérée et de manière conséquente.

Cette piste est intéressante car elle permet tant de rencontrer les objectifs du projet à l'examen que de tenir compte de l'expertise et des progrès qui peuvent être constatés sur le terrain. La question est dès lors de savoir dans quelle mesure il est possible de prévoir une interaction avec les services et les comités de prévention.

L'intervenant se demande également s'il ne serait pas indiqué de consulter rapidement le CNT sur ce point. L'avis du CNT ne sera peut-être pas unanime mais il appartiendra à l'autorité politique de prendre la décision finale.

M. Jean Marc Delizée (PS) demande un examen et une adoption rapides du texte proposé. Il n'est pas certain qu'en sollicitant l'avis du CNT au sujet du texte proposé, ce dernier puisse encore être adopté durant l'actuelle législature.

Il accorde dès lors sa préférence à une audition à bref délai en commission de représentants des interlocuteurs sociaux.

M. Joos Wauters, président (Agalev-Ecolo), se rallie à ce point de vue.

2. Réponses de la Vice-première ministre et ministre de l'Emploi

La vice-première ministre et ministre de l'Emploi précise que le texte proposé, préparé depuis 2001, vise à instituer un dispositif destiné à expertiser les accidents graves survenus sur le lieu de travail avec pour objectif d'en éviter la reproduction, tant dans l'entreprise elle-même que dans toute autre situation de travail similaire ou comparable.

Uit statistieken blijkt immers dat het aantal arbeidsongevallen al een aantal jaren toeneemt.

Bovendien is een arbeidsongeval voor de werkgevers even erg als voor een arbeider.

Er bestaan al tal van maatregelen ter preventie van arbeidsongevallen. Ze zijn er gekomen op initiatief van de interne en externe preventiediensten, de veiligheidscoördinatoren, dan wel de wetsverzekeraars, of nog dankzij bewustmakingscampagnes van gespecialiseerde vzw's.

Desondanks maken arbeidsongevallen elk jaar weer honderden - om niet te zeggen duizenden - slachtoffers, met de dood of blijvende arbeidsongeschiktheid tot gevolg. De overheid kan dit niet zomaar laten betijen. Zoals de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie in zijn openingsrede van 2002 heeft gezegd, kunnen we in de 21^{ste} eeuw niet langer aanvaarden dat werken dodelijk is.

Het wetsontwerp haalt de wetgeving inzake welzijn op het werk niet ondersteboven en voorziet evenmin in meer boetes voor de werkgevers. De enige bedoeling is ervoor te zorgen dat een onderzoek kan worden gevoerd naar de oorzaken van een zwaar arbeidsongeval - een strikt omschreven begrip - dat zich ondanks de preventie-maatregelen toch heeft kunnen voordoen. Op die manier kunnen gelijkaardige ongevallen in de toekomst worden voorkomen.

De wetsverzekeraars worden met dat onderzoek belast. Van de werkgever bij wie het ongeval is gebeurd, kan hooguit worden geëist dat hij actief meewerkt en openstaat voor relevante, praktische en preventieve maatregelen. Een en ander zal gebeuren onder begeleiding van een arbeidsongevallenexpert die door de administratie werd aangewezen.

Voorts komen er maatregelen met betrekking tot de sectoren van de onderaanneming en de uitzendarbeid. De cijfers tonen immers aan dat het risico van arbeidsongevallen toeneemt naarmate de band tussen werknemer en werkgever losser wordt.

De uitvoeringsbesluiten voor de ontworpen tekst worden momenteel voorbereid. De onderhandelingen daarover zullen worden gevoerd in de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk, waarin de sociale partners vertegenwoordigd zijn.

Il apparaît des statistiques que les chiffres relatifs aux accidents du travail sont en effet en augmentation depuis plusieurs années.

Or, il n'est pas indifférent, pour les employeurs non plus, d'être confronté à des accidents du travail.

De nombreuses mesures de prévention des accidents du travail sont prises, soit par les services internes et externes de prévention, soit par le biais de la coordination des chantiers, soit via l'action des assureurs-loi, soit encore au moyen de campagnes de sensibilisation menées par des ASBL spécialisées.

Malgré cela, chaque année, des centaines, voire des milliers de travailleurs soit perdent la vie, soit sont en incapacité permanente. L'autorité publique ne peut pas demeurer sans réponse face à ce phénomène. Comme le procureur général près la Cour de Cassation l'a souligné lors de sa mercuriale de rentrée 2002, on ne peut plus accepter que le travail tue encore au 21^{ème} siècle.

Le texte proposé ne bouleverse pas la législation en matière de bien-être des travailleurs et n'inflige pas davantage des amendes aux employeurs. Il vise simplement, là où malgré les mesures de prévention, un accident grave de travail, selon une définition stricte, a eu lieu, à permettre la tenue d'une analyse pour s'enquérir des raisons pour lesquelles cet accident s'est produit et afin d'éviter la répétition de celui-ci.

Cette expertise est prise en charge par les assureurs-loi qui peuvent au maximum demander, non pas une amende, mais une participation de l'employeur, dans l'entreprise duquel s'est déroulé l'accident en question, afin d'aider celui-ci à prendre des mesures pertinentes, pratiques et préventives grâce à une guidance assurée par un expert en analyse des accidents désigné par l'Administration.

D'autre part, des mesures sont prises dans les secteurs de la sous-traitance et du travail intérimaire étant donné que les chiffres démontrent que plus le lien est lointain entre le travailleur et l'employeur, plus les risques sont importants.

Par ailleurs, des arrêtés d'exécution du texte proposé sont en préparation. Ils seront négociés au sein du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail, où les partenaires sociaux sont présents.

Tot slot wenst de minister dat de bespreking van het wetsontwerp snel zou opschieten. Mocht de commissie de sociale partners willen horen, geeft zij er de voorkeur aan dat die hoorzittingen zo spoedig mogelijk plaatsvinden.

*
* *

B. HOORZITTINGEN MET VERTEGENWOORDIGERS VAN DE SOCIALE GESPREKSPARTNERS (Vergadering van 14 januari 2003)

1. Inleidende uiteenzettingen

a. Inleiding van de heer De Meester (VBO)

1. Het standpunt van de werkgevers in verband met de ontworpen maatregelen ter voorkoming van ernstige ongevallen

– wetsontwerp houdende maatregelen ter versterking van de preventie inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk

– ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van hoofdstuk *Xbis* van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk

– ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk

De werkgeversorganisaties keuren het wetsontwerp in zijn huidige vorm volledig af. Volgens hen gaat het om een van de meest zinloze en kortzichtige maatregelen van de laatste jaren. De werkgeversorganisaties wijzen er wel op dat zij volkomen achter het principe staan dat elk ongeval een grondig arbeidsongevallenonderzoek vereist, dat uitmondt in voorstellen voor corrigerende maatregelen en waarbij alle «belanghebbenden» (zie de welzijnswet en de besluiten van 28 maart 1998) moeten worden betrokken.

Eens te meer worden de in dit wetsontwerp opgenomen maatregelen gelanceerd onder het mom van de preventie. Een ongeval wijst echter op het falen van die preventie. Terzake is daarom veeleer nood aan een totaalbenadering, waarin onder andere volgende aspecten aan bod moeten komen :

– integratie van het preventieaspect in de opleiding (niet enkel in technische en beroepsgerichte opleidingen) en in de attitudevorming ;

La ministre souhaite enfin avancer rapidement dans l'examen du texte proposé et donne sa préférence, dans l'hypothèse où la commission souhaiterait consulter les partenaires sociaux, à une audition à bref délai de ceux-ci en commission.

*
* *

B. AUDITIONS DE REPRESENTANTS DES INTERLOCUTEURS SOCIAUX (réunion du 14 janvier 2003)

1. Exposés introductifs

a. Exposé introductif de M. De Meester (VBO)

1. Position patronale concernant les mesures proposées afin d'éviter les accidents graves

– projet de loi portant des mesures visant à renforcer la prévention relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail

– projet d'arrêté royal fixant les dispositions d'exécution du chapitre *Xbis* de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail

– projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail

Les organisations patronales désapprouvent totalement la proposition dans sa forme actuelle. Il s'agit selon elles d'une des mesures les plus absurdes des dernières années, ne témoignant absolument d'aucune vision à long terme. Elles insistent toutefois sur le fait qu'elles soutiennent pleinement le principe selon lequel chaque accident doit faire l'objet d'un examen approfondi assorti de suggestions de correction et tous les 'intéressés' (cf. loi sur le bien-être et arrêtés du 28 mars 1998) doivent être impliqués dans ce processus.

Une fois de plus, les propositions sont faites au nom de la prévention. Or, un accident montre l'échec de la prévention. En matière de prévention, la nécessité va donc plutôt à une approche globale, qui doit e.a. intégrer les aspects suivants :

– intégration dans la formation (pas uniquement dans les formations techniques et professionnelles), formation du comportement ;

- kwaliteit van wetgeving (eenvoud, efficiëntie, evenredigheid) ;
- multidisciplinaire inspectiediensten en gegarandeerde handhaving van een basisaantal aan inspecteurs;
- structurele en gecoördineerde aanpak van alle initiatieven gericht op sensibilisatie;
- specifieke hulpmiddelen en 'guidelines' voor KMO's;
- evaluatie van de wetgevende maatregelen en bijsturing ervan (via het dynamisch risicobeersingssysteem wordt de Deming-procedure opgelegd, maar de overheid past ze zelf nooit toe op haar eigen wetgevende initiatieven).

Deze aspecten zijn reeds aan bod gekomen in verschillende (eenparig goedgekeurde) adviezen van de Hoge Raad. Vooralsnog is echter nog niets te merken van de uitvoering van al die aanbevelingen.

De werkgeversorganisaties kunnen zich dan ook niet van de indruk ontdoen dat het hier gaat om een politiek schaamlapje naar aanleiding van enkele recente en sterk gemediatiseerde ernstige ongevallen. Dit wetsontwerp is immers gestoeld op een louter theoretische benadering (de nieuwe externe deskundige mag niet worden gezien als een concurrent van de huidige preventieadviseurs want... en zijn adviezen zullen ertoe bijdragen de herhaling van dat soort ongevallen te vermijden...) waarbij een bijkomende doch zinloze stap wordt ingevoerd. De externe deskundige zou zinvol kunnen zijn als hij een meer geëigende plaats krijgt in het geheel. Allereerst moet immers een beroep worden gedaan op de bestaande deskundigheid binnen de onderneming (preventieadviseurs en andere deskundigen) en erbuiten (externe dienst, preventiedienst van de verzekeraar,...), teneinde te komen tot een kwalitatief hoogstaand arbeidsongevalsonderzoek met concrete aanbevelingen (zie bestek). Slechts bij een falen van de bestaande structuren kan een bijkomende «deskundige» worden ingeschakeld.

Met dit wetsontwerp kiest de overheid duidelijk voor een uitholling van de bevoegdheden van de interne preventiediensten, die nochtans een duidelijke meerwaarde hebben inzake preventie en het welzijn van de werknemers. Dat kan toch niet de bedoeling zijn ? Moeten de ondernemingen de rol van hun preventiedienst beperken tot een administratieve rol en scheep gaan met een onbestemd aantal externe deskundigen ?

De werkgeversorganisaties voelen daarom meer voor een alternatieve benadering waarbij de verantwoordelijkheid voor het ongevalsonderzoek in eerste instantie bij de werkgever ligt en waarbij de inspectie pas in

- qualité de la législation (simplicité, efficacité, proportionnalité) ;
- services d'inspection multidisciplinaires et niveau de base de maintien garanti (nombre d'inspecteurs) ;
- approche structurelle et coordonnée de toutes les initiatives axées sur la sensibilisation ;
- instruments et 'guidelines' spécifiques pour les PME;
- évaluation et adaptation des mesures législatives (processus Deming imposé via le système dynamique de gestion des risques, mais jamais appliqué par les pouvoirs publics à leurs propres initiatives législatives);

Ces aspects sont déjà apparus dans plusieurs avis (unanimes) du Conseil supérieur. Cependant, aucune de ces recommandations n'a encore été exécutée à ce jour.

C'est pourquoi les organisations patronales ne parviennent pas à se défaire du sentiment qu'il s'agit d'un 'paravent' politique faisant suite aux quelques accidents graves récents très médiatisés. Cette approche est en effet purement théorique (le nouvel expert externe ne peut être considéré comme un concurrent des conseillers en prévention actuels car... et ses avis contribueront à éviter la répétition de ce type d'accidents...) et instaure une démarche supplémentaire inutile. L'expert externe pourrait avoir son utilité si on lui donnait une place plus appropriée dans l'ensemble. En effet, il faut avant tout recourir à l'expertise présente dans l'entreprise (conseillers en prévention et autres experts) et en dehors de celle-ci (service externe, service de prévention de l'assureur,...) en vue d'un examen qualitatif des accidents du travail assorti de recommandations concrètes (cf. cahier des charges). C'est seulement en cas de défaillance des structures existantes qu'un 'expert' supplémentaire devrait intervenir.

Avec ce projet de loi le gouvernement a clairement décidé de saper les compétences des services internes de prévention, malgré leur plus-value nette dans le cadre de la prévention et le bien-être des travailleurs. Cela correspond-il à son intention ? Les entreprises doivent-elles limiter le rôle de leurs services de prévention à celui d'une cellule administrative et doivent-elles faire appel à un nombre x d'experts externes ?

Les organisations patronales sont donc plus favorables à une approche alternative qui confie la responsabilité de l'examen des accidents en première instance à l'employeur et ne permet qu'en deuxième instance (rap-

tweede instantie (wanneer het onderzoeksverslag niet of te laat werd ingediend, dan wel kwalitatief niet beantwoordt aan het bestek) de mogelijkheid heeft een externe deskundige met die opdracht te belasten. Dat alternatief kan gerealiseerd worden door artikel 94^{ter} op de volgende manier te wijzigen:

«Onverminderd de bepalingen van art. 80, kunnen de in vorig artikel bedoelde ambtenaren een deskundige aanstellen indien de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, bedoeld in artikel 33 § 1, niet binnen een termijn van één maand, nadat de werkgever bij hen van een ernstig ongeval kennis heeft gedaan, een schriftelijk verslag met de vastgestelde oorzaken en de geformuleerde aanbevelingen heeft bezorgd.».

Het resultaat van dit alternatieve voorstel is hetzelfde, te weten een arbeidsongevallenonderzoek met concrete aanbevelingen, maar met een veel hogere efficiëntie dankzij de inschakeling van de bestaande preventiestructuren. Het extra systeem met de bijkomende deskundige wordt ingeperkt.

De discussie over de onafhankelijkheid van de deskundige is naast de kwestie. Niets wijst erop dat de huidige arbeidsongevallenonderzoeken de vinger niet op de wonde leggen. Bovendien rijst de vraag waartoe anders de onlangs goedgekeurde wet ter bescherming van de preventieadviseurs dient. Belangrijk is dat een onderzoek degelijk en conform een op te stellen bestek wordt uitgevoerd, ongeacht door wie. De kwaliteit en de neutraliteit van het onderzoek worden voorts ook gewaarborgd doordat het comité PBW de arbeidsongevallen analyseert en geregeld een stand van zaken opmaakt van de corrigerende maatregelen.

De follow-up van het door de minister in uitzicht gestelde systeem (statistische verwerking van de verslagen, extraheren van «*good practices*» enzovoort) is niet verzekerd. Integendeel : de inspectiediensten zijn nu reeds onderbemand. Alleen al het beheer van het systeem voor de aanwijzing van deskundigen (aanstellen, wachten op bevestiging, eventueel een andere deskundige zoeken,...) vergt twee voltijdse krachten. Volgens de voorliggende teksten moet (en niet kan) de arbeidsinspectie immers een deskundige aanduiden. Indien de definitie inderdaad betrekking heeft op 15.000 ongevallen, gaat het om bijna 50 aanstellingen per dag. De follow-up vereist uiteraard een veelvoud aan mankracht. Het alternatief waarbij de inspectie in tweede instantie een externe deskundige kan aanduiden, is veel beter beheersbaar.

port d'examen inexistant ou introduit tardivement ou ne correspondant pas qualitativement au cahier des charges) à l'inspection de charger un expert externe de cette mission. Cette alternative peut être réalisée en modifiant l'article 94^{ter} de la manière suivante :

«Sans préjudice des dispositions de l'article 80, les fonctionnaires visés à l'article précédent peuvent désigner un expert lorsque le service interne de prévention et de protection au travail, visé à l'article 33 § 1, ne remet pas dans un délai d'un mois, à dater du moment où l'employeur l'informe d'un accident grave, un rapport écrit précisant les causes constatées et les recommandations formulées.».

Cette proposition alternative permet d'atteindre le même résultat (examen des accidents du travail et recommandations concrètes) avec une efficacité accrue résultant de la mise en œuvre des structures de prévention existantes. Le système additionnel prévoyant un expert supplémentaire est limité.

La discussion sur l'indépendance de l'expert est inappropriée. Rien ne démontre qu'actuellement, les examens des accidents du travail ne mettent pas le doigt sur la plaie. En outre, quel est alors l'utilité de la loi sur la protection des conseillers en prévention récemment approuvée ? Ce qui importe c'est que l'examen soit de qualité, quelle que soit la personne qui l'exécute, et qu'il soit conforme à un cahier des charges à rédiger. De plus, la discussion sur les accidents du travail et l'état d'avancement des mesures de correction dans le comité PPT représente une garanti quant à la neutralité et la qualité de l'enquête.

Le suivi du système proposé par la ministre (traitement statistiques des rapports, définition des bonnes pratiques, etc.) n'est pas garanti ; au contraire, les services d'inspection sont déjà en manque d'effectifs. A elle seule, la gestion du système de désignation des experts (nomination, attente de la confirmation, recherche éventuelle d'un autre expert,...) nécessite deux personnes à temps plein. En effet, selon les textes soumis, l'inspection du travail doit (et non peut) désigner un expert. Si la définition couvre effectivement 15.000 accidents, cela représente en effet près de 50 nominations par jour. Le suivi nécessitera évidemment plusieurs personnes. La proposition alternative, qui prévoit que l'inspection désigne un expert externe en deuxième instance, est beaucoup plus gérable.

De werkgeversorganisaties wijzen er wel op dat wat de uitzendsector betreft, aandacht moet worden besteed aan enkele bijkomende elementen. De inlener (= de werkgever in het raam van de toepassing van de welzijns-wet) is verantwoordelijk voor het opstellen van de ongevalanalyse (op zijn kosten en al dan niet met een tegemoetkoming van zijn verzekeraar); voorts moet ook het uitzendbureau een kopie van het onderzoeksrapport krijgen. Het ware raadzaam om «Preventie en Interim», de centrale preventiedienst van de uitzendsector, een rol te geven bij dit ongevalonderzoek en de verwerking van die gegevens voor de sector.

Wat de kosten betreft, beraden de werkgevers zich nog over de vraag wie ze zou moeten dragen ingeval een externe deskundige wordt aangesteld. Inzake de uitvoering van het arbeidsongevallenonderzoek door een externe preventiedienst (zo zulks voortvloeit uit de taakverdeling tussen interne en externe dienst) verwijzen de werkgeversorganisaties naar het eenparig goedgekeurde advies van de Hoge Raad met betrekking tot de tariefregeling.

Inzake de externe deskundige, die optreedt wanneer de werkgever in gebreke blijft, vragen de werkgeversorganisaties erop toe te zien dat :

- de deskundige van de externe dienst niet wordt aangesteld in een bedrijf dat aangesloten is bij een andere ED PBW ;
- de deskundigen van een bepaald bedrijf niet wordt aangesteld in een concurrerend bedrijf (tenzij het betrokken bedrijf daarmee instemt) ;
- de deskundige van de arbeidsongevallenverzekeraar niet wordt aangesteld in een bedrijf dat bij een andere verzekeraar is aangesloten ;
- de deskundige niet wordt aangesteld in een bedrijf waar hij vroeger werkzaam was (tenzij dat bedrijf daarmee instemt) ;
- de werkgever zich kan verzetten tegen de aanwijzing van een bepaalde deskundige ;
- de werkgever zich kan verzetten en verdedigen tegen het verslag van de externe deskundige ;
- niet alleen mensen met een aanvullende opleiding niveau 1, maar ook andere specialisten (procesingenieurs en andere technische experts, arbeidsgeneesheren enzovoort) als deskundige kunnen optreden (bijvoorbeeld op voorlegging van hun CV,...) ;
- de inspectie een beoordelingsmarge krijgt (en niet wordt verplicht) om een deskundige aan te wijzen, teneinde te voorkomen dat het systeem altijd in werking moet treden (bijvoorbeeld ook voor «banale» ongevallen met ernstige gevolgen, zoals een vinger tussen een deur) ;
- de Hoge Raad jaarlijks de «deskundigen» evalueert;

Les organisations patronales soulignent, en revanche, que quelques éléments supplémentaires doivent retenir l'attention pour le secteur du travail intérimaire. L'utilisateur (= employeur en ce qui concerne l'application de la loi sur le bien-être) est responsable de l'examen des accidents (à ses frais avec ou sans l'intervention de son assureur) et l'agence d'intérim doit aussi recevoir une copie du rapport d'examen. Il conviendrait d'attribuer un rôle à Prévention et Intérim, le service central de prévention du secteur du travail intérimaire, dans l'examen des accidents et le traitement des données pour le secteur.

En ce qui concerne les coûts, les employeurs se concertent encore pour déterminer qui devrait les supporter en cas de désignation d'un expert externe. En ce qui concerne l'exécution de l'examen des accidents du travail par un service de prévention externe (lorsque la répartition des tâches entre le service interne et le service externe le prévoit), les organisations patronales font référence à l'avis unanime du Conseil supérieur concernant la tarification.

En ce qui concerne l'expert externe, qui intervient en cas de défaillance de l'employeur, les organisations patronales demandent de veiller à ce que :

- l'expert du service externe ne soit pas désigné dans une entreprise affiliée à un autre service externe de PPT ;
- l'expert d'une entreprise ne soit pas désigné dans une entreprise concurrente (sauf avec l'accord de cette entreprise) ;
- l'expert de l'assureur des accidents du travail ne soit pas désigné dans une entreprise affiliée auprès d'un autre assureur ;
- l'expert ne soit pas désigné dans une entreprise où il a travaillé précédemment (sauf avec l'accord de cette entreprise) ;
- l'employeur ait la possibilité de s'opposer à un expert déterminé ;
- l'employeur ait la possibilité de s'opposer et de se défendre au rapport rédigé par l'expert externe ;
- outre les personnes dotées d'une formation complémentaire de niveau 1, d'autres spécialistes (ingénieurs de processus et autres experts techniques, médecins du travail, etc.) puissent aussi faire fonction d'expert (ex. sur présentation d'un CV,...) ;
- l'inspection ait une marge d'appréciation (et non une obligation) pour désigner un expert afin d'éviter que le système doivent toujours être mis en œuvre (ex. accidents «banals» avec des conséquences graves, comme un doigt coincé dans une porte) ;
- le Conseil supérieur procède à une évaluation annuelle relative aux 'experts' ;

• het bestek voor het ongevallenonderzoek wordt besproken in de Hoge Raad en tevens op regelmatige tijdstippen wordt geëvalueerd.

De werkgeversorganisaties wijzen er ook op dat de externe expert zich moet schikken naar alle geplogenheden van een bedrijf inzake toegang tot de inrichting en de installaties (VCA-certificaat en/of veiligheidspaspoort voor sommige bedrijven, zonodig ook gekoppeld aan een werkvergunningensysteem).

Definitie van het begrip «ernstig ongeval»

De werkgeversorganisaties pleiten veeleer voor een enge definitie, teneinde het systeem beheersbaar te houden. Het is immers van belang:

1° dat er daadwerkelijk een ongevallenonderzoek plaatsvindt;

2° dat een follow-up kan worden verzekerd.

2. Werkgeversstandpunt i.v.m. de bescherming van de uitzendkrachten

De voorstellen inzake de veiligheid van de uitzendkrachten vormen een te theoretische en te juridische benadering van de problematiek. Er valt dan ook geen gunstig effect van te verwachten.

Een degelijke aanpak van het probleem is slechts mogelijk indien deze kadert in een brede politiek van arbeidsongevallenbestrijding in de uitzendsector.

Enige tijd geleden werd in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, door de vertegenwoordigers van de verschillende partijen, werknemers-organisaties en werkgeversorganisaties en vertegenwoordigers van de uitzendbedrijven, na lange en diepgaande besprekingen, een advies geformuleerd inzake de verbetering van de veiligheid in de sector.

Dit advies dateert van 14 december 2001.

De werkgeversorganisaties vragen in eerste instantie de spoedige uitvoering van de standpunten opgenomen in dit advies.

In dit advies worden de volgende aspecten aangebracht :

• De evenwaardige behandeling van de uitzendkrachten met de andere werknemers

• le cahier des charges de l'examen soit discuté au Conseil supérieur et fasse régulièrement l'objet d'une évaluation.

Les organisations patronales soulignent aussi que l'expert externe doit se plier à toutes les habitudes de l'entreprise en ce qui concerne l'accès à l'établissement et aux installations (certificat VCA et/ou passeport de sécurité de certaines entreprises, parfois encore associé à un système de carte de travail).

Définition «accident grave»

Les organisations patronales plaident plutôt pour une définition étroite afin que le système reste gérable. Il est en effet important :

1° que l'examen des accidents soit effectivement exécuté;

2° qu'un suivi puisse être assuré.

2. Point de vue des employeurs concernant la protection des travailleurs intérimaires

Les propositions relatives à la sécurité des travailleurs intérimaires abordent la problématique de manière trop théorique et trop juridique. Il ne faut dès lors pas en attendre un effet positif.

Il n'est possible de s'attaquer sérieusement au problème que dans le cadre d'une vaste politique de lutte contre les accidents du travail dans le secteur de l'intérim.

Il y a quelque temps, les représentants des différentes parties, les organisations de travailleurs et d'employeurs et les entreprises de travail intérimaire, ont formulé, au sein du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail, après des discussions longues et approfondies, un avis concernant l'amélioration de la sécurité dans le secteur.

Cet avis date du 14 décembre 2001.

Les organisations d'employeurs demandent au premier chef que les points de vue formulés dans cet avis soient mis en œuvre rapidement.

Les aspects suivants sont abordés dans cet avis :

• L'égalité de traitement des travailleurs intérimaires et des autres travailleurs

- De verdere uitbouw van de centrale preventiedienst van de uitzendsector
- Vernieuwde bepalingen inzake de werkpostfiche
- Maatregelen inzake het medisch dossier
- Voorstellen inzake de financiering van het medisch onderzoek
- Een centraal dossier
- Opleiding, onthaal en verboden werkzaamheden
- Co-responsabilisering arbeidsongevallen-verzekering.

Dit advies werd tot op heden niet uitgevoerd en het wekt dan ook verwondering dat nu voorstellen op tafel liggen die geen oplossing zullen bieden aan de gestelde problemen.

b. Uiteenzettingen van de heren Fonck (ACV) en Philips (ABVV)

Advies van de vertegenwoordigers van de werknemers over de wet en de koninklijke besluiten betreffende maatregelen ter preventie van de herhaling van ernstige arbeidsongevallen

Verzoek om advies aan de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk – Zitting van 13 december 2002

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties staan positief tegenover alle initiatieven die ertoe strekken de toename van het risico van ernstige arbeidsongevallen met dodelijke afloop of blijvende ongeschiktheid tot staan te brengen en blijvend in neerwaartse zin om te buigen. Ze herinneren eraan dat de officiële cijfers van het Fonds voor Arbeidsongevallen aantonen dat dit risico de voorbije twintig jaar zowel voor arbeiders als voor bedienden is toegenomen. In 2001 had elke Belgische arbeider 9,21 kansen op 1000 om een ernstig arbeidsongeval te hebben; in 1980 waren dat slechts 7,2 kansen op 1000. En ook voor de bedienden zitten we nu op een hoger peil dan in 1980: nu heb je als bediende 1,2 kansen op 1000 om een ernstig arbeidsongeval te hebben.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties staan daarom positief tegenover een stelsel dat voorziet in een systematische onafhankelijke en deskundige analyse van de oorzaken van ernstige ongevallen en dat de verantwoordelijke werkgevers verplicht de kosten van die expertise te dragen.

- Le développement du service central de prévention du secteur du travail intérimaire
- De nouvelles dispositions en ce qui concerne la fiche sur le poste de travail
- Des mesures concernant le dossier médical
- Des propositions concernant le financement de la recherche médicale
- Un dossier central
- La formation, l'accueil et les activités interdites
- La coresponsabilisation en matière d'assurance contre les accidents du travail.

Cet avis n'a jusqu'à présent pas été mis en œuvre et il est dès lors étonnant que soient à présent présentées des propositions qui n'apporteront pas de solution aux problèmes qui se posent.

b. Exposés de MM. Fonck (ACV) et Philips (ABVV)

Avis des représentants des travailleurs sur la loi et les arrêtés royaux relatifs aux mesures visant à prévenir la reproduction d'accidents du travail graves.

Demande d'avis au Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail – Séance du 13 décembre 2002.

Les représentants des organisations des travailleurs sont positifs vis-à-vis de toute initiative visant à arrêter et à infléchir de manière permanente l'augmentation du risque d'accidents graves qui ont occasionné la mort ou une inaptitude permanente. Ils rappellent que les chiffres officiels du Fonds des accidents du travail démontrent que, pour les vingt ans écoulés, ce risque est en hausse, tant pour les ouvriers que pour les employés. En 2001, tout travailleur belge avait 9,21 de risques d'accident grave sur 1000 ; en 1980 ce chiffre était encore de 7,2 sur 1000. Pour les employés, le niveau est également plus élevé qu'en 1980 : actuellement, un employé a 1,2 de risques d'accident grave sur 1000.

Les représentants des organisations des travailleurs sont dès lors positifs vis-à-vis d'un système qui prévoit une analyse systématique indépendante et autorisée des causes des accidents graves, et détermine que les coûts de cette expertise sont à charge des employeurs responsables.

Net als de beroepsverenigingen van preventieadviseurs menen de vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties dat dit stelsel bij voorkeur werkt met de deskundige ambtenaren van de technische inspectie.

De betrokken deskundigen zouden daardoor vanzelf over de nodige faciliteiten en controlebevoegdheden beschikken; op die manier zou een bijkomende instantie op het terrein overbodig zijn. Het stelsel zal meteen de nodige waarborgen bieden voor een onafhankelijke expertise.

De invoering van zo'n stelsel vereist meer beschikbaar personeel en meer financiële middelen voor de inspectiediensten. Zoals blijkt uit de opeenvolgende jaarverslagen, vermindert het beschikbare personeelsbestand ieder jaar en stijgt de gemiddelde leeftijd van het inspectiekorps, zodat de noodzaak om de natuurlijke afvloeiingen te vervangen nog groter wordt. Die geleidelijke reële afbouw van de slagkracht van de inspectiediensten zorgt ervoor dat de inachtneming van de reglementering inzake veiligheid en gezondheid op het werk niet meer wordt gewaarborgd, dat iedere inspecteur wordt geconfronteerd met een onmogelijke taakbelasting van ruim 3000 ondernemingen en dat men onvermijdelijk vervalt in problematische situaties inzake arbeidsveiligheid, met meer arbeidsongevallen tot gevolg.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn zich er echter van bewust dat een grondige aanpak van die structurele tekorten bijzonder tijdrovend is.

Zij vinden de in dit besluit voorgestelde maatregelen dan ook een goede oplossing, in afwachting van een grondige en structurele aanpak en een versterking van de inspectiediensten. De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn van mening dat die maatregelen, mits ze gepaard gaan met een aantal correcties en een planmatige uitvoering, werkelijk kunnen bijdragen tot een wezenlijke daling van de risico's van arbeidsongevallen.

Dat zal tevens de mogelijkheid bieden de wettelijke bepalingen toe te passen waarin de wetgeving op de arbeidsongevallen voorziet. Die bepalingen hebben betrekking op de burgerlijke aansprakelijkheid van de werkgevers die, omdat ze de veiligheidswetgeving niet naleven, arbeidsongevallen veroorzaken.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wijzen erop dat een dergelijk stelsel van deskundigen de rol, de taken en de prestaties van goed werkende preventieadviseurs van de interne dienst niet in het gedrang brengt.

Les représentants des organisations des travailleurs partagent l'avis des associations professionnelles des conseillers en prévention que cela devrait se réaliser de préférence par les fonctionnaires autorisés de l'Inspection technique.

Ainsi, les experts concernés disposeraient automatiquement des facilités et compétences de contrôle nécessaires ; cela éviterait qu'il y ait une instance supplémentaire sur le terrain et le système offrirait les garanties nécessaires d'expertise indépendante.

L'introduction d'un tel système exige un renforcement des moyens en personnel disponibles et des moyens financiers des services d'inspection. Comme il ressort des rapports annuels successifs, les effectifs disponibles diminuent d'année en année et l'âge moyen du corps d'inspection augmente, ce qui accentue davantage la nécessité de remplacer les départs naturels. Le réel démantèlement progressif de la combativité des services d'inspection mène à une situation où le respect de la réglementation en matière de sécurité et de santé au travail n'est plus garanti, résulte en une charge impossible de plus de 3000 entreprises par inspecteur et donne inévitablement lieu à des situations problématiques en matière de sécurité au travail et donc à plus d'accidents du travail.

Les représentants des organisations des travailleurs sont toutefois bien conscients que s'attaquer à ces lacunes structurelles demande beaucoup de temps.

Ils peuvent dès lors accepter les mesures proposées dans cet arrêté comme une bonne solution, dans l'attente d'une approche profonde et structurée et d'un renforcement des services d'inspection. Les représentants des organisations des travailleurs sont d'avis que, moyennant quelques corrections et une exécution systématique, ces mesures peuvent contribuer effectivement à une baisse réelle des risques d'accidents du travail.

Cela permettra également de mettre en application les dispositions légales qui sont prévues dans la législation sur les accidents du travail et concernent la responsabilité civile des employeurs qui sont la cause d'accidents du travail en ne respectant pas la législation en matière de sécurité.

Les représentants des organisations des travailleurs font remarquer qu'un tel système d'experts ne porte pas préjudice au rôle, aux missions et aux prestations des conseillers en prévention du service interne qui font bien leur travail.

De adviezen van die preventieadviseurs kunnen alleen maar versterkt worden en aan kracht winnen indien ze door een onafhankelijke deskundige worden bevestigd. Indien de preventieadviseurs een onvolledig advies uitbrengen, zal dat op die manier nuttig worden aangevuld.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties stellen volgende aanpassingen voor :

Met betrekking tot de wettelijke bepalingen :

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties vinden het aangewezen dat het verslag van de deskundige niet alleen aan de ambtenaren, de werkgever en de verzekeraar wordt bezorgd, maar ook aan de leden van het preventiecomité (als er geen comité is, aan de vakbondsafvaardiging die deze taken overneemt; als er geen vakbondsafvaardiging is, door een mededeling aan het personeel via het stelsel van de rechtstreekse deelneming). Op hun verzoek, hebben de comitéleden thans echter een (passief) inzage-recht in het document.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn van mening dat een verplichte mededeling aan de comitéleden en een bespreking in het comité meer aangewezen zijn om het preventiebeleid binnen de onderneming aan te passen.

Zij achten het tevens wenselijk dat de slachtoffers, en bij een dodelijk ongeval de naaste familieleden, op hun verzoek inzage in het deskundigenverslag krijgen.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties vinden dat de verzekeringsmaatschappijen moeten worden verplicht - en niet enkel de mogelijkheid moeten krijgen - om de expertisekosten tot een maximaal bedrag terug te vorderen van de betrokken werkgever. Op die manier kan worden voorkomen dat die kosten - die slechts een gering percentage vertegenwoordigen van de uit verzekeringspremies voortvloeiende totaalontvangsten - door alle aangesloten werkgevers moeten worden betaald.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties menen ook dat de technische inspectie de nodige middelen moet krijgen om dat stelsel van deskundigen te beheren, de rapporten te benutten en te analyseren met het oog op correctieve sectorale of meer algemene preventiemaatregelen. Het lijkt tevens aangewezen om dat stelsel geleidelijk in werking te laten treden en daarbij voorrang te geven aan een aantal risicosectoren. Het aantal deskundigen dat dit stelsel vanaf de inwerkingtreding zal nodig hebben, zal immers niet vanaf het begin beschikbaar zijn.

Les avis de ces conseillers en prévention ne pourront qu'être renforcés et étayés lorsqu'ils seront confirmés par un expert indépendant. Les avis de conseillers en prévention moins performants se verront ainsi complétés utilement.

Les représentants des organisations des travailleurs proposent les adaptations suivantes :

En ce qui concerne les dispositions légales :

Les représentants des organisations des travailleurs estiment qu'il est indiqué que le rapport de l'expert ne serait pas seulement communiqué aux fonctionnaires, l'employeur et l'assureur, mais également aux membres du comité de prévention (et à défaut de comité, à la délégation syndicale qui reprend ces missions, et à défaut de délégation syndicale, par une communication au personnel par le biais du système de participation directe). Les membres du comité ont à l'heure actuelle, à leur demande, cependant un droit de regard (passif) dans le document.

Les représentants des organisations des travailleurs estiment qu'une communication obligatoire aux membres du comité et une discussion au comité sont davantage indiquées pour obtenir une adaptation de la politique de prévention au sein de l'entreprise.

Ils estiment également souhaitable que la victime et, en cas d'un accident mortel, les proches parents puissent prendre connaissance, à leur demande, du rapport de l'expertise. Les représentants des organisations des travailleurs estiment qu'il serait souhaitable, non pas d'autoriser les compagnies d'assurance de réclamer à l'employeur concerné les coûts de l'expertise ne dépassant pas un montant plafonné, mais de les y obliger. Ceci permet d'éviter que ces coûts, qui ne représentent qu'un pourcentage minime des recettes globales provenant des primes d'assurance, devraient être payés par l'ensemble des employeurs affiliés.

Les représentants des organisations des travailleurs sont également d'avis qu'il est indiqué d'équiper l'Inspection technique des moyens nécessaires pour gérer ce système d'experts, exploiter les rapports et les analyser en vue de mesures de prévention correctives sectorielles ou plus générales. Il semble également indiqué de prévoir la possibilité de faire entrer ce système graduellement en vigueur, avec une priorité pour un nombre de secteurs à risque. Le nombre d'experts dont ce système aura besoin lors de son fonctionnement à vitesse de croisière, ne sera en effet pas disponible dès le début.

Met betrekking tot de voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit :

– is het wenselijk dat de onafhankelijkheid van de deskundigen wordt gewaarborgd door ervoor te zorgen dat de aangestelde deskundigen geen rechtstreekse of onrechtstreekse economische banden met de betrokken werkgever, diens cliënteel of diens leveranciers hebben of hebben gehad als klant, leverancier van goederen of diensten, bestuurder of personeelslid. Daarom moeten de preventiedeskundigen die actief in dienst zijn van de verzekeraars of van de externe diensten worden uitgesloten (artikel 3) ;

– is het wenselijk dat de deskundigen de nodige faciliteiten krijgen voor het uitvoeren van hun opdracht: toegang tot de arbeidsplaatsen, inzage-recht in alle documenten die ze relevant achten, contacten met de personeelsleden enzovoort ;

– is het wenselijk dat de deskundige bij zijn eerste contact niet alleen contact opneemt met het hoofd van de interne preventiedienst, maar ook met de comitéleden of een afvaardiging daarvan (artikel 5) ;

– is het aangewezen dat een aantal technische verbeteringen wordt aangebracht in het ontwerp van koninklijk besluit tot definiëring van ernstig arbeidsongevallen:

– de woorden «blijvend letsel» vervangen door de woorden «blijvende ongeschiktheid»; de woorden «tijdelijk letsel» vervangen door de woorden «tijdelijke ongeschiktheid»;

– «brandwonden, uitwendig in de derde graad en over meer dan 9% van de lichaamsoppervlakte, of inwendig» (bijlage III);

– «trauma's die bij gebrek aan behandeling levensbedreigend kunnen zijn» (Bijlage III).

c. Uiteenzetting van de heer Baetens (Unizo)

Het voorstel van minister Onkelinx wordt door UNIZO volledig afgekeurd.

Elk arbeidsongeval is er één teveel. Ook UNIZO wil het aantal arbeidsongevallen zien dalen, maar is van mening dat dit niet wordt bereikt met voorliggend systeem. Dit voorstel is overigens in strijd met de filosofie van de Welzijnswet.

En ce qui concerne les projets d'arrêtés royaux présentés :

– Il est souhaitable de garantir supplémentairement l'indépendance des experts en prévoyant que les experts désignés ne peuvent pas avoir, ou avoir eu, des liens économiques directes ou indirectes en tant que client, fournisseur de marchandises ou de services, gestionnaire ou membre du personnel, avec l'employeur concerné, ses clients ou ses fournisseurs. Pour ces raisons, il est complémentaiement souhaitable d'exclure les experts en prévention en service actif chez les assureurs ou les services externes (article 3) ;

– Il est souhaitable de prévoir les facilités nécessaires pour l'exécution de leur mission : accès aux lieux de travail, droit de regard dans tous les documents qu'ils estiment pertinents, contacts avec les membres du personnel, etc. ;

– Il est souhaitable de prévoir qu'à l'occasion de son premier contact, il ne se borne pas à prendre contact avec le chef du service interne pour la prévention, mais qu'il prenne également contact avec les membres du comité ou avec une délégation de celui-ci (article 5) ;

– Il est indiqué d'apporter un nombre d'améliorations techniques au projet d'AR portant définition d'accident du travail grave :

– remplacer «lésion permanente» par «incapacité permanente» ; «lésion temporaire» par «incapacité temporaire» ;

– «brûlures, externes au troisième degré et sur plus de 9% de la superficie du corps, ou interne» (annexe III)

– «traumatismes qui, à défaut de traitement, peuvent mettre la survie en question» (annexe III).

c. Exposé de M. Baetens (Unizo)

L'UNIZO est totalement opposée à la proposition de la ministre Onkelinx.

Tout accident du travail est un accident de trop. L'UNIZO souhaite également que le nombre d'accidents du travail diminue, mais elle estime que le système proposé ne permet pas d'atteindre cet objectif. Du reste, cette proposition est contraire à la philosophie de la loi sur le bien-être.

Met de welzijnswet werd gekozen voor preventie, een belangrijke rol werd weggelegd voor interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk. Met de aanstelling van een externe expert gooit men dit principe volledig overboord.

Preventie is voor UNIZO het parool :

- structurele en gecoördineerde aanpak van alle initiatieven gericht op sensibilisatie ;
- specifieke hulpmiddelen en richtlijnen voor de KMO;
- multidisciplinaire inspectiediensten en een gegarandeerd basisniveau van handhaving (voldoende middelen inspectie!).

Dáár moet de aandacht naar toe gaan ! Preventie praktijkgericht.

Met de aanstelling van de externe expert verlaat men echter het principe van de preventie. Een externe expert treedt in de plaats van de preventieadviseur en maakt een verslag op. Dit verslag moet de herhaling van ongevallen vermijden. Hoe is een raadsel. Voor aanbevelingen, opvolging en evaluatie heeft de inspectie onvoldoende middelen. De externe expert kent het bedrijf niet, is niet op de hoogte van de preventiemaatregelen, kent de preventieadviseurs niet en is niet in kennis van het globale preventieplan en het jaarlijkse actieplan. Veeleer dan een echte meerwaarde zorgt deze externe expert voor een administratieve en financiële last die kwalitatief (betere preventie) en kwantitatief (het verminderen van het aantal arbeidsongevallen) niets bijbrengt.

De gecoördineerde en geïntegreerde aanpak kan enkel worden geboden door de interne en externe diensten. Deze diensten worden in dit ontwerp juist uitgehouden en buitenspel geplaatst. Veeleer dan het uitbreiden en uitdiepen van de bevoegdheden van de diensten, geeft dit ontwerp het signaal dat de interne en externe diensten mogen worden afgebouwd. Het accent van de preventie verschuift naar de repressieve afhandeling.

Dit staat trouwens haaks op de Europese gedachte die pleit voor een geïntegreerde aanpak van de veiligheid, medische controle enz.

UNIZO pleit daarom voor de andere benadering waar de werkgever initieel de verantwoordelijkheid draagt voor het arbeidsongevallenonderzoek en passende maatregelen. Pas in tweede instantie is er ruimte voor de ex-

La loi sur le bien-être avait misé sur la prévention en assignant un rôle important aux services internes et externes de prévention et de protection au travail. La désignation d'un expert externe rompt totalement avec ce principe.

Pour l'UNIZO, la prévention est le mot d'ordre :

- approche structurelle et coordonnée de toutes les initiatives destinées à sensibiliser le public ;
- aides et directives spécifiques pour les PME ;
- services d'inspection multidisciplinaires et un seuil de répression garanti (des moyens d'inspection suffisants !).

C'est sur ces points qu'il convient de mettre l'accent, à savoir une prévention axée sur la pratique !

En désignant un expert externe, on abandonne cependant le principe de la prévention. Un expert externe prend la place du conseiller en prévention et fait un rapport qui doit permettre d'éviter que les mêmes accidents se reproduisent. On se demande comment. L'inspection ne dispose pas de moyens suffisants pour accomplir les missions de recommandations, de suivi et d'évaluation. L'expert externe ne connaît pas l'entreprise, les mesures de prévention qui y sont en vigueur, les conseillers en prévention et ne connaît pas non plus le plan global de prévention ni le plan annuel d'action. Au lieu d'être une véritable valeur ajoutée, cet expert externe entraîne une charge administrative et financière qui n'apporte rien, ni sur le plan qualitatif (meilleure prévention) ni sur le plan quantitatif (réduction du nombre d'accidents de travail).

Seuls les services internes et externes sont en mesure d'assurer une approche intégrée et coordonnée. Or, le projet met précisément ces services sur la touche et les vide de leur substance. Au lieu d'étendre et de renforcer les compétences de ces services, le projet laisse entendre qu'ils peuvent être supprimés. On assiste à un glissement de la prévention vers la répression.

C'est contraire à l'idée européenne, qui est favorable à une approche intégrée de la sécurité, du contrôle médical, etc..

C'est pourquoi l'UNIZO préconise l'autre approche, dans le cadre de laquelle c'est l'employeur qui est au premier chef responsable de l'enquête sur les accidents du travail et des mesures appropriées qu'il s'indique de

terne expert. Zo biedt men aan de werkgever de mogelijkheid een geïntegreerd en gecoördineerd preventiebeleid te voeren. Slechts wanneer de werkgever dit niet doet is een optreden van de externe expert op zijn plaats.

De wetgever moet daarom ook betere voorwaarden scheppen tot het vervullen van de opdracht van de interne en externe diensten, zodat zij eindelijk de rol kunnen spelen die in de welzijnswet en haar uitvoeringsbesluiten is voorzien.

De wetgever moet arbeidsongevallen indelen naar ernstgraad en aangeven wat de modaliteiten zijn van het arbeidsongevallenonderzoek (éénduidige meldingsprocedure, termijnspraken,...)

Pas dan kan er echt sprake zijn van preventie en kan het aantal arbeidsongevallen dalen. Met dit voorstel echter wordt deze doelstelling niet bereikt.

d. Uiteenzetting van de heer Van der Haegen (ACLVB)

Aangaande de gelegenheid waarvan in rubriek sprake, houdt de spreker eraan mede te delen dat de Liberale Vakbond het standpunt van ABVV en ACV kan onderschrijven. De Liberale Vakbond wenst de nadruk te leggen op het preventieve aspect van het veiligheidsbeleid. Binnen deze optiek kan het wetsontwerp dan ook als een lovenswaardig initiatief worden beschouwd.

De ACLVB is van oordeel dat men er moet over waken niet te vervallen in een administratieve behandeling of afhandeling van de preventie van arbeidsongevallen. In concreto denken we hier aan het verslag van de deskundige dat niet alleen mag beschouwd worden als een administratieve noodzaak, maar dat het voorwerp moet uitmaken van een follow-up door alle betrokken partijen. Hiermee denken we zowel aan de werkgevers, preventie-adviseurs en de werknemers die hier via hun vertegenwoordiging binnen het CPBW, syndicale vertegenwoordiging of individuele actoren kunnen en moeten bij betrokken worden. In het verleden hebben we maar al te dikwijls moeten vaststellen dat het veiligheidsbeleid voor tal van werkgevers niet meer bleek te zijn dan een «administratief in orde zijn». We denken hier aan de stressproblematiek waarbij door een aantal ondernemingen een stressenquête werd uitgevoerd zonder ook maar iets aan te vangen met de resultaten van deze enquête.

prendre. Ce n'est qu'en deuxième lieu que l'expert externe pourrait intervenir. On permet ainsi à l'employeur de mener une politique de prévention intégrée et coordonnée. L'intervention de l'expert externe ne se justifie que lorsque l'employeur n'assume pas cette responsabilité.

C'est pourquoi il convient que le législateur améliore également les conditions d'exercice de la mission des services internes et externes, de sorte qu'ils puissent enfin jouer le rôle qui leur a été assigné dans la loi sur le bien-être et dans ses arrêtés d'exécution.

Il convient que le législateur classe les accidents du travail selon leur degré de gravité et fixe les modalités de l'enquête sur les accidents du travail (procédure de déclaration claire, délais,...).

Ce n'est qu'à cette condition que l'on pourra véritablement parler de prévention et que le nombre d'accidents du travail pourra être réduit. Cette proposition ne permet cependant pas d'atteindre cet objectif.

d. Exposé de M. Van der Haegen (ACLVB)

En ce qui concerne la matière reprise sous rubrique, l'intervenant fait savoir que le syndicat libéral se rallie au point de vue de la FGTV/ABVV et de la CSC/ACV. Le syndicat libéral tient à mettre l'accent sur la dimension préventive de la politique de sécurité. Dans cette optique, le projet de loi peut dès lors être considéré comme une initiative louable.

La CGSLB/ACLVB estime qu'il faut veiller à ce que la prévention des accidents du travail ne soit pas seulement considérée sous l'angle administratif. Nous songeons en l'occurrence au rapport de l'expert qui ne peut pas seulement être considéré comme une nécessité administrative, mais qui doit faire l'objet d'un suivi par toutes les parties concernées, à savoir les employeurs, les conseillers en prévention et les travailleurs, qui peuvent et doivent y être associés par l'intermédiaire de leurs représentants au sein du CPPT, de leur représentation syndicale ou d'acteurs individuels. Par le passé, nous avons trop souvent dû constater qu'en ce qui concerne la politique de sécurité, nombre d'employeurs se contentaient d'être en ordre administrativement. Nous songeons en l'occurrence au problème du stress, à propos duquel un certain nombre d'entreprises ont réalisé une enquête, sans donner suite aux résultats de cette enquête.

e. *Gedachtewisseling*

Voorzitter Joos Wauters (AGALEV-ECOLO) stelt de commissie vooraf een schrijven ter hand van de «Koninklijke Vlaamse Vereniging voor Preventie en Bescherming», waarin die vereniging aangeeft dat ze met het oog op de verbetering van de preventie in de ondernemingen, de voorkeur geeft aan de interne preventiestructuren van de ondernemingen boven externe deskundigen die door de overheid worden aangewezen.

De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid stipt aan dat de sociale prijs van de arbeidsongevallen, die overigens niet daalt, bekend is. Ze vraagt aan de vertegenwoordigers van de werkgevers wat de economische kostprijs is die voortvloeit uit die arbeidsongevallen, waarvan de ernst uiteenloopt; wellicht kan die kostprijs worden bepaald, onder meer op grond van het aantal dagen arbeidsongeschiktheid als gevolg van die ongevallen. In 1999 zijn 2,5 miljoen werkdagen verloren gegaan door zware arbeidsongevallen.

Uw rapporteur, de heer Bernard Baille (Agalev-Ecolo) sluit zich aan bij die vraag.

De heer De Meester (VBO) wijst erop dat het weinig zin heeft die algemene kosten van de bedrijfsongevallen te berekenen omdat elke onderneming een eigen preventiebeleid moet uitwerken. De preventieadviseurs moeten de nodige overtuigingskracht hebben om de werkgever ertoe aan te zetten het preventiebeleid toe te passen. In dat opzicht moeten de ondernemingen rekening houden met alle door arbeidsongevallen veroorzaakte kosten – directe en indirecte (zoals het productieverlies, de kosten voor de vervanging van de werknemer die het slachtoffer is geweest van een arbeidsongeval, de kosten voor de opleiding van de tijdelijke vervanger enzovoort).

Sommige ondernemingen houden zeer goed rekening met die kosten en hanteren een zeer degelijk preventiebeleid dat verder reikt dan de traditionele aanpak van de loutere veiligheid. Andere ondernemingen hebben het daar moeilijker mee en het parlement heeft dat trouwens erkend. Zo is het voor de KMO's bijzonder moeilijk om uit eigen initiatief een preventiebeleid uit te werken: het parlement heeft dan ook een wetgevend initiatief genomen dat ertoe strekt terzake krachtlijnen en modellen uit te werken teneinde die ondernemingen te helpen om een preventiebeleid in te stellen. De spreker attendeert erop dat het VBO al vijf jaar wacht op de totstandkoming van die modellen. Dat is een van de gegevens waarop bij herhaling werd gewezen in de eensluidende adviezen van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk. Concreet gestalte geven aan die deskun-

e. *Echange de vues*

Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo) communique au préalable à la commission un courrier que lui a adressé la «Koninklijke Vlaamse Vereniging voor Preventie en Bescherming», courrier aux termes duquel cette association accorde, dans la perspective de l'amélioration de la prévention au sein des entreprises, sa préférence aux structures de prévention, internes aux dites entreprises, par rapport à des experts extérieurs désignés par l'autorité.

La Vice-première ministre et ministre de l'Emploi indique que le coût social des accidents du travail, lequel ne diminue au demeurant pas, est connu. Elle s'enquiert auprès des représentants des employeurs du coût économique résultant de ces mêmes accidents, de gravité diverse, du travail. Ce coût paraît pouvoir être déterminé en se basant notamment sur le nombre de jours d'incapacité de travail qu'ont occasionné ces accidents. En 1999, plus de 2,5 millions de jours de travail ont été perdus suite à des accidents graves du travail.

Votre rapporteur, M. Bernard Baille (Agalev-Ecolo) se joint à cette question.

M. De Meester (VBO) indique qu'il n'y a guère de sens à calculer le coût global des accidents du travail, étant donné que chaque entreprise doit élaborer une politique de prévention propre. Les conseillers en prévention doivent avoir la force de conviction nécessaire à la mise en oeuvre par l'employeur de la politique de prévention. Dans ce cadre, tous les coûts induits par les accidents du travail – directs et indirects (comme la perte de production, les coûts de remplacement du travailleur accidenté, les frais de formation du travailleur temporaire de remplacement, etc.) – doivent être pris en considération par les entreprises.

Certaines entreprises prennent excellemment ces coûts en compte et ont une politique de prévention très bien élaborée qui excède l'approche traditionnelle de la sécurité pure. D'autres entreprises ont davantage de difficultés à y parvenir et le Parlement a au demeurant reconnu ce fait. Ainsi, il est particulièrement difficile pour les PME d'élaborer de leur propre chef une politique de prévention: le Parlement a dès lors pris une initiative législative visant à ce que des lignes directrices et des modèles soient élaborés en la matière, de manière à aider ces entreprises à instaurer une politique de prévention. L'intervenant indique que son organisation attend depuis cinq ans la concrétisation de ces modèles. Ceci constitue un des éléments qui, de manière répétée, a été mis en avant par les avis unanimes du Conseil supérieur de prévention et de protection au travail.

digheid verdient de voorkeur boven een extern systeem dat dezelfde problemen veroorzaakt aangezien het geen deel kan uitmaken van een preventiebeleid in de KMO's omdat de grondslag van dat beleid ontbreekt.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat volgens de heer De Meester de aanvullende externe enquêtes geen meerwaarde zouden hebben omdat de deskundigen beperkt zijn tot niveau 1. Houdt dat in dat de deskundigen op het stuk van de opleiding beperkt zijn tot niveau 1 of dat hun aanpak niet multidisciplinair is?

Vervolgens constateert de spreekster dat de heer Philips enerzijds de instelling voorstaat van een bijkomende externe preventiedienst die volkomen onafhankelijk zal moeten werken, zonder enige band met de betrokken onderneming, en dat hij anderzijds wenst dat die dienst zijn verslagen overzendt aan de preventiedienst van de onderneming, de preventieadviseurs, de betrokken werknemers en de familie van de slachtoffers van arbeidsongevallen. Indien de onderneming een beroep doet op goede (interne of externe) preventieadviseurs die de realiteit en de specificiteit van de onderneming kennen, zou de instelling van een bijkomende externe dienst de zaken alleen maar bemoeilijken.

De heer De Meester (VBO) stipt aan dat krachtens de uitvoeringsbepalingen van dit wetsontwerp de deskundige houder moet zijn van een kwalificatie van preventieadviseur van niveau 1 in de arbeidsveiligheid. De opleiding die tot die kwalificatie leidt, is multidisciplinair en legt de nadruk op de methodes van opsporing van de arbeidsongevallen. Ze behelst evenwel niet de technische expertise die tot doel heeft de verschillende analysemethoden inzake arbeidsongevallen daadwerkelijk toe te passen.

Andere actoren dan de preventieadviseurs hebben die technische expertise wel en de preventieadviseurs moeten op hen een beroep kunnen doen; zo is de bedrijfsarts de meest aangewezen persoon om de bedrijfsongevallen die worden veroorzaakt door biologische agentia, te onderzoeken.

Het is in die zin dat de spreker heeft aangegeven dat het niveau 1 te beperkend is.

Vervolgens merkt de spreker op dat het oordeel van de «Koninklijke Vlaamse Vereniging voor Preventie en Bescherming» en van de *Association royale francophone des conseillers en prévention* nog negatiever is dan dat van het VBO, terwijl precies die preventieadviseurs de ontworpen bepalingen zouden moeten toepassen.

La concrétisation de cette expertise est préférable à la superposition d'un système externe qui génère les mêmes problèmes étant donné qu'il ne peut pas être intégré dans une politique de prévention au sein des PME, pour le motif de l'absence de la base de cette politique.

Mme Trees Pieters (CD&V) relève que M. De Meester a signalé que les enquêtes supplémentaires externes ne présenteraient pas de valeur ajoutée parce que les experts sont limités au niveau 1. Cette assertion signifie-t-elle que les experts sont, sur le plan de la formation, limités au niveau 1 ou que les experts n'ont pas une approche multidisciplinaire ?

L'intervenante constate ensuite que M. Philips préconise d'une part l'instauration d'un service externe supplémentaire de prévention appelé à travailler en toute indépendance et sans aucun lien avec l'entreprise considérée, tout en souhaitant d'autre part que ce service transmette ses rapports au service de prévention de l'entreprise, aux conseillers en prévention, aux travailleurs concernés et aux familles des victimes des accidents du travail. Or, si l'entreprise fait appel à de bons conseillers en prévention -internes ou externes à l'entreprise- qui connaissent la réalité et la spécificité de l'entreprise, cette instauration d'un service externe supplémentaire ne ferait que complexifier le cours des choses.

M. De Meester (VBO) indique que les dispositions d'exécution du projet à l'examen prévoient que l'expert est exclusivement celui qui est titulaire d'une qualification de conseiller en prévention de niveau 1 en sécurité du travail. La formation préparatoire à cette qualification est multidisciplinaire et met l'accent sur les méthodologies de recherche des accidents du travail. Elle ne comporte toutefois pas l'expertise technique visant à appliquer de manière effective les différentes méthodes d'analyse des accidents du travail.

Cette expertise technique est toutefois présente chez d'autres acteurs que les conseillers en prévention et ces derniers doivent pouvoir y faire appel. Ainsi, le médecin du travail est la personne la plus indiquée pour examiner les accidents du travail occasionnés par des agents biologiques.

C'est en ce sens que l'intervenant a déclaré que le niveau 1 était trop limitatif.

L'orateur fait ensuite observer que le jugement émis à l'égard du projet à l'examen par la «Koninklijke Vlaamse Vereniging voor Preventie en Bescherming» et par l'«association royale francophone des conseillers en prévention» est encore plus négatif que celui émis par son organisation alors que ces conseillers en prévention devront précisément appliquer le dispositif proposé.

De heer Philips (ABVV) attendeert erop dat zijn organisatie de instelling van externe preventiediensten niet heeft voorgestaan, maar dat ze haar steun verleent aan de aanpak van het voorliggende wetsontwerp, dat de instelling van onafhankelijke individuele deskundigen beoogt. Voorts suggereert hij dat wordt gezorgd voor bijkomende garanties voor de onafhankelijkheid van die deskundigen. Een van die garanties zou erin bestaan dat het voor die deskundigen verboden is lid te zijn van een organisatie of een band te hebben met de onderneming.

De spreker begrijpt niet dat sommigen er zich tegen verzetten dat dergelijke deskundigen bij een en ander worden betrokken, terwijl ze het er wel mee eens zijn dat voor de financiële analyses van de betrokken ondernemingen een beroep wordt gedaan om gerenommeerde doorlichtingbureaus.

Vervolgens geeft hij aan dat hij er voorstander van is dat het verslag van de deskundigen niet alleen aan de preventieadviseurs wordt overgezonden maar ook aan de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk, zodat dat verslag geen dode blijft en kan dienen voor de uitwerking van concrete preventie-maatregelen. Het ABVV heeft om dezelfde reden bijkomende voorstellen gedaan die tot doel hebben de garanties inzake de onafhankelijkheid van de deskundigen te versterken.

Ten slotte wordt die overzending «in cascade» van het verslag van de deskundigen ook gerechtvaardigd door het feit dat tal van dergelijke preventiemaatregelen zullen moeten worden opgelegd door de vertegenwoordigers van de werknemers die precies in de voormelde comités zitting hebben.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wijst op het verschil tussen de doorlichtingbureaus en de externe preventie-organisaties omdat de doorlichters de financiële gegevens voor alle ondernemingen op dezelfde manier verwerken, terwijl de arbeidsveiligheid in elke onderneming een specifieke aanpak vereist.

Voorts stelt ze vast dat de vertegenwoordigers van de ACLVB en van het ABVV een voortgangsbewaking van de deskundigenverslagen voorstaan. In het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is van die vereiste echter geen sprake. Dreigt dat geen aanleiding te geven tot de indiening, door de minister, van een nieuw wetsontwerp, dat voor de ondernemingen op zijn beurt zou leiden tot een overregulering, een betutteling en een stijging van de kosten?

De spreekster heeft ook vragen over de sectoren waarover de heer Philips het heeft wanneer hij een ge-

M. Philips (ABVV) signaleert dat zijn organisatie niet heeft geproponé l'institution d'organisations externes de prévention mais qu'elle soutient l'approche du projet à l'examen qui vise à prévoir des experts individuels indépendants. Il suggère en outre l'instauration de garanties supplémentaires de nature à assurer cette indépendance des experts. Une de ces garanties consisterait précisément dans le fait d'interdire à ces experts d'être membre d'une organisation ou d'être lié à l'entreprise.

L'intervenant ne comprend pas que d'aucuns puissent s'opposer à l'implication de tels experts dès lors qu'ils cautionnent l'implication de bureaux renommés d'audit pour la réalisation d'analyses financières des sociétés concernées.

Il indique d'autre part qu'il préconise la transmission du rapport des experts non seulement aux conseillers en prévention mais également aux membres du comité de prévention et de protection au travail, afin que ce rapport ne demeure pas lettre morte et puisse servir à l'élaboration de mesures concrètes de prévention. C'est également pour cette raison que l'organisation de l'intervenant a formulé des suggestions supplémentaires visant à renforcer les garanties d'indépendance des experts.

Enfin, cette transmission «en cascade» du rapport des experts est également motivée par le fait que nombre de ces mesures de prévention devront être imposées et elles le seront par les représentants des travailleurs qui siègent précisément au sein des comités précités.

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne la différence qu'il y a entre les bureaux d'audit et des organisations externes de prévention dans la mesure où la manière dont les auditeurs procèdent au traitement des données financières concorde d'une entreprise à l'autre, alors que la sécurité du travail nécessite une approche spécifique au sein de chaque entreprise.

Elle constate d'autre part que les représentants de l'ACLVB et de l'ABVV préconisent un suivi des rapports d'expertise, exigence non mentionnée dans le projet à l'examen. Ceci ne risque-t-il pas de susciter un nouveau projet de loi de la ministre qui génèrera à son tour une sur-réglementation, une mise sous tutelle et une majoration des coûts à l'égard des entreprises ?

L'intervenante s'interroge par ailleurs sur les secteurs visés par M. Philips lorsqu'il évoque une instauration pro-

leidelijke instelling van het expertisesysteem voorstaat, te beginnen met de risicosectoren. Bovendien vraagt zij welke bijkomende garanties dezelfde spreker wenst wat de deskundigheid van de experts betreft.

De heer Van der Haegen (ACLVB) vindt dat de aarzeling van mevrouw Pieters te wijten is aan een kortetermijnvisie. Met de binnen de comités voor preventie en bescherming op het werk gemaakte analyse van de expertiseverslagen zullen de vertegenwoordigers van de werknemers die er zitting in hebben, kunnen leren uit de arbeidsongevallen uit het verleden. Op langere termijn zal dankzij die analyse ook het aantal arbeidsongevallen kunnen worden teruggedrongen, en derhalve ook de kosten daarvan voor de ondernemingen. Een bespreking in de voornoemde comités kost immers niets.

De heer De Meester (VBO) voegt daaraan toe dat het preventiebeleid in de ondernemingen maar kan slagen als de werknemers erbij worden betrokken, via de comités voor preventie en bescherming op het werk.

De heer Philips (ABVV) geeft aan dat hij geen enkele specifieke sector beoogt. De sectoren waar veel en ernstige arbeidsongevallen plaatsvinden zijn bekend, enerzijds uit de jaarverslagen die de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk toezenden aan de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, en anderzijds door de aangiftes van de wetsverzekeraars bij het Fonds voor arbeidsongevallen. Overigens gaat het er volgens de spreker niet om de deskundigheid van de experts te vergroten, maar wel hun onafhankelijkheid te waarborgen, iets wat trouwens ook de vertegenwoordigers van de werkgevers willen.

De heer Bernard Baille (Agalev-Ecolo) wenst dat de rol van de experts wordt versterkt, en dat hun verslag wordt toegezonden aan de slachtoffers en/of de rechthebbers van die slachtoffers.

Ook onderstreept hij dat moet worden nagedacht over de gevolgen van sommige verborgen risico's van bepaalde stoffen (bijvoorbeeld asbest) die pas na lange tijd aan het licht komen.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) wijst erop dat elk arbeidsongeval er een teveel is, in het bijzonder wanneer de bedrijfstanties en/of de overheid het had kunnen voorkomen.

Vervolgens vraagt zij inzonderheid aan de sociale partners, niet alleen de nodige aandacht te besteden aan de preventie van arbeidsongevallen, maar ook aan die van beroepsziekten. Dergelijke ziektebeelden worden vóór zij uitbreken immers gekenmerkt door een meer latente evolutie.

gressive du système d'expertise, en commençant par les secteurs à risque. Elle s'enquiert également de la nature des garanties supplémentaires souhaitées par le même intervenant au niveau de l'expertise des experts.

M. Van der Haegen (ACLVB) estime que l'appréhension de Mme Pieters procède d'une vision à court terme. L'analyse, au sein des comités de prévention et de protection, des rapports d'expertise permettra, aux représentants des travailleurs qui y siègent, de tirer les leçons des accidents du travail passés. Cette analyse permettra également, à plus long terme, de diminuer le nombre d'accidents du travail et, dès lors, les coûts dans le chef des entreprises. Une discussion au sein des comités précités ne coûte en effet rien.

M. De Meester (VBO) ajoute que la politique de prévention au niveau des entreprises ne pourra réussir que si les travailleurs y sont associés par le biais des comités de prévention et de protection.

M. Philips (ABVV) indique qu'il ne vise aucun secteur en particulier. Les secteurs caractérisés par une grande fréquence et une gravité des accidents du travail sont connus, par le biais d'une part, des rapports annuels des services internes de prévention et de protection au travail transmis au service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale et d'autre part, des déclarations faites par les assureurs-loi auprès du Fonds des accidents du Travail. Par ailleurs, il ne s'agit pas, selon l'intervenant, de renforcer l'expertise des experts mais de garantir leur indépendance, ce que souhaitent au demeurant également les représentants des employeurs.

M. Bernard Baille (Agalev-Ecolo) appelle de ses vœux le renforcement du rôle des experts ainsi que la transmission de leur rapport aux victimes et/ ou aux ayants-droits de ces dernières.

Il souligne ensuite la nécessité de réfléchir à la survenance, souvent différée, des conséquences induites par certains risques cachés, inhérents à certaines matières, comme l'amiante.

Mme Greta D'hondt (CD&V) indique que chaque accident du travail est un accident de trop, en particulier lorsqu'il aurait pu être évité par les instances sociétales et/ou les autorités politiques.

Elle demande ensuite, spécialement aux partenaires sociaux, de prêter l'attention nécessaire, non seulement à la prévention des accidents du travail mais également à celle des maladies professionnelles. Ces dernières sont en effet, avant de se déclarer comme telles, caractérisées par une évolution davantage latente.

De spreekster vraagt zich ook af op welke instantie de heer De Meester zinspeelde toen hij erop wees dat een initiatief diende te worden genomen om ervoor te zorgen dat concreet uitvoering wordt gegeven aan het verwachte, voor de KMO's bruikbare expertisemodel.

Mevrouw Maggie De Block (VLD) vraagt zich hetzelfde af, en begrijpt niet waarom zolang moest worden gewacht vooraleer aan die verwachting tegemoet werd gekomen.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) merkt voorts op dat de interne of externe diensten voor preventie en bescherming op het werk bij een arbeidsongeval een verslag moeten opmaken, dat wordt toegezonden aan de betrokken onderneming en aan het comité voor preventie en bescherming op het werk. Moet een extern expert bij de procedure worden betrokken als dat comité vaststelt dat onvoldoende preventiemaatregelen werden genomen ter voorkoming van nieuwe ongevallen?

Bovendien had men de preventiediensten moeten responsabiliseren, aangezien ze per slot van rekening toch niet zo slecht functioneren.

De heer De Meester (VBO) geeft aan dat het parlement erin heeft voorzien dat de Koning de expertisemodellen moest uitwerken (Zie artikel 10 § 2 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het welzijnsbeleid van de werknemers bij de uitvoering van hun werk : «De Minister stelt ten behoeve van de werkgevers die behoren tot de groep D bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk één of meerdere modellen van een globaal preventieplan op»). Tot dusver is terzake geen enkel initiatief genomen. Inmiddels hebben de meeste externe preventiediensten instrumenten uitgewerkt, maar het gaat om initiatieven zonder onderlinge samenhang. Het is jammer dat geen alomvattend initiatief is genomen; zulks had immers een grotere impact gehad.

Voorts moeten de preventieadviseurs elk arbeidsongeval goed onderzoeken, en zij moeten hun taken op onafhankelijke wijze kunnen uitoefenen. Het onlangs aangenomen wetsontwerp betreffende de bescherming van de preventieadviseurs (DOC 50 2032/001) strekt er precies toe die onafhankelijkheid te waarborgen.

De minister preciseert dat de ontwerp-uitvoeringsbesluiten van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp met de sociale partners zullen worden besproken. Toch verwachten de KMO's geen koninklijk besluit, maar wel een ondersteunend instrument waaraan ze voor het overige zelf concreet uitvoering kunnen geven; de overheid moet terzake niet optreden.

L'intervenante s'interroge d'autre part sur l'identité de l'instance visée par M. De Meester lorsqu'il évoquait la nécessité d'une initiative destinée à répondre à l'attente de la concrétisation d'un modèle d'expertise utilisable par les PME.

Mme Maggie DeBlock (VLD) se joint à cette question et se demande pourquoi il a fallu attendre si longtemps pour répondre à cette attente.

Mme Greta D'hondt (CD&V) fait par ailleurs observer qu'en cas d'accident du travail, les services internes ou externes de prévention doivent établir un rapport, qui est transmis à l'entreprise concernée et au comité de prévention et de protection au travail. Si ce dernier comité constate qu'il n'y a pas suffisamment de mesures de prévention qui ont été prises pour éviter de nouveaux accidents, un expert extérieur doit-il être impliqué dans la procédure ?

L'intervenante estime en outre que comme les services de prévention ne fonctionnent pas si mal que cela, une responsabilisation desdits services aurait du être effectuée.

M. De Meester (VBO) indique que le Parlement a prévu que le Roi devait élaborer les modèles d'expertise (cfr. article 10 § 2 de l'arrêté royal relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail : «Le Ministre établit, à l'intention des employeurs qui appartiennent au groupe D visé à l'article 3 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif au service interne pour la prévention et la protection au travail, un ou plusieurs modèles de plan global de prévention»). Aucune initiative n'a jusqu'à présent été prise. Dans l'intervalle, la plupart des services externes de prévention ont élaboré des outils mais il s'agit d'initiatives en ordre dispersé. Il est regrettable qu'une initiative globale n'ait pas été prise, laquelle aurait eu un impact plus important.

D'autre part, chaque accident du travail doit être bien examiné par les conseillers en prévention et ces derniers doivent pouvoir exercer leurs missions de manière indépendante. Le projet de loi, récemment adopté, portant protection des conseillers en prévention (DOC 50 2032/1) a précisément pour objet de garantir cette indépendance.

La ministre précise que les projets arrêtés d'exécution du projet à l'examen seront discutés avec les partenaires sociaux. D'autre part, ce qui est attendu par les PME, ce n'est pas un arrêté royal mais un instrument de soutien qu'elles peuvent au demeurant réaliser elles-mêmes : il n'y a pas nécessité d'intervention de l'autorité publique en la matière.

Volgens *de heer Fonck (ACV)* is het een op het eerste gezicht logisch uitgangspunt te veronderstellen dat in de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk reeds de nodige expertise voorhanden is, zonder dat daarbovenop nog een beroep moet worden gedaan op externe experts. Overigens voorziet het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk er reeds in dat die diensten in geval van een ernstig arbeidsongeval de werkgever moeten bijstaan bij de uitwerking van preventiemaatregelen. Kennelijk vervullen de meeste van die diensten in de praktijk die taak echter niet, met name om de volgende redenen :

- voor die taak bestaat geen afzonderlijke tarifiering ;
- de betrokken diensten beschikken daartoe over onvoldoende materiële en personele middelen ;
- arbeidsongevallen zijn nu eenmaal niet te voorzien.

De spreker heeft er niets op tegen dat de administratie een onafhankelijk expert op pad stuurt om van de arbeidsongevallen een tweede analyse te verrichten.

Volgens hem zijn de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk soms onvoldoende onafhankelijk om in hun verslagen duidelijk te kunnen stellen dat de werkgever een ernstige fout heeft begaan toen het ongeval gebeurde. Hun cliënteel, te weten de werkgevers, zullen hun dergelijke vaststellingen immers niet altijd in dank afnemen.

De spreker acht het belangrijk de arbeidsinspectie in elk geval onverkort de vrijheid te bieden om bij een ernstig arbeidsongeval een onafhankelijk expert ter plaatse te sturen wanneer zij zulks nodig acht (ongeacht of dat oordeel al dan niet gegrond is op een verslag van een externe preventiedienst).

Mevrouw Maggie De Block (VLD) vraagt zich af hoe de sociale gesprekspartners staan tegenover de amendementen nrs. 1 en 2 van mevrouw Pieters.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) vraagt of amendement nr. 2 (met dien verstande dat de termijn waarin het voorziet nog moet worden besproken) geen manier is om beide deskundigenonderzoeken te valoriseren (*in casu* dat van de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk en dat van de door de arbeidsinspectie aangewezen externe experts).

Volgens *de heer De Meester (VBO)* gaat amendement nr. 1 in de goede richting, en zou het zelfs kunnen worden aangevuld met andere nadere bepalingen, zoals de mogelijkheid voor de arbeidsinspectie om een expert aan te wijzen als het verslag van de diensten voor

M. Fonck (ACV) signale qu'à première vue, il semble logique de considérer que l'expertise nécessaire gît déjà dans les services externes de prévention et de protection au travail, sans qu'il soit donc nécessaire de faire en plus appel à des experts extérieurs. Au demeurant, l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail prévoit déjà qu'en cas d'accident grave du travail lesdits services doivent assister l'employeur dans l'élaboration de mesures de prévention. La pratique démontre toutefois que la plupart de ces services ne remplissent pas cette mission et ce, pour les raisons suivantes :

- il n'y a pas de tarification distincte de cette mission ;
- ces services ne disposent pas des moyens matériels et humains nécessaires ;
- les accidents du travail sont difficilement planifiables.

L'intervenant n'a pas d'objection à ce que l'administration envoie un expert indépendant pour une deuxième analyse des accidents du travail.

Il estime que parfois, les services externes de prévention et de protection ne disposent pas de l'indépendance nécessaire pour faire clairement état dans leurs rapports d'une faute grave de l'employeur à l'occasion de la survenance d'un accident du travail. En effet, leur clientèle, à savoir les employeurs, ne les remerciera pas toujours d'avoir opéré de telles constatations.

L'orateur pense important que l'inspection du travail conserve, en toute hypothèse, en cas d'accident grave, la liberté d'envoyer sur les lieux un expert indépendant, lorsqu'elle l'estime nécessaire (et ce, que ce jugement soit fondé ou non sur un rapport d'un service externe de prévention, peu importe).

Mme Maggie De Block (VLD) s'interroge sur le sentiment des interlocuteurs sociaux par rapport aux amendements n° 1 et 2 de Mme Pieters.

Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo) demande si l'amendement n°2 (la durée du délai qu'il prévoit devant toutefois encore être discutée) ne constitue pas une piste qui permettrait de valoriser les deux expertises (celle des services internes de prévention et de protection au travail et celle des experts extérieurs désignés par l'inspection du travail).

M. De Meester (VBO) estime que l'amendement n° 1 va dans la bonne direction, et qu'il pourrait même être complété par d'autres précisions, comme la possibilité, pour l'inspection du travail, de désigner un expert si le rapport des services de prévention et de protection au

preventie en bescherming op het werk betreffende de oorzaken van het geconstateerde arbeidsongeval ondermaats is.

De heer Fonck (ACV) geeft aan dat amendement nr. 1 de letterlijke neerslag vormt van bepaalde opmerkingen die het VBO heeft bezorgd aan de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk, en dat het de essentie van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp ondergraaft: de werkgever, als betrokken partij, zou er zich kunnen toe beperken een verslag op te maken (van welke kwaliteit dan ook), waarin de oorzaken van het ongeval worden vastgesteld, om te voorkomen dat achteraf een onafhankelijk deskundigenonderzoek plaatsvindt.

Volgens de spreker is het niet wenselijk dat de administratie niet langer een onafhankelijke deskundige ter plaatse kan sturen.

Amendement nr. 2 voorziet ook niet langer in onafhankelijkheid bij de opstelling van het verslag waarin de oorzaken van het arbeidsongeval worden vastgesteld, omdat dit verslag door de werkgever zelf wordt opgesteld en niet door de preventieadviseur.

Voorts is het niet wenselijk dat de arbeidsinspectie pas 30 dagen na het ongeval zelf mag optreden (door het sturen van een deskundige). Inmiddels zullen zich in de betrokken onderneming immers veranderingen hebben voorgedaan, zullen vermoedelijk veiligheidsmaatregelen zijn getroffen en zal de schade zijn hersteld; een en ander maakt een onafhankelijk onderzoek over het betrokken ongeval bijzonder moeilijk (bijvoorbeeld een bouwplaats die is afgebroken of verplaatst 30 dagen na een ongeval dat daar is gebeurd).

In het kader van sommige ernstige ongevallen (met name ontploffingen) zijn de omstandigheden zo dat men mag veronderstellen dat er zware nalatigheden zijn geweest of dat er verzwarende omstandigheden zijn; de arbeidsinspectie acht het dan nuttig onmiddellijk een deskundige ter plaatse te sturen, al was het maar om herhaling van het ongeval te voorkomen.

De spreker pleit met andere woorden voor beoordelingsvrijheid voor de arbeidsinspectie met betrekking tot de vraag of er al dan niet op het verslag van de preventieadviseur wordt gewacht.

De heer Philips (ABVV) is geen voorstander van amendement nr. 2, dat volgens hem te veel van het oorspronkelijke doel van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp afwijkt.

travail, constatant les causes de l'accident du travail, est de qualité insuffisante.

M. Fonck (ACV) indique que l'amendement n° 1 correspond littéralement à certaines observations communiquées par la FEB au Conseil supérieur de prévention et de protection au travail et qu'il aboutit à vider le projet à l'examen de sa substance dans la mesure où il suffirait à l'employeur, partie impliquée, d'établir un rapport, de quelque qualité que ce soit, constatant les causes de l'accident, pour qu'il n'y ait plus d'expertise indépendante.

Selon l'intervenant, il n'est pas souhaitable que l'administration ne puisse plus envoyer sur les lieux un expert indépendant.

Quant à l'amendement n°2, il ne prévoit plus d'indépendance au niveau de l'établissement du rapport constatant les causes de l'accident du travail, étant donné que ce rapport est établi par l'employeur lui-même et non par le conseiller en prévention.

D'autre part, il n'est pas souhaitable que l'inspection du travail ne puisse agir par elle-même (par l'envoi d'un expert) qu'à l'expiration d'un délai de 30 jours après l'accident. Dans l'intervalle, des changements se seront en effet produits dans l'entreprise considérée, des mesures de sécurité auront sans doute été prises et des dommages auront été réparés; ce qui rend particulièrement difficile une enquête indépendante au sujet de l'accident considéré. On peut à cet égard citer le cas d'un chantier, qui peut avoir été enlevé ou déplacé 30 jours après l'accident qui s'y est produit.

Dans le cadre de certains accidents du travail graves (explosions, notamment), les circonstances sont de nature telle qu'on peut présumer que des négligences graves se sont produites ou qu'il y a des circonstances aggravantes, de manière telle que l'inspection du travail juge utile d'envoyer immédiatement un expert, ne fût-ce que pour éviter la répétition de l'accident.

En d'autres termes, l'intervenant préconise de maintenir une liberté d'appréciation dans le chef de l'inspection du travail, quant à l'attente ou non du rapport du conseiller en prévention.

M. Philips (ABVV) n'est pas favorable à l'amendement n° 2, qui s'éloigne selon lui par trop de l'objectif initial du projet à l'examen.

Dat wetsontwerp strekt er immers toe herhaling van ernstige arbeidsongevallen te voorkomen en versterkt trouwens de definitie van dergelijke ongevallen (wat het aantal in aanmerking komende hypothesen zal verkleinen). Er doen zich al zo veel arbeidsongevallen voor dat maatregelen noodzakelijk zijn en onafhankelijke deskundigen de oorzaken van die ernstige ongevallen grondig moeten kunnen onderzoeken.

Door dit amendement beschikt de betrokken werkgever bij een ernstig ongeval evenwel over een termijn van 30 dagen om een (misschien onvolledig) verslag te laten opstellen door een daartoe speciaal aangestelde preventieadviseur, als het de werkgever al zelf niet is. De arbeidsinspectie zou pas na het verstrijken van die termijn een deskundige mogen aanwijzen!

De minister merkt op dat de diensten voor preventie en bescherming op het werk krachtens het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, nu al in een verslag-ad hoc een analyse van de oorzaken van het arbeidsongeval moeten maken. Het door het ontwerp georganiseerde deskundigenonderzoek vervangt die verplichting niet, maar komt daar bovenop wegens een falende primaire preventie.

Bovendien zou die deskundige te laat komen ; een andere kijk is daarentegen onmiddellijk nodig.

De heer De Meester (VBO) merkt op dat het voornoemde verslag thans intern (bij de onderneming) blijft en niet naar de arbeidsinspectie of de wetsverzekeraar wordt gezonden. Het wordt niet door de werkgever opgesteld, maar door de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, of bij gebrek aan *know how* in die dienst, door de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk.

Over de in de amendementen van mevrouw Pieters voorgestelde termijn van 30 dagen wil de spreker nog geen standpunt innemen.

Belangrijk is dat een «draaiboek», dat nog niet bestaat, de voorwaarden zal bepalen waaraan het onderzoek met betrekking tot het ongeval moet beantwoorden, de specifieke gegevens die in het betrokken verslag moeten staan en de tijd die de deskundige nodig heeft om dat verslag op te stellen.

Doordat er momenteel geen «draaiboek» bestaat, zijn de verslagen van heel uiteenlopende kwaliteit.

Voorts zal een externe kijk van de arbeidsinspectie maar ook van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, de verzekeraar en het uitzendbureau aan de bestaande maatregelen worden toegevoegd.

Ce projet vise en effet à éviter la répétition d'accidents du travail graves et renforce au demeurant la définition de ce type d'accidents (ce qui diminuera le nombre d'hypothèses prises en considération). Il y a déjà tellement d'accidents du travail qui ont lieu que des mesures doivent être prises et que des experts indépendants doivent pouvoir examiner sérieusement les causes des accidents graves qui se sont produits.

Or, par le biais de cet amendement, en cas d'accident grave, l'employeur concerné dispose d'un délai de 30 jours pour faire établir un rapport, peut-être imparfait, par un conseiller en prévention spécialement désigné à cet effet (si ce n'est pas par l'employeur lui-même. Et ce n'est qu'à l'expiration de ce délai que l'inspection du travail pourrait désigner un expert.

La ministre fait observer que les services de prévention et de protection doivent actuellement déjà, en vertu de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, opérer, via un rapport ad hoc, une analyse des causes de l'accident du travail. L'expertise organisée par le projet se remplace par cette obligation mais s'y ajoute en raison de l'échec de la prévention primaire.

En outre, cet expert arriverait trop tard ; il faut au contraire avoir un regard neuf tout de suite.

M. De Meester relève qu'actuellement, le rapport précité demeure interne à l'entreprise et n'est pas transmis à l'inspection du travail ni à l'assureur-loi. Il n'est pas établi par l'employeur mais par le service interne de prévention et de protection, ou, à défaut de *know how* dans ce service, par le service externe de prévention et de protection.

Quant au délai d'un mois prévu par les amendements de Mme Pieters, l'intervenant n'entend pas se prononcer la-dessus.

Ce qui importe, c'est qu'un cahier de charges, qui n'existe pas encore, établira les conditions auxquelles devra se conformer l'enquête afférente à l'accident, les spécifications qui devront figurer dans le rapport en question et le temps nécessaire à l'expert pour la confection dudit rapport.

L'absence actuelle de cahier de charges fait qu'actuellement, les rapports sont de qualité très différente.

D'autre part, un regard externe de l'inspection du travail mais également du service interne de prévention et de protection au travail, de l'assureur et du bureau d'interim seront ajoutés aux mesures existantes.

De spreker geeft vervolgens aan dat in het kader van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp twee ambtenaren van de arbeidsinspectie uitsluitend met de aanwijzing van deskundigen zouden worden belast. Als voor die expertise bovendien geen beroep mag worden gedaan op de preventieadviseurs van niveau 1 uit de interne of externe preventiediensten, is het aantal in aanmerking komende personen heel beperkt : velen onder hen zijn gepensioneerd preventieadviseurs die nog als consultant aan de slag zijn. Ten slotte zou in het raam van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp worden bepaald wat de administratieve verplichtingen zijn, naar gelang van het arbeidsongeval.

De minister merkt op dat de administratie op grond van het interuniversitair denkwerk dat zij naar aanleiding van het project Sobane — besproken in de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk — heeft tot stand gebracht, de ondernemingen een instrument heeft aangereikt om de arbeidsongevallen beter te voorkomen, vooral in de KMO's.

Zij vraagt vervolgens hoe het staat met het advies van de sociale gesprekspartners over de huidige preventie-instrumenten, zoals de vzw Prevent. Die vereniging, die door de verzekeraars wordt gefinancierd (ten belope van verscheidene miljoenen euro per jaar) heeft als taak raad te geven, aan preventie te doen, bewustmakingscampagnes te voeren en de ondernemingen volgens het gelopen risico te steunen). Die vzw peilt bij de politieke overheid naar haar initiatieven ten gunste van de kmo's, maar is dat tegelijkertijd geen vraag naar de wijze van optreden van die vzw, die inzake preventie niet onbemiddeld is ?

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp stelt trouwens noch de bevoegdheid, noch de expertise of onafhankelijkheid van de diensten voor preventie en bescherming op het werk in vraag. Toch moet men vaststellen dat het door die diensten gerealiseerde werk en de door de administratie en de verzekeraars genomen initiatieven het aantal ernstige ongevallen niet hebben doen dalen. Om de preventie te versterken en de herhaling van ongevallen op het werk te voorkomen, zijn dus een nieuw instrument en een nieuwe kijk nodig.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp breidt de taken van de arbeidsinspectie bij de vaststelling van een overtreding ook uit. Vinden de sociale gesprekspartners dat er in dit opzicht geen problemen zijn?

Meer specifiek in verband met de bescherming van de uitzendkrachten hebben de sociale gesprekspartners een unaniem advies uitgebracht over een hele reeks (van hen uitgaande) voorstellen, initiatieven en vormen van begeleiding, ter voorkoming van de arbeidsongevallen waarvan die categorie van werknemers het slachtoffer

L'intervenant indique ensuite que dans le cadre du projet à l'examen, deux fonctionnaires de l'inspection du travail seraient uniquement chargés de la désignation d'experts. De plus, si on ne peut pas faire appel, pour cette expertise, à des conseillers en prévention de niveau 1, provenant de services internes ou externes de prévention, la quantité de personnes susceptibles de pouvoir être prises en considération est très limitée : nombre d'entre elles sont des conseillers en prévention pensionnés qui sont encore occupés comme consultants. Enfin, la charge administrative, dans le cadre du projet à l'examen serait prévue pour chaque accident du travail.

La ministre relève que l'administration a, par le biais de la réflexion interuniversitaire qu'elle a lancé au sujet du projet Sobane (qui a été discuté au Conseil supérieur de prévention et de protection au travail), apporté un outil d'aide aux entreprises pour mieux prévenir les accidents du travail, spécialement dans les PME.

Elle s'enquiert ensuite de l'avis des interlocuteurs sociaux sur les instruments actuels de prévention, comme l'ASBL Prevent. Cette association, financée par les assureurs (à concurrence de plusieurs millions d'euros par an), a pour mission de donner des conseils, de prévenir, d'opérer des campagnes de sensibilisation et de soutenir tel type d'entreprise par rapport à tel risque. Le fait d'interroger l'autorité politique sur ses initiatives en faveur des PME ne constitue-t-il pas en même temps une question sur la méthode d'intervention de cette ASBL, qui dispose de moyens non négligeables pour la prévention ?

Par ailleurs, le projet à l'examen ne remet pas en question ni la compétence, ni l'expertise, ni l'indépendance des services de prévention et de protection au travail. On doit toutefois constater que malgré le travail réalisé par ces services et malgré les initiatives de l'administration et des assureurs, on n'assiste pas à une diminution des accidents graves du travail. Il est donc indiqué d'avoir un outil et un regard neufs qui aideront la prévention et éviteront la répétition des accidents du travail.

D'autre part, le projet à l'examen étend les missions de l'inspection du travail en cas de constatation d'une infraction. Les partenaires sociaux présents sont-ils d'avis qu'il n'y pas de problèmes à cet égard ?

En ce qui concerne plus spécifiquement la protection des travailleurs intérimaires, les interlocuteurs sociaux ont émis un avis unanime sur toute une série de propositions, émanant d'eux, d'interventions et d'encadrements pour prévenir les accidents du travail dont cette catégorie de travailleurs est victime. Le texte proposé

is. De ontworpen tekst zet die preventiekrachtlijnen niet op de helling, maar vult ze aan en ondersteunt ze. Vinden de aanwezige sociale gesprekspartners dat er tussen het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en de voornoemde preventiekrachtlijnen tegenstrijdigheid is?

De minister beklemtoont tot slot dat de ontworpen tekst de werkgevers niet sanctioneert, maar een middel is om de arbeidsongevallen nog doeltreffender te voorkomen.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) vindt dat het in sommige gevallen van ernstige arbeidsongevallen aangewezen is dat de deskundige onmiddellijk ter plaatse gaat, omdat het opruimingswerk al achter drug zal zijn, om het werk niet langer te onderbreken; zelfs al na enkele dagen is het dan onmogelijk bepaalde schade vast te stellen.

Hebben de sociale gesprekspartners al van gedachten gewisseld over een aan te brengen gradatie? Het blijkt immers niet absoluut noodzakelijk voor elk arbeidsongeval onmiddellijk een deskundige ter plaatse te sturen.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) sluit zich bij die vraag aan.

De heer De Meester (VBO) verklaart dat over die gradatie niet is gedebatteerd. Niemand betwist echter de autonome bevoegdheid van de arbeidsinspectie om zich bij een heel ernstig ongeval zo snel mogelijk of zelfs onmiddellijk ter plaatse te begeven.

Allen onderschrijven bovendien het hoofdstuk van de ontworpen tekst dat de bevoegdheden van de arbeidsinspectie uitbreidt en die inspectie met taken inzake het organisatorisch beleid belast.

De heer Philips (ABVV) geeft aan dat er helemaal geen onenigheid is over wat in de zin van de ontworpen tekst als een ernstig arbeidsongeval moet worden beschouwd.

De minister merkt op dat wat als een ernstig arbeidsongeval moet worden beschouwd, is gedefinieerd in het ontwerp van het uitvoeringsbesluit van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp; zij deelt die tekst op verzoek van de leden aan de commissie mee (zie bijlage). In de zin van dat besluit zou het begrip «ernstig arbeidsongeval» betrekking hebben op ongeveer 13.000 ongevallen, op een totaal van 199.715 (cijfers van 1999).

De heer Fonck (ACV) bevestigt die cijfers.

*
* *

ne remet pas en question ces axes de prévention mais constitue un complément et un soutien de ceux-ci. Les interlocuteurs sociaux présents estiment-ils qu'il y a une contradiction entre le projet à l'examen et les axes de prévention précités ?

La ministre précise enfin que le texte proposé ne constitue pas une sanction à l'égard des employeurs mais un moyen de mieux prévenir encore les accidents du travail.

Mme Greta D'hondt (CD&V) estime que dans certains cas d'accidents du travail graves, il est indiqué que l'expert se rende immédiatement sur place car des travaux de déblaiement auront sans doute été effectués afin de permettre la poursuite de l'activité, ce qui rend impossible, même après quelques jours, la constatation de certains dommages.

Les partenaires sociaux ont-ils débattu entre eux de la gradation qu'il convient d'apporter en la matière car il ne paraît pas absolument nécessaire d'envoyer immédiatement un expert sur les lieux pour chaque accident du travail ?

Le président, M. Joos Wauters, (Agalev-Ecolo) se joint à cette question.

M. De Meester (VBO) signale que cette gradation n'a pas fait l'objet de débats. Personne ne discute toutefois la compétence autonome de l'inspection du travail pour se rendre aussi rapidement que possible, voire immédiatement, sur les lieux, en cas d'accident du travail très grave.

Tous souscrivent en outre au chapitre du texte proposé qui étend les compétences de l'inspection du travail et lui confère des attributions en matière de politique organisationnelle.

M. Philips (ABVV) indique qu'il n'y aucune discussion au sujet de ce qu'il y a lieu de considérer comme un accident du travail grave, au sens du texte proposé.

La ministre relève qu'un projet d'arrêté d'exécution du projet à l'examen définit ce qu'il y a lieu de considérer comme un accident du travail grave et en communique, à la demande des membres, le texte à la commission (cfr. annexe). Dans le sens de cet arrêté, la notion d'accident grave aurait trait à quelques 13.000 accidents sur un total de 199.715 (chiffres de 1999).

M. Fonck (ACV) confirme ces chiffres.

*
* *

C. VERGADERING VAN 21 JANUARI 2003

De hoorzittingen met de vertegenwoordigers van de sociale partners hebben *de heer Jean-Marc Delizée (PS)* gesterkt in zijn mening dat snel en aan de hand van passende wettelijke maatregelen een oplossing moet worden aangereikt voor de problemen als gevolg van de zware arbeidsongevallen.

Hij wenst echter meer cijfermatige preciseringen over de onbetwistbare sociaal-economische kosten van de ernstige arbeidsongevallen.

Dankzij de door de minister medegedeelde statistische gegevens in verband met het aantal arbeidsongevallen kan men zich niettemin rekenschap geven van de omvang en zelfs van de toename van dat fenomeen, te weten gemiddeld 36 zware arbeidsongevallen per dag.

De voormelde mening van de spreker wordt nog versterkt door een bedrijfsongeval dat zich onlangs heeft voorgedaan in een KMO in de streek van Bergen, waarvan het parket zelf heeft aangegeven dat de veiligheidsregels daar niet in acht werden genomen.

De vermindering van het aantal ernstige arbeidsongevallen zou overigens een stijging van de algemene rendabiliteit van de ondernemingen met zich moeten brengen.

Vervolgens merkt de spreker op dat de ontworpen tekst geenszins afbreuk doet aan de bevoegdheden van de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk. Zo bepaalt het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk dat een van de minimale taken van de preventieadviseurs erin bestaat een onderzoek uit te voeren naar aanleiding van de ongevallen en de incidenten op de arbeidsplaats.

De spreker kan voorts niet instemmen met de amendementen nrs. 1 en 2 van mevrouw Pieters, die het opzet van de onderhavige tekst tenietdoen of die tekst zelfs uithollen. Meer bepaald in amendement nr. 1 wordt ervan uitgegaan dat het verslag van de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk onfeilbaar is en dat de aanbevelingen die het eventueel bevat toereikend zijn.

Volgens het lid hoort de aanwijzing van een externe deskundige thuis in een andere logica, die erin bestaat beter te willen inspelen op de huidige situatie (die berust op de vaststelling dat het aantal dodelijke bedrijfsongevallen toeneemt), teneinde de werkgever te helpen om doeltreffender maatregelen te nemen. Die deskundige zal immers een meerwaarde hebben voor de risicoanalyse, zodat die risico's verdwijnen.

De spreker stipt in verband met de inaanmerkingneming van de ernst aan dat in een arbeidsongeval de ernst voortvloeit uit het feit zelf dat er slachtoffers zijn,

C. RÉUNION DU 21 JANVIER 2003

M. Jean Marc Delizée (PS) estime que les auditions de représentants des partenaires sociaux l'ont conforté dans son sentiment de la nécessité de rencontrer rapidement et par des mesures législatives adéquates les problèmes suscités par les accidents du travail graves.

Il aurait toutefois souhaité de disposer de davantage de précisions chiffrées relatives au coût socio-économique indéniable des accidents du travail graves.

Les éléments statistiques fournis par la ministre quant au nombre de ces accidents permettent néanmoins de se rendre compte de l'ampleur, et même de l'augmentation, de ce phénomène, à savoir la survenance, en moyenne, de 36 accidents du travail graves par jour.

Un accident du travail récemment survenu dans une PME située dans la région montoise, où le parquet lui-même faisait état de l'absence de respect des règles de sécurité, renforce, si besoin en est, le sentiment susmentionné de l'intervenant.

La diminution des accidents du travail graves devrait au demeurant augmenter la rentabilité globale des entreprises.

L'orateur fait ensuite observer que le texte proposé n'ôte nullement les compétences existantes des services internes de prévention et de protection au travail. Ainsi, l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique de bien être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail prévoit, au titre d'une des tâches minimales des conseillers en prévention, que ces derniers sont tenus de procéder à une enquête à l'occasion des accidents du travail et des incidents survenus sur les lieux de travail.

L'intervenant ne peut par ailleurs pas acquiescer aux amendements n° 1 et 2 de Mme Pieters, qui aboutissent à mettre à néant la philosophie du texte proposé, voire à vider ce dernier de sa substance. L'amendement n°1, en particulier, préjuge en effet de l'infailibilité du rapport établi par les services internes de prévention et de protection ainsi que du caractère suffisant des recommandations qui seraient incluses dans ce dernier.

La désignation d'un expert externe répond, selon le membre, à une autre logique, qui consiste à vouloir mieux rencontrer la situation actuelle (fondée sur le constat de l'augmentation du nombre d'accidents mortels), afin d'aider l'employeur à prendre des mesures plus efficaces. Cet expert apportera en effet une plus-value dans l'analyse des risques, pour que ceux-ci ne se reproduisent plus.

En ce qui concerne la prise en considération de l'élément de gravité, l'orateur relève que dans un accident de travail, cette gravité découle du fait-même de l'exis-

alsmede uit de directe en indirecte kosten voor de onderneming en de samenleving. Elk dergelijk ongeval wijst op zich op een falende preventie. Aangezien het aantal ongevallen met dodelijke afloop of met zware letsels stijgt, is het overbodig aan te tonen dat de huidige wetgeving aan verbetering toe is.

Tijdens de hoorzittingen hebben sommige sprekers de wens te kennen gegeven dat het deskundigenverslag zou worden overgezonden aan onder meer het comité voor preventie en bescherming op het werk of, bij ontstentenis van een dergelijk comité, aan de vakbondsafvaardiging. De spreker kan zich moeilijk inbeelden dat een werkgever het verslag niet zou verzenden aan de leden van het voormeld comité, dat precies tot taak heeft alle middelen te zoeken en voor te stellen om het welzijn van de werknemers te verbeteren. Men mag overigens niet uit het oog verliezen dat de eindverantwoordelijkheid voor het welzijn in de onderneming en de inachtneming van de veiligheid op het werk uitsluitend bij de werkgever ligt. Als hij de aanbevelingen naast zich neerlegt en er gebeurt een nieuw incident zal hij aansprakelijk worden geacht.

Om af te ronden en om in te haken op wat tijdens de hoorzitting is gezegd door een vertegenwoordiger van een vakbondsorganisatie, die erop heeft gewezen dat terzake dringend maatregelen moeten worden genomen, hoopt de spreker dat op grond van de voorliggende tekst dergelijke maatregelen zullen kunnen worden uitgevaardigd en dat ze het aantal ernstige bedrijfsongevallen zullen doen dalen.

De heer Bernard Baille (Ecolo-Agalev) is het eens met de vorige spreker en wenst, in het licht van het arbeidsongeval dat zich onlangs heeft voorgedaan in een Bergense KMO, de aandacht van de minister te vestigen op de situatie van de kleine ondernemingen, waar geen vakbondsafvaardiging aanwezig is. Die is nochtans zeer belangrijk voor het welzijn op het werk en is een waarborg voor meer veiligheid.

Sommige KMO-werkgevers verzetten zich overigens tegen een hele reeks preventiemaatregelen. Men zal dus vastberadener en radicaler moeten optreden en een krachtige aansporing moeten geven om alsnog de nodige maatregelen ingang te doen vinden.

Mevrouw Maggie De Block (VLD) wijst erop dat de hoorzittingen zeer leerrijk waren. Vervolgens merkt ze op dat sommige van de gehoorde sprekers er meer bepaald in verband met de amendementen nrs. 1 en 2 van mevrouw Pieters op hebben geattendeerd dat die tot vertragingen zouden kunnen leiden en dat het verslag waarin de zware arbeidsongevallen worden vastgesteld niet snel genoeg na die ongevallen zou kunnen worden opgesteld, waardoor men een onduidelijke weergave zou hebben van de situatie.

tence de victimes ainsi que des coûts directs et indirects pour les entreprises et la société. Tout accident de cette nature constitue en soi un échec de la prévention. Dans la mesure où des accidents mortels ou entraînant des lésions importantes sont en progression, la nécessité de renforcer le dispositif actuel n'est plus à démontrer.

D'autre part, lors des auditions, certains intervenants ont souhaité que le rapport de l'expertise soit transmis entre autres au comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut d'un tel comité, à la délégation syndicale. L'orateur imagine difficilement qu'un employeur ne transmette pas le rapport aux membres du comité précité, dont la mission est de rechercher et de proposer tous les moyens pour promouvoir le bien-être des travailleurs. On ne peut au demeurant oublier le fait que la responsabilité finale du bien-être dans l'entreprise ainsi que le respect de la sécurité au travail incombent au seul employeur. Si l'employeur néglige les recommandations qui lui sont adressées et qu'un nouvel accident se produit, sa responsabilité sera mise en cause.

En conclusion, et pour enchaîner sur les propos d'un représentant d'une organisation syndicale auditionné, qui soulignait l'urgence de la prise de mesures en la matière, l'orateur espère que sur la base du texte proposé, de telles mesures pourront être mises en œuvre, et qu'elles devraient diminuer les accidents du travail graves.

M. Bernard Baille (Ecolo-Agalev) partage le point de vue de l'intervenant précédent et tient, à la lumière de l'accident du travail récemment survenu dans une PME montoise, à attirer l'attention de la ministre sur la situation des petites entreprises, non dotées d'une représentation syndicale. Or, celle-ci constitue un élément pour le bien-être au travail et de garantie d'une meilleure sécurité.

Certains employeurs de PME font au demeurant résistance à toute une série de mesures de prévention. Il faudra dès lors être plus déterminé et plus radical, par le biais d'une stimulation sévère.

Mme Maggie De Block (VLD) souligne le caractère instructif des auditions effectuées. Elle relève ensuite que certains des intervenants auditionnés ont signalé, plus particulièrement au sujet des amendements n°1 et 2 de Mme Pieters, que ces derniers étaient susceptibles d'occasionner un certain nombre de retards ainsi que le fait que le rapport constatant les accidents du travail graves ne pourrait pas être établi suffisamment tôt après la survenance de ces derniers, ce qui aurait pour effet d'être confronté à un compte-rendu imprécis de la situation.

Voorts kan iedereen het eens zijn met het doel van dit wetsontwerp, namelijk het aantal ernstige bedrijfsongevallen drastisch terug te dringen. Dat aantal ligt nog te hoog, ondanks de preventiemaatregelen en het bestaan van de comités voor preventie en bescherming op het werk.

In feite is er alleen nog een klein meningsverschil tussen de sociale partners over de methode om dat doel te bereiken. Volgens de spreekster zal echter een oplossing kunnen worden aangereikt.

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) is het eens met wat de minister nastreeft, namelijk het aantal zware arbeidsongevallen aanzienlijk verlagen, maar ze herinnert aan de reserves die ze aanvankelijk over de ontworpen tekst heeft gemaakt.

Het arbeidsongeval bij Cockerill in Luik heeft echter de nood aan een aangepaste wetgeving vergroot, want ondanks de informatiecampaagnes zijn er geen aanzienlijke verbeteringen geweest.

De spreekster wijst op het belang van de hoorzittingen, die trouwens bepaalde punten van zorg hebben weggenomen.

Vervolgens attendeert ze op een klein verschil tussen de memorie van toelichting (DOC 50 2167/001, blz. 3), waarin gewag wordt gemaakt van de noodzaak om het thans te ruime begrip «ernstig ongeval» te herdefiniëren («zo moeten voortaan als ernstig ongeval beschouwd worden, de ongevallen die letsels veroorzaken EN waar men het falen of de ontoereikendheid vaststelt van de materiële preventiemaatregelen.»), en het ontwerpbesluit tot van uitvoering van de ontworpen tekst, dat het begrip letsel bevat maar niet dat van vaststelling van het falen of de ontoereikendheid van de preventiemaatregelen. Wat is er van aan? De spreekster wijst op het belang van materiële preventiemaatregelen, precies om de herhaling van arbeidsongevallen te voorkomen.

De spreekster denkt dat de externe deskundigen, doordat zij van buiten de onderneming komen, een verfrissende kijk kunnen hebben op de situatie. Niettemin wenst zij de garantie te krijgen dat die deskundigen kwaliteitsvol en bekwaam zijn, alsook dat zij hun onderzoek in alle onafhankelijkheid kunnen uitvoeren.

Voorts meldt de spreekster dat zowel de grote als de kleine ondernemingen bang zijn voor de kosten die de in uitzicht gestelde maatregelen voor hen kunnen meebrengen. Dreigen de verzekeraars hun kosten niet via de premies op de werkgevers af te wentelen?

Tot slot wijst zij op amendement nr. 3 van mevrouw De Block c.s., dat niet alleen een tekstverbetering inhoudt, maar ook de instanties van de ondernemingen zelf in staat stelt als eerste op te treden; zo de Admini-

D'autre part, tous peuvent souscrire au but poursuivi par le projet à l'examen, à savoir la réduction drastique du nombre d'accidents graves du travail, nombre encore trop important malgré les mesures de prévention et l'existence des comités de prévention et de protection au travail.

Seule subsistait en fait une petite divergence de vues entre les interlocuteurs sociaux quant à la méthode requise pour parvenir au but précité. Une solution pourra toutefois être trouvée, selon l'intervenante.

Mme Pierrette Cahay-André (MR) partage l'objectif poursuivi par la ministre, à savoir la réduction sensible du nombre d'accidents du travail graves, tout en rappelant les réticences qu'elle avait initialement formulées à l'égard du texte proposé.

L'accident du travail qui est récemment survenu aux établissements Cockerill à Liège a toutefois accentué le besoin d'une législation appropriée, car malgré les campagnes d'information menées, de grandes améliorations ne se sont pas produites.

L'oratrice souligne également l'intérêt des auditions, lesquelles ont au demeurant permis de lever certaines craintes.

Elle relève ensuite un léger hiatus entre l'exposé des motifs (DOC 50 2167/001, p. 3) qui fait état de la nécessité de redéfinir la notion d'accident grave, actuellement trop extensive («seuls doivent ainsi être désignés des accidents provoquant des lésions et dans lesquels on constate l'échec ou l'insuffisance des mesures matérielles de prévention») et le projet d'arrêté royal d'exécution du texte proposé, qui contient la notion de lésion mais non celle du constat d'échec ou d'insuffisance des mesures de prévention. Qu'en est-il? L'intervenante souligne l'importance de la prise de mesures matérielles de prévention pour éviter précisément la répétition des accidents du travail.

En ce qui concerne la désignation d'experts, l'intervenante estime que ceux-ci, venant de l'extérieur, apporteront un regard neuf sur la situation. Elle souhaite toutefois disposer de garanties concernant leur qualité, leur compétence et leur indépendance par rapport aux expertises qu'ils seront amenés à effectuer.

L'oratrice relaye par ailleurs des craintes exprimées par les entreprises, grandes ou petites, quant aux coûts potentiels générés par le dispositif proposé à leur égard. Les assureurs ne risquent-ils pas de répercuter les primes sur les employeurs?

Elle fait enfin état d'un amendement (n° 3) déposé par Mme De Block et consorts, qui améliore le texte et permet de faire agir en premier lieu les instances de l'entreprise; l'administration de la sécurité du travail pou-

stratie van de Arbeidsveiligheid niet tevreden is over het interne verslag, kan zij vervolgens beslissen een deskundige in te schakelen.

Tot besluit zegt de spreekster haar steun toe aan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De heer Jean-Jacques Viseur (cdH) onderstreept dat de in dit wetsontwerp behandelde aangelegenheid dringend moet worden geregeld. Voorst vindt hij het absoluut noodzakelijk ernaar te streven dat - inzonderheid zware - arbeidsongevallen voor honderd procent worden voorkomen.

Dergelijke ongevallen getuigen van de meest schrijnende onrechtvaardigheid en daarom moeten we de strijd aanbinden tegen het fatalisme dat op dit vlak wel eens heerst. Dit wetsontwerp zet een stap in de goede richting.

Er zij op gewezen dat de ondernemingen - in het bijzonder de transnationale - hun fabrieken of exploitatie-eenheden quoteren op basis van het aantal arbeidsongevallen, waarbij een stijging van dat aantal de betrokken directie een slecht punt oplevert. Een en ander toont aan dat een fatalistische houding terzake op niets berust en dat het daarentegen noodzakelijk is dat de ondernemer voortdurend investeert in de veiligheid binnen zijn onderneming.

Voorts staat de spreker volledig achter het beginsel van een extern deskundigenonderzoek, omdat de meeste arbeidsongevallen het gevolg zijn van een falende interne regeling. Dat falen heeft te maken met gewenning of een zekere vorm van laksheid ten aanzien van de noodzakelijke, permanente veiligheidsmaatregelen die arbeidsongevallen moeten voorkomen.

Volgens de spreker opent amendement nr. 3 interessante mogelijkheden, omdat de werkgever die de aanwijzing van een deskundige wenst te ontlopen of die meent het verslag over de oorzaken van een ongeval wel zelf te kunnen schrijven, aldus zou worden verplicht de administratie in een zeer kort tijdsbestek elementen aan te reiken die het mogelijk moeten maken een herhaling van dergelijke arbeidsongevallen te voorkomen; niet de ondernemer zelf, maar de betrokken administratie zal die elementen dan op hun waarde schatten.

Tot slot herinnert hij eraan dat maatregelen tot inperking van het aantal arbeidsongevallen de kiem zijn geweest van onze sociale wetgeving. De context van de 19^{de} eeuw zat daar voor heel wat tussen.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) maakt uit de hoorzitting op dat de sociale partners niet alleen bereid zijn arbeidsongevallen te trachten te voorkomen, maar dat er ook een echte wil aanwezig is dat te doen. Aan het einde van de discussie waren de standpunten van de diverse gesprekspartners bovendien sterk naar elkaar toe gegroeid.

Ensuite décider, si elle n'est pas satisfaite du rapport interne, de faire appel à un expert.

En conclusion, l'intervenante appuie le projet à l'examen.

M. Jean Jacques Viseur (cdH) souligne l'urgence qui touche à la matière visée par le projet à l'examen ainsi que la nécessité de s'inscrire dans la logique tendant à la réduction à zéro des accidents du travail, particulièrement des accidents graves.

Il n'y a rien de plus injuste que ces accidents et il faut lutter contre l'idée de fatalité, le projet de loi s'inscrivant dans le bon sens à cet égard.

Il est à noter que dans les entreprises, en particulier transnationales, on cote l'usine ou l'unité d'exploitation selon le nombre de ces accidents et, s'il y a une augmentation de leur nombre, un mauvais point est généré pour la direction. Cela démontre qu'il n'y pas de fatalité mais une nécessité constante d'investissement de la part de l'employeur dans la sécurité de son entreprise.

D'autre part, le principe de l'expertise externe est excellent car la plupart des accidents du travail proviennent de l'épuisement au niveau interne, en raison de l'habitude ou d'une certaine négligence sur le plan des mesures constantes qui doivent être prises en matière de sécurité, pour éviter ces accidents.

L'intervenant estime que l'amendement n°3 présente un intérêt dans la mesure où il oblige l'employeur, qui souhaite éviter la désignation d'un expert ou qui estime pouvoir effectuer un rapport par lui-même quant aux causes de l'accident, à apporter à très bref délai des éléments qu'il ne jugera pas lui-même, mais qui seront appréciés par l'administration concernant la manière d'éviter la reproduction des accidents du travail.

Il rappelle enfin que la lutte contre les accidents du travail est la première mesure qui apparaît dans notre droit social, en raison de ce qui se passait en la matière au 19^{ème} siècle.

Le président, M. Joos Wauters, (Agalev-Ecolo) constate, aux termes de l'audition effectuée, que les partenaires sociaux ont l'intention mais également la volonté d'éviter les accidents du travail graves. En outre, leurs points de vue étaient, à la fin de la discussion, très proches les uns des autres.

Als men ziet hoezeer iedereen het eens is over de noodzaak van interne en externe bedrijfsdoorlichtingen in financiële en economische aangelegenheden, dan kan toch niemand nog blind zijn voor de noodzaak dergelijke doorlichtingen óók uit te voeren inzake arbeidsveiligheid. Een uitsluitend externe doorlichting zou de bedrijfsleiders er inderdaad niet toe aanzetten zelf een vooruitstrevende visie terzake te ontwikkelen. Daarom is het positief dat in een voor de werknemers zo belangrijke aangelegenheid de mogelijkheid zal worden geboden een beroep te doen op een externe deskundige, waarbij in gelijke mate respect wordt opgebracht voor de kwaliteit van het werk dat de interne respectievelijk de externe diensten voor Preventie en Bescherming inzake preventie verrichten. Gelet op dat alles is de spreker van oordeel dat het door zijn fractie mede ondertekende amendement nr. 3 dit wetsvoorstel op passende wijze zou bijsturen.

Allereerst verwijst de *vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid* naar de antwoorden die zij vroeger reeds heeft gegeven. Vervolgens preciseert zij dat men er bij een zwaar arbeidsongeval moet van uitgaan dat de preventiemaatregelen hebben gefaald. Die fundamentele vaststelling heeft in sommige - met name Noord-Europese - landen al geleid tot initiatieven om het aantal arbeidsongevallen tot nul terug te brengen.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp houdt geen beschuldiging in van de werkgevers, maar geeft wel duidelijk aan dat het zich steeds weer voordoen van zware arbeidsongevallen niet door de beugel kan. Voorts wordt met dit wetontwerp ook onderstreept dat, als zo'n ongeval gebeurt, het de moeite loont externe deskundigen aan te wijzen voor de analyse van arbeidsongevallen, zodat zij nieuwe preventiemaatregelen kunnen voorstellen die een einde moeten maken aan dat verschijnsel.

Om die reden wordt in de memorie van toelichting geopperd dat het preventiebeleid tot dusver fundamenteel heeft gefaald; die vaststelling vormt dan ook het algemene uitgangspunt van dit wetsontwerp. Het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de hier besproken tekst bevat de definitie van het begrip «zwaar ongeval».

De deskundigen van hun kant zullen gediplomeerde preventieadviseurs zijn, die los staan van de Administratie van de Arbeidsveiligheid en die een veiligheidsopleiding niveau 1 hebben genoten. Ze kunnen zich laten registreren op de lijst van deskundigen en bij hun registratieverzoek kunnen zij een curriculum vitae voegen waaruit de Administratie van de Arbeidsveiligheid kan opmaken wat precies hun specialiteit is. Op die manier kan de administratie ook beter bepalen wie zij het best naar de plaats van een ongeval stuurt.

De kosten van de deskundige zullen worden gedragen door de verzekeringsmaatschappijen, die een maximumbedrag van 300 euro op de werkgevers kunnen verhalen.

D'autre part, autant tous souscrivent à la nécessité de procéder, en matière financière et économique, à un audit tant interne qu'externe des entreprises, autant il apparaît nécessaire de procéder à pareils audits en matière de sécurité du travail. Un audit exclusivement interne pourrait en effet occasionner un manque de clairvoyance dans le chef de l'entreprise. Il est donc positif que dans une matière aussi importante pour les travailleurs, le choix ait été fait d'ouvrir la possibilité d'une expertise extérieure, en respectant le travail de qualité fait en matière de prévention par les services internes ou externes de prévention et de protection. L'intervenant estime que l'amendement n°3, cosigné par son groupe, confère en ce sens une bonne adaptation au projet à l'examen.

La *vice-première ministre et ministre de l'Emploi* renvoie tout d'abord à ses réponses antérieures. Elle précise ensuite qu'il faut considérer que si un accident du travail grave s'est produit, c'est parce qu'il y a eu un échec des mesures de prévention. C'est en fonction de ce constat de base que certains Etats, notamment du nord de l'Europe, ont pu commencer à éradiquer le phénomène.

Le projet à l'examen ne met pas en accusation les employeurs mais vise à soutenir que la répétition d'accidents graves est inacceptable et que lorsqu'un tel accident se produit, cela vaut la peine de l'examiner avec des experts extérieurs, pour proposer des mesures nouvelles de prévention qui mettent fin au phénomène.

C'est pourquoi l'exposé des motifs fait état du constat de l'échec au départ de la prévention et la philosophie du projet demeure celle-là. Le projet d'arrêté royal d'exécution du texte proposé définit quant à lui la notion d'accident grave.

En ce qui concerne les experts, ce seront des diplômés conseillers en prévention, extérieurs à l'administration de la sécurité du travail et ayant une formation de niveau 1 en sécurité. Ils peuvent se faire enregistrer dans la liste des experts et accompagner leur demande d'enregistrement d'un curriculum vitae permettant à l'administration de la sécurité du travail de connaître leur spécialité et de les envoyer, en fonction de celle-ci, sur les lieux de l'accident.

Le coût de l'expert sera pris en charge par les compagnies d'assurance, qui ne pourront reporter celui-ci sur les employeurs qu'à concurrence de 300 euros au maximum.

Zullen de kosten aan de werkgever worden overgedragen? Men mag niet vergeten dat de verzekeringsmaatschappijen een concurrentieslag voeren en dat een deel van de voor de vzw Prevent bestemde middelen (jaarlijks verscheidene miljoenen euro) zou kunnen worden geïnvesteerd in de deskundigen, zodat ze zelf op een meer gespecialiseerde manier kunnen bepalen welke preventiemaatregelen nodig zijn.

Ten slotte stonden de meeste vakbondsorganisaties tijdens de hoorzittingen achter het wetsontwerp, hoewel sommige een stapje verder wilden gaan. De werkgeversorganisaties maakten daarentegen op sommige vlakken voorbehoud, met name inzake het automatisch sturen van de deskundige bij een ernstig ongeval.

Amendement nr. 3 van mevrouw De Block blijkt derhalve steekhoudend te zijn omdat het automatisch sturen van een deskundige erdoor weer ter discussie wordt gesteld, met dien verstande dat alleen door de Arbeidsinspectie daarover mag beslissen, op basis van het onderzoek van een verslag van de werkgever dat binnen een voldoende korte termijn is ingekomen. Op die manier is men hoe dan ook tenminste zeker van de analyse van de werkgever over de oorzaken van het arbeidsongeval; als die analyse niet tot nieuwe preventiemaatregelen leidt, is het sturen van een deskundige door de Arbeidsinspectie gerechtvaardigd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Om wetgevingstechnische redenen, beslist de commissie de bespreking van en de stemming over deze bepaling onder te verdelen volgens de verschillende artikelen (art. 94bis tot 94octies) die zijn ingevoegd in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Bovendien worden op verzoek van de *voorzitter, de heer Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* in hetzelfde artikel wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Art. 5 - 94bis

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Ce report aura-t-il lieu ? Il ne faut pas oublier que les assurances sont en concurrence et qu'une partie des moyens (plusieurs millions d'euros chaque année) affectés à l'ASBL Prevent pourrait être investie au niveau des experts, lesquels permettront eux-mêmes de désigner, de manière plus spécialisée, les mesures de prévention à prendre.

Enfin, lors des auditions, les organisations syndicales ont soutenu, dans leur majorité, le projet, même si d'aucuns proposaient d'aller plus loin. Par contre, les organisations patronales ont émis certaines réserves, notamment quant à l'automaticité de l'envoi de l'expert en cas d'accident grave.

L'amendement n° 3 de Mme De Block paraît dès lors adéquat car il remet en cause cette automaticité, étant entendu que cette remise en cause ne peut être opérée que par l'inspection du travail, sur la base de l'examen d'un rapport de l'employeur reçu dans un délai suffisamment bref. Par ce biais, on est sûr de l'analyse en toute hypothèse, au moins par l'employeur, des causes de l'accident du travail ; si cette analyse ne conduit pas à travailler sur de nouvelles mesures de prévention, il est justifié que l'inspection du travail puisse envoyer un expert.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1 à 4

Ces articles, qui n'appellent pas d'observation sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Pour des raisons d'ordre légistique, la commission décide de subdiviser l'examen et le vote de cette disposition en fonction des différents articles (art. 94bis à 94octies) insérés dans la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Sur la proposition de *M. Joos Wauters, président (Agalev-Ecolo)*, des corrections techniques sont par ailleurs apportées au même article.

Art. 5 - 94bis

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 5 - 94ter

Amendement nr.1 (DOC 50 2167/003) van mevrouw Pieters strekt ertoe dit artikel te vervangen door een bepaling die voorziet in de aanstelling van een deskundige door de overheid indien de interne dienst voor preventie en bescherming niet binnen een maand na de kennisgeving van een ernstig arbeidsongeval een verslag bezorgt met de vastgestelde oorzaken en de geformuleerde aanbevelingen.

Amendement nr. 2 (DOC 50 2167/003) van mevrouw Pieters strekt ertoe dit artikel in bijkomende orde te vervangen door een bepaling die voorziet in de opstelling van een verslag door de werkgever over de omstandigheden en de oorzaken van het ernstig arbeidsongeval, met dien verstande dat de overheid de mogelijkheid heeft achteraf een deskundige aan te stellen.

Amendement nr. 3 (DOC 50 2167/003) van mevrouw De Block c.s. strekt ertoe de voorgestelde bepaling aan te vullen en de bevoegde ambtenaren de mogelijkheid te bieden van de aanstelling van een deskundige af te zien, indien de werkgever binnen 8 dagen een - met behulp van de diensten voor preventie en bescherming op het werk opgesteld - gedetailleerd verslag bezorgt.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden eenparig verworpen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde, voorgestelde artikel 94ter wordt eenparig aangenomen.

Artt. 5 - 94quater tot 94octies

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 8

Een wetgevingstechnische verbetering wordt door de commissie aangebracht in dit artikel, dat vervolgens eenparig wordt aangenomen.

Art. 5 - 94ter

L'amendement (n° 1, DOC 50 2167/003) de Mme Pieters vise à remplacer cet article par une disposition prévoyant la désignation par l'administration d'un expert si le service interne de prévention et de protection n'a pas remis, dans le mois de la notification de l'accident du travail grave, un rapport constatant les causes de l'accident et formulant des recommandations.

L'amendement (n° 2, DOC 2167/003) de Mme Pieters, vise, en ordre subsidiaire, à remplacer cet article par une disposition prévoyant l'établissement par l'employeur d'un rapport constatant les circonstances et les causes de l'accident du travail grave, étant entendu que l'administration conserve la faculté de désigner par la suite un expert.

L'amendement (n°3, DOC 50 2167/003) de Mme De Block et consorts vise à compléter la disposition proposée en permettant aux fonctionnaires compétents de renoncer à la désignation d'un expert en cas de communication dans les 8 jours par l'employeur d'un rapport circonstancié établi avec l'assistance des services pour la prévention et la protection au travail.

Les amendements n°1 et 2 sont rejetés à l'unanimité.

L'amendement n°3 est adopté à l'unanimité.

L'article 94 ter proposé, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 - 94quater à 94octies

Ces articles, qui n'appellent pas d'observations, sont adoptés à l'unanimité.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art 6 et 7

Ces articles, qui n'appellent pas d'observations, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8

Une correction technique est apportée par la commission à cet article, qui est ensuite adopté à l'unanimité.

De gehele, aldus gewijzigde ontworpen tekst (DOC 50 2167/006), wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Bernard BAILLE
Pierrette CAHAY-ANDRÉ

Joos WAUTERS

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (artikel 18. 4 a) van het Reglement ; met toepassing van artikel 108 van de Grondwet : art. 5.

L'ensemble du texte proposé, ainsi modifié et tel qu'il figure au DOC 50 2167/006, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Bernard BAILLE
Pierrette CAHAY-ANDRÉ

Joos WAUTERS

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 18. 4 a), du Règlement ; en application de l'article 108 de la Constitution : art. 5.

BIJLAGE

Ontwerp-koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (1).

ALBERT II,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Gelet op de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, inzonderheid op artikel 4, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 7 april 1999, en op artikel 94*bis*, ingevoegd bij de wet van ...;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, inzonderheid op artikel 26;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, gegeven op ...;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op ...;

Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van één maand;

Gelet op het advies nr. ... van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Artikel 1

Artikel 26, derde lid, van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, wordt vervangen als volgt :

«Voor de toepassing van dit artikel wordt onder ernstig arbeidsongeval verstaan, een arbeidsongeval waarvan het gebeuren in direct verband staat met een mate-

ANNEXE

Projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. (1)

ALBERT II,

ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Vu la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, notamment l'article 4, premier alinéa, modifié par la loi du 7 avril 1999, et l'article 94*bis*, inséré par la loi du ...;

Vu l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, notamment l'article 26 ;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail, donné le ...;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le ...;

Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° ... donné le ... en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil;

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Article 1

L'article 26, alinéa 3, de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, est remplacé comme suit :

«Pour l'application du présent article on entend par accident du travail grave, un accident du travail dont la survenance est en rapport direct avec un agent matériel

rieel agens dat voorkomt op de lijst opgenomen als bijlage I van dit besluit, of waarvan de vorm voorkomt op de lijst opgenomen als bijlage II van dit besluit, en dat aanleiding heeft gegeven tot :

- hetzij de dood;
- hetzij een blijvend letsel;
- hetzij een tijdelijk letsel waarvan de aard voorkomt op de lijst opgenomen als bijlage III van dit besluit.»

Art. 2

Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te

De minister van Werkgelegenheid,

Laurette ONKELINX

figurant sur la liste reprise à l' annexe I du présent arrêté, ou dont la forme figure sur la liste reprise à l'annexe II du présent arrêté, et qui a occasionné :

- soit la mort;
- soit une lésion permanente;
- soit une lésion temporaire dont la nature figure sur la liste reprise à l'annexe III du présent arrêté.»

Art. 2

Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à

Le ministre de l'Emploi,

Laurette ONKELINX